

Algemene informatie

Aanbesteding: Softwarebroker Standaard Software
Aanbestedende Dienst: Gemeente Wijdmeren
Referentie: -

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Aanbestedingsleidraad par. 2.3

Vraag:

Het is zeer aannemelijk dat er n.a.v. de te publiceren Nota van Inlichtingen nieuwe, aanvullende vragen opkomen bij gegadigden. Vragen die mogelijk de inhoud van de inschrijving of zelfs de inschrijvingsbereidheid beïnvloeden. Bent u bereid een tweede ronde Nota van Inlichtingen op te nemen? Zo ja, dan vernemen wij graag de deadline voor het indienen van vragen hiervoor, het moment van publicatie van deze tweede Nota van Inlichtingen en de aangepaste deadline voor het indienen van de inschrijvingen.

Antwoord:

indien opportuun wel

Percelen: P1 aanbestedings Softwarebroker Standaard Software

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 GIBIT

Vraag:

In de Aanbestedingsleidraad maakt aanbestedende dienst melding van zowel GIBIT 2020 als GIBIT 2023. Kunt u bevestigen dat GIBIT 2023 van toepassing is op deze aanbesteding?

Antwoord:

gibit 2023

Percelen: P1 aanbestedings Softwarebroker Standaard Software

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 1.4.1 punt 2 SAM

Vraag:

Hoeveel assets omvat de SAM scope van de aanbesteding? Graag ontvangen wij gespecificeerd overzicht van de volgende zaken;

- aantal fysieke werkplekken (werkstations/PC's/laptops)
- aantal virtuele werkplekken
- aantal Zero/Thinclients
- aantal fysieke servers
- aantal virtuele servers.

Antwoord:

- Aantal fysieke werkplekken: 250 tot 300
- Aantal virtuele werkplekken: 220
- Aantal Thinclients: 150 (worden in Q1 - 2025 uitgefaseerd)
- Aantal fysieke servers: 11
- Aantal virtuele servers: 90

Percelen:

P1 aanbestedings Softwarebroker Standaard Software

Beantwoord op:

13 nov. 2024

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 1.4.1 punt 2 SAM

Vraag:

Hoeveel gebruikers zijn er bij aanbestedende dienst?

Antwoord:

350 actieve gebruikers (op dit moment 370 E5 licenties binnen onze tenant)

Percelen:

P1 aanbestedings Softwarebroker Standaard Software

Beantwoord op:

13 nov. 2024

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 1.4.1 punt 2 SAM

Vraag:

Wordt er bij de aanbestedende dienst gebruik gemaakt van applicatievirtualisatie? Zo ja, welke techniek betreft het? En welke distributietechnologie wordt hier gehanteerd?

Antwoord:

Gemeente Wijdmeren maakt geen gebruik van applicatievirtualisatie. Voor applicatiedistributie maken wij op dit moment gebruik van Ivanti Automation en Ivanti Workspace (voor o.a. gebruikersinstellingen)

Percelen: P1 aanbestedings Softwarebroker Standaard Software

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad par. 1.4.1 punt 2 SAM

Vraag:

Wordt er bij aanbestedende dienst gebruik gemaakt van desktopvirtualisatie? Zo ja, welke techniek betreft het en zijn dit persistent of non-persistent vdi's?

Antwoord:

Gemeente Wijdmeren maakt gebruik van Omnissa Horizon voor haar desktopvirtualisatie. Dit betreffen zowel persistent als non-persistent VDI's

Percelen: P1 aanbestedings Softwarebroker Standaard Software

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad par. 1.4.1 punt 2 SAM

Vraag:

Wordt er bij aanbestedende dienst gebruik gemaakt van servervirtualisatie? Zo ja, welke techniek betreft het?

Antwoord:

Gemeente Wijdmeren maakt gebruik van Broadcom VMWare Vsphere voor haar servervirtualisatie

Percelen: P1 aanbestedings Softwarebroker Standaard Software

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad par. 1.4.1 punt 2 SAM

Vraag:

Heeft de gemeente een top X samengesteld van de grootste software fabrikanten? Zo ja, welke zijn dit?

Antwoord:

Er is een Top 10 opgesteld. Dat zijn de fabrikanten die ook in de bijlage D genoemd worden.

Percelen: P1 aanbestedings Softwarebroker Standaard Software

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 1.4.1 punt 2 SAM

Vraag:

Hoeveel software contracten zijn er op dit moment in beheer bij de gemeente?

Antwoord:

47

Percelen: P1 aanbestedings Softwarebroker Standaard Software

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 1.4.1 punt 2 SAM

Vraag:

Welk percentage verworven softwarelicenties wordt door de organisatie vastgelegd in een inventaris van licentierechten (een centrale bewaarplaats /bijhouden van alle licenties in eigendom en/of eerder aangeschaft)?

Antwoord:

0%

Percelen: P1 aanbestedings Softwarebroker Standaard Software

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 1.4.1 punt 2 SAM

Vraag:

Zijn de bestaande beleidslijnen, processen en procedures zodanig ingericht, dat zij het bestaan van SAM binnen de gehele organisatie waarborgen?

Antwoord:

Ja, de organisatie van gemeente Wijdmeren kan niet zelfstandig software aanschaffen en implementeren. Daarvoor moet altijd de samenwerking met team ICT gezocht worden.

Percelen: P1 aanbestedings Softwarebroker Standaard Software

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.
12

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 1.4.1 punt 2 SAM

Vraag:

Wat verstaat u onder advisering ten behoeve van SAM?

Antwoord:

Het op verzoek van gemeente Wijdmeren verstrekken van een advies over: de selectie van de juiste licenties, hoe om te gaan met vraagstukken omtrent samenwerking en het delen van licenties, alternatieve pakketten

Percelen: P1 aanbestedings Softwarebroker Standaard Software

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.
13

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 1.4.1 punt 2 SAM

Vraag:

Welke interne afdelingen zouden/zijn betrokken bij het SAM proces?

Antwoord:

ICT en Facilitaire Zaken; Financiën; Burgerzaken; VTH&Veiligheid; Sociaal Domein Uitvoering; HR, JZ en Communicatie

Percelen: P1 aanbestedings Softwarebroker Standaard Software

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.
14

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 1.4.1 punt 2 SAM

Vraag:

Moet het gehele licentiebeheer middels SAM gereguleerd worden? Indien

nee, stelt de gemeente een licentiebeheerder aan of is deze al werkzaam bij de gemeente?

Antwoord:

Nee, gemeente Wijdmeren richt zich in aanvang alleen op de Top 10 fabrikanten. Wellicht volgen er extra nieuwe als er behoefte is ontstaan voor de in gebruikname van nieuwe applicaties. Wijdmeren benoemt een licentiebeheerder aan.

Percelen: P1 aanbestedings Softwarebroker Standaard Software

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.
15

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 1.4.1 punt 2 SAM

Vraag:

Welke werkzaamheden zijn gerelateerd aan de SAM-tooling reeds uitgevoerd?

Kunt u daarbij tevens aangeven of dit door een SAM specialist (externe dienstverlener, die de daartoe strekkende dienstverlening als zijn kerntaak ziet en bewezen heeft deze diensten succesvol te kunnen uitvoeren) is uitgevoerd?

Antwoord:

De Microsoft licenties van Wijdmeren worden momenteel door een externe partij beheerd. De overige licenties op ICT-netwerkgebied worden door een andere partij beheerd.

Percelen: P1 aanbestedings Softwarebroker Standaard Software

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 1.4.1 punt 2 SAM

Vraag:

Beschikt de aanbestedende dienst momenteel al over SAM-tooling in huis, zo ja welke tooling en op welke wijze wordt deze afgenomen? Zo nee, hoe wenst aanbestedende dienst software gebruik inzichtelijk te maken, wat benodigd is om compliance te kunnen bewerkstelligen en te bepalen waar de mogelijkheden liggen voor optimalisatie.

Antwoord:

Nee

Percelen: P1 aanbestedings Softwarebroker Standaard Software

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad par. 1.4.1 punt 2 SAM

Vraag:

De Aanbestedende Dienst benoemt dat zij de financiële gegevens kan laten toetsen door een (extern) bureau. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat een dergelijk extern bureau zich committeert aan geheimhouding (danwel contractueel danwel op basis van beroepsethiek)? Graag uw akkoord.

Antwoord:

uw vraag herkennen wij niet uit de beschrijving van par 1.4.1.

Percelen: P1 aanbestedings Softwarebroker Standaard Software

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Bijlage B – Concept overeenkomst, artikel 15

Vraag:

Gegadigde verzoekt met klem om dit artikel niet van toepassing te verklaren. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende Inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boeteclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9d uit de Gids Proportionaliteit. Ook is het naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van geheimhoudingsverplichtingen. De aanbestedende dienst heeft voldoende andere sanctionerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Daarbij is de boete verschuldigd zonder dat in rechte vast is komen te staan dat gegadigde daadwerkelijk een geheimhoudingsbepaling heeft geschonden. Immers, niet iedere vermeende schending van de geheimhoudingsbepaling is aan gegadigde te wijten. Wij willen u verzoeken u om dit artikel te laten

vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.

Antwoord:

akkoord; vervalt

Percelen: P1 aanbestedings Softwarebroker Standaard Software

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Bijlage B – concept overeenkomst, artikel 7.1

Vraag:

Dit artikel is verouderd, kan de Aanbestedende Dienst dit artikel in lijn brengen met toepasselijke wetgeving (AVG) waarin wordt gesproken over “verwerker” in plaats van “bewerker”.

Ten aanzien van het uitgangspunt dat Leverancier handelt als verwerker, ziet deze vraag niet enkel toe op de licentiecomponent, niet op de door gegadigde uitgevoerde dienstverlening. De aanbestedingsstukken bevatten een concept verwerkersovereenkomst. Gegadigde acteert als intermediair/reseller in deze aanbesteding. Bij het opstellen van een verwerkersovereenkomst is het belangrijk om te bepalen wie daadwerkelijk verwerker is. Om dit te kunnen vaststellen dient de data gevolgd te worden. Bij het leveren en/of verhuren van licenties c.q. gebruiksrechten (zoals opgenomen in de scope van deze aanbesteding) is nimmer sprake van het verwerken van persoonsgegevens. Dit aangezien gegadigde simpelweg géén toegang tot enige persoonsgegevens heeft. Een verwerkersovereenkomst kan dan ook niet van toepassing zijn op de onderhavige (raam)overeenkomst en dient enkel afgesloten te worden in het geval een softwarefabrikant persoonsgegevens verwerkt. In dergelijke gevallen zal gegadigde de conceptverwerkersovereenkomst meesturen met de uitvraag naar de desbetreffende softwarefabrikant. In het geval dat de desbetreffende fabrikant aangemerkt wordt als verwerker van persoonsgegevens zal gegadigde volledig meewerken en zich maximaal inspannen om de verwerkersovereenkomst telaten ondertekenen door de desbetreffende software fabrikant (verwerker). Echter, gegadigde kan niet op voorhand akkoord geven dat de desbetreffende fabrikant (en de verwerker van de persoonsgegevens) de concept verwerkersovereenkomst accepteert. Graag uw akkoord?

Antwoord:

akkoord; vervalt

Percelen: P1 aanbestedings Softwarebroker Standaard Software

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Bijlage B – Concept overeenkomst, artikel 5.2

Vraag:

Het kenmerkende van een raamovereenkomst is dat zij geen afnamegarantie kent, de aanbestedende dienst is immers niet verplicht om af te nemen onder een raamovereenkomst. Echter, mocht de aanbestedende dienst wel overgaan tot het plaatsen van een (nadere)opdracht die onder de reikwijdte van de raamovereenkomst valt, dan moet de aanbestedende dienst die opdracht eerst plaatsen bij de raamcontractant(en) van de raamovereenkomst. De aanbestedende dienst kan niet buiten de raamovereenkomst inkopen, als er een (nadere)opdracht te vergeven is die valt binnen de scope van de raamovereenkomst. Derhalve vraagt gegadigde bevestiging vanuit de aanbestedende dienst dat als een (nadere)opdracht onder de scope van de onderhavige raamovereenkomst valt u eerst de raamcontractant(en) in de gelegenheid stelt om een offerte uit te brengen, alvorens u deze (nadere) opdracht buiten de raamovereenkomst om in de markt zet. Graag uw bevestiging?

Antwoord:

een nadere opdracht uit de scope wordt eerst aan de gegadigde voorgelegd

Percelen: P1 aanbestedings Softwarebroker Standaard Software

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Bijlage B – Concept overeenkomst, artikel 4.2

Vraag:

De onderhavige overeenkomst kan tweemaal door Opdrachtgever worden verlengd voor de duur van 1 jaar. Een verlenging van een overeenkomst moet door alle betrokken partijen geaccepteerd worden. Er dient immers wilsovereenstemming tussen de betrokken partijen te zijn. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om artikel 4.2 aan te vullen met dat Opdrachtnemer eveneens dient in te stemmen (wederzijdse instemming) met de ingeroepen mogelijkheid tot verlenging van de overeenkomst.

Antwoord:

akkoord

Percelen: P1 aanbestedings Softwarebroker Standaard Software
13 nov. 2024

Beantwoord op:**Ref.nr.**

22

Onderwerp:

Bijlage B – Concept overeenkomst, artikel 3.2

Vraag:

Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten. Echter, verlangt u onder artikel 3.2 bijvoorbeeld wel van een leverancier een garantie dat de ICT prestatie zal voldoen aan de Gemeentelijke ICTKwaliteitsnormen en overige normen zoals opgenomen in de GIBT. Een dergelijke garantie ligt bij de eigenaar/maker van de software, in deze; de software fabrikant. Immers, de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan deze garanties niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA), in lijn met artikel 22 van de GIBIT 2023.

Antwoord:

wij gaan er vanuit dat u de door de leverancier afgegeven licentievoorwaarden vergelijkt met de gemeentelijke kwaliteitsnormen

Percelen: P1 aanbestedings Softwarebroker Standaard Software

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Artikel 36.2 GIBIT 2023

Vraag:

Afspraken in het kader van continuïteit bij dienstverlening op afstand, zullen gemaakt moeten worden met de software leverancier die de Dienstverlening op Afstand beheert. Gegadigde kan derhalve enkel faciliteren in het maken van deze afspraken, maar de uiteindelijke beslissing hierin ligt bij de Software Fabrikant. Graag uw akkoord op het gestelde?

Antwoord:

akkoord

Percelen: P1 aanbestedings Softwarebroker Standaard Software

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Artikel 26 GIBIT 2023

Vraag:

Voor zover de ICT prestatie toeziet op een specifiek type Gebruiksrecht en /of licentie, is het voor Gegadigde enkel mogelijk om in dit artikel te faciliteren voor zover de software leverancier hier mee instemt. Derhalve kan Gegadigde dit artikel enkel bevestigen ten opzichte van de door haar verrichte dienstverlening, en niet voor de te leveren Gebruiksrechten en/of licenties. Graag uw akkoord op het gestelde?

Antwoord:

artikel 26 betreft: exit-plan, overstap ... tot verlengd gebruik. Doel is wel dat u zorgdraagt dat de ICT leverancier conform artikel 26 zijn dienstverlening nakomt..

Percelen: P1 aanbestedings Softwarebroker Standaard Software

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Artikel 25 GIBIT 2023

Vraag:

Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om in het kader van het proportionaliteitsbeginsel ex artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 af te zien van het controle-/auditrecht zoals genoemd in artikel 25. Gegadigde is van mening dat de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht een middel als controle/audit niet rechtvaardigen. Graag uw akkoord?

Antwoord:
akkoord

Percelen: P1 aanbestedings Softwarebroker Standaard Software

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Artikel 24.3 GIBIT 2023

Vraag:

De aanbestedende dienst wenst de mogelijk te hebben om in het geval dat meerdere overeenkomsten een onderlinge samenhang vertonen, gerechtigd te

zijn slecht een deel van de overeenkomsten op te kunnen zeggen en stelt daarbij dat een dergelijke opzegging geen effect op de overige samenhangende overeenkomsten. Gegadigde begrijpt de wens van de aanbestedende dienst en zal als intermediair in de uitvoering van de opdracht hier in trachten te voorzien. Wel wijzen wij op de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA), in lijn met artikel 22 van de GIBIT. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel uit van de aankoop en het gebruik van de software. In deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst of een licentie c.q. gebruiksrecht opzegbaar is en indien dit het geval is of dit ook geldt voor samenhangende overeenkomsten, in deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst de randvoorwaarden die daarbij van toepassing zijn. Gegadigde acteert in de samenwerking als intermediair. Wij kunnen derhalve geen toezeggingen vanuit software fabrikanten doen ten aanzien van dit onderwerp ook niet ten aanzien van een eventuele opzegging. Uiteraard kan gegadigde de aanbestedende dienst ondersteunen in dergelijke situaties. De mogelijkheid tot opzegging kunnen wij derhalve enkel bevestigen ten aanzien van de raamovereenkomst. Uiteraard beïnvloedt die opzegging niet de o.a. licentie overeenkomsten die de aanbestedende dienst is aangegaan met de software fabrikanten. Graag uw akkoord op het gestelde.

Antwoord:

akkoord

Percelen: P1 aanbestedings Softwarebroker Standaard Software**Beantwoord op:** 13 nov. 2024**Ref.nr.**

27

Onderwerp:

Artikel 20.3 GIBIT 2023

Vraag:

De omvang, strekking en duur van het gebruiksrecht wordt vormgegeven door de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden van de betreffende software fabrikant. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aangebestede dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-

, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende software fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?

Antwoord:

Wij lezen uw vraagstelling niet terug in de omschrijving van artikel 20.3. Daar wordt met name over gebruiksrechten gesproken: het gebruiksrecht mag worden gebruikt voor het overeengekomen vraag. Dat lijkt duidelijk. De contractvoorwaarden van de licentiegevende partij worden gevolgd

Percelen: P1 aanbestedings Softwarebroker Standaard Software

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Artikel 16.5 lid III GIBIT 2023

Vraag:

Gegadigde verzoekt de Aanbestedende Dienst om artikel 16 lid 5 sub III niet van toepassing te verklaren, zodat een eventuele schending van intellectuele eigendomsrechten onderdeel uitmaakt van de generieke aansprakelijkheidsbeperking, zoals opgenomen in artikel 16.2 en 16.3 van de GIBIT 2023. Gegadigde wenst te benadrukken dat voor wat betreft de levering van Software, de garantie dat de te leveren prestatie geen inbreuk maakt op het intellectueel eigendomsrecht van derden, volledig buiten de invloedssfeer van Gegadigde ligt nu Gegadigde niet de eigenaar van de te leveren Software is. Gegadigde fungeerthier enkel als intermediair om de gevraagde licenties/gebruiksrechten aan de Aanbestedende Dienst te leveren. De eigenaar van de Software (de Software Fabrikant) is in staat om een ongelimiteerde aansprakelijkheid danwel een vrijwaring af te geven voor de te leveren Software, hetgeen veelal ook wordt gedaan in de van toepassing zijnde licentie- onderhoud- en contractvoorwaarden, waar de Aanbestedende Dienst bij het gebruik van de Software akkoord mee dient te gaan.

Antwoord:

artikel 16.5 lid III wordt niet van toepassing verklaard

Percelen: P1 aanbestedings Softwarebroker Standaard Software

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Artikel 18.6 GIBIT 2023 en artikel 16.2 Concept Overeenkomst

Vraag:

Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10

Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende Inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boeteclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9d uit de Gids Proportionaliteit. Ook is het naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van geheimhoudingsverplichtingen. De aanbestedende dienst heeft voldoende andere sanctionerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Daarbij is de boete verschuldigd zonder dat in rechte vast is komen te staan dat gegadigde daadwerkelijk een geheimhoudingsbepaling heeft geschonden. Immers, niet iedere vermeende schending van de geheimhoudingsbepaling is aan gegadigde te wijten. Wij willen u verzoeken u om artikel 18.6 van de GIBIT te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.

Antwoord:

Artikel 18.6 betreft de geheimhoudingsverplichting. Het schenden daarvan is van een andere orde dan een aansprakelijkheidsclausule. Wij laten dit artikel niet vervallen

Percelen:

P1 aanbestedings Softwarebroker Standaard Software

Beantwoord op:

13 nov. 2024

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Artikel 16.4 GIBIT 2023

Vraag:

De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot twee maal de "Jaarvergoeding" per gebeurtenis. U stelt daarbij dat de totale aansprakelijkheid per jaar evenwel nooit meer dan vier maal de Jaarvergoeding zal bedragen (ongeacht het aantal gebeurtenissen).

Gegadigde fungeert in deze uitvraag als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de

aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De vergoedingen die uit de nadere overeenkomsten resulterend uit de onderhavige raamovereenkomst kunnen volgen kunnen variëren van kleine bedragen (de uitvraag van een licentie bij een Tier 3 software fabrikant) tot aan substantiële bedragen (een verlenging bij een Tier 1 software fabrikant).

Gezien de algemene definitie van “Jaarvergoeding” opgenomen in artikel 1 van de GIBIT, de vrijheid van de aanbestedende dienst om een opdracht wel of niet onder de raamovereenkomst uit te vragen én de vermenigvuldiging factor opgenomen in het onderhavige artikel is het voor gegadigde niet mogelijk om het bedrijfsrisico in te calculeren. De onderhavige mogelijke aansprakelijkheid is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico (een disproportioneel groot financieel risico) dat redelijkerwijs niet door gegadigde kan worden geaccepteerd. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om een alternatief voorstel te doen (bijvoorbeeld door opneming van een (acceptabel) maximum aansprakelijkheidsbedrag in lijn met artikel 16.3 van de GIBIT) dat recht doet aan de positie van partijen. Graag uw reactie?

Antwoord:

De genoemde jaarvergoeding is gekoppeld aan de specifiek te leveren dienst

Percelen: P1 aanbestedings Softwarebroker Standaard Software

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Artikel 16.3 GIBIT 2023

Vraag:

De mogelijke aansprakelijkheid wordt beperkt in artikel 16.3. Echter, wordt de aansprakelijkheid (i) slechts beperkt per gebeurtenis, de maximale aansprakelijkheid voor meerdere gebeurtenissen is niet vastgelegd en (ii) is de omvang van dit bedrag, met het oog op de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht, disproportioneel. Gegadigde kan zich niet verzekeren tegen schade voor onbeperkt aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen. In deze overeenkomst geldt dit temeer nu gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. Een voor de aanbestedende dienst gebruikelijke beperking

van de aansprakelijkheid in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang is €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Wij zouden graag zien dat de aansprakelijkheid wordt beperkt in zoverre dat dit gebruikelijk is bij soortgelijke opdrachten binnen uw sector tot een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Dit eveneens in lijn met het gestelde in de aanbestedingsstukken. Graag uw akkoord?

Antwoord:

de aansprakelijkheid geldt per gebeurtenis. De gebeurtenis is dan de specifiek te leveren dienst. Daarmee is de aansprakelijkheid stelling niet desproportioneel. Met de door u gestelde beperking zijn wij akkoord.

Percelen: P1 aanbestedings Softwarebroker Standaard Software

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Artikel 13 GIBIT 2023

Vraag:

Artikel 13 behelst minimale eisen aan ICT prestaties die (mede) bestaat of zal gaan bestaan uit -al dan niet nog te ontwikkelen- software waarmee op geautomatiseerde wijze voorspellingen worden gedaan, beslissingen worden genomen en/of adviezen worden gegeven door gebruik te maken van data-analyse, statistiek en/of zelflerende logica. Gegadigde achteert in de uitvoering van onderhavige opdracht als intermediair/reseller en is richting de Aanbestedende Dienst afhankelijk van de software fabrikant, welke eigenaar is van de te leveren ICT prestatie (en dus software). Echter u verlangt onder artikel 13 wel vergaande garanties op Algoritmische toepassingen. Ten aanzien van het software component van de aanvraag ligt een dergelijke garantie bij de software fabrikant. Immers de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan hierin wijzigingen doorvoeren. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn met artikel 22.1 van de GIBIT. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 aanbestedings Softwarebroker Standaard Software

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Artikel 12 GIBIT 2023

Vraag:

Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten. Echter, verlangt u onder artikel 12.1 van de GIBIT bijvoorbeeld wel van een leverancier een garantie dat de ICT Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik. T.a.v. het licentiecomponent van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de eigenaar/maker van de software, in deze; de software fabrikant. Immers, de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen en support bieden. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan deze garanties t.a.v. het licentiecomponent niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn met artikel 22.1 van de GIBIT. Graag uw akkoord?

Antwoord:

akkoord

Percelen:

P1 aanbestedings Softwarebroker Standaard Software

Beantwoord op:

13 nov. 2024

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Artikel 9 GIBIT 2023

Vraag:

Een acceptatie/keuring test/procedure voor "standaard software" is ongebruikelijk. Een dergelijke procedure ziet eerder toe op maatwerk software, nu deze maatwerk software specifiek voor een klant gemaakt /aangepast wordt, in tegenstelling tot "standaard software". Deze software is reeds ontwikkeld. Zo staan de functionaliteiten van de software vast waardoor deze inzetbaar is door verschillende bedrijven. Graag verzoeken wij u de artikel 9 GIBIT buiten toepassing te verklaren, danwel aan te passen in lijn met het bovenstaande. Graag uw akkoord?

Antwoord:

akkoord

Percelen:

P1 aanbestedings Softwarebroker Standaard Software

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Artikel 6 GIBIT 2023

Vraag:

Voor "standaard software" valt implementatie bij soortgelijke aanbestedingen normaliter buiten de scope van de opdracht, dit aangezien implementatie eerder toeziet op maatwerk software. Maatwerk software moet namelijk specifiek voor een klant aanpast (geïmplementeerd) worden. Gegadigde acteert in deze aanbesteding als intermediair van "standaard software" en kan de implementatie en bijbehorende ondersteuning niet zelf verrichten. Deze diensten worden normaliter uitgevoerd door System Integrators (ook wel bekend als SI's). Derhalve zien wij de relevantie van dit artikel niet voor de huidige uitvraag. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren en te bevestigen dat de daadwerkelijke implementatie buiten de scope van de aanbesteding ligt.

Antwoord:
akkoord

Percelen: P1 aanbestedings Softwarebroker Standaard Software

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Artikel 4.1, 4.2 & 24.9 GIBIT 2023

Vraag:

Behoudens de situatie dat nakoming blijvend onmogelijk is verzoeken wij u om een hersteltermijn toe te voegen in de vorm van een ingebrekestelling in het geval dat nakoming tijdelijk onmogelijk is. Gegadigde is voor een levering afhankelijk van derden (software fabrikanten). Een fatale termijn en het daaruit vloeiende verzuim heeft namelijk verregaande consequenties voor gegadigde. Gegadigde verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Een fatale termijn is een gebruikelijke wijze om daarop een uitzondering te maken. Om die reden bepaalt artikel 4.1. ook dat fatale termijnen expliciet (en daarmee specifiek) overeengekomen moeten worden. Aanbesteder wenst dit principe te handhaven. Gegadigde maakt niet duidelijk op welke aldus expliciet in de Overeenkomst opgenomen fatale termijn haar verzoek betrekking heeft.

Percelen: P1 aanbestedings Softwarebroker Standaard Software

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Artikel 2.3 & 22.1 GIBIT 2023

Vraag:

De algemene (inkoop-)voorwaarden van gegadigde en derde partijen zijn uitdrukkelijk niet van toepassing verklaard op onderhavige aanbesteding en de daaruit voortvloeiende raamovereenkomst. Echter, in het geval van de aanschaf van licenties c.q. gebruiksrechten ontkomt u niet aan de desbetreffende licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aanbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind) gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende software fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst (in lijn met artikel 22.1 van de GIBIT). Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?

Antwoord:

dat is akkoord

Percelen: P1 aanbestedings Softwarebroker Standaard Software

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad par 1.4.1

Vraag:

Om ervoor te zorgen dat wij vanaf dag één de beste ondersteuning kunnen

bieden, is het cruciaal dat we een helder beeld hebben van het verwachte aantal aanvragen per jaar. Deze informatie helpt ons om de juiste capaciteit in te plannen en een soepel verloop van onze samenwerking te garanderen. Kunt u aangeven hoeveel aanvragen we gemiddeld per jaar mogen verwachten?

Antwoord:

De verwachting dat er maximaal 10 aanvragen per jaar zijn.

Percelen: P1 aanbestedings Softwarebroker Standaard Software

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.
39

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 4.2.1 Eis T-E-2 en Eis T-E-3 en Eis T-E-6 EN Concept overeenkomst art. 8.2

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft aan dat eventuele prijsaanpassingen per 2026 doorgevoerd mogen worden. Tussentijdse wijzigingen kunnen alleen plaatsvinden met uitdrukkelijke toestemming van de AD. Daarover onze vraag:

Het komt met regelmaat voor dat fabrikanten het licentiemodel aanpassen waardoor prijzen kunnen wijzigen. Gaat Aanbestedende dienst in het geval van een aanpassing in licentiemodel akkoord met een prijswijziging?

Antwoord:

Zoals gemeld kan dit na een (te accorderen) verzoek, met onderbouwing, hiertoe aan opdrachtgever

Percelen: P1 aanbestedings Softwarebroker Standaard Software

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.
40

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 4.2.3 Eis KB-E-4

Vraag:

Wij onderzoeken de mogelijkheden om via onderaannemersschap aan te bieden. Dat zou betekenen dat wij samen gaan werken met een LSP voor het leveren van Microsoft. Microsoft verwacht in dat geval dat de LSP (onderaannemer) rechtstreeks factureert aan de gemeente en rechtstreeks adviseert. Graag uw akkoord.

Antwoord:

zie paragraaf 3.6.3. en 3.7. van de aanbestedingsleidraad. U dient dan ook een UEA van de onderaannemer in te dienen. Facturatie blijft via de 'hoofdaannemer' plaatsvinden

Percelen: P1 aanbestedings Softwarebroker Standaard Software

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad par 1.4.1

Vraag:

De uiteindelijk gecontracteerde opdrachtnemer beheert ook het Microsoft-contract van de gemeente. Eén van de daarbij horende kerntaken is het administreren van het contract, waarbij de opdrachtnemer door Microsoft wordt beoordeeld op de efficiëntie van dit proces. Hierbij verricht de opdrachtnemer o.a. de volgende werkzaamheden:

- Dataverzameling: Het verzamelen en verifiëren aantallen bij zowel de gemeente als Microsoft.
- Contractanalyse: Het analyseren van de verschillende contracten (EA, CSP) en onderzoeken van mogelijkheden om kosten te besparen.
- Orderplaatsing: Na goedkeuring van de gemeente het plaatsen van de bestelling bij Microsoft.
- Financiering: Het financieren van de bestellingen vooraf die later worden gecompenseerd door de gemeente.

Daarover deze vraag: Kunt u bevestigen dat deze aanvullende financiële diensten, die essentieel zijn voor het beheer van het Microsoft-contract, separaat gefactureerd mogen worden?

Antwoord:

De vermelde aanvullende financiële diensten, die essentieel zijn voor het beheer van het Microsoft-contract, mogen separaat gefactureerd worden door de 'hoofdaannemer'

Percelen: P1 aanbestedings Softwarebroker Standaard Software

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad par. 4.2.9 Eis PG-E-2

Vraag:

De Aanbestedende Dienst geeft aan dat Gegadigde op verzoek een verklaring omtrent gedrag voor moet overleggen voor ingeschakelde werknemers en derden. Gegadigde is van mening dat deze eis disproportioneel is. Gegadigde garandeert dat al haar werknemers akkoord

dienen te gaan met een verplichte bedrijfsbrede gedragscode. Gegadigde wil er voorts op wijzen dat inschrijvers tevens een ingevulde UEA moeten overleggen. Graag uw akkoord dat een dergelijke gedragscode i.c.m. het ingevulde UEA volstaat en dat het overleggen van een VOG van de medewerkers derhalve niet van toepassing is

Antwoord:

akkoord

Percelen: P1 aanbestedings Softwarebroker Standaard Software

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.
43

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 4.2.4 Eis KC-E-12

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft aan dat opdrachtnemer volledige medewerking verleend aan de overgang naar een nieuwe opdrachtgever. Indien de Opdrachtnemer dit niet tijdig doet, dan verbeurt de opdrachtnemer een boete van EUR 10.000 onverminderd het recht van de Aanbestedende Dienst om eventuele schade te verhalen.

Gegadigde merkt op dat “medewerking verleent aan overdracht naar volgende opdrachtnemer” een breed in te vullen begrip is, net zoals de term “tijdig”. De Aanbestedende Dienst dient te specificeren welke werkzaamheden zij precies van Opdrachtnemer hierin verwacht, zodat Opdrachtnemer kan beoordelen of die werkzaamheden redelijk zijn of niet. Gegadigde verzoekt de Aanbestedende Dienst om deze eis verder te duiden en dit concreet toe te lichten.

Antwoord:

het betreft de overgang naar een nieuwe opdrachtnemer. Tijdig betekent dat dit voor de contractuele overgang naar de nieuwe opdrachtnemer heeft plaatsgevonden. Dat betekent dat opdrachtgever hier ook tijdig over in overleg met de huidige opdrachtnemer treedt.

Percelen: P1 aanbestedings Softwarebroker Standaard Software

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.
44

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 4.2.4 Eis KC-E-9

Vraag:

Gegadigde begrijpt de wens van de Aanbestedende Dienst en de voorbeelden

die de Aanbestedende Dienst hierin aanhaalt. Echter, licentievoorwaarden gelden rechtstreeks tussen de Aanbestedende Dienst en de desbetreffende softwarefabrikant. Een softwarefabrikant informeert een eindgebruiker in de regel dus ook rechtstreeks over wijzigingen in toepasselijke licentievoorwaarden. In voorgaand licht, wenst Gegadigde graag bevestiging op het volgende:

- Als Reseller niet wordt geïnformeerd over wijzigingen in licentievoorwaarden, dan is Reseller niet in staat om de Aanbestedende Dienst proactief te informeren. Onderschrijft de Aanbestedende Dienst dit?
- Als de Reseller wél wordt geïnformeerd over opkomende wijzigingen in licentievoorwaarden, dan is een Reseller in staat om de Aanbestedende Dienst te informeren. Echter, een Reseller kan de Aanbestedende Dienst nimmer juridisch adviseren over de juridische implicaties van wijzigingen in licentievoorwaarden. De Reseller kan de Aanbestedende Dienst natuurlijk wel van commercieel advies voorzien. Onderschrijft de Aanbestedende Dienst dit?

Antwoord:

eerste bullet: ja, tweede bullet: wij vragen ook een juridische beoordeling gelijk met een commercieel advies

Percelen: P1 aanbestedings Softwarebroker Standaard Software

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad par. 4.2.3 Eis KB-E-12

Vraag:

Gegadigde zal zich inspannen om de termijnen te halen zoals benoemd door de Aanbestedende Dienst. Echter, Gegadigde is niet de partij die levert. De levering wordt altijd rechtstreeks verzorgd vanuit de leverancier. Indien de Leverancier niet binnen 5 werkdagen kan leveren, dan kan Gegadigde nimmer aan deze termijn voldoen. In dat geval zal Gegadigde de Aanbestedende Dienst informeren. Graag uw akkoord?

Antwoord:

u dient de aanbestedende dienst voortijdig (voor het verloop van de 5 dagen) gemotiveerd te informeren

Percelen: P1 aanbestedings Softwarebroker Standaard Software

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad par. 4.2.3 Eis KB-E-7 en Eis KB-E-8

Vraag:

Gegadigde zal zich inspannen om de termijnen te halen zoals benoemd door de Aanbestedende Dienst. Echter, Gegadigde is voor het uitbrengen van een offerte afhankelijk van een offerte vanuit de Leverancier. Als de Leverancier niet binnen de termijn een offerte kan uitbrengen, dan kan Gegadigde logischerwijs niet voldoen aan de door de Aanbestedende Dienst gestelde termijn. In dat geval zal Gegadigde u informeren. Graag uw akkoord?

Antwoord:

zie ook antwoord op vraag 45

Percelen: P1 aanbestedings Softwarebroker Standaard Software

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.
47

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 4.2.3 Eis KB-E-2

Vraag:

Aanbestedende Dienst verwijst hier naar de GIBIT 2020. Gegadigde gaat er vanuit dat dit een ommissie betreft, en dat op deze Aanbesteding de GIBIT 2023 van toepassing is. Graag uw bevestiging?

Antwoord:

GIBIT 2023

Percelen: P1 aanbestedings Softwarebroker Standaard Software

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.
48

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 4.2.3 Eis KB-E-1

Vraag:

Ter verduidelijking, levering geschiedt altijd rechtstreeks vanuit de software vendor aan de eindklant (de Gemeente). Gegadigde verkrijgt immers niet het recht vanuit de softwarefabrikant om te leveren, zij verkrijgt enkel het recht om de software te mogen wederverkopen “resell”). Graag uw akkoord?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 aanbestedings Softwarebroker Standaard Software

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad par. 4.2.2 Eis KA-E-5-

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft aan dat de opdrachtnemer geheel verantwoordelijk is voor een juiste en volledige advisering en vrijwaart de Opdrachtgever van elke schade jegens derden welke het gevolg is van het ten uitvoer brengen van de het verstrekte advies. Daarover deze vraag: De inschrijver zal zich ten alle tijden inspannen voor het leveren van een gedegen advies. De inschrijver heeft echter geen inzicht in hoeverre Aanbestedende dienst het advies (correct) opvolgt en kan derhalve niet verantwoordelijk worden gehouden voor eventuele schade. Daarbij is Aanbestedende dienst altijd zelf verantwoordelijk voor haar compliancy. Graag uw akkoord om deze eis te verwijderen.

Antwoord:

Wij gaan uit van uw gedegen advies daar bent u voor verantwoordelijk. Hoe opdrachtgever dit advies zelf gebruikt is niet uw verantwoordelijkheid. Wel houden wij u verantwoordelijk indien uw advies niet gedegen is en tot schade leidt.

Percelen: P1 aanbestedings Softwarebroker Standaard Software

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad par. 4.2.2 Eis KA-E-1

Vraag:

In het bestek staat dat de inschrijver Aanbestedende dienst van advies voorziet. Dit advies kan zowel algemeen als specialistisch van aard zijn. Algemeen advies, bijvoorbeeld van de accountmanager of CSM, valt onder de huidige dienstverlening en onder het aangeboden opslagpercentage. Voor specialistisch en technisch advies, waarvoor specifieke expertise nodig is, maken we gebruik van onze consultants. Om deze extra dienstverlening inzichtelijk te maken, stellen we voor om dit soort advies apart te factureren. Op die manier betaalt u er alleen voor als u het afneemt i.p.v. dat het in het opslagpercentage is opgenomen, en u er dus ook voor betaalt als u het niet afneemt. Graag uw goedkeuring hiervoor.

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 aanbestedings Softwarebroker Standaard

Software
Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 4.2.10 Eis F-E-1

Vraag:

Voor wat betreft de facturering van de levering van losse licenties en abonnementen hebben wij de volgende vraag:

Binnen onze markt is het gebruikelijk - en tevens noodzakelijk op basis van de eisen van de softwarefabrikant - dat facturatie direct na levering geschiedt en niet middels een verzamelfactuur per maand. Gegadigde koopt namelijk alle gebruiksrechten c.q. licenties direct in bij een software fabrikant en ontvangt hier tevens direct een factuur over. Bij facturatie middels verzamelfactuur per maand zou dit betekenen dat de gegadigde zou moeten gaan voorfinancieren. Voorfinanciering is geen wenselijke situatie voor gegadigde en hier kunnen wij dan ook niet mee akkoord gaan. Facturatie dient derhalve direct na levering plaats te vinden. Graag uw akkoord.

Antwoord:

facturatie direct na levering is akkoord

Percelen: P1 aanbestedings Softwarebroker Standaard Software

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 2.7.3 eis 8 en eis 9

Vraag:

Vooropgesteld dat wij ons volledig aansluiten bij deze eisen, vragen wij ons wel af wie en hoe bepaalt of een prijs 'symbolisch', 'heel laag' of 'abnormaal laag' is. De ervaring leert dat er altijd partijen in de markt zijn die dergelijke bepalingen trachten te omzeilen.

Vandaar onze vraag of u kunt toelichten hoe u de ingediende prijzen, indien deze aanzienlijk lager zijn dan van andere inschrijvers, gaat staven.

Antwoord:

gevraagd worden commercieel verantwoorde prijzen. Deze worden gelegd naast de huidige prijsstelling

Percelen: P1 aanbestedings Softwarebroker Standaard Software

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Bijlage 7 Invulformulier tarieven

Vraag:

In tabblad 2 geeft u aan dat gegadigden de geel-gearceerde velden in moeten vullen. In tabblad 3 is cel E19 niet geel-gearceerd, hetgeen impliceert dat gegadigden niet het opslagpercentage mogen invullen. De beschrijvingen in de verschillende bestekstukken, bijvoorbeeld eis T-E-5 in de Aanbestedingsleidraad, impliceren echter dat gegadigden hier wel degelijk een opslagpercentage naar keuze mogen invullen. Wij verzoeken u te bevestigen dat cel E19 door gegadigden wel ingevuld mag worden met een opslagpercentage naar keuze, niet zijnde 0% of negatief.

Antwoord:

U dient in E19 zelf het opslag percentage in te vullen

Percelen: P1 aanbestedings Softwarebroker Standaard Software

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.
54

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad par. 1.3 onder bullet 2

Vraag:

Wij wijzen u er volledigheidshalve op dat het compliant zijn met voorwaarden van een vendor de verantwoordelijkheid is van de opdrachtgever. De opdrachtnemer is alleen verantwoordelijk voor correct advies over compliancy. Wij verzoeken u te bevestigen dat u hiervan op de hoogte bent.

Antwoord:

Wij verwachten dat u de compliancy toetst. Dat is dan uw advies

Percelen: P1 aanbestedings Softwarebroker Standaard Software

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.
55

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad par. 5.2.3

Vraag:

Kunt u aangeven welke personen/functies zijn vertegenwoordigd in het beoordelingsteam en welk kennisniveau zij hebben m.b.t. de opdracht?

Antwoord:

De volgende functies zijn vertegenwoordigd in het beoordelingsteam: Teammanager, inkoper, 2 x informatiemanager, systeembeheerder. Allen hebben sowieso basiskennis m.b.t. de opdracht. Teammanager (inhoudelijk) en inkoper (inkooptechnisch) hebben hoog kennisniveau.

Percelen: P1 aanbestedings Softwarebroker Standaard Software

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 5.2.2

Vraag:

Het is niet duidelijk hoe aanbestedende dienst de vertaling maakt van de vierpuntsschaal naar het daadwerkelijke aantal punten. Kunt u dat toelichten?

Antwoord:

Par 5.2.2. betreft de kwalitatieve beoordeling. Dit vindt als volgt plaats: bij voorbeeld: GC 3 effectiviteit en flexibiliteit. U scoort uitstekend en krijgt het maximaal aantal punten als sprake is van een toegevoegde waarde in uw opgave. U scoort voldoende als uw antwoord zoals verwacht is; uw antwoord sluit aan bij de gevraagde dienstverlening; u krijgt dan 3/5 van het aantal punten

Percelen: P1 aanbestedings Softwarebroker Standaard Software

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 3.5

Vraag:

Uw formulering impliceert dat er nog een stuk tekst gaat volgen, of misschien een nieuwe paragraaf 3.5.1 De tekst gaat echter direct over naar par. 3.6, die gaan verband lijkt te houden met het gesteld in paragraaf 3.5. Kortom, de genoemde 'bijzondere uitvoeringsvoorwaarde' ontbreekt. Wij verzoeken u de 'bijzondere uitvoeringsvoorwaarde' te publiceren, of par. 3.5 te verwijderen.

Antwoord:

Deze paragraaf vervalt.

Percelen: P1 aanbestedings Softwarebroker Standaard Software

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 2.7.3 Eis 2 EN par. 4.2.5 Eis PE-E-1 EN par. 4.2.6 Eis C-E-1

Vraag:

Onder deze punten stelt aanbestedende dienst voorwaarden aan de taal van de communicatie tijdens de aanbestedingsprocedure en de looptijd van de overeenkomst. Hierover hebben wij de volgende vraag: De softwaremarkt is een door de Engelse taal gedomineerde markt. Daarbij is inschrijver een wereldwijd opererende organisatie met kenniscentra zowel binnen als buiten Nederland. Wij geloven niet dat het beheersen van de Nederlandse taal door een specialist niet in alle gevallen betekent dat de opdrachtgever de beste service krijgt. In uitzonderlijke gevallen is de kennis en kunde van een Engelstalige specialist passender. Voor wat betreft documenten is het in deze branche zeker aannemelijk dat Engelstalige exemplaren voorkomen. In dat licht bezien: kan aanbestedende dienst bevestigen dat zowel tijdens de aanbestedingsprocedure als de looptijd van de overeenkomst Engelstalige documenten aangeleverd mogen worden, indien een Nederlandstalig exemplaar niet beschikbaar is? En kan aanbestedende dienst ermee akkoord gaan dat opdrachtnemer in uitzonderlijke gevallen een beroep doet op Engelstalige specialisten, uiteraard met ondersteuning van onze Nederlandstalige collega's?

Antwoord:

Engels is accoord

Percelen:

P1 aanbestedings Softwarebroker Standaard Software

Beantwoord op:

13 nov. 2024

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 2.6

Vraag:

De Commissie van Aanbestedingsexperts heeft in Mei 2023 bepaald dat een bepaling in de aanbestedingsdocumentatie die de mogelijkheid tot rechtsbescherming dan wel het aanhangig maken van een (bodem-) procedure onredelijk beperkt, disproportioneel is. Wij verzoeken u met klem deze passage te verwijderen uit de stukken.

Antwoord:

Par 2.6 betreft Tegenstrijdigheden en onvolkomenheden. Het gaat hier om onvolkomenheden die door de aanbestedende dienst zijn gemaakt en door u opgemerkt zijn. Wij gaan er vanuit dat deze onvolkomenheden voor

inschrijving worden opgemerkt. Het verband met bodemprocedures etc kunnen wij niet herleiden

Percelen: P1 aanbestedings Softwarebroker Standaard Software

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad par. 2.7.4

Vraag:

Fabrikanten van standaardsoftware wijzigen hun prijzen regelmatig, in sommige gevallen zelfs maandelijks. Een gestanddoeningstermijn van meer dan 30 dagen is derhalve een groot risico voor gegadigden. Een gestanddoeningstermijn van 30 dagen is gebruikelijk binnen de standaardsoftwaremarkt en altijd haalbaar. Wij verzoeken u dit aan te passen naar 30 dagen, te rekenen vanaf het uiterste moment van inschrijving.

Antwoord:

30 dagen is akkoord

Percelen: P1 aanbestedings Softwarebroker Standaard Software

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad par. 3.4.2 en Bijlage 4

Vraag:

Aanbestedende dienst vermeldt zes vendors waarvan inschrijver over de hoogste partnerstatus moet voldoen. Hierover hebben wij twee vragen:

1. De zes vendors in de aanbestedingsleidraad zijn niet dezelfde als in bijlage 4. Kunt u bevestigen dat het lijstje in bijlage 4 correct is?
2. In onze ogen zou het volstaan om inschrijver te laten bevestigen dat zij software van de genoemde vendors kan leveren. Als u dat als eis opneemt in hoofdstuk 4 van de aanbestedingsleidraad, dan heeft u die zekerheid al op het moment dat een gegadigde inschrijft. Die gegadigde gaat immers door inschrijving akkoord met alle eisen. Het verkrijgen van de meest gunstige prijs heeft u vervolgens al geborgd door het onderdeel 'Prijs' deel te maken van de gunningsmethodiek én door er zelfs een gunningscriterium (GC-2) aan de wijden. Kortom, gegadigden ook nog eens te eisen de hoogste partnerstatus bij deze vendors te hebben, is in onze ogen onnodig en niet proportioneel. Wij verzoeken u om een eis op te nemen dat inschrijvers software van de genoemde vendors en Kerncompetentie 1 te schrappen om

bovensgenoemde reden. Indien u hier niet mee akkoord bent, verzoeken wij u uitvoerig uit te leggen waarom u persé de hoogste partnerstatus van genoemde vendoren eist en wat hier de meerwaarde nog van is op het moment dat Prijs voor de helft meetelt in de gunningsmethodiek én inschrijvers ook nog eens in GC-2 moeten uitleggen hoe zij voor u een zo laag mogelijke prijs gaan regelen?

Antwoord:

1. de bijlage 4 betreft de referentie check. De bijlage D: top 10 etc.. wordt hier niet bedoeld. Wij houden de 6 vendoren uit de aanbestedingsleidraad (paragraaf 3.4.2) aan. 2. We houden vast aan de hoogste partnerstatus omdat wij er niet van overtuigd zijn dat dit automatisch leidt tot de laagste prijs.

Percelen: P1 aanbestedings Softwarebroker Standaard Software

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Bijlage 7 Invulformulier tarieven

Vraag:

Het huidige prijzenblad bevat een uitgebreide lijst van producten en versies, elk met een uniek artikelnummer. Gezien de dynamische aard van de softwaremarkt is het onvermijdelijk dat deze informatie regelmatig wijzigt. Dit maakt het lastig om een nauwkeurig inzicht te krijgen in de daadwerkelijke inkoopkosten van de verschillende inschrijvers. Om een betere vergelijkbaarheid te creëren, stellen wij voor om een vast opslagpercentage per vendor uit te vragen. Op deze manier kan aanbestedende dienst de totale kosten beter inschatten en een weloverwogen keuze maken.

Antwoord:

Ten behoeve van vergelijking wordt uitgegaan van een momentopname. Daarmee kunnen we inzicht krijgen in de daadwerkelijke inkoopkosten op een bepaald moment. Dat hierover een opslagpercentage per vendor wordt gerekend is vanzelfsprekend.

Percelen: P1 aanbestedings Softwarebroker Standaard Software

Beantwoord op: 13 nov. 2024