

Algemene informatie

Aanbesteding: Ontwerp & Realisatie Sportcomplex Rietlanden III
Aanbestedende Dienst: Gemeente Lelystad
Referentie: ISF 55799

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Architectenbureau Slangen + Koenis

Vraag:

Architectenbureau Slangen + Koenis heeft het bestaande sportcomplex ontworpen + een voorstudie van de uitbreiding uitgevoerd. In hoeverre mogen zij deelnemen aan deze selectie, aangezien zij qua informatie al ver voorstaan op de rest?

Antwoord:

De ontwerpfase en de realisatie zal plaats vinden in een Bouwteam, het staat partijen vrij om de combinatie van aanbieders te kiezen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ontwerp en realisatie van een Sportcomplex.

Beantwoord op: 20 dec. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Referentieprojecten

Vraag:

Mogen de in te dienen referentieprojecten bij de selectiecriteria anders zijn dan bij de kerncompetentie?

Antwoord:

Ja, dat mag.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ontwerp en realisatie van een Sportcomplex.

Beantwoord op:

20 dec. 2024

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Termijn

Vraag:

We hebben passende referentieprojecten van sportgebouwen waarvan de vergunningen recent zijn verleend. Mogen die referentieprojecten opgevoerd worden cq kan het termijn van de referentieprojecten verruimd worden?

Antwoord:

Het is toegestaan deze referentieprojecten op te voeren.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ontwerp en realisatie van een Sportcomplex.

Beantwoord op:

20 dec. 2024

Ref.nr.

4

Onderwerp:

SC2

Vraag:

Mag er bij SC2 ook een referentieproject opgevoerd worden dat geheel

nieuwbouw betreft ipv uitbreiding bestaande bouw?

Antwoord:

Nee, dat mag niet

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ontwerp en realisatie van een Sportcomplex.

Beantwoord op:

20 dec. 2024

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Leidraad 10.1

Vraag:

SC 3: Dit selectie criterium ziet toe op ervaringen om een sportcomplex tegen een bestaand gebouw te ontwerpen en te realiseren, waarbij het een integraal en als geheel gebouw functioneert. Verzoek om de voor bestaand gebouw tevens een utiliteitsgebouw MFA/onderwijs als geldig aan te merken. Het gaat immers om het samenvoegen van nieuw en bestaand, waarbij sport NOVC-NSF primair met meerdere zalen aanwezig is. Voorts ziet dit selectie criterium op competentie "bouwteam" ivm de beoogde coördinerende rol gedurende de ontwerp- en realisatiefase van een sportcomplex. Deze rol is in verschillende contractvormen waar ontwerp deel van uitmaakt gelijkwaardig. Verzoek om tav deze competentie voor "bouwteam" tevens te lezen of gelijkwaardig bijvoorbeeld engineer&build en design&build. Graag bevestigen.

Antwoord:

"Deze uitvraag is specifiek op een sportcomplex gericht, onderwijsreferentie zijn niet toegestaan.

Het antwoord op het tweede deel van de vraag is:

Grondslag leidraad is werken in een bouwteam, zoals daar is beschreven.

Het is toegestaan om referenties aan te leveren vanuit Design & Build.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ontwerp en realisatie van een Sportcomplex.

Beantwoord op:

20 dec. 2024

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Leidraad 10.1

Vraag:

SC 2: Verzoek de omzet eis voor de totaalstelling van de referenties te matigen naar 60% van de investering (art 2.3 taakstellend budget). Conform Gids Proportionaliteit. Graag bevestigen.

Antwoord:

Dit is akkoord. De tabel dient dan als volgt gelezen te worden:

1 - Sportcomplex bouwkosten > 12 mln. = 30 punten

2 - Sportcomplex bouwkosten > 9 mln. = 15 punten

3 - Sportcomplex bouwkosten > 6 mln. = 5 punten

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ontwerp en realisatie van een Sportcomplex.

Beantwoord op:

20 dec. 2024

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Leidraad 10.1 SC 1, 2, 3

Vraag:

We lezen dat ook bij SC referenties opgeteld kunnen worden. We nemen aan dat dit geldt voor de m2 BVO en de aanneemsommen van de referenties. De totaalstelling (van maximaal 3 referenties) behaald dan de omvang zoals bij de scores vermeld? Dus de score 1, of 2 of 3 kan één maal behaald worden

en niet drie maal? Graag verduidelijken.

Antwoord:

Elke referentie mag gebruikt worden voor zowel SC 1 als SC2 als SC 3. Een referentie kan dan eventueel 3x de maximale score behalen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ontwerp en realisatie van een Sportcomplex.

Beantwoord op:

20 dec. 2024

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Leidraad 10.1

Vraag:

SC 1: Wij lezen voor “ontwerpen” alle integrale (bouw+installaties) ontwerpwerkzaamheden in bijvoorbeeld engineer&build, design&build en bouwteam opdrachten. Graag bevestigen.

Antwoord:

Grondslag leidraad is werken in een bouwteam, zoals daar is beschreven. Het is toegestaan om referenties aan te leveren vanuit Design & Build.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ontwerp en realisatie van een Sportcomplex.

Beantwoord op:

20 dec. 2024

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Leidraad 8.4.3

Vraag:

KC 3 : Deze competentie ziet toe op ervaring om een sportcomplex tegen een bestaand gebouw te ontwerpen en te realiseren, waarbij het een integraal en als geheel gebouw functioneert. Verzoek om de voor bestaand gebouw tevens een utiliteitsgebouw MFA/onderwijs als geldig aan te merken. Het gaat immers om het samenvoegen van nieuw en bestaand, waarbij sport NOVC-NSF primair met meerdere zalen aanwezig is. Graag bevestigen.

Antwoord:

Deze uitvraag is specifiek op een sportcomplex gericht, onderwijsreferentie zijn niet toegestaan.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ontwerp en realisatie van een Sportcomplex.

Beantwoord op:

20 dec. 2024

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Leidraad 8.4.3

Vraag:

KC 1; We lezen voor “sportcomplex” elk Utiliteitsgebouw waarin meerdere NOC-NSF sportzalen en gerelateerde secundaire voorzieningen zijn opgenomen. Bijvoorbeeld Multifunctionele Accommodaties. Graag bevestigen.

Antwoord:

Deze uitvraag is specifiek op een sportcomplex gericht, onderwijsreferentie zijn niet toegestaan.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ontwerp en realisatie van een Sportcomplex.

Beantwoord op:

20 dec. 2024

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Leidraad 8.4.3

Vraag:

KC 2 : Deze competentie ziet op ervaring in de coördinerende rol gedurende de ontwerp- en realisatiefase van een sportcomplex. Deze rol is in verschillende contractvormen waar ontwerp deel van uitmaakt gelijkwaardig. Verzoek om tav deze competentie voor “bouwteam” tevens te lezen of gelijkwaardig bijvoorbeeld engineer&build en design&build. Graag bevestigen.

Antwoord:

Grondslag leidraad is werken in een bouwteam, zoals is beschreven. Het is toegestaan om referenties aan te leveren vanuit Design & Build.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ontwerp en realisatie van een Sportcomplex.

Beantwoord op:

20 dec. 2024

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Leidraad 8.4.3.

Vraag:

KC 1: Wij lezen voor “ontwerpen” alle integrale (bouw+installaties) ontwerpwerkzaamheden in bijvoorbeeld engineer&build, design&build en bouwteam opdrachten. Graag bevestigen.

Antwoord:

Grondslag leidraad is werken in een bouwteam, zoals is beschreven. Het is toegestaan om referenties aan te leveren vanuit Design & Build.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ontwerp en realisatie van een Sportcomplex.

Beantwoord op:

20 dec. 2024

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Leidraad 8.4.3

Vraag:

Verzoek om de termijn van 5 jaar (geldigheid referentie) gelijk te stellen aan de termijn van 10 jaar bij de Selectiecriteria. Dergelijke referenties met gevraagde omvang zijn voor MKB niet in die aantallen beschikbaar in een termijn van 5 jaar.

Antwoord:

Dit is akkoord

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ontwerp en realisatie van een Sportcomplex.

Beantwoord op:

20 dec. 2024

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Leidraad 8.4.3

Vraag:

Hier is beschreven dat referenties opgeteld kunnen worden. We nemen aan dat dit geldt voor de m2 BVO en de aanneemsommen van de referenties. Graag bevestigen.

Antwoord:

Dat bevestigen wij niet. Voor Kerncompetentie 1 dient u minimaal 1 referentie aan te bieden voor het ontwerpen en realiseren van een sportcomplex van minimaal 5000 m2; De formulering in de leidraad is met dit antwoord als gecorrigeerd te beschouwen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ontwerp en realisatie van een Sportcomplex.

Beantwoord op:

20 dec. 2024

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Eisen kerncompetentie 2 en 3

Vraag:

Kerncompetentie 2 en 3 stelt een stapeling van eisen. Hierdoor wordt het aandragen van een passende referentie bewerkelijk. Accepteert u een referentie conform UAV-gc daar waar bouwteam wordt uitgevraagd?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ontwerp en realisatie van een Sportcomplex.

Beantwoord op: 13 jan. 2025

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Acceptatie project in uitvoering

Vraag:
U stelt dat het referentieproject niet langer dan vijf jaar geleden verricht mag zijn. Accepteert u daarom een project dat nog in uitvoering is?

Antwoord:
Dat is akkoord.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Ontwerp en realisatie van een Sportcomplex.

Beantwoord op: 13 jan. 2025

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Leidraad 10.1 Selectiecriteria 1 en 2

Vraag:
U geeft aan dat voor selectie criterium 1 en 2 max. 3 referenties mogen worden ingediend. Betekent dit dat met het aanleveren van 3 referenties van >5000m2 bij SC 1 een maximale score van 150 kan worden behaald? Of kan met het aanleveren van 3 referenties, die opgeteld een omvang van >5000m2 hebben, een maximale score van 50 punten behaald worden?

Antwoord:
Met het aanleveren van 3 referenties van >5000m2 bij SC 1 kan een maximale score van 150 worden behaald.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ontwerp en realisatie van een Sportcomplex.

Beantwoord op:

13 jan. 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Concept adviseursovereenkomst 4.2

Vraag:

Welk prijspeil wordt hier aangehouden?

Antwoord:

Aangehouden wordt prijspeil 2024.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ontwerp en realisatie van een Sportcomplex.

Beantwoord op:

13 jan. 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Concept adviseursovereenkomst 2.10

Vraag:

Hier staat vermeld “Opdrachtnemer” bedoeld zal zijn “Adviseur” nemen wij aan?

Antwoord:

Dat klopt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ontwerp en realisatie van een Sportcomplex.

Beantwoord op: 13 jan. 2025

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Programma van Eisen 4.2.1

Vraag:

Hier wordt gesproken over een levensduurgarantie van 40 jaar en een 20 jaar garantie van toepassing na oplevering. Kan Opdrachtgever toelichten wat hiermee precies bedoeld wordt. Een algemene garantie(eis) van 20 jaar zijn wij nog niet tegengekomen namelijk.

Antwoord:

Dit wordt, NA definitieve gunning, nader afgestemd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ontwerp en realisatie van een Sportcomplex.

Beantwoord op: 13 jan. 2025

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Leidraad 8.4.2 lid 4

Vraag:

Hier staat dat de keuze van de verzekeraar(s) en de inhoud van de polis de goedkeuring behoeven van de opdrachtgever. Hoe ziet opdrachtgever dit? De verzekering voor beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid is een lopende verzekering.

Antwoord:

Wij zien dat in het licht van het feit dat Gegadigde een adequate verzekeringen moet hebben afgesloten

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ontwerp en realisatie van een Sportcomplex.

Beantwoord op: 13 jan. 2025

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Leidraad 2.3 Taakstellend budget.

Vraag:

Welk prijspeil wordt aangehouden?

Antwoord:

Aangehouden wordt prijspeil 2024.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ontwerp en realisatie van een Sportcomplex.

Beantwoord op: 13 jan. 2025

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Leidraad Kerncompetentie 3.

Vraag:

Wij willen u verzoeken deze kerncompetentie te heroverwegen of nader te motiveren waarom u deze eis absoluut noodzakelijk vindt voor het slagen van

de opdracht. KC3 is een specifiek criterium dat de mate van geschiktheid beperkt tot een kleine groep gegadigden met exact die ervaring. Een eis die zo specifiek is als kerncompetentie 3 wordt als disproportioneel beschouwd omdat het niet noodzakelijk is voor het behalen van de doelstellingen van de opdracht. Tevens wordt de concurrentie onredelijk beperkt zonder duidelijke rechtvaardiging. Gezien de aard van de opdracht, zou een minder specifiek criterium, zoals ervaring met soortgelijke aanbouwprojecten of complexe integratieprojecten, meer gegadigden de kans geven om deel te nemen en toch de nodige kwaliteit waarborgen.

Antwoord:

De focus in dit project ligt op een sportcomplex dat aangebouwd dient te worden aan een bestaand sportcomplex. Daarom is met KC3 wel een specifiek criterium geformuleerd en staat dit in verhouding tot de complexiteit van de opdracht.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ontwerp en realisatie van een Sportcomplex.

Beantwoord op:

13 jan. 2025

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Kerncompetenties algemeen

Vraag:

Wordt een zwemcomplex ook gezien als sportcomplex?

Antwoord:

Nee, een zwemcomplex wordt in deze niet beschouwd als een sportcomplex.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ontwerp en realisatie van een Sportcomplex.

Beantwoord op: 13 jan. 2025

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Selectieleidraad artikel 10.1:

Vraag:

Waarom vraagt u enkel bij selectiecriterium 3 om een klanttevredenheidsverklaring bij de aangeleverde referenties in te dienen? Logischerwijs, en om een gelijkwaardig speelveld te creëren, vraagt u dit bij alle aan te leveren referenties (voor zowel de minimale eisen als de selectiecriteria).

Antwoord:

Wij achten een klanttevredenheidsverklaring bij de andere selectiecriteria niet van toepassing.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ontwerp en realisatie van een Sportcomplex.

Beantwoord op: 20 jan. 2025

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Nota van inlichtingen referentienummer 3

Vraag:

In de beantwoording van deze vraag geeft u aan dat referentieprojecten mogen worden opgevoerd waarvan de vergunning is verleend. Op basis hiervan hebben wij een aantal aanvullende vragen:

1. Heeft dit betrekking op de alle referenties? Zowel in de vraag als in het antwoord is niet gespecificeerd.
2. Betekent het accepteren van referenties waarvan de vergunning is verleend en dus nog niet in opgeleverd (of mogelijk nog niet eens in uitvoering) zijn dat ervaring met realisatie niet langer ter zake doet?

3. Als projecten mogen worden ingediend waarvan de vergunning is verleend hoe dient dan de ervaring met realiseren te worden aangetoond?
4. Als projecten mogen worden ingediend waarvan de vergunning is verleend en dus nog niet in opgeleverd (of mogelijk nog niet eens in uitvoering is) hoe dient dan te worden aangetoond dat een gebouw goed of als een geheel functioneert (KC 3 en SC 3)?

Antwoord:

In het licht van uw vragen stellen wij vast dat het antwoord op de eerder gestelde vraag 3 niet juist is geweest.

Wij herroepen hiermee het eerder gegeven antwoord op vraag 3.

Wij stellen daarmee de termijn genoemd in de Selectie leidraad art. 8.4.3 bij naar 8 jaar (zodat de formulering daar luidt: "Het referentieproject mag niet langer geleden zijn verricht dan 8 jaar."

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Ontwerp en realisatie van een Sportcomplex.

Beantwoord op:

3 feb. 2025

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Definitie sportcomplex

Vraag:

Mogen wij veronderstellen dat onder sportcomplex wordt verstaan "een publiekstoegankelijk utiliteitsgebouw met daarin minimaal 1 sportzaal die voldoet aan de C1 accommodatie-eisen van NOC*NSF"?

Antwoord:

Met "sportcomplex" wordt in deze bedoeld een te bouwen object binnen de gestelde kaders van Bijlage 1 Programma van Eisen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Ontwerp en realisatie van een Sportcomplex.

Beantwoord op:

3 feb. 2025

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Selectiecriteria 1

Vraag:

U omschrijft hier dat de een referentie minimaal 5.000 m2 moet zijn, maar er kunnen wel punten behaald worden voor referenties die onder dit minimum vallen. Kunt dit toelichten?

Antwoord:

Wij willen deze opdracht toegankelijk maken voor zo veel mogelijk inschrijvers.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Ontwerp en realisatie van een Sportcomplex.

Beantwoord op:

3 feb. 2025

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Selectiecriteria 1, 2 en 3

Vraag:

Hoewel eisen voor selectiecriteria niet specifiek worden omschreven in de GidsProportionaliteit worden is wel omschreven dat deze inhoudelijk in beginsel vergelijkbaar zijn met geschiktheidseisen. Door in de selectiecriteria een hogere score toe te kennen aan meer referenties per competentie is dit in strijd met de uitgangspunten van de GidsProportionaliteit (zie ook 6.5.14 van advies 487 en advies 401 van de Commissie van Aanbestedingsexperts). Wij verzoeken u daarom de

selectiecriteria te herzien waarin een hogere score wordt toegekend op basis van de aard van de opdracht en er slechts 1 referentie wordt beoordeeld.

Antwoord:

Wij zullen de selectiecriteria niet herzien.
Wij willen deze opdracht toegankelijk maken voor zo veel mogelijk inschrijvers.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Ontwerp en realisatie van een Sportcomplex.

Beantwoord op: 3 feb. 2025

Ref.nr.
30

Onderwerp:

Kerncompetentie 3

Vraag:

In kerncompetentie 3 worden verschillende competenties omschreven: a.) ervaring in een bouwteam b.) aanbouwen aan een bestaand in combinatie met sportcomplex c.) met als resultaat van een integraal goed functionerend gebouw. Het stapelen van competenties binnen 1 referentie is strijd is met voorschrift 3.5.F van de Gids Proportionaliteit. Naar onze mening is de ervaring met het werken in een bouwteam al aangetoond en ervaring met sport geborgd in kerncompetentie 1 en 2. Ook geeft u geen definitie van een een integraal goed functionerend gebouw. Gezien de aard van de opgave veronderstellen wij dat het aanbouwen aan een bestaand gebouw de kerncompetentie met als eindresultaat een goed functionerend gebouw is die hier centraal zou moeten staan. Wij verzoeken u daarom deze kerncompetentie aan te passen naar "aantoonbare ervaring met het aanbouwen aan een bestaand utiliteitsgebouw dat na realisatie als 1 geheel functioneert."

Antwoord:

Gids Proportionaliteit 3.5F luidt:
Geschiktheidseisen: bekwaamheid
3.5F: Stel voor het toetsen van technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid kerncompetenties vast die overeenkomen met de gewenste ervaring op essentiële punten van de opdracht.

Kerncompetentie 3 bevat conform 3.5F van de Gids Proportionaliteit een (in zijn geheel te beschouwen) essentieel element van de Opdracht, namelijk "ervaring in een bouwteam met een coördinerende rol gedurende de ontwerp- en realisatiefase van een sportcomplex, uitbreiding bestaande bouw, met een taakstellend budget".

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Ontwerp en realisatie van een Sportcomplex.

Beantwoord op:

3 feb. 2025

Ref.nr.

31

Onderwerp:

kerncompetentie 2

Vraag:

In de omschrijving van kerncompetentie 2 worden verschillende competenties omschreven: a. werken in een bouwteam met een coördinerende rol b. werken met een taakstellend budget (in bouwteam) en c. ontwerp- en realisatie van een sportcomplex met een taakstellend budget. Het stapelen van competenties binnen 1 referentie is strijd is met voorschrift 3.5.F van de Gids Proportionaliteit. Daarnaast zijn de ervaring met ontwerpen en realiseren in combinatie met een sportcomplex reeds geborgd in kerncompetentie 1 en is alleen het aspect taakstellend budget een nog niet getoetste competentie. Wij willen u verzoeken deze kerncompetentie te herzien zodat deze niet langer in strijd is met aanbestedingswet en het duidelijk is welke competentie u hier wil toetsen.

Antwoord:

Gids Proportionaliteit 3.5F luidt:

Geschiktheidseisen: bekwaamheid

3.5F: Stel voor het toetsen van technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid kerncompetenties vast die overeenkomen met de gewenste ervaring op essentiële punten van de opdracht.

Kerncompetentie 2 bevat conform 3.5F van de Gids Proportionaliteit een (in zijn geheel te beschouwen) essentieel element van de Opdracht, namelijk "het werken in een bouwteam met een coördinerende rol gedurende de

ontwerp -en realisatiefase van een sportcomplex met een taakstellend budget".

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Ontwerp en realisatie van een Sportcomplex.

Beantwoord op:

3 feb. 2025

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Mededeling 3 februari

Vraag:

Op 3 februari heeft u via een mededeling de termijn voor kerncompetenties (8.4.3) verruimd van 5 naar 8 jaar. In een eerdere beantwoording was dit bijgesteld van 5 naar 10 jaar (vraag 13). Kunt u aangeven welke leidend is?

Antwoord:

Het antwoord uit vraag 13 is leidend, dus een termijn van 10 jaar.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Ontwerp en realisatie van een Sportcomplex.

Beantwoord op:

7 feb. 2025

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Projecten in uitvoering

Vraag:

1. In de beantwoording van vraag 16 geeft u aan dat het toegestaan is om voor de kerncompetenties gebruik te maken van referenties die in uitvoering zijn. U geeft ook aan dat u de opdracht voor zoveel mogelijk inschrijvers toegankelijk wil maken. Mogen wij op basis hiervan veronderstellen dat ook voor de selectiecriteria gebruik kan worden gemaakt van projecten die nog in uitvoering zijn?

Antwoord:

Deze veronderstelling volgen wij deels.

Voor selectie criterium 1 en selectie criterium 2 is dat toegestaan, maar bij selectie criterium 3 niet omdat er een klanttevredenheidsverklaring aanwezig moet zijn en dat lijkt ons voor nog niet afgeronde projecten niet mogelijk.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Ontwerp en realisatie van een Sportcomplex.

Beantwoord op:

11 feb. 2025

Mededelingen

Ref.nr.

M1

Onderwerp:

Herziening antwoord vraag 3

Inhoud mededeling:

In een eerdere fase van deze aanbesteding is de volgende vraag gesteld:

Vraag 3:

We hebben passende referentieprojecten van sportgebouwen waarvan de vergunningen recent zijn verleend. Mogen die referentieprojecten opgevoerd worden cq kan het termijn van de referentieprojecten verruimd worden?

Wij hebben daarop geantwoord met:

Het is toegestaan deze referentieprojecten op te voeren.

Door het later stellen van aanvullende vragen hierover moeten wij dit antwoord echter herzien omdat een belangrijk onderdeel van de kerncompetenties en selectiecriteria ook toezien op de realisatie van projecten (en niet enkel de ontwerpfase).

Als antwoord op deze vraag dient gelezen te worden:

Wij kunnen enkel volstaan met het aanpassen van de termijn, Wij stellen daarmee de termijn genoemd in de Selectie leidraad art. 8.4.3 bij naar 8 jaar (zodat de formulering daar luidt: "Het referentieproject mag niet langer geleden zijn verricht dan 8 jaar."

Percelen: P1 Ontwerp en realisatie van een Sportcomplex.

Aangemaakt op: 3 feb. 2025