

Dit bestand bevat de nota van inlichtingen 2 d.d.10-09-2024 voor de Europees openbare aanbesteding aanbesteding Beheer en onderhoud wegen en aanverwante dienstverlening - Gemeente Oldambt met referentienummer: 44835-2024

Indien inschrijver meent dat de aanbestedingsdocumenten onduidelijkheden en/of tegenstrijdigheden bevat, dan wel de geschiktheidseisen, het programma van eisen of de gunningscriteria onduidelijk of ongeoorloofd zijn, dan wel de wijze van beoordelen onduidelijk is, dan wel de aanbestedingsdocumenten geheel of ten dele strijdig zou zijn met het recht, dan dient de potentiële inschrijver zijn bezwaren uiterlijk 5 kalenderdagen na verzending van deze nota van Inlichtingen, schriftelijk en gemotiveerd aan de aanbestedende dienst uiteen te zetten, bij gebreke waarvan ieder recht om tegen de inhoud van de aanbestedingsdocumenten te ageren vervalt.

Vraag	Document	Pagina	Paragraaf/artikel	Vraag	Motivatatie vraag	Antwoord
1	Nvl	3	Vraag 11	Aan de hand van uw antwoord hebben we geanalyseerd welke thema's wel onder klimaatmitigatie vallen en niet onder milieunegatieve uitstoot. Veel thema's passeerden de revue. Van het verminderen van de hoeveelheid materiaal tot toepassing van materialen met een lagere CO2-footprint; uiteindelijk is de reden dat die ideeën de effecten op het klimaat mitigeren echter de reductie van milieunegatieve uitstoot in de keten. Veel oplossingsrichtingen dus, maar we komen niet verder in waar het verschil ligt tussen beide onderdelen. Kunt u wellicht voorbeelden/denkrichtingen/handvatten geven van thema's die wel onder het bredere thema 'bijdragen aan klimaatmitigatie' en niet onder 'voorkomen van milieunegatieve uitstoot' vallen?	U geeft in de Nvl aan dat u klimaatmitigatie als een breder thema ziet dan enkel milieunegatieve uitstoot. Wij merken dat we nog worstelen met de (in onze ogen aanwezige) overlap tussen beide onderdelen.	We realiseren ons dat er een bepaalde overlap zit tussen beide onderdelen, ondanks dat het twee verschillende begrippen zijn. Beide onderwerpen zijn daarmee onlosmakelijk met elkaar verbonden, waardoor er een bepaalde samenhang bestaat. Het is niet nodig om te benoemen wat onder het een of het ander valt, zolang beide onderwerpen maar een plek krijgen.
2	Offerteaanvraag	24	2.10	Kunt u ons meer toelichten over de opzet van de Toelichtingsronde? Betreft dit enkel de beantwoording van enkele vooraf toegestuurde vragen (e.e.a. zoals beschreven in paragraaf 2.10) of wordt er naast de beantwoording van de vragen bijvoorbeeld ter toelichting tevens een presentatie over het VAK-plan verwacht van de sleutelpersonen?	Wij bereiden ons graag optimaal voor op de Toelichtingsronde.	De toelichtingsronde is enkel bedoeld om de door ons vooraf toegestuurde vragen te beantwoorden. Er wordt van inschrijvers geen presentatie verwacht.
3	Offerteaanvraag	40	6.2	Klopt ons uitgangspunt dat wij de ruimte hebben voor: - 5 maal 2A4 (10A4 totaal) voor de 3 Ambities en 2 Uitgangspunten - 1A4 voor een Algemene introductie - 1A4 voor een Voorblad - 1A4 voor een Inhoudsopgave Dus maximaal 13A4 in totaal, waarvan 1A4 Algemene Introductie en 10A4 te beoordelen inhoud.	In paragraaf 6.2 staat "Het VAK-plan mag maximaal 11 A4 pagina's (exclusief voorblad en inhoudsopgave) bevatten." Daaruit halen wij: 5 maal 2A4 voor Ambitie 1-3 en Uitgangspunt 1 en 2 + 1 A4 voor een algemene introductie + 1 A4 voorblad en 1A4 Inhoudsopgave. In paragraaf 5.1 staat echter "Naast onderstaand aangegeven documenten [de 3 Ambities en 2 Uitgangspunten, red.] mag Inschrijver één voorblad A4 bijsluiten. Deze kan bijvoorbeeld gebruikt worden als algemene introductie of leeswijzer." Hierdoor ontstaat bij ons de lichte verwarring dat u met het voorblad en de algemene introductie in par. 6.2 mogelijk op 1 en dezelfde A4 doelt. Onze voorkeur heeft het om naast een voorblad ook een A4 te hebben voor de algemene introductie, e.e.a. conform paragraaf 6.2.	Het VAK-plan mag inderdaad bestaan uit 11 pagina's inhoudelijke tekst; lees: beginnend met 1 A4 ter algemene introductie, gevolgd door 2 A4 per beschreven ambitie en uitgangspunt (totaal 10 A4). Voorblad en Inhoudsopgave worden hier dus niet bijgeteld, deze mogen wel worden opgenomen.
4	Offerteaanvraag	40	6.2	Is het toegestaan om van deze volgorde af te wijken?	In paragraaf 6.2 is opgenomen: "Als inhoudsopgave voor de inschrijving stellen we voor: Algemene introductie, Ambitie 1, Ambitie 2, Ambitie 3, Uitgangspunt 1, Uitgangspunt 2." Wij zijn benieuwd naar de vrijheid die Inschrijver heeft t.o.v. dit voorstel.	Om zo goed mogelijk de structuur te behouden zodat voor de beoordelaars duidelijk is wat ze moeten beoordelen per onderdeel, is het gewenst om deze volgorde aan te houden.
5	Offerteaanvraag	40	6.2	Wij worstelen met een beschrijving van hoe we voor het realiseren van de Uitgangspunten 'de samenwerking en het kostprijsmodel inzetten [...]'. Voor de Ambities is het wel helder. De uitgangspunten gaan echter al over hoe we de samenwerking en het kostprijsmodel inrichten. Ingaan op hoe we de samenwerking en het kostprijsmodel inzetten voor het inrichten van deze zelfde samenwerking/het kostprijsmodel, geeft een dubbeling. Klopt het dat "hoe de samenwerking en het kostprijs model ingezet worden" enkel betrekking heeft op de Ambities? Zoneer, hoe moeten we deze zin interpreteren?	In de beschrijving van wat de Aanpak in het VAK-plan is, is opgenomen: "Het Plan van Aanpak dient SMART te zijn opgebouwd met concrete aspecten, waaronder hoe de samenwerking en het kostprijs model ingezet worden voor het realiseren van de betreffende Ambitie of Uitgangspunt." Deze zin roept bij ons een vraag op t.a.v. de verwachtingen t.a.v. de verwachte beschrijving van "hoe de samenwerking en het kostprijsmodel ingezet worden" voor de Uitgangspunten.	De zin "hoe de samenwerking en het kostprijs model ingezet worden" heeft ook betrekking op de uitgangspunten. De samenwerking en het kostprijsmodel is allesomvattend en heeft dus betrekking op alle onderdelen.
6	Offerteaanvraag	42	6.3	Betekent deze zinsnede dat het voor een score van 100% altijd nodig is om op meer onderdelen in te gaan dan de onderdelen zoals benoemd bij de Ambities en Uitgangspunten in paragraaf 5.1	Voor een score van 100% is het nodig dat Inschrijver "de gevraagde elementen overtreft". Wij toetsen graag onze interpretatie van deze zin.	Ja, indien alle bullits/hulpvragen beantwoord zijn dan kunt u maximaal 80% scoren (volledig), overtreffend vergt een stap extra.
	Offerteaanvraag	47	8.2	Hoeveel tijd (dagen per week) heeft u bij welke functionarissen in de workout-fase beschikbaar voor co-creatie? En hoe zit dit in de uitvoeringsfase?	Wij sluiten in onze gezamenlijke aanpak graag aan op uw beschikbaarheid voor co-creatie. Dit bepaalt deels de haalbaarheid van de aanpak.	Van de Opdrachtgever kunt u verwachten dat dit op een professionele wijze zal worden opgepakt. De uitwerking geschiedt in samenspraak, opdrachtgever maakt daarom graag na de gunning samen de lijst met leden van het projectteam definitief. U kunt er voor nu vanuit gaan dat er voldoende tijd beschikbaar is in beide fasen.
7	Planning			Toevoeging Aanbestedende Dienst.	Planning toelichtingsronde	De planning van de toelichtingsrondes is aangepast van vrijdag 18 oktober naar maandag 14 oktober i.v.m. agendatechnische wijzigingen binnen het projectteam.