

Notitie / Memo

HaskoningDHV Nederland B.V.
Water

Aan: IPM team DVS Vlieland
Van: Jan-Willem Nell
Datum: 9 september 2020
Kopie:
Ons kenmerk: BF4938WATNT1907161013
Classificatie: Projectgerelateerd

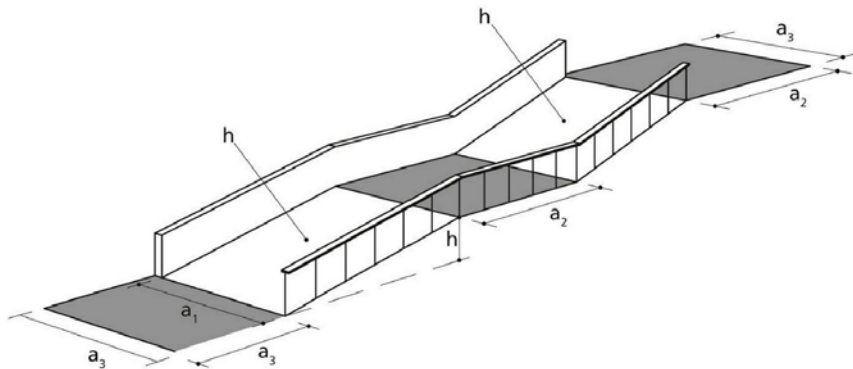
Onderwerp: Ontwerp rolstoelopgang DVS Vlieland

Bij de omgeving bestaat de wens voor een rolstoelopgang op de helft van de het dijktraject. De rolstoel opgang wordt ontworpen conform de ASVV 2012 (*ASVV 2012, Aanbevelingen voor verkeersvoorzieningen binnen de bebouwde kom, CROW 2012*). Rolstoelopgangen met een talud hellingen <1:25 dienen aangebracht te worden met rustplateau's, zie ook onderstaande tabel. Hellingen flauwer dan 1 : 25 worden niet als helling beschouwd maar als 'vals plat', waardoor deze kunnen worden uitgevoerd als een vlakke voetgangers route.

Hoogte verschil	Helling
0 – 0,10 m	1:10
0,10 – 0,25 m	1:12
0,25 – 0,50 m	1:16
0,50 - 1,0 m	1:20
h > 1,0 m	1:25

Eisen aan de rolstoelopgang:

- Natuurlijke gidslijn aanwezig naar leuning (optie geleidelijk aanbrengen)
- Langs hellingbaan leuning aanbrengen
- Geschakelde hellingbanen en bordessen loodrecht op elkaar aansluiten en begin- en eindpunt
- Onder een hoek van 0° of 90° ten opzichte van de normale voortbewegingsrichting aanbrengen
- **optie 1** (beperken voortbewegingssnelheid): geschakelde hellingbanen loodrecht op elkaar aansluiten en begin- en eindpunt onder een hoek van 90° ten opzichte van de normale voortbewegingsrichting aanbrengen
- **optie 2** (verminderen inspanning): geschakelde hellingbanen en bordessen in het verlengde van de bewegingsrichting aanleggen
- Stroef oppervlak met minimale waarde 65 volgens NEN 2873
- Vlak oppervlak, onregelmatigheden $\leq 0,005$ m
- Maaswijdte van roosters, putdeksels, kolken en dergelijke in looproute $\leq 0,02$ m
- Valbeveiliging
- Leuning aan beide zijden bij een overbrugd hoogteverschil $\geq 0,25$ m
- Helling in dwarsrichting en bochten/rustbordessen horizontaal
- Geen roosters toepassen met doorzicht naar maaiveld
- Bij een helling dient altijd een trap aanwezig te zijn binnen 50 m afstand



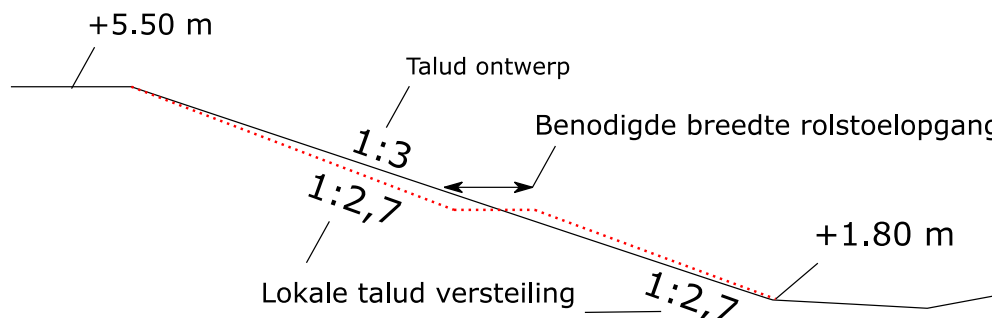
Figuur 1: Rolstoel opgang concept uit ASVV2012

Bovenstaande figuur geeft de benodigde afmetingen weer:

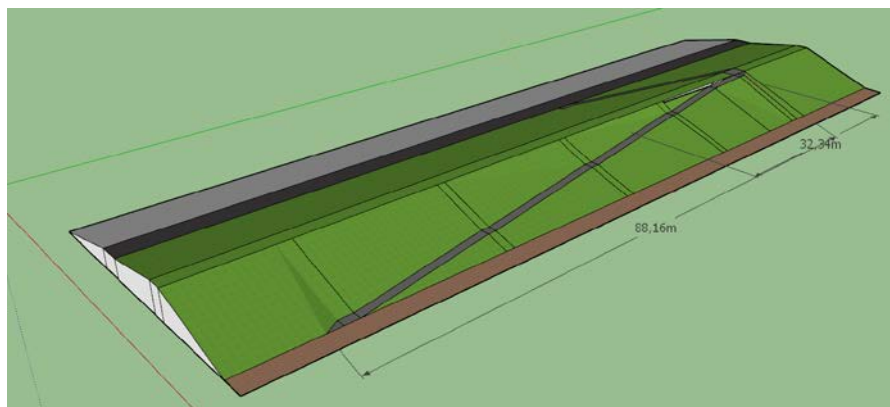
- $a_1 \geq 1,2$ m
- $a_2 \geq 1,5$ m bij begin- en eindpunt en tussenbordes
- $a_3 \geq 1,5$ m bij begin- en eindpunt loodrecht op hellingrichting
- h = hoogteverschil - helling

Rolstoelopgang optie 1

De rolstoelopgang wordt ongeveer op de helft van het dijktraject aangebracht. Er wordt op het binnentalud gekozen voor een taludhelling van 1:20 met 3 rustplateaus, waarbij de opgang richting het westen loopt. Op het buitentalud loopt de rolstoelopgang richting het oosten en wordt een helling van 1:25 gehanteerd en is dus geen rustplateau nodig.



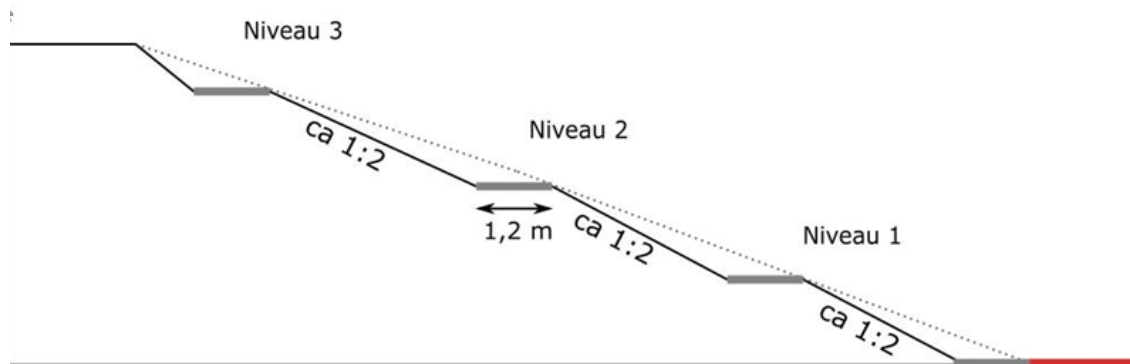
Figuur 2: Principe schets talud versteiling door inpassing rolstoelopgang optie 1



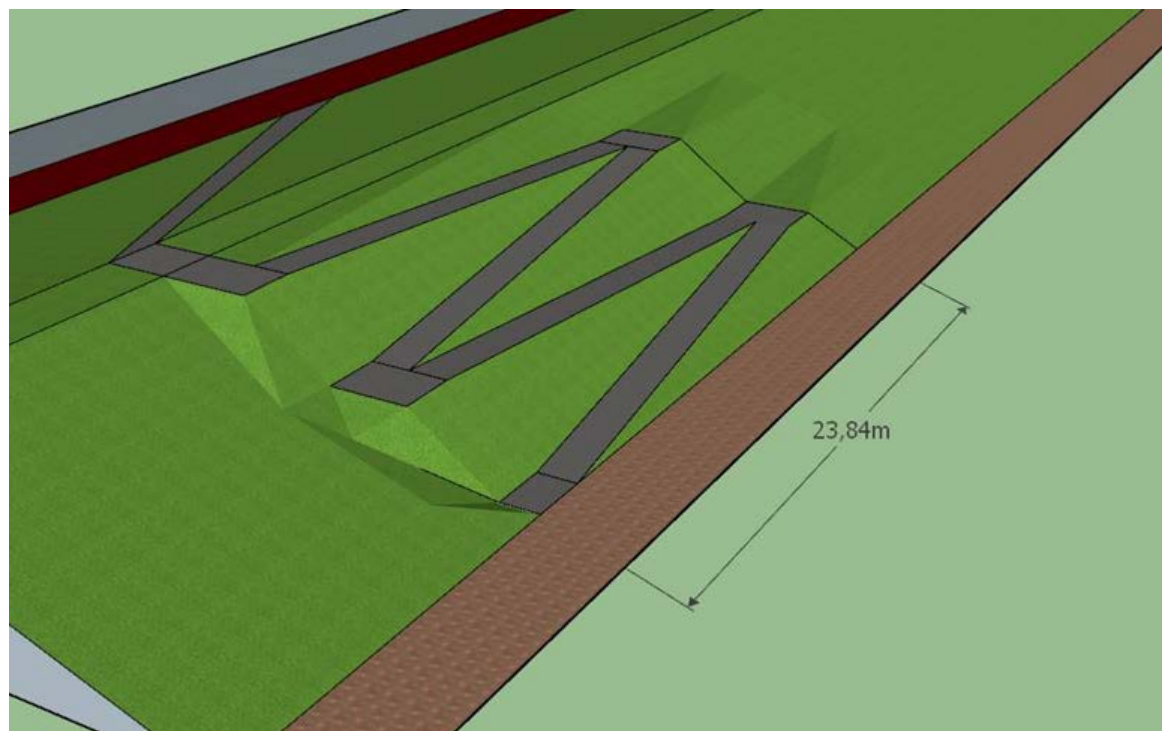
Figuur 3: Mogelijke inpassing rolstoelopgang optie 1

Rolstoelopgang optie 2:

De rolstoelopgang wordt geschakeld aangebracht om het ruimtebeslag in langsrichting zo beperkt mogelijk te houden. Hierdoor ontstaan ook grotere passeerplateaus. Het dijktaalud is relatief gezien wel steiler. Er worden helling van 1:20 gehanteerd voor de rijvlakken.



Figuur 4: Principe schets talud versteiling door inpassing rolstoelopgang optie 2



Figuur 5: Mogelijke inpassing rolstoelopgang optie 2

Afweging inpassing rolstoelopgang

De inpassing van een **rolstoelopgang** in het midden van de dijk is in overleg met diverse experts en met Rijkswaterstaat afgewogen en uitgewerkt tijdens de planfase. Er is uiteindelijk voor gekozen om geen van beide opties voor de rolstoelopgang in te passen, om de volgende redenen:

- Optie 2 wordt vanuit aanzicht van de binnenzijde van de dijk als volledig ongewenst beschouwd (no go). Maar ook optie 1 is een onderbreking van de landschappelijke waarde van de dijk doordat

het rechte lijnenspel van de dijk wordt doorbroken. Het toepassen van hekken en een nog bredere opgang voor het creëren van bufferruimte- noodzakelijk vanuit veiligheid- worden als sterk ongewenst gezien.

- Indien ontworpen volgens de vigerende richtlijnen, krijgt de rolstoelopgang een lopende lengte van bijna 100 meter voor optie 1. Hiermee wordt een groot deel van het 'korter rondje' te niet gedaan.
- Vanuit veiligheidsoverwegingen zijn hekken en een stukje bufferruimte nodig langs de opgang, de ruimte is echter te klein om passeerbaarheid in te passen en zorgen om de veiligheid resteren daarom alsnog. De rolstoelopgang zal ook te maken krijgen met medegebruik van fietsers; dit zal leiden tot nog meer gevaarlijke situaties of meer toezichtinspanning.
- De rolstoelopgang (beide opties) leidt tot grotere beheerinspanningen doordat het talud lokaal onderbroken wordt en dit ingrijpt op het maaibeheer en de lokale sterkte van de dijk. Dit leidt tot hogere levensduurkosten.

Beide opties brengen zodanige nadelen met zich mee (en beperkte voordelen) dat er voor gekozen is om deze opties niet in te passen. Met name de veiligheidsafweging is hierbij belangrijk, om de inpassing van een rolstoelopgang voldoende veilig te maken moet de rolstoelopgang zodanig breed en robuust worden vormgegeven (en met toepassing van hekken) dat dit te veel negatieve invloed op het aanzicht en beheerbaarheid van de dijk heeft. Deze nadelen wegen niet tegen het nut van een extra rolstoelopgang op.