

Bijlage H Uitwerking BPKV-criteria voor de beste prijs-kwaliteitverhouding

De uitwerking van de BPKV-criteria is opgenomen in de Tabel BPKV-criteria.

In deze is gekozen om in te zetten op duurzaamheid. Bij de beoordeling welke inschrijver de economisch meest voordelige inschrijving met de beste prijs-kwaliteitverhouding heeft gedaan worden de onderstaande criteria gehanteerd:

- De inschrijvingssom;
- Kwaliteitscriterium 1.1 Minder hinder;
- Kwaliteitscriterium 2.1 Risicobeheersplan;
- Prestatiecriterium 3.1 Duurzaamheid MKI-waarde; en
- Prestatiecriterium 3.2 Duurzaamheid CO₂-ambitieniveau.

Tabel BPKV-criteria

criterium	Subcriterium	Aandachtspunten	Doelstelling aanbesteder
1. Minder Hinder	1.1 Plan van Aanpak hinderbeperking	- De mate waarin de aangeboden maatregelen en resultaten (prestaties) bijdragen aan het bereiken van de doelstelling - De mate waarin het aanbod SMART gemaakt is - De mate waarin de aangeboden maatregelen en resultaten (prestaties) onderbouwd zijn	<i>De aanbesteder heeft als doelstelling de omgevingshinder van het Werk maximaal te beperken, waarbij onderstaande punten van belang zijn:</i> - <i>inzicht in uitvoeringswijze en -fasering gericht op het minimaliseren van hinder (bereikbaarheid, leefbaarheid en/of veiligheid) tijdens het Werk;</i> - <i>aanpak om hinder en de hinderbeleving voor de stakeholders tijdens het Werk te voorkomen en/of minimaliseren.</i>
2. Risicobeheersplan	2.1 Risicobeheersplan m.b.t. de realisatie binnen de mijlpalen		<i>De aanbesteder heeft als doelstelling de risico's te minimaliseren in de engineering- en uitvoeringsfase, waarbij onderstaande van belang is:</i> - <i>de beheersing van de top 5 risico's vanuit het perspectief van de ON in relatie tot het behalen van de contractuele mijlpalen en het borgen van de kwaliteit van het Werk.</i>
3. Duurzaamheid	3.1 MKI-waarde (prestatiecriterium)	- Voor nadere beschrijving van de Milieukosten Indicator (MKI-) waarde zie paragraaf 6.4.3 van de aanbestedingsleidraad - De MKI-waarde afgerond op een geheel getal	<i>De aanbesteder heeft als doelstelling dat binnen het project zoveel mogelijk duurzame en innovatieve asfaltmengsels worden toegepast en zodoende de CO₂-emissie te reduceren bij de uitvoering van infrastructurele werken.</i>
	3.1 CO ₂ -ambitieniveau	- Voor nadere beschrijving van de CO₂-ambitieniveaus zie bijlage L. - CO₂-ambitieniveau 1 respectievelijk 2, 3, 4, 5 leidt tot een fictieve vermindering van de inschrijvingssom van 1 respectievelijk 2, 3, 4, 5%	<i>De aanbesteder heeft als doelstelling de CO₂-emissie te reduceren bij de uitvoering van infrastructurele werken.</i>

Rekenblad BPKV-criteria

Criterium	Subcriterium	Maximale kwaliteitswaarde (€)	Beoordelingscijfer	Behaalde kwaliteitswaarde (€)	Totalen (€)
1. Minder Hinder	1.1 Plan van Aanpak hinderbeleving	€ 1.000.000			
2. Risicobeheersplan	2.1 Risicobeheersplan m.b.t. de realisatie binnen de mijlpalen	€ 2.800.000			
Kwaliteitswaarde kwaliteitscriterium 1 t/m 2					
Maximale kwaliteitswaarde prestatiecriterium MKI-waarde		€ 1.000.000	n.v.t.		
Kwaliteitswaarde prestatiecriterium CO ₂ -ambitie (1, 2, 3, 4 of 5%) van de inschrijvingssom					
Totale kwaliteitswaarde					
Inschrijvingssom					
Fictieve inschrijvingssom (Inschrijvingssom minus Totale kwaliteitswaarde)					

Toelichting op het rekenblad BPKV-criteria

Kwaliteitscriteria, prestatiecriteria en maximale kwaliteitswaarde

In het rekenblad wordt onderscheid gemaakt tussen kwaliteitscriteria en prestatiecriteria. Bij een prestatiecriterium wordt direct, dus zonder kwaliteitsbeoordeling, de behaalde kwaliteitswaarde berekend via vermenigvuldiging van het in de inschrijving opgenomen aantal prestatie-eenheden met de waarde per prestatie-eenheid. Bij kwaliteitscriteria is dat niet mogelijk en wordt de behaalde kwaliteitswaarde verkregen via een beoordelingscijfer. In het rekenblad BPKV is vermeld wat de maximaal te behalen kwaliteitswaarden zijn. Deze zijn zichtbaar gemaakt op het niveau sub-criterium.

Behaalde kwaliteitswaarde

Voor elk (sub)criterium waarop de maximale kwaliteitswaarde zichtbaar gemaakt is, wordt een beoordelingscijfer gegeven. Bij het beoordelingscijfer 10 wordt de maximale kwaliteitswaarde toegekend. De relatie tussen 'Beoordelingscijfer' en 'Behaalde kwaliteitswaarde' is verder lineair. Onderstaande tabel bevat het overzicht van de beoordelingscijfers met bijbehorende kwaliteitswaarden. In de onderstaande tabel is bij de "waardering" aangegeven welke omschrijving hoort bij een bepaald beoordelingscijfer.

Tabel kwaliteitswaarde

De relatie tussen beoordelingscijfer, waardering en kwaliteitswaarde is voor alle kwaliteitscriteria als volgt:

Beoordelings-cijfer	Waardering	% van maximale kwaliteits-waarde
10	Uitstekend (heel veel meerwaarde)	100
9	Zeer goed (veel meerwaarde)	75
8	Goed (ruim voldoende tot aanzienlijke meerwaarde)	50
7	Redelijk (voldoende meerwaarde)	25
6	Neutraal (niet of nauwelijks meerwaarde)	0
5	Onvoldoende (deels ontoereikend/nadelig/risicovol)	- 25
4	Ruim onvoldoende (ruim ontoereikend/nadelig/risicovol)	- 50
3	Slecht (zeer ontoereikend/nadelig/risicovol)	- 75
2	Zeer slecht (uiterst ontoereikend/nadelig/risicovol)	- 100

De lineaire relatie: 'Behaalde kwaliteitswaarde' = ('Beoordelingscijfer' – 6)/4 * 'Maximale kwaliteitswaarde'. Cijfers lager dan 6 leiden tot een negatieve kwaliteitswaarde en derhalve niet tot een vermindering van de fictieve inschrijvingssom maar tot een bijtelling.

Beoordelingscijfer lager dan 6

Indien een criterium niet voortbouwt op een eis uit de vraagspecificatie c.q. het Programma van Eisen, is een beoordelingscijfers lager dan 6 mogelijk. Een beoordelingscijfer lager dan 6 is mogelijk indien een aangeboden oplossing ontoereikend, nadelig of risicovol is omdat deze bijvoorbeeld:

- Niet voldoet aan de huidige stand van technologie of kennis, en de inschrijver dus een verouderd product of verouderde werkwijze aanbiedt terwijl betere alternatieven voorhanden zijn, of
- Moeilijk te beheersen risico's met zich meebrengt.

Daarnaast kan een beoordelingscijfer lager dan 6 worden gegeven als niet of onvoldoende wordt ingegaan op hetgeen gevraagd wordt in het kader van de BPKV-beoordeling.

Indien een *knock-out* van toepassing is bij een te laag beoordelingscijfer, vermeldt de aanbesteder expliciet op welk sub-criterium c.q. onderdeel dit van toepassing is en vanaf welk beoordelingscijfer afwijzing plaatsvindt (bijvoorbeeld bij een 4 of lager). Uiteraard kan dit voor meer dan één sub-criterium gelden.

N.B.: Bij een criterium dat dient ter stimulans tot leveren van een betere prestatie ten opzichte van een expliciete eis uit de vraagspecificatie c.q. het Programma van Eisen en waarbij de inschrijving niet aan die eis voldoet, is geen sprake van een *knock-out* maar van een ongeldige inschrijving. Op grond daarvan dient afwijzing plaats te vinden. Het beoordelingscijfer is dan niet meer relevant. Ook als een criterium betrekking heeft op een set van samenhangende eisen, leidt het niet voldoen aan één van de (basis-)eisen uit de vraagspecificatie c.q. het Programma van Eisen reeds tot een afwijzing (zonder dat een BPKV-beoordeling wordt toegekend).