

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Systeem kabels en leidingen  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Utrecht  
**Referentie:** 2024SB374

## Toelichting:

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.** 2      **Onderwerp:** Bijlage 7 – Handleiding Social Return

### Vraag:

Op pagina 2 beschrijft u de bouwblokkenmethode. Het is gebruikelijk dat hierbij ook stages worden opgenomen, met daaraan een specifieke waarde gekoppeld. Wij constateren echter dat deze niet in het overzicht zijn opgenomen. Zou u deze kunnen toevoegen of toelichten waarom deze ontbreken?

### Antwoord:

In onze bouwblokken zijn ook MBO BBL en -BOL stagiairs opgenomen (mbo-niveau 2 t/m 4) evenals praktijkleerplaatsen voor Praktijk- en Voortgezet Speciaal Onderwijs/werkplek voor Entree-opleiding (mbo-niveau 1). HBO- en WO-stagairs vallen niet onder de Utrechtse doelgroep social return.

### Fase:

Inschrijffase

### Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

### Vragenronde:

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Systeem kabels en leidingen (SaaS)

**Beantwoord op:** 24 jan. 2025

**Ref.nr.** 3      **Onderwerp:** Bijlage 11 – Programma van Eisen 1v1 def, tabblad Eisen Koppelingen, eis KOP.26

**Vraag:**

In KOP.26 vraagt u om een koppeling met KLIC van het Kadaster om graafwerkzaamheden in te kunnen zien. Wij willen erop wijzen dat KLIC geen informatie bevat over graafwerkzaamheden, maar enkel over de ligging van kabels en leidingen. Daarnaast is het niet gebruikelijk om een dergelijke koppeling uit te vragen, aangezien een gemeente doorgaans deze informatie niet nodig heeft om werkzaamheden te beoordelen.

Kunt u toelichten wat de reden is voor deze specifieke eis en of er wellicht sprake is van een alternatieve behoefte?

**Antwoord:**

De eis inzake koppeling met Klic vervalt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Systeem kabels en leidingen (SaaS)

**Beantwoord op:**

24 jan. 2025

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Bijlage 11 – Programma van Eisen 1v1 def, tabblad Commerciële eisen, eis CE 11

**Vraag:**

In CE 11 stelt u dat de medewerkers van de opdrachtnemer op duurzame wijze naar de locaties van de gemeente Utrecht moeten reizen. Wij begrijpen en ondersteunen deze keuze volledig. Echter, onze organisatie bevindt zich momenteel in een transitie om ons wagenpark te verduurzamen. Vanwege lopende contracten is het voor ons niet haalbaar om hier op korte termijn volledig aan te voldoen.

Daarom stellen wij voor om deze eis aan te passen naar: “De doelstelling voor de inschrijver is om uiterlijk in 2026 30% van het wagenpark te verduurzamen, waarbij gebruik wordt gemaakt van duurzame brandstoffen zoals groen gas, elektrisch rijden en waterstof-elektrisch.”

Wij horen graag of u bereid bent om deze aanpassing te overwegen.

**Antwoord:**

Opdrachtgever neemt de suggestie niet over. Het aantal vervoersbewegingen is beperkt binnen deze opdracht. Daarnaast wordt ook reizen met het

openbaar vervoer, met de fiets of lopend verstaan onder duurzaam vervoer, zoals beschreven in de eis. Wel begrijpt opdrachtgever dat het lastig kan zijn deze vereiste direct te realiseren. De eis wordt daarom als volgt gewijzigd:

Opdrachtnemer streeft ernaar om de medewerkers op duurzame wijze naar de locaties van de Opdrachtgever te laten komen, indien zij hier aanwezig dienen te zijn. In het eerste jaar van de dienstverlening zal minimaal 60% van de vervoersbewegingen op duurzame wijze ingevuld worden. In de daaropvolgende jaren van de dienstverlening, inclusief eventuele verlengingen, dienen de vervoersbewegingen 100% duurzaam te worden ingevuld. Opdrachtnemer dient hierover in de kwartaalbesprekingen te rapporteren naar de opdrachtgever, de rapportages dienen volledig en controleerbaar te zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Systeem kabels en leidingen (SaaS)

**Beantwoord op:**

24 jan. 2025

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Bijlage 11 – Programma van Eisen 1v1 def, tabblad Functioneel Beheer, eis FB.7

**Vraag:**

In FB.7 refereert u aan "een voertuig, of een groep voertuigen tegelijkertijd." Het is echter niet duidelijk wat er precies wordt uitgevraagd met betrekking tot deze eis. Kunt u deze specificatie nader toelichten, zodat wij deze correct kunnen interpreteren en eraan voldoen?

**Antwoord:**

eis FB 7 en FB 9 vervallen

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Systeem kabels en leidingen (SaaS)**Beantwoord op:** 24 jan. 2025**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Bijlage 11 – Programma van Eisen 1v1 def, tabblad Architectuur, eis ARC5

**Vraag:**

In ARC5 stelt u de eis dat de applicatie moet voldoen aan de WCAG 2.1-richtlijnen. Deze richtlijnen zijn specifiek ontwikkeld voor openbare websites en worden doorgaans gehanteerd voor toepassingen die toegankelijk moeten zijn voor burgers. Voor software die niet door burgers wordt gebruikt, is het minder gebruikelijk om hieraan te voldoen. Wij verzoeken u vriendelijk om te overwegen deze eis te laten vervallen. Kunt u aangeven of dit mogelijk is?

**Antwoord:**

Ja, we laten de eis vallen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Systeem kabels en leidingen (SaaS)**Beantwoord op:** 24 jan. 2025**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**Document “Kabels en Leidingen – Offerteaanvraag – 20241204 1v0”,  
Hoofdstuk 4.2.1**Vraag:**

In hoofdstuk 4.2.1 stelt u dat de inschrijver moet beschikken over een geldig ISO 27001-certificaat. Aangezien het niet toegestaan is om een dergelijk certificaat expliciet uit te vragen in het kader van een aanbesteding, zouden wij willen voorstellen om als alternatief te accepteren dat de inschrijver volgens de richtlijnen van ISO 27001 werkt. Kunt u aangeven of u hiermee

akkoord gaat?

**Antwoord:**

In hoofdstuk 4.2.1. wordt gesteld: ""U beschikt op de uiterste datum voor het indienen van de inschrijving over een geldig certificaat conform ISO 27001 Informatiebeveiliging of over gelijkwaardige maatregelen op het gebied van informatiebeveiliging."" Als bewijsstuk wordt hierbij de mogelijkheid gegeven tot alternatieven naast het geldig ISO 27001 certificaat. Hiervoor verwijzen wij graag naar het derde bullet van de bewijsstukken, waarin u in het informatiebeveiligingsdocument kunt aantonen dat u inderdaad via deze richtlijnen werkt. Indien uw informatiebeveiligingsdocument voldoet aan de genoemde punten, kan de gemeente dit accepteren als alternatief op het ISO 27001 certificaat.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Systeem kabels en leidingen (SaaS)

**Beantwoord op:**

24 jan. 2025

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Programma van Eisen - algemeen

**Vraag:**

Een aantal van uw eisen geeft een gedetailleerde beschrijving van hoe u bepaalde functionaliteit wilt zien werken. Enerzijds is dit prettig, want het geeft goed weer dat u hierover heeft nagedacht en dat u uw research heeft gedaan. Anderzijds kan dit het voor leveranciers lastig maken, omdat de manier waarop bepaalde functionaliteiten werken in elke applicatie anders is. Het doel van wat ermee bereikt wordt, is echter hetzelfde. Staat u ervoor open om meer te kijken naar wat er met bepaalde functionaliteiten bereikt kan worden in plaats van in een eis voor te schrijven hoe dit precies wordt ingevuld? Dit laatste maakt het voor sommige leveranciers lastig om zonder grote risico's een aanbieding te kunnen doen?

**Antwoord:**

Nee. We vragen u specifiek aan te geven welke eis niet duidelijk is voor de tweede nota van inlichtingen. Wij kunnen deze dan mogelijk toelichten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Systeem kabels en leidingen (SaaS)

**Beantwoord op:**

24 jan. 2025

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Bijlage 11 PvE - tabblad Functioneel beheer FB.2

**Vraag:**

Wij verzorgen voor alle onze klanten zowel het technisch als functioneel beheer, waarmee de gemeenten worden ontzorgd. Staat u open voor een dergelijke werkwijze?

**Antwoord:**

Nee, het betreft een SAAS applicatie. Het technische beheer ligt bij de leverancier. Het functioneel beheer bij de opdrachtgever.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Systeem kabels en leidingen (SaaS)

**Beantwoord op:**

24 jan. 2025

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Bijlage 11 PvE - tabblad functionele eisen SaaS App FE.15

**Vraag:**

1. Heeft u momenteel een huisaannemersportaal in gebruik? Zo ja, kunt u beschrijven welke functionaliteiten het portaal biedt en hoe het proces voor

zowel de aannemers als uw organisatie eruitziet?

2. Tegen welke specifieke knelpunten loopt u op dit vlak aan met de huidige werkwijze en welke verbeteringen zou u hier graag willen zien om het portaal efficiënter te maken?

**Antwoord:**

1. Utrecht beschikt over een huisaannemers portal. Deze portal maakt het mogelijk om digitaal opdrachten aan de huisaannemers te geven en start data door te geven voor werkzaamheden. In de huisaannemersportal kan de huisaannemer het verrichtte werk invoeren. De toezichthouder moet de ingevoerde werkzaamheden door de huisaannemer in kunnen accorderen. Het nieuw te kiezen systeem moet beschikken over deze functionaliteit.  
2 Gemeente Utrecht wil de hoeveelheid handmatig werk zoveel mogelijk minimaliseren. Handmatig werk wordt als knelpunt ervaren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Systeem kabels en leidingen (SaaS)

**Beantwoord op:**

24 jan. 2025

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag H5.2.4, p.23

**Vraag:**

In de alinea onder de prijsbeoordelingsformule onderaan de pagina verwijst u naar een tabel 2. Kunt u aangeven welke tabel op welke pagina u hier bedoelt?

**Antwoord:**

Onder de prijsformule op pagina 23 wordt verwezen naar de tabel onder 5.1 op pagina 17.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Systeem kabels en leidingen (SaaS)

**Beantwoord op:** 24 jan. 2025

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag H5.2.2, p.19

**Vraag:**

Onder het kopje "doelstelling" geeft u aan dat het voor de gemeente Utrecht van belang is dat de oplossing tijdig ingezet kan worden. Kunt u aangeven wat u bedoelt met "tijdig"? Heeft u een bepaald oplevermoment in gedachten of heeft u een bepaalde deadline - misschien op basis van de afloopdatum van het contract met uw huidige leverancier?

**Antwoord:**

Met 'tijdig' wordt bedoeld: zo snel mogelijk.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Systeem kabels en leidingen (SaaS)

**Beantwoord op:** 24 jan. 2025

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag H5.2.2, p.19

**Vraag:**

In het kader van gunningscriterium 2 vraagt u inschrijvers hier om een Plan van Aanpak in te dienen. De applicatie van uw huidige leverancier is al door u in gebruik. Het in te dienen PvA van deze leverancier zal daarom in hoge mate afwijken van dat van andere inschrijvers, omdat er voor de zittende leverancier nauwelijks werkzaamheden zijn en -in dat geval- ook voor u als opdrachtgever.

Hoe borgt u dat de PvA's van enerzijds de zittende leverancier en anderzijds andere inschrijvers op dezelfde wijze beoordeeld worden en er geen voordeel behaald wordt door de zittende leverancier bij de beoordeling op basis van haar "zittende" positie? Om er maar een paar beoordelingscriteria uit te lichten: Niets is efficiënter dan het in gebruik nemen van een al ingebruikgenomen applicatie en niets is makkelijker dan het opnemen van een al ingebruikzijnde applicatie in bestaande werkprocessen.

**Antwoord:**

De beoordeling van het Plan van Aanpak (PvA) van de zittende leverancier en andere inschrijvers zal op basis van gelijke criteria plaatsvinden. Ook bij de huidige leverancier is er sprake van een oude en een nieuwe situatie, waarbij een Plan van Aanpak wordt verwacht om uit te leggen hoe van een huidige naar een nieuwe situatie gekomen wordt. Net zoals bij een nieuwe leverancier, wordt dit plan van aanpak beoordeeld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Systeem kabels en leidingen (SaaS)

**Beantwoord op:** 24 jan. 2025

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

Social Return - algemeen

**Vraag:**

Wij begrijpen heel goed dat u zich inzet voor de SROI-doelgroep, specifiek uit Utrecht. Wij opereren echter niet vanuit Utrecht en hebben vestigingen verspreid over het gehele land. Bent u ermee akkoord als wij voor de invulling van de SROI-verplichting ook gebruik maken van leden van de doelgroep die buiten Utrecht woonachtig zijn? Dit zal ons -ondanks de in een eerdere vraag genoemde uitdagingen op dit gebied- helpen om om aan de social return-verplichting te kunnen voldoen.

**Antwoord:**

U kunt de inspanningen voor social return binnen de brede bedrijfsvoering inzetten. Wij vragen u wel samen met de Adviseur social return te onderzoeken hoe ook de Utrechtse doelgroep social return hiervan kan

profiteren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Systeem kabels en leidingen (SaaS)

**Beantwoord op:** 24 jan. 2025

**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

Bijlage 7 - handleiding Social Return

**Vraag:**

In aansluiting op onze vorige vraag: Vanwege het hooggeschoolde werk in een IT bedrijf en de hiermee gepaard gaande specialistische kennis, het niet altijd mogelijk is om het gewenste niveau vanuit de SROI doelgroep in te zetten. Is het ook mogelijk dat het SROI deel van de opdracht wordt invuld met stageplaatsen voor zowel MBO als HBO studenten?

**Antwoord:**

HBO/WO-stagiairs zijn binnen het Utrechtse beleid geen doelgroep social return. U kunt uw inspanningen echter breed binnen de bedrijfsvoering inzetten. Hierbij kan ook gedacht worden aan bijvoorbeeld het outsourcen van werk naar, of het inlenen van (tijdelijk) personeel bij, een sociale impact ondernemer die werkt met kandidaten uit de doelgroep social return. Ook kunt u er o.a. voor kiezen om uw eigen specialistische kennis te delen met de doelgroep. Zie ons bouwblokkenmodel in de Handleiding social return voor alle invullingsmogelijkheden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Systeem kabels en leidingen (SaaS)

**Beantwoord op:** 24 jan. 2025

**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag, H1.4, p.7

**Vraag:**

U hanteert als contracteis dat 5% van de opdrachtwaarde ingezet dient te worden voor social return. Vanwege het specialistische karakter van het werk in onze branche, waarvoor de inzet van hooggeschoold personeel nodig is én omdat de opdrachten in onze branche (net als de onderhavige opdracht) vooral kapitaalintensief zijn met een kleine arbeidscomponent, is het gangbaar dat bij dit soort aanbestedingen een SROI-percentage van 2% gehanteerd wordt. De invulling van 5% van de opdrachtwaarde is vanwege de genoemde redenen namelijk niet realistisch.

Dit sluit aan bij de stelling van de Commissie van Aanbestedingsexperts dat een SROI-percentage van 5% bij dit soort opdrachten niet proportioneel is. Bent u in dat kader bereid om het SROI-percentage van deze opdracht te verlagen naar 2%?

**Antwoord:**

Gemeente Utrecht hanteert een breed Social return beleid, waarbij inzet kan worden gedaan binnen de brede bedrijfsvoering. Naast het aanbieden van betaald werk zijn er ook andere opties om dit vorm te geven. Zie ons bouwblokkenmodel in de Handleiding social return voor alle invullingsmogelijkheden.

Om die reden zien wij de uitvraag van 5% als reëel en haalbaar. Dit percentage wordt aangehouden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Systeem kabels en leidingen (SaaS)

**Beantwoord op:**

24 jan. 2025

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

17

Bijlage 9 - Prijzenblad

**Vraag:**

Het prijzenblad laat zien dat de Total Cost of Ownership bepaald wordt uit zowel de eenmalige implementatiekosten als ook de licenties. Een huidige leverancier zal vanuit logica beredenerend bepaalde implementatiekosten niet rekenen, wat een direct voordeel oplevert in de inschrijfprijs. Staat u er voor open de implementatiekosten buiten beschouwing te laten van de beoordeling van de inschrijfprijs ten gunste van een gelijk speelveld? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. De inschrijfprijs laat de prijs zien die nodig is om van de huidige situatie naar de nieuwe situatie te komen. Dit biedt Opdrachtgever dan ook het meest realistische beeld van de investeringen die nodig zijn. Daarbij benadrukt opdrachtgever dat de huidige situatie niet de volledige gevraagde oplossing bevat, waardoor ook de zittende partij implementatiekosten heeft. Daarnaast zijn interne kosten van een volledig nieuwe implementatie buiten beschouwing gelaten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Systeem kabels en leidingen (SaaS)

**Beantwoord op:**

24 jan. 2025

**Ref.nr.**

18

**Onderwerp:**

Bijlage 9 - Prijzenblad

**Vraag:**

Het prijzenblad gaat uit van een prijsmodel per licentie (15 stuks). Er is geen mogelijkheid om aan te geven dat aanbieder werkt met een ongelimiteerd gebruikerslicentie. Kunt u aangeven hoe Aanbieder deze mogelijkheid in de aanbidding kenbaar kan maken?

**Antwoord:**

Gemeente Utrecht heeft 15 gebruikers en ziet graag een aanbidding toegespitst op de situatie van Utrecht. Een prijs voor een ongelimiteerde gebruikerslicentie voldoet hier ook aan. Dit kunt u eventueel aangeven in het

Plan van Aanpak.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Systeem kabels en leidingen (SaaS)

**Beantwoord op:** 24 jan. 2025

**Ref.nr.**

19

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag, H1.1, p.6

**Vraag:**

N.a.v. punt 4 (Power BI) onder het kopje "koppelingen" hebben wij de volgende twee vragen voor u:

1. Kunt u aangeven welke data uit de applicatie u in PowerBI wilt gebruiken en welk doel u hierbij voor ogen heeft?

2. Wij bieden geen automatische koppeling met Power BI, maar hebben verschillende mogelijkheden om data uit onze applicatie aan te leveren en/of te presenteren. Staat u ervoor open om samen te kijken naar de opties die het beste aansluiten bij de behoeften van de gemeente?

**Antwoord:**

1. Alle data inzake het werkproces die geregistreerd wordt in de database moet beschikbaar worden gemaakt.

2. Het doel is om via power BI te kunnen sturen. De data dient volgens beleid dataarchitectuur van gemeente Utrecht ontsloten te worden via een API. We staan dus niet open voor alternatieven.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Systeem kabels en leidingen (SaaS)

**Beantwoord op:** 24 jan. 2025

**Ref.nr.**  
20

**Onderwerp:**  
Offerteaanvraag, H1.1, p.6

**Vraag:**

N.a.v. punt 2 (Klic) onder het kopje "koppelingen":  
Wij proberen te begrijpen wat u hiermee wilt bereiken c.q. welk probleem u hiermee op wilt lossen/voorkomen. Kunt u dit aan de hand van bijvoorbeeld een usecase helder voor ons maken?

**Antwoord:**

De eis inzake koppeling met Klic vervalt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Systeem kabels en leidingen (SaaS)

**Beantwoord op:** 24 jan. 2025

**Ref.nr.**  
21

**Onderwerp:**  
Offerteaanvraag, H1.1, p.6

**Vraag:**

N.a.v. punt 1 (SAP) onder het kopje "koppelingen":  
Wij hebben momenteel bij onze klanten (285+) geen koppelingen met financiële systemen. Bent u bereid om de mogelijkheid te onderzoeken om inleesbestanden die wij momenteel gebruiken voor financiële systemen, ook in combinatie met SAP, verder te onderzoeken?

**Antwoord:**

Nee, de eisen voor de SAP koppeling in gemeente Utrecht gelden voor alle deelsystemen die factuurgegevens genereren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Systeem kabels en leidingen (SaaS)

**Beantwoord op:** 24 jan. 2025

**Ref.nr.**

22

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag, H1.1, p.6

**Vraag:**

N.a.v. de tweede bullet point bovenaan de pagina:  
Wat verstaat de gemeente onder verbandcontroles en welk doel heeft dit voor de organisatie?

**Antwoord:**

Onder verbandscontroles wordt verstaan overzichten die inzicht genereren in inkomende opdrachten en uitgaande opdrachten. Het doel van deze overzichten is oa het vaststellen dat tegenover een uitgaande geldstroom een ingaande geldstroom is en dat er dus geen waarden weglekken. Deze overzichten moeten de volledigheid van de opbrengsten waarborgen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Systeem kabels en leidingen (SaaS)

**Beantwoord op:** 24 jan. 2025

**Ref.nr.**

23

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag, H1.1, p.5

**Vraag:**

N.a.v. het 2e bulletpoint onderaan de pagina onder het kopje "doelstellingen":

Wij willen graag beter begrijpen wat u precies bedoelt met "inzicht in het toetsingskader voor de uitvoering van de toezichtwerkzaamheden per melding te kunnen laten registreren in het nieuwe systeem." Vandaar de volgende twee vragen:

1. Kunt u een paar concrete voorbeelden geven van hoe dit eruit zou zien in de praktijk?
2. Daarnaast zouden we graag meer duidelijkheid willen over het doel dat u hiermee wil bereiken: Wat hoopt u hiermee te verbeteren of te bereiken?

**Antwoord:**

1. De controleurs van de gemeente moeten wettelijke controle taken uitvoeren ten aanzien van de graafwerkzaamheden. Deze taken zijn 1. controleren of volgens de vergunning wordt gewerkt 2. Controleren of de herstelwerkzaamheden volgens het bestek wordt uitgevoerd en 3 Toezien op verkeer en veiligheid.
2. De activiteiten die daartoe worden uitgevoerd moeten geregistreerd worden en of ondersteunt worden met uploaden foto's zodat achteraf gecontroleerd kan worden dat deze taken ook daadwerkelijk uitgevoerd worden. We hopen met deze registratie te bereiken dat achteraf kan worden aangetoond dat controle werkzaamheden ook daadwerkelijk worden uitgevoerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Systeem kabels en leidingen (SaaS)

**Beantwoord op:**

24 jan. 2025

**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

Programma van Eisen, algemeen

**Vraag:**

In H6.1 van de offertaanvraag geeft u aan dat leveranciers met de inschrijving verklaren dat zij onvoorwaardelijk akkoord gaan met de gestelde eisen en dat zij de opdracht kunnen uitvoeren volgens de gestelde eisen. U heeft een uitgebreid pakket van eisen opgesteld met een behoorlijk hoog ambitieniveau, waarvan wij twijfelen of elke leverancier daaraan op dit moment voldoet. Op welk moment dienen leveranciers aan alle eisen te voldoen? Bij inschrijving, bij ondertekening van de overeenkomst, bij

livegang of bij een andere mijlpaal?

**Antwoord:**

Op het moment van inschrijving moet aan de eisen worden voldaan, m.u.v. de koppelingen. Koppelingen kunnen tijdens de implementatie worden gebouwd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Systeem kabels en leidingen (SaaS)

**Beantwoord op:** 24 jan. 2025

**Ref.nr.**

25

**Onderwerp:**

Programma van Eisen, tabblad functioneel beheer, eis FB7

**Vraag:**

Deze eis lezende vragen wij ons af of deze wel van toepassing is op een applicatie voor het talon-proces. Ervan uitgaande dat de opname van deze eis een vergissing is, willen we u vragen om deze eis te laten vervallen. Daarnaast zien wij nog een aantal andere eisen die minder goed van toepassing zijn op de gevraagde dienst. Bent u bereid om de eisen in het PvE nog eens goed door te lopen en te checken of deze echt allemaal passen bij de uitgevraagde dienstverlening?

**Antwoord:**

Correct eis fb7 en fb 9 vervallen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Systeem kabels en leidingen (SaaS)

**Beantwoord op:** 24 jan. 2025

**Ref.nr.**

26

**Onderwerp:**

Bijlage 15 - SLA

**Vraag:**

Het is bij SaaS applicaties gebruikelijk om het standaard-Service Level Agreement (SLA) van de opdrachtnemer te gebruiken, omdat het bijna onmogelijk en daarom onwenselijk is voor leveranciers om per klant afwijkingen op de SLA op te nemen. Wij snappen dat u aan hand van een leidraad SLA van uw eigen organisatie grip wil houden op de kwaliteit van de dienstverlening, maar u kunt er van op aan dat de standaard SLA van leveranciers, die zij voor al hun klanten hanteren (in ons geval bij 300), tegenwoordig marktconform en van een voldoende hoog niveau is om uw talon-taken goed uit te voeren.

1) Bent u bereid om het Service Level Agreement van de opdrachtnemer na gunning te hanteren en eventuele verschilpunten op detailniveau met uw eigen SLA na gunning te bespreken?

2) Om vooraf het niveau van het standaard SLA van leveranciers te beoordelen, stellen wij voor de standaard SLA in te laten dienen als onderdeel van de inschrijving. Bent u het eens met dit voorstel?

**Antwoord:**

De SLA zoals opgenomen in de bijlage is van toepassing. Via de informatieronde kunnen daar vragen over worden gesteld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Systeem kabels en leidingen (SaaS)

**Beantwoord op:**

24 jan. 2025

**Ref.nr.**

27

**Onderwerp:**

Programma van Eisen, tabblad eisen dienstverlening SLA

**Vraag:**

U verwijst hierin naar de SLA in bijlage 11. Klopt het dat u hier eigenlijk bijlage 15 van de aanbestedingsstukken bedoelt?

**Antwoord:**

Ja, dat klopt. We bedoelen inderdaad bijlage 15 van de aanbestedingsstukken in plaats van bijlage 11.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Systeem kabels en leidingen (SaaS)

**Beantwoord op:** 24 jan. 2025

**Ref.nr.**

28

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag, H5.2.1, p.17

**Vraag:**

U reserveert ongeveer 60 minuten voor de productdemonstratie. Op basis van onze ervaring en de lengte van het demonstratiescript, lijkt 60 minuten ons erg krap. Bent u bereid om voor de productdemonstratie 90 minuten in te ruimen, waarbij de totale duur van de sessie op maximaal 120 minuten uitkomt?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Systeem kabels en leidingen (SaaS)

**Beantwoord op:** 24 jan. 2025

**Ref.nr.**  
29

**Onderwerp:**  
Offerteaanvraag, H4.2.3, p.16

**Vraag:**

U zegt dat een referentieopdracht in de laatste 3 jaar moet zijn opgeleverd en afgerond. Veel van onze klanten maken al vele jaren gebruik van onze applicatie. Kunnen we ervan uitgaan dat klanten waarbij de initiële implementatie langer dan 3 jaar geleden plaatsvond, maar die nu nog gebruik maken van de applicatie als referentie opgegeven kunnen worden?

**Antwoord:**

Niet akkoord, hiermee toont u namelijk uw geschiktheid voor het doen van de implementatie. Wanneer dit langer dan drie jaar geleden is uitgevoerd, kan er niet meer gegarandeerd worden dat uw organisatie over de geschikte personen en/of werkwijzen beschikt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Systeem kabels en leidingen (SaaS)

**Beantwoord op:** 24 jan. 2025

**Ref.nr.**  
30

**Onderwerp:**  
Bijlage 5 - verklaring hoofdelijke aansprakelijkheid

**Vraag:**

Kunnen inschrijvers ervan uitgaan dat deze verklaring niet hoeft te worden ingediend als zij als zelfstandig inschrijver inschrijven - dus zonder onderaannemer(s) en zonder combinant(en)?

**Antwoord:**

Ja, inschrijvers kunnen ervan uitgaan dat deze verklaring niet hoeft te worden ingediend wanneer zij als zelfstandig inschrijver inschrijven, dus zonder onderaannemer(s) en zonder combinant(en).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Systeem kabels en leidingen (SaaS)

**Beantwoord op:** 24 jan. 2025

**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

Bijlage 10 - GIBIT 2023, artikel 26.3

**Vraag:**

Hier staat dat het "simuleren" of "uitvoeren" van de in het exit plan beschreven werkzaamheden onderdeel van de evaluatie kunnen zijn. Dit zou echter duidelijke meerkosten bij leverancier veroorzaken. We leveren een full SaaS-oplossing en hebben bij andere klanten al hetzelfde exit plan doorlopen. We hebben dus al ervaring met het feitelijk uitvoeren van de werkzaamheden en voor het proces maakt het niet uit voor welke klantgegevens we dit moeten doen. Onzes inziens is het daarom overbodig een exit plan te moeten simuleren of uitvoeren tijdens de overeenkomst. We verzoeken u daarom nadrukkelijk ermee akkoord te gaan deze verplichting niet van toepassing te verklaren.

Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, dan vernemen graag waarom.

**Antwoord:**

Art. 26.3 GIBIT2023 vervalt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Systeem kabels en leidingen (SaaS)

**Beantwoord op:** 24 jan. 2025

**Ref.nr.** 32                      **Onderwerp:**  
Bijlage 10 - GIBIT 2023, artikel 24

**Vraag:**

Opdrachtnemer wenst met aanbestedende dienst overeen te komen dat in geval van ontbinding (op welke grond dan ook) de ontbinding uitsluitend werking zal hebben voor de verplichtingen die ontstaan na het moment van ontbinding en dat de ontbinding derhalve geen terugwerkende kracht zal hebben, in die zin dat er geen ongedaanmakingsverplichting ontstaat. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Ontbinding heeft verbintenisrechtelijk nimmer terugwerkende kracht. We begrijpen daarom niet de aard van uw vraag.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**                      P1 Systeem kabels en leidingen (SaaS)

**Beantwoord op:**              24 jan. 2025

**Ref.nr.** 33                      **Onderwerp:**  
Bijlage 10 - GIBIT 2023, artikel 24

**Vraag:**

Opdrachtnemer verzoekt aanbestedende dienst om ook voor inschrijver de mogelijkheid op te nemen om op te zeggen (met een opzegtermijn van 6 maanden) in geval van blijvende wanbetaling door opdrachtgever. En de mogelijkheid tot opzegging (met een opzegtermijn van 12 maanden) in geval van ethische of morele bezwaren voor voortzetting van de overeenkomst. Is Opdrachtgever hiertoe bereid?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Voor opdrachtnemer zijn er reeds voldoende rechtbeschermingsmaatregelen in zowel GIBIT2023 als BW opgenomen.

Wanneer er bijvoorbeeld sprake is van blijvende wanbetaling door Opdrachtgever kunt u volgens de GIBIT, art. 24.9 Opdrachtgever in gebreke

stellen wat kan leiden tot verzuim.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Systeem kabels en leidingen (SaaS)

**Beantwoord op:** 24 jan. 2025

**Ref.nr.**

34

**Onderwerp:**

Bijlage 10 - GIBIT 2023, artikel 20.3

**Vraag:**

Het is Opdrachtgever niet toegestaan om de ICT Prestatie te gebruiken voor testdoeleinden indien dat niet onder het Overeengekomen gebruik valt. Ook is het Opdrachtgever niet toegestaan om (al dan niet tijdelijke) verveelvoudigingen en openbaarmakingen te bewerkstelligen zonder dat dat onder het Overeengekomen gebruik valt. Opdrachtnemer verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de woorden 'alsmede voor testdoeleinden, met inbegrip van alle daarvoor redelijkerwijs noodzakelijke al dan niet tijdelijke verveelvoudigingen en openbaarmakingen' buiten toepassing te verklaren. Bent u bereid hiermee akkoord te gaan?

**Antwoord:**

Niet akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Systeem kabels en leidingen (SaaS)

**Beantwoord op:** 24 jan. 2025

**Ref.nr.**

35

**Onderwerp:**

Bijlage 10 - GIBIT 2023, artikel 18.6

**Vraag:**

De wens om een boete op te nemen op schending van geheimhouding is begrijpelijk, maar de hoogte van deze boete is disproportioneel, te meer omdat zij (zonder rechterlijke toetsing) onmiddellijk opeisbaar is en niet elke schending zo zwaar is dat zij een bedrag van € 10.000,= vertegenwoordigt. Opdrachtnemer stelt voor de boete te verlagen tot een bedrag van maximaal EUR 5.000,- per overtreding, waarbij een reeks van gebeurtenissen als één gebeurtenis wordt aangemerkt. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

De boete in Art. 18.6 zal worden aangepast van €10.000 naar € 5.000 per overtreding. Samenhangende overtredingen worden daarbij aangemerkt als één overtreding.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Systeem kabels en leidingen (SaaS)

**Beantwoord op:**

24 jan. 2025

**Ref.nr.**

36

**Onderwerp:**

Bijlage 10 - GIBIT 2023, artikel 18.4

**Vraag:**

Het is voor Opdrachtnemer vanuit een commercieel oogpunt niet wenselijk en niet redelijk dat opdrachtgever de inhoud van een contract deelt met andere gemeenten/ gelieerde personen. Vrije onderhandelingen dienen voor de leverancier mogelijk te zijn, net zoals bij de vorige versies van de GIBIT. Wij verzoeken u daarom nadrukkelijk ermee akkoord te gaan artikel 18.4 niet van toepassing te verklaren.

**Antwoord:**

Dit artikel ziet op het delen van in aanbestedingsrechtelijke zin openbare c.q. te delen informatie (bijvoorbeeld documenten die reeds in de aankondiging van de opdracht of navolgende publicaties op Tendered zijn gedeeld).

Commercieel gevoelige informatie valt niet onder de reikwijdte van dit betreffende artikellid.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Systeem kabels en leidingen (SaaS)

**Beantwoord op:** 24 jan. 2025

**Ref.nr.**

37

**Onderwerp:**

Bijlage 10 - GIBIT 2023, artikel 11.5

**Vraag:**

Hier staat dat "alle werkzaamheden die voor een jaarwisseling zijn verricht en opeisbaar zijn geworden uiterlijk op 6 januari [dienen] te zijn verstuurd". Dit is voor leveranciers onwerkbaar gezien de drukte in die periode. Betalingsverplichtingen kunnen ook niet zomaar komen te vervallen. Dit artikel geeft al expliciet de ruimte om een afwijking af te spreken door de tekst "tenzij in de Overeenkomst anders bepaald."

Wij verzoeken u daarom nadrukkelijk de zin "Alle werkzaamheden die voor een jaarwisseling zijn verricht dienen uiterlijk op 6 januari te zijn gefactureerd, tenzij in de Overeenkomst anders bepaald. " niet van toepassing te verklaren.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Er kunnen concrete werkafspraken worden gemaakt na gunning, echter vanwege boekhoudkundige uitgangspunten kunnen we niet op voorhand akkoord gaan met het laten vervallen van het betreffende artikellid.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Systeem kabels en leidingen (SaaS)

**Beantwoord op:** 24 jan. 2025

**Ref.nr.**  
38

**Onderwerp:**  
Bijlage 10 - GIBIT 2023, artikel 10.10

**Vraag:**

Opdrachtnemer gaat ervan uit dat een eventuele ontbinding zal zien op het niet realiseren van inhoudelijk gemaakte afspraken (in plaats van bijvoorbeeld een onbevredigende uitkomst van een gesprek), dat Opdrachtgever Opdrachtnemer eerst formeel ingebreke zal stellen met een redelijke termijn voor herstel en dat Opdrachtgever (overeenkomstig artikel 6:265 BW) niet tot ontbinding zal overgaan als de tekortkoming, gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis, deze ontbinding met haar gevolgen niet rechtvaardigt. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

De GIBIT2023, inclusief aanvullende werking van het BW, is op dit punt reeds voldoende duidelijk.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Systeem kabels en leidingen (SaaS)

**Beantwoord op:** 24 jan. 2025

**Ref.nr.**  
39

**Onderwerp:**  
Bijlage 10 - GIBIT 2023, artikel 8.1 sub i

**Vraag:**

Hier wordt verwezen naar de "ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst [...] in de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen voorgeschreven Interoperabiliteitseisen, normen en standaarden". Voor de duidelijkheid stellen we voor het versienummer van de van toepassing zijnde Gemeente ICT-kwaliteitsnormen in de overeenkomst op te nemen. Gaat u hiermee

akkoord? Zo nee, dan vernemen we graag waarom.

**Antwoord:**

Akkoord. Dit zal in de overeenkomst worden opgenomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Systeem kabels en leidingen (SaaS)

**Beantwoord op:**

24 jan. 2025

**Ref.nr.**

40

**Onderwerp:**

Bijlage 10 - GIBIT 2023, artikel 4.2 sub i

**Vraag:**

We begrijpen dat de in de implementatieplan opgenomen einddatum voor de implementatie als fataal wordt beschouwd. Er zouden zich echter situaties kunnen voordoen waardoor hiervan met wederzijds akkoord afgeweken wordt. Wij verzoeken u daarom akkoord te gaan met de volgende aanvulling van sub i: "..., tenzij Partijen schriftelijk een aanpassing van deze datum zijn overeengekomen."

**Antwoord:**

Akkoord. Dit artikel wordt als volgt gewijzigd: een in de Overeenkomst of het Implementatieplan opgenomen specifieke einddatum voor de Implementatie (waarbij daarmee verband houdende tussentijdse opleverdata niet fataal zijn), tenzij Partijen schriftelijk een aanpassing van deze datum zijn overeengekomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Systeem kabels en leidingen (SaaS)

**Beantwoord op:** 24 jan. 2025

**Ref.nr.**

41

**Onderwerp:**

Bijlage 10 - GIBIT 2023, algemeen

**Vraag:**

Diverse GIBIT-artikelen c.q. -bepalingen zijn niet van toepassing als het gaat om een SaaS-oplossing.

We gaan ervan uit dat opdrachtgever voldoende op de hoogte is van hetgeen SaaS zowel technisch als organisatorisch inhoudt en de bepalingen uit de GIBIT die niet logischerwijs of redelijkerwijs van toepassing (kunnen) zijn op een SaaS-oplossing niet van toepassing zijn. Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Systeem kabels en leidingen (SaaS)

**Beantwoord op:** 24 jan. 2025

**Ref.nr.**

42

**Onderwerp:**

Bijlage 12 - Verwerkersovereenkomst (concept), algemeen

**Vraag:**

Inschrijver merkt op dat de door Aanbestedende dienst meegestuurde standaard verwerkersovereenkomst voor gemeenten niet de meest recente bijlage 1 bevat conform het model van de IBD, versie 2.51. Bent u bereid om Bijlage 1 van de verwerkersovereenkomst te vervangen voor de meest recente versie en zo ja, kunt u deze delen met de Inschrijver(s)?

**Antwoord:**

Ja. Er is een nieuwe versie bij de aanbestedingsdocumenten toegevoegd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Systeem kabels en leidingen (SaaS)

**Beantwoord op:** 24 jan. 2025

**Ref.nr.**

43

**Onderwerp:**

Bijlage 8 - Concept Overeenkomst - K&L, artikel 10 Acceptatieprocedure

**Vraag:**

Inschrijver merkt allereerst op dat de doornummering van de artikelen incorrect is. Voorts is Inschrijver van mening dat het voor alle partijen praktischer en redelijker is om de Acceptatieprocedure overeenkomstig de GIBIT 2023 toe te passen. Immers is de Acceptatieprocedure uit de GIBIT zo geschreven dat dit voor alle deelnemende partijen acceptabel zou moeten zijn. Bent u bereid om de bepalingen uit de GIBIT 2023 inzake Acceptatieprocedure van toepassing te verklaren zodat daarmee de bepalingen hierover uit de Overeenkomst komen te vervallen? Zo nee, vernemen wij graag waarom u wenst af te wijken van de GIBIT.

**Antwoord:**

Niet akkoord. De acceptatieprocedure is specifiek opgezet voor dit project, waarbij opdrachtgever wilt borgen dat de oplossing werkt zoals voorzien. In de GIBIT wordt voorzien in één mogelijke verbeterperiode per levering, waarna Opdrachtgever het recht heeft de overeenkomst - gehele of gedeeltelijk - te ontbinden. In de gehanteerde acceptatieprocedure is - met uitgang van de koppelingen BI en SAP - een tweede verbetertermijn opgenomen waarmee Opdrachtgever juist inschrijvende partijen tegemoet komt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Systeem kabels en leidingen (SaaS)

**Beantwoord op:** 24 jan. 2025

**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

Bijlage 8 - Concept Overeenkomst - K&L, artikel 10 Boete

**Vraag:**

Opdrachtnemer acht dit artikel disproportioneel. Vanuit het perspectief van de beoogde samenwerking, is het opnemen van een boetebeding niet constructief en het geeft geen blijk van vertrouwen. Op deze wijze naar zekerheid zoeken draagt niet bij aan het creëren en behouden van een veilige en constructieve samenwerking waarin we samen stappen zetten. Opdrachtnemer is van mening dat de bepalingen uit de GIBIT omtrent aansprakelijkheid bij een tekortkoming in de nakoming van de Overeenkomst, voldoende zekerheid moet bieden aan Opdrachtgever dat Opdrachtnemer haar verplichtingen uit de Overeenkomst na zal komen.

Wij werken samen met onze klanten op basis van vertrouwen en partnership met afspraken vervat in contracten zonder boetebedingen rondom de dienstverlening. Om te voorkomen dat wij u geen aanbieding kunnen doen, vragen wij u vriendelijk doch dringend om dit artikel in zijn geheel niet van toepassing te verklaren. Bent u hiertoe bereid?

**Antwoord:**

Artikel 10 vervalt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Systeem kabels en leidingen (SaaS)

**Beantwoord op:**

24 jan. 2025

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

Bijlage 8 - Concept Overeenkomst - K&L, artikel 8 lid 6

**Vraag:**

Inschrijver wenst het volgende toe te voegen aan de laatste alinea ("Indien een factuur...schade van Opdrachtnemer") van dit artikellid: "In het geval

een factuur niet blijkt te voldoen aan de eisen zoals beschreven in artikel 8 lid 6, dan dient Opdrachtgever de Opdrachtnemer hiervan onverwijld op de hoogte te brengen, zodat de factuur gecorrigeerd kan worden."

Kunt u hiermee akkoord gaan?

**Antwoord:**

De laatste alinea van artikel 8.6 wordt gewijzigd als volgt: 'Indien een factuur niet voldoet aan bovenstaande eisen, zoals een verkeerd bestelnummer of het ontbreken van een bestelnummer, kan de Opdrachtgever deze factuur weigeren en gaat zij dus niet tot betaling over. Weigering kan pas geschieden indien Opdrachtgever eerst Opdrachtnemer onverwijld op de hoogte heeft gesteld van een gebrek ten aanzien van de factuur en Opdrachtnemer een mogelijkheid heeft gekregen om binnen een redelijke termijn de factuur te corrigeren. Als de Opdrachtgever de factuur weigert, is zij niet aansprakelijk voor eventuele schade van Opdrachtnemer.'

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Systeem kabels en leidingen (SaaS)

**Beantwoord op:** 24 jan. 2025

**Ref.nr.**

46

**Onderwerp:**

Bijlage 8 - Concept Overeenkomst - K&L, artikel 8 lid 4

**Vraag:**

Inschrijver acht de formulering van dit artikel niet redelijk en wenst dit als volgt te wijzigen: "Indien Opdrachtnemer zijn verplichtingen voortvloeiende uit deze Overeenkomst aantoonbaar niet of niet juist is nagekomen en dit ook is toe te rekenen aan Opdrachtnemer, dan heeft Opdrachtgever het recht de betaling op te schorten. Deze opschorting dient uitsluitend te zien op de factuur waar de tekortkoming van de verplichting uit de Overeenkomst betrekking op heeft en ontslaat Opdrachtgever niet van haar verplichting om eventuele overige facturen te voldoen."

Bent u bereid deze wijziging te accepteren?

**Antwoord:**

Ja, dit is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Systeem kabels en leidingen (SaaS)

**Beantwoord op:** 24 jan. 2025

**Ref.nr.**

47

**Onderwerp:**

Bijlage 8 - Concept Overeenkomst - K&L, artikel 8 lid 3

**Vraag:**

Inschrijver wenst dit artikellid te wijzigen, zodat deze meer in lijn ligt met de wijze hoe de GIBIT 2023 facturatie en betaling van de geleverde Diensten regelt. Derhalve stellen wij de volgende herformulering van artikel 8 lid 3 van de Overeenkomst voor, die voor beide partijen redelijk en acceptabel zou moeten zijn met het oog op risicospreiding voor beiden:

"Opdrachtnemer mag Opdrachtgever een factuur sturen conform onderstaand betalingsschema:

Implementatiekosten:

- 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten)
- 35% bij oplevering van de applicatie door Opdrachtnemer in de pre-productie-omgeving van Opdrachtgever
- 30% na integrale Acceptatie

Periodieke kosten:

Na Acceptatie zijn 100% van de Periodieke vergoedingen (jaarlijkse kosten) bij vooruitbetaling verschuldigd, waarbij de Acceptatieprocedure binnen 30 dagen na oplevering van de ICT Prestatie in de acceptatie-omgeving wordt uitgevoerd."

Bent u bereid om hiermee akkoord te gaan? Zo nee, dan vernemen wij graag waarom.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Opdrachtgever zal artikel 8.3 als volgt wijzigen:

Opdrachtnemer stuurt de factuur na levering van de diensten volgens

onderstaand betalingsschema:

**Implementatiekosten**

- 30% bij opdrachtverlening (contractondertekening)
- 20% bij oplevering van de applicatie door opdrachtnemer in een pre-productieomgeving van opdrachtgever
- 15% bij volledige oplevering van de applicatie door opdrachtnemer.
- 30% na integrale acceptatie, waarbij de acceptatieprocedure binnen 30 dagen na oplevering van de ICT prestatie in de acceptatieomgeving wordt uitgevoerd.

**Periodieke kosten:**

Na acceptatie kunnen de jaarlijkse kosten maandelijks vooraf in rekening worden gebracht voor 1/12e deel van de jaarlijkse kosten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Systeem kabels en leidingen (SaaS)

**Beantwoord op:**

24 jan. 2025

**Ref.nr.**

48

**Onderwerp:**

Bijlage 8 - Concept Overeenkomst - K&L, artikel 8 lid 2

**Vraag:**

Inschrijver acht het niet wenselijk om voor iedere klant verschillende prijsafspraken te maken. Om dit te beperken, verzoekt Inschrijver aan Aanbestedende dienst, behoudens hetgeen in de eerste alinea van artikel 8 lid 2 van de Overeenkomst beschreven ("De genoemde prijzen...vaste indexatiedatum geldt"), de overige alinea's uit artikel 8 lid 2 van de Overeenkomst niet van toepassing verklaren en daarvoor in de plaats de bepalingen uit artikel 11 van de GIBIT 2023 te hanteren. Kunt u hiermee akkoord gaan?

**Antwoord:**

Niet akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Systeem kabels en leidingen (SaaS)

**Beantwoord op:** 24 jan. 2025

**Ref.nr.**

49

**Onderwerp:**

Bijlage 8 - Concept Overeenkomst - K&L, artikel 4 lid 2 onder b

**Vraag:**

Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst om specifiek aan te geven dat enkel schade wegens tekortkoming(en) die toe te rekenen zijn aan Opdrachtnemer door Opdrachtnemer vergoed dienen te worden.

Kunt u hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Dit is niet noodzakelijk gelet op de aanvullende werking van het BW en GIBIT.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Systeem kabels en leidingen (SaaS)

**Beantwoord op:** 24 jan. 2025

**Ref.nr.**

50

**Onderwerp:**

Bijlage 8 - Concept Overeenkomst - K&L, artikel 4 lid 2 onder a

**Vraag:**

Deze bepaling suggereert dat Opdrachtnemer bij niet nakoming van haar verplichtingen op grond van deze Overeenkomst direct in verzuim is, zonder dat Opdrachtgever de Opdrachtnemer voor de niet-nakoming in gebreke

heeft hoeven stellen. Voorts betekent dit dat Opdrachtnemer niet de kans heeft gehad om haar tekortkoming binnen een redelijk termijn te herstellen. Deze uitsluiting is wettelijk niet toegestaan (art. 6:81 jo. 6:82 BW).

Inschrijver verzoekt de Aanbestedende dienst om artikel 4 lid 2 onder a als volgt te herschrijven: "Als Opdrachtnemer zijn verplichtingen op grond van deze Overeenkomst niet nakomt terwijl zij daarvoor door Opdrachtgever schriftelijk in gebreke is gesteld met de mogelijkheid tot herstel binnen een redelijke termijn, dan verkeert Opdrachtnemer bij het verstrijken van dat termijn in verzuim. Als gevolg van dit verzuim is Opdrachtgever gerechtigd de tekortkoming(en) zelf te herstellen of door een (of meer) andere partij(en) te laten herstellen. Opdrachtnemer is verplicht zijn medewerking hieraan te verlenen door onder andere benodigde informatie te verstrekken."

Bent u bereid hiermee akkoord te gaan?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Om in verzuim te geraken, zoals aangegeven in de overeenkomst onder genoemd artikel, geldt de regeling in de GIBIT2023, met name artikel 24,9.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Systeem kabels en leidingen (SaaS)

**Beantwoord op:**

24 jan. 2025

**Ref.nr.**

51

**Onderwerp:**

Bijlage 8 - Concept Overeenkomst - K&L, artikel 2 lid 2

**Vraag:**

In het geval er na de aanbestedingsfase afspraken uit de Nota's van Inlichtingen (per abuis) niet worden verwerkt in de Overeenkomst, acht Inschrijver het van belang dat de Nota's van Inlichtingen in de rangorde zullen prevaleren boven de Overeenkomst en overige documenten, omdat deze anders geen werking hebben. Derhalve verzoekt Inschrijver Opdrachtgever om de rangorde in artikel 2 lid 2 als volgt te wijzigen:  
"1). Nota's van Inlichtingen;  
2). Overeenkomst inclusief bijlagen;

- 3). Verslag verificatiebespreking d.d.;
- 4). Offerteaanvraag Opdrachtgever met kenmerk 2024SB374 inclusief de documenten die samen met de offerteaanvraag ter beschikking zijn gesteld via TenderNed en die daarmee een onlosmakelijk onderdeel van de offerteaanvraag uitmaken;
- 5). Algemene Voorwaarden (GIBIT 2023);
- 5). Inschrijvingsdocumenten Opdrachtnemer d.d.;"

Kunt u hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Systeem kabels en leidingen (SaaS)

**Beantwoord op:**

24 jan. 2025

**Ref.nr.**

52

**Onderwerp:**

Programma van eisen, tabblad aansluitbestand

**Vraag:**

Kunt u het doel van dit tabblad duidelijk maken aan de inschrijvers?

**Antwoord:**

In het aansluit bestand staan de relevante velden voor de koppeling naar SAP inzake de controles.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Systeem kabels en leidingen (SaaS)

**Beantwoord op:** 24 jan. 2025

**Ref.nr.**  
53

**Onderwerp:**  
Programma van eisen, blad Architectuur, eis 7

**Vraag:**

De oplossing dient te voldoen aan het domeinnamenbeleid van de gemeente. Kunt u dit beleid met NvI 1 beschikbaar maken zodat inschrijvers dit beleid kunnen checken?

**Antwoord:**

Akkoord. Dit is toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Systeem kabels en leidingen (SaaS)

**Beantwoord op:** 24 jan. 2025