

Nota van inlichtingen 1 – Microsoft specialisten – CVO

Begin nota van inlichtingen:

| Nr. | Pag. | Par. | Vraag | Antwoord |
|------------------------------|------|------|---|---|
| Aanbestedingsleidraad | | | | |
| 1. | 10 | 5.5 | Bij het Plan van Aanpak vraagt u een gedetailleerde planning. Kunt u aangeven wat de gewenste streefdatum is voor afronding van de migratie van alle tenants? | Wij wensen een einddatum die we waar kunnen maken, waar rekening wordt gehouden met de aanpak en/of logische momenten binnen de migraties. Er is voor nu dis geen streefdatum vast te stellen |
| 2. | 10 | 5.5 | Kunt u aangeven of werkzaamheden mogen plaatsvinden in de mei- en zomervakantie en tijdens de examentijdvakken? | Dat is mogelijk, waarbij rekening gehouden moet worden met de schoolstart (na de zomervakantie) en/of extra ondersteuning gedurende deze periode. Hierbij gaat CVO uit van de expertise van de inschrijver. |
| 3. | 10 | 5.5 | Inzet CVO Rotterdam: kunt u aangeven welke disciplines u zelf beschikbaar stelt binnen het project? | Graag verneemt CVO welke inzet gewenst is voor het beste resultaat. |
| 4. | 10 | 5.5 | Welke onderdelen van de tenant migratie wenst CVO zelf uit te voeren? | CVO heeft de voorkeur om de volledige migratie bij de opdrachtnemer te laten. Daarbij is kennis en expertise noodzakelijk van de huidige omgeving, zodat samenwerking noodzakelijk is. |
| 5. | 12 | 5.5 | Beoordeling totaalprijs. U stelt: De prijs dient in Euro's inclusief BTW te zijn vermeld. In het prijzenblad vraagt u de prijzen exclusief BTW te specificeren. Kunt u aangeven of de prijzen in het prijzenblad inclusief of exclusief BTW opgevoerd dienen te worden? | De op te geven tarieven zijn <u>exclusief</u> btw. Het staat verkeerd in de aanbestedingsleidraad. |
| 6. | 5 | 2.1 | Er wordt verwezen naar de aanleiding waarin er gesproken wordt van een complexe tenant migratie. Waarom wenst u dit via detachering uit te voeren? Waarom kiest u niet om dit gehele project uit te besteden? Kunt u toelichten op welke wijze de consultants binnen het migratieproject worden aangestuurd en bij wie de (eind)verantwoordelijkheid van het project ligt? Kunt u dit tevens toelichten voor de situatie dat er consultants van meerdere opdrachtnemers tegelijk op het project werken? Hoe wordt in dat geval de verantwoordelijkheid tussen de opdrachtnemers afgebakend? | De overeenkomst biedt ook de ruimte om projecten uit te besteden. |
| 7. | 5 | 2.2 | Is er al een referentiearchitectuur? Wie heeft deze samengesteld? | De referentiearchitectuur is gebaseerd op Microsoft technologie. Microsoft Azure tenzij met als regel het Zero Trust strategie. Hier wordt hard aan gewerkt om de huidige situatie te migreren en |

| | | | | |
|-----|---|-----|---|--|
| | | | | volgens deze architectuur definitief vorm te geven. De opzet is met Microsoft opgesteld. |
| 8. | 5 | 2.2 | Is er al een (globaal) plan van aanpak? Wie heeft deze samengesteld? | Er is nog geen (globaal) plan van aanpak. |
| 9. | 5 | 2.2 | Welke project methode hanteert u? Iteratief (Agile) of waterfall? | Waterfall |
| 10. | 5 | 2.2 | Welke methode hanteert u voor de projectvoortgang te bewaken? Gebruikt u Azure Devops? | Dat is op dit moment niet relevant. |
| 11. | 5 | 2.2 | Welke definitie houdt CVO aan voor "Microsoft specialisten", stelt zij specifieke eisen aan de in te zetten medewerkers? | Ja, het gaat om specialisten met de genoemde MS certificeringen. |
| 12. | 5 | 2.2 | De opdracht betreft ondersteuning door Microsoft specialisten ten behoeve van CVO. Opdrachtnemers dienen de opdracht uit te voeren conform het programma van eisen zoals opgenomen in Bijlage 1. Het is voor CVO mogelijk om specialisten in te huren, maar ook om concrete opdrachten met een resultaatverplichting uit te vragen. CVO geeft aan dat de opdracht bestaat uit het inhuren van specialisten en opdrachten met een resultaatverplichting. Kan CVO hier al een verwachting in uitspreken v.w.b. verhoudingen? | Nee dat is nog niet te voorzien. |
| 13. | 5 | 2.4 | Gezien de waarde van de raamovereenkomst, in 4 jaar €500.00 euro is inschrijver benieuwd naar de aanvraag frequentie van Microsoft specialisten? Hoe vaak en in welke dienstverbanden worden deze aanvragen naar verwachting door opdrachtgever uitgezet. Fulltime/Parttime, aantal uur bij parttime/of enkel bij noodzaak? Kortom hoe heeft opdrachtgever de waarde van deze raamovereenkomst berekent afgezet tegen aantal FTE's in 4 jaar tijd? | De omvang betreft een inschatting. Het zal waarschijnlijk zo zijn dat de inzet zich grotendeels concentreert rondom enkel grote projecten. |
| 14. | 6 | 3.1 | Met een planning van slechts 1 vragenronde die ook nog eens de aanbestedende dienst maar 4 werkdagen de tijd geeft om te antwoorden op alle gestelde vragen zien wij binnen dit aanbestedingstraject 2 mogelijke afstemmingsproblemen ontstaan: <ol style="list-style-type: none"> 1. Mocht het de aanbestedende dienst niet lukken om alle vragen tijdig te beantwoorden (nu gepland op vrijdag 10 januari) dan verschuift de publicatie van de NVI al snel naar maandag 13 januari. Dan ontstaat al snel een conflict met de 10 dagen die dienen te liggen tussen een NVI en datum indienen (23 januari). 2. Met een krappe termijn tussen uiterste datum vragen stellen en NVI antwoorden publiceren kan tijdsdruk ertoe leiden dat de beantwoording van NVI vragen onvoldoende tijd kan krijgen om dit kwalitatief voldoende te doen. Dit leidt tot afhaken van inschrijvers en | Wij nemen uw suggesties niet over. Wij zien de risico's die u noemt niet. Het gaat om een betrekkelijk eenvoudige aanbesteding waarin weinig inhoudelijke input wordt gevraagd. We realiseren ons dat de tijd beperkt is, maar de planning voldoet aan de eisen. |

| | | | | |
|-----|---|-----|--|---|
| | | | <p>van de resterende inschrijvers offertes die kwalitatief beter zouden zijn geweest bij kwalitatief betere antwoorden.</p> <p>Vanwege bovengenoemde punten verzoeken wij u daarom om de volgende mogelijkheden te overwegen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Snel gestelde vragen ook via tussentijdse NVI publicaties zo snel mogelijk te beantwoorden. 2. De planning te herzien en een 2^{de} vragenronde toe te staan. <p>VRAAG: Bent u bereid om bovengenoemde maatregelen in overweging te nemen en toe te passen?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zo ja, welke van de twee maatregelen? <p>Zo nee, waarom niet gezien de eerder genoemde risico's?</p> | |
| 15. | 9 | | Stelt de opdrachtgever een SNA keurmerk verplicht voor inschrijvers teneinde fraude en illegaliteit bij inschrijvingen te voorkomen? | Nee. |
| 16. | 9 | | Opdrachtgevers stelt dat de inschrijver over de Microsoft designations voor Modern Work, Security en Infrastructure dient te beschikken. Is het, gezien de recente veranderingen in het Microsoft partner programma, toegestaan in te schrijven indien inschrijver op het moment van inschrijven over twee van de genoemde drie designations beschikt en de derde op korte termijn, maar na de datum van de definitieve gunning, verkrijgt? | Op de datum van inschrijving dient aan de geschiktheidseis te worden voldaan. Inschrijvers kunnen een onderaannemer inzetten om aan geschiktheidseisen te voldoen. |
| 17. | 9 | 5.4 | <p>Aanbestedende dienst noemt in de Geschiktheidseisen een kerncompetentie. Eigenlijk staan er echter 2 kerncompetenties.</p> <p>Het gaat erom dat een inschrijver mbv referenties aantoonbaar (normaliter per kerncompetentie een mogelijke referent) in staat is om:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Met de detachering van MS-specialisten binnen 1 jaar binnen een organisatie minstens €150.000,-- excl BTW om te zetten - Binnen een VO of MBO-organisatie minstens 2 MS specialisten (infrastructure (Azure), en/of Security en/of Modern Work) gelijktijdig in te zetten. <p>Om het aantal inschrijvers niet onnodig te beperken verzoeken wij u om inschrijvers toe te staan om per bovenstaand punt een referentie toe te staan in plaats van slechts 1 gecombineerde referentie.</p> <p>VRAAG 1: Gaat u daarmee akkoord?</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Nee 2. We willen zakendoen met opdrachtnemers met MS specialisten die bekend zijn met onderwijsorganisaties. Wij denken met deze kerncompetentie het verschil te maken. |

| | | | | |
|---------------------------------------|----------|--|--|--|
| | | | VRAAG 2: Zo nee, waarom niet en bent u zich bewust dat u daarmee een aantal inschrijvers met forse aantallen MS-specialisten werkzaam in de detachering zo onnodig uitsluit? | |
| 18. | Algemeen | | Heeft CVO al een partnership met een bestaande partij/ ICT-dienstverlener voor dit type dienstverlening? Zo ja, wie is dat en wordt deze partij ook gevraagd in te schrijven? | Er is nog geen partnership met een bestaande partij. Daarom deze aanbesteding |
| 19. | Algemeen | | Laat u de mogelijkheid om remote te werken toe? Hoeveel uur/ dagen dient de consultant/engineer onsite te werken? | Dit zal per project/uitvraag worden bekeken en besproken. Dat is vooraf niet generiek te beantwoorden. Het kan zijn dat opdrachten eenmalig zijn of later weer door de eigen medewerkers in beheer genomen wordt. Dan is overdracht en nabijheid op locatie zeker gewenst. |
| 20. | Algemeen | | Kan u een indicatie geven betreffende de minimale afname per inschrijver die u voorziet per jaar? | De enige voorspelling die daarvoor te geven is, is af te leiden uit de omvang van de opdracht. |
| 21. | Algemeen | | Is het de bedoeling dat 1 inschrijver alle mensen voor een uitvraag/project levert? Of kan het zijn dat consultants van verschillende inschrijvers gelijktijdig ingezet worden voor eenzelfde uitvraag/project? | Dat is afhankelijk van het project, beide beschreven mogelijkheden zijn denkbaar. |
| 22. | Algemeen | | Indien profielen worden ingezet, communiceert u vooraf over de minimale inzet (Cfr. hoeveel uren per week?). Wordt de inzet periodiek met eenzelfde periode verlengd? Welke termijnen hanteert u om hierover te communiceren? Bv. Minimaal 1 maand voor stopzetting of verlenging. | Als de minimale inzet bekend is zal die worden gecommuniceerd. Een inzet wordt niet automatisch verlengd. We streven ernaar om eventuele verlengingen tijdig te bespreken. |
| 23. | Algemeen | | Is er sprake van een indeling naar ervaring en niveau van de in zetten specialisten? denk hierbij aan Junior/ Medior/ Senior inzet? Is daarbij het totaal tarief een verwacht blended rate? | Nee, het is niet mogelijk daarop vooruit te lopen. Er worden geen blended tarieven overeengekomen. |
| 24. | Algemeen | | Kan er nog een extra onderverdeling worden gemaakt in de gewenste profielen binnen de verschillende pijlers? Wordt er bv. onder 'Modern Workplace' zowel gezocht naar Sharepoint-specialisten als naar MDM/IAM-specialisten? | Afhankelijk van de opdracht wordt de juiste kennis en expertise afgestemd en uitgevraagd. |
| Bijlage 1. Programma van eisen | | | | |
| 25. | | | Betreffen de verstrekte opdrachten, opdrachten die zelfstandig kunnen worden uitgevoerd door de ingehuurde competentie van opdrachtnemer? | Dat is mogelijk. |
| 26. | | | Beschikt de CVO projectorganisatie voor opdrachten waarvoor meerdere competenties vanuit CVO en opdrachtnemers nodig zijn over voldoende capaciteit om de opdracht binnen de gestelde tijd en budget uit te voeren? | Projecten worden zo gepland dat ze passen bij de mogelijkheden van opdrachtgever. |

| | | | | |
|-----|---|-----------------|--|--|
| 27. | | Eis 1 | In een vraag om capaciteit staan tenminste vermeld: Beloningsindicatie conform inschaling Opdrachtgever. Kunt u toelichten wat u bedoelt met een beloningsindicatie en de relatie tot de inschrijfprijs en nadere mini-competities? | U kunt de zin negeren. Opgegeven tarieven zijn de tarieven die ook betaald worden tenzij in minicompetitie ook op prijs beoordeeld wordt. In dat geval zijn de bij inschrijving opgegeven tarieven de maximumtarieven voor een bepaalde rol. |
| 28. | | Eis 13 | Overnemen van ingezette kandidaten. Gaat u akkoord met de beperking dat betrokken kandidaat geen sleutelrol vervult binnen de bedrijfsvoering van opdrachtnemer? | Als een kandidaat graag wil overstappen naar opdrachtgever is dat zo. Wij houden ons aan de regel die verwoord is in de eis. Wij kunnen niet beoordelen wie een sleutelrol vervult binnen de organisatie van opdrachtnemer. Antwoord is dus nee. |
| 29. | 1 | 1. | Wat verstaat opdrachtgever onder beloningsindicatie conform inschaling Opdrachtgever? In welke mate is de afgegeven prijs op het prijzenblad door inschrijver gerelateerd aan deze beloningsindicatie conform inschaling Opdrachtgever? Welke beloning is van toepassing wanneer functie eisen hoger liggen dan een gemiddeld afgegeven tarief? | Zie antwoord 22. |
| 30. | 1 | 2 | Is het de inschrijver toegestaan zzp'ers in te zetten als onderdeel van de invulling van de opdracht? | Ja, mits opdrachtnemer de verantwoordelijkheid voor zijn rekening in het kader van de wet DBA en eventuele opvolgers daarvan. |
| 31. | 1 | 6. | Voor consultants die niet woonachtig in NL zijn, kan geen VOG worden verkregen. Is CVO bereid om voor consultants die niet in NL woonachtig zijn maar wel in een andere EU-lidstaat (bijvoorbeeld België), een geldig equivalent van de VOG uit een ander EU-lidstaat te aanvaarden? | Ja. |
| 32. | 2 | 14. | Geïnteresseerde acht de opzegtermijn van twee weken kort. Een opdrachtnemer zal bij aanvang van de opdracht de gewenste capaciteit reserveren voor CVO. Indien CVO de inzet binnen een dergelijk korte termijn tussentijds opzegt, is opdrachtnemer niet in staat om een vervangende opdracht voor de consultant te regelen loopt de opdrachtnemer een onevenredig groot financieel risico. Is CVO daarom bereid een langere opzegtermijn dan twee weken te hanteren, bijvoorbeeld 2 maanden of een andere redelijke opzegtermijn? | We passen eis 14 aan naar: "de inzet van kandidaten kan tussentijds beëindigd worden met een opzegtermijn van vier weken." |
| 33. | 2 | Mini-competitie | In geval van een spoedaanvraag is er dan ook sprake van een minicompetitie? | Ja. |
| 34. | 3 | 16 | In geval van een spoedaanvraag is het mogelijk om een tweede contactpersoon op te voeren zodat er dekking is in gewenste doorlooptijd? | Ja. |

| | | | | |
|---|---|--------|---|---|
| 35. | 4 | Eis 30 | Er staat 'Daarnaast wordt gerapporteerd over de overeengekomen KPI's, eventuele knelpunten en verbeteracties, en welke aanvragen tijdig, te laat of niet ingevuld zijn.' VRAAG – Naar welke KPI's verwijst deze eis? | Er zijn in de uitvraag geen KPI's geformuleerd, mogelijk volgen die uit de inschrijvingen. |
| Bijlage 2. Overeenkomst | | | | |
| 36. | | | Op dit moment hebben wij nog geen vragen aangaande de Overeenkomst | |
| Bijlage 3 Algemene inkoopvoorwaarden | | | | |
| 37. | | 7 | Hoofdstuk 7 van de algemene inkoopvoorwaarden lijkt uitsluitend te zijn bedoeld voor de situatie dat de opdrachtnemer fysieke goederen levert. Is CVO het hiermee eens en is zij bereid om dit artikel buiten toepassing te verklaren? | Artikel 7 kan ook zien op diensten. Algemene inkoopvoorwaarden zijn algemeen van aard. Artikelen die niet relevant zijn voor een bepaalde opdracht zijn niet relevant, maar worden niet expliciet buiten toepassing verklaard. Daarmee zou het karakter van Algemene Inkoopvoorwaarden geweld worden aangedaan. |
| 38. | | 8 | Hoofdstuk 8 (geheimhouding) geldt uitsluitend voor de opdrachtnemer. Het is gebruikelijk dat een geheimhoudingsclausule voor beide partijen geldt. Is CVO bereid dit artikel wederkerig te maken? | Dat is voor wat betreft de aanbesteding al geregeld. |
| 39. | | 5.9 | Voor consultants die niet woonachtig in NL zijn, kan geen VOG worden verkregen. Is CVO bereid om voor consultants die niet in NL woonachtig zijn maar wel in een andere EU-lidstaat (bijvoorbeeld België), een geldig equivalent van de VOG uit een ander EU-lidstaat te aanvaarden? | Zie antwoord 25. |
| 40. | | 8.6 | Het bedrag van het boetebeding is zeer fors. Is CVO bereid het bedrag te verlagen naar bijvoorbeeld 20.000,-- danwel een ander substantieel lager bedrag dan het oorspronkelijke? | Dit hangt van de uitvraag af en blijft gehandhaafd. |
| 41. | | 30 | In het algemeen is het gebruikelijk dat de aansprakelijkheid van een leverancier voor schade beperkt wordt. Daarnaast is het in de IT-branche gebruikelijk dat de IT-leverancier niet aansprakelijk kan worden gesteld voor indirecte- en gevolgschade (welke schadeposten gedefinieerd kunnen worden in de overeenkomst). Is CVO bereid om de aansprakelijkheid voor schade te beperken? Zo ja, bent u bereid de aansprakelijkheid te beperken op de gefactureerde bedragen (ex BTW) in de 12 maanden voorafgaand aan het schadeveroorzakende feit? Zo nee, op welk bedrag per gebeurtenis en per jaar danwel? Is CVO daarnaast bereid om de aansprakelijkheid voor indirecte- en gevolgschade uit te sluiten? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet? | CVO wil de aansprakelijkheid beperken tot € 1.000.000 per gebeurtenis. |

| | | | | |
|-----|----|--------------|---|--|
| 42. | | 31 | Een dergelijke boete is niet gebruikelijk en niet aanvaardbaar voor geïnteresseerde. Bent u bereid dit artikel te schrappen/buiten toepassing te verklaren? | Zie antwoord 34. |
| 43. | | 32.2 | Geïnteresseerde acht tussentijdse opzegging met een zeer korte of met onmiddellijke niet redelijk. Een opdrachtnemer zal bij aanvang van de opdracht de gewenste capaciteit reserveren voor CVO. Indien CVO de inzet binnen een dergelijk korte termijn tussentijds opzegt, is opdrachtnemer niet in staat om een vervangende opdracht voor de consultant te regelen loopt de opdrachtnemer een onevenredig groot financieel risico. Is CVO daarom bereid een langere opzegtermijn van 2 maanden of een andere redelijke opzegtermijn in acht te nemen? | Zie antwoord 26. |
| 44. | 11 | Artikel 17.4 | Inschrijver stelt voor dat het middel van de opschorting slechts wordt toegepast na een schriftelijke ingebrekestelling waarbij de opdrachtnemer een redelijke tijd heeft gegund om de verplichting alsnog na te komen. De opschorting zal ook beperkt blijven tot het bedrag als verschuldigd voor de prestatie waarvan de (juiste) nakoming wordt betwist. VRAAG: Gaat u hiermee akkoord? | Als het wettelijk vereist is zal Opdrachtnemer ingebreke gesteld worden alvorens hij in verzuim is. In 17.4 staat al dat de betaling naar rato van de tekortkoming wordt opgeschort. |
| 45. | 13 | 22.3 | VRAAG: Bent u bereid aan dit artikel toe te voegen: <i>"mits opdrachtgever daarbij gemotiveerd onderbouwt en kenbaar maakt aan Leverancier WAAROM deze persoon niet voldoet aan de overeengekomen kwalificaties?"</i> Dit om willekeur en vormen van discriminatie of andere sociaal onwenselijk gedrag uit te sluiten. | Nee, we zullen uiteraard transparant communiceren over bevindingen maar we verbinden aan de inhoud van de communicatie geen consequenties voor onszelf. |
| 46. | 13 | 22.5 | VRAAG: Bent u bereid aan dit artikel toe te voegen: <i>"indien Opdrachtnemer geen geschikt vervangend Personeel heeft binnen de onderneming van Leverancier en de kosten voor de inhuur van de vervanger wezenlijk hoger zijn, treden partijen in overleg?"</i> | Nee, tarieven staan vast. |
| 47. | 16 | 29.2 | VRAAG: Bent u bereid artikel 29.2 als volgt aan te passen: <i>Onder overmacht aan de zijde van de Opdrachtnemer wordt in ieder geval niet verstaan: gebrek aan personeel, stakingen, ziekte van Personeel m.u.v. <u>pandemie</u>, verlate aanlevering of ongeschiktheid van voor het verrichten</i> | In geval van een pandemie wordt alles anders hebben we inmiddels geleerd. Uw suggestie is echter zo algemeen dat we er niet in mee gaan. |

| | | | | |
|-----|----|--------------|--|---|
| 48. | 17 | 31.1 | <p>Wanneer inschrijver in verzuim is, heeft u conform artikel 30 van de voorwaarden reeds het recht op schadevergoeding. Een boete bovenop het recht op schadevergoeding is derhalve onnodig verzwarend voor inschrijver.</p> <p>VRAAG: Bent u bereid deze boeteclausule te schrappen?</p> | Nee. |
| 49. | 17 | 31.2 | <p>In artikel 31.2 staat:</p> <p><i>“De boete komt Opdrachtgever toe, onverminderd van alle andere rechten of vorderingen, daaronder mede begrepen:</i></p> <p><i>a. zijn vordering tot nakoming van de overeengekomen verplichting tot het verrichten van de Diensten;</i></p> <p><i>b. zijn recht op schadevergoeding.”</i></p> <p>Wij achten het niet proportioneel om naast de rechten die Opdrachtgever heeft verkregen (ontbinding en/of nakoming en/of schadevergoeding) – ook nog eens een boete te verbeuren. Immers, indien Opdrachtgever meent dat zij schade heeft geleden, kan zij dit steeds vorderen bij de rechtbank. Derhalve stellen wij voor om dit artikel als volgt aan te passen:</p> <p><i>“Een eventuele boete treedt in de plaats van het recht van Opdrachtgever om schade en/of ontbinding te vorderen, en/of een beroep te doen op een andere juridische remedie die Opdrachtgever ter zake van de betreffende tekortkoming mocht hebben, en een ander onverminderd artikel 6:92 BW.”</i></p> <p>VRAAG: Gaat u hiermee akkoord?</p> <p>Zo nee, kunt u gemotiveerd aangeven waarom niet en waarmee u wel akkoord zou willen gaan?</p> | Nee, we willen graag een stok achter de deur houden om onwillige opdrachtnemers te bewegen hun afspraken na te komen. |
| 50. | 17 | Artikel 32.2 | <p>Omdat dit in artikel 3.2 van de overeenkomst al is geregeld verzoeken wij u artikel 32.2 van de AIV niet van toepassing te verklaren.</p> <p>VRAAG 1 Gaat u daarmee akkoord?</p> <p>Zo Nee, dan gaan wij ervanuit dat de opzegtermijn conform artikel 3.2 van de overeenkomst minstens zes maanden bedraagt.</p> <p>VRAAG 2: klopt deze aanname?</p> | De overeenkomst prevaleert boven de Algemene Inkoopvoorwaarden. Uw aanname klopt. |

| Bijlage 4. Prijzenblad | | | | |
|------------------------|--|--|--|--|
| 51. | | | <p>Prijzenblad: hoe relateren de opgegeven uurtarieven zich tot de offertes die als onderdeel van de mini-competities worden opgesteld? Dienen de opgegeven uurtarieven bij de nadere offertes gehanteerd te worden of zijn deze uitsluitend ter vergelijking van de inschrijvingen?</p> | De bij inschrijving opgegeven tarieven zijn vaste tarieven of maximumtarieven indien bij minicompetitie ook op prijs beoordeeld wordt. |
| Overige bijlagen | | | | |
| 52. | | | Op dit moment hebben wij nog geen vragen over de overige bijlagen | |

Einde nota van inlichtingen: