

Bijlage 11 Marktconsultatie verslag

Het CBR heeft een marktconsultatie uitgevoerd op maandag 8 april 2024. Tijdens deze dag zijn individuele gesprekken gevoerd met drie (3) marktpartijen. Tijdens de marktconsultatie zijn er vragen gesteld over o.a. te leveren motorkleding, kwaliteit motorkleding, leveringsvoorwaarden, tijden en ontwikkelingen in de markt. Daarnaast zijn een aantal samples per partij bekeken. Belangrijkste informatie uit de marktconsultatie staat hieronder beschreven.

Alle partijen zijn in staat om de motorkleding te leveren passend bij het type gebruik van het CBR.

Kwaliteit motorkleding en dienstverlening:

Het leveren van alle motorkleding en optionele items, zoals wij deze beschreven hebben, is geen probleem voor de marktpartijen.

Alle partijen zijn in staat om kleding te leveren in een brede maatstelling. Zo leveren de marktpartijen alle confectiematen met zowel lengtematen als breedtematen. Tevens is een dames en herenlijn beschikbaar. Het op maat maken van kleding verschilt per marktpartij. Eén marktpartij kan alleen confectie (met breedte en lengtematen) leveren, één marktpartij kan confectie en kleine aanpassingen leveren en één marktpartij kan de kleding volledig op maat maken.

Alle partijen beschikken over de juiste certificering van de kleding. Met de partijen zijn de CE-levels doorgenomen en hieruit blijkt dat een CE-level 1 voldoende zal zijn voor de werkzaamheden die de CBR-examinatoren uitvoeren. De marktpartijen geven aan dat de meeste motorkleding standaard met CE-level 2 geleverd wordt.

Met alle partijen is de waterdichtheid besproken, hieruit is naar voren gekomen dat voor een waterdicht motorpak er voor een waterkolom van minimaal 10.000 mm gekozen dient te worden.

Logo's aanbrengen op de motorkleding is mogelijk voor alle gesproken marktpartijen, de manier van aanbrengen verschilt wel per partij.

Het is niet voor elke partij mogelijk om de motorkleding in alle kleuren/ kleurstellingen te leveren. Soms is er alleen keuze uit een aantal 'standaard' kleuren.

Het aanbieden van passessies is een eis voor het CBR maar voor de invulling hiervan is advies gevraagd aan de marktpartijen. Uit de gesprekken is naar voren gekomen dat het aanbieden van passessies met een landelijke dekking in praktijk lastig uitvoerbaar is. Eén partij geeft aan dit nog niet aan te bieden maar hier wel mogelijkheden voor ziet. Daarnaast geven de overige partijen ook aan dat dit wel mogelijk is maar dat hier dan wel een kostenpost aan vast hangt. Een ander punt wat aangestipt wordt is het aantal medewerkers die op een passessie komen. Indien dit meerdere personen per passessie zijn is dit rendabel, zowel voor de leverancier als voor het CBR.

Levervoorwaarden en tijden:

Alle partijen zijn in staat om de artikelen bij de medewerkers thuis te leveren.

Een aandachtspunt voor de aanbesteding en uitvoering is de levertijd, deze varieert enorm tussen de verschillende marktpartijen. Twee van de drie partijen hebben een gemiddelde levertijd van minimaal drie (3) maanden voor de motorbroeken en motorjassen.

Ontwikkelingen in de markt:

De gesproken marktpartijen beschikken zelf niet over ISO- certificeringen.

Er ligt een voorstel voor een verbod op PFAS op tafel bij de Europese Commissie, in 2025 zal een besluit hierover genomen worden. In de fabricage van motorkleding wordt op dit moment nog PFAS gebruikt. Een verbod hierop zal dus gevolgen hebben voor de ontwikkeling en productie van de motorkleding. Bedrijven krijgen nog anderhalf tot maximaal twaalf jaar de tijd om te zoeken naar alternatieven voor PFAS in hun producten. Hoelang zij krijgen hangt af van het soort product. Marktpartijen hebben hiermee voldoende speelruimte om tijdig kleding te ontwikkelen met een andere samenstelling.

Bevindingen samples:

Qua samples zijn alle essentiële items bekeken denk hierbij aan motorjassen, motorbroeken, regenkleding, schoenen/laarzen en handschoenen. Bij het bekijken van de samples was een dergelijk kwaliteitsverschil te merken en te voelen bij het materiaal. Het kwaliteitsverschil was het grootst voor de protectoren, de soepelheid van de protectoren was bij één marktpartij duidelijk beter.