

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** ICT Hardware  
**Aanbestedende Dienst:** Rotterdamse Vereniging voor Katholiek Onderwijs  
**Referentie:** 24.043

## Toelichting:

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
1                                Bijlage 2 Programma van eisen, eis 5 service en storingsen

**Vraag:**

Is onze aanname correct dat geautoriseerde medewerkers beschikken over de juiste kennis om de uitbreidingen zoals in eis 5 beschreven goed uit te voeren?

**Antwoord:**  
Dat is correct.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:**                      P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:**              20 dec. 2024

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
2                                Bijlage 2 Programma van eisen, eis 4 service en storingsen

**Vraag:**

On site garantie is enkel mogelijk als de fabrikant dit ook aanbiedt. Apple biedt dit niet aan, zij staan namelijk niet toe dat Apple producten op locatie worden gerepareerd. Er is een uitzondering waardoor het voor enkele grote klanten zoals de Politie en Defensie wel is toegestaan. Gaat u akkoord met het uitsluiten van Apple op deze eis? Zo niet, graag uw toelichting.

**Antwoord:**

Dit is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:**

20 dec. 2024

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Bijlage 2 Programma van eisen, eis 2 wijze van levering

**Vraag:**

De correcte technische werking dient getest te worden door opdrachtgever. Gaat u ermee akkoord dat inschrijver demomodellen aanlevert zodat opdrachtgever de test kan uitvoeren?

**Antwoord:**

Ja, indien er sprake is van een nieuw model. Deze dient eerst door de opdrachtgever te worden ingericht (lees voorbereidingen Intune/MDM). Indien er geen sprake is van een nieuw model, is het antwoord 'nee'.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:**

20 dec. 2024

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Bijlage 2 Programma van eisen, eis 2 bestelportaal en afleveren

**Vraag:**

Van welk inkoopstelsel maakt u nu gebruik?

**Antwoord:**

Op dit moment maken we geen gebruik van een inkoopstelsel bij RVKO. Ter verduidelijking: alle gevraagde functionaliteit moet voortkomen uit het stelsel van Opdrachtnemer.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:**

20 dec. 2024

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, checklist inschrijving

**Vraag:**

Is onze aanname correct dat een verzekeringscertificaat voldoende is ter controle van de beroepsverzekering?

**Antwoord:**

Dat is akkoord, mits de hoogte van het verzekerde bedrag hierop staat.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:**

20 dec. 2024

**Ref.nr.**  
6

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document, par 4.1.1 de gewogen factor methode

**Vraag:**  
Uit hoeveel leden bestaat de beoordelingscommissie en welke functies bekleden zij?

**Antwoord:**  
De beoordelingscommissie bestaat uit minimaal vier ter zake kundige beoordelaars, onder andere medewerkers van afdeling ICT, directeur(en) en finance medewerker(s).

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:** 20 dec. 2024

**Ref.nr.**  
7

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document, par 1.3.2. scope van de aanbesteding

**Vraag:**  
Wat bedoelt u met (her)uitleveren?

**Antwoord:**  
Indien er sprake is van bijvoorbeeld garantieafhandeling waarvoor het geleverde product de locatie van Opdrachtgever(s) verlaat, dient u dit ook weer opnieuw uit te leveren na reparatie.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:** 20 dec. 2024

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, par 1.2 huidige situatie en Bijlage 2 Programma van eisen, eis 1 bestelportaal en afleveren

**Vraag:**

Inschrijver wil een beter inzicht krijgen in uw bestelflow.

- Kunt u verduidelijken hoe uw bestelproces eruit ziet?
- Wenst aanbestedende dienst één webportaal en één kernassortiment voor alle scholen?
- Wenst aanbestedende dienst voor alle scholen een aparte omgeving, dus per organisatie een eigen webportaal met eigen kernassortiment?

**Antwoord:**

1. De besteller selecteert de gewenste artikelen op het bestelportaal en plaatst deze in de digitale winkelwagen. Na het voltooiën van de selectie wordt de bestelling geplaatst. Tijdens het bestelproces dient de besteller het afleveradres en het kostenplaatsnummer (voor de financiële administratie) op te geven. Het bestelproces is onderworpen aan de geldende procuratieregeling. Bij bestellingen boven de gestelde limieten is goedkeuring van de bevoegde personen vereist. Na bevestiging van de bestelling wordt deze op de afgesproken locatie geleverd.
2. Er dient één webportaal te zijn, waar iedereen door middel van zijn eigen login in een schoolspecifieke omgeving terecht komt.
3. Het kernassortiment kan verschillen per onderwijssysteem. Denk aan PO, VO of HO school.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:** 20 dec. 2024

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

9 Bijlage 6 inkoopvoorwaarden ARBIT 2022, art 53

**Vraag:**

Artikel 53 kent een aantal verplichtingen waar Inschrijver niet zomaar aan kan voldoen. Met name artikel 53 suggereert dat Inschrijver een dergelijke verplichting zou kunnen opleggen aan haar toeleveranciers. Dit is niet het geval en naar de mening van Inschrijver ook niet nodig. Inschrijver maakt in onderhavig geval geen gebruik van specifieke onderaannemers. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat onderhavige afdeling (Opdrachten) niet van toepassing is op deze uitvraag?

**Antwoord:**

Het is akkoord om artikel 53.5 buiten toepassing te verklaren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:** 20 dec. 2024

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Bijlage 6 inkoopvoorwaarden ARBIT 2022, art 18

**Vraag:**

Dit artikel ziet toe op gevallen waarin vanwege de overeenkomst tussen de opdrachtgever en de opdrachtnemer verwerking van persoonsgegevens zou plaatsvinden.

Art. 26.4 onder d ARBIT 2022 noemt dat in het geval dat een verwerkersovereenkomst zou zijn afgesloten tussen de opdrachtgever en de opdrachtnemer, er geen beperking van aansprakelijkheid zoals genoemd in artikel 26.3 en art 26.3 ARBIT 2022 van toepassing is (denk aan boetes autoriteit of wanprestatie voortvloeiende uit de verwerkersovereenkomst). Heeft de aanbestedende dienst een verwerkersovereenkomst toegevoegd aan het bestek? Hoe is de aansprakelijkheid geregeld? Sprake van enige limitering/beperking?

**Antwoord:**

U stelt hierin de vraag of er een verwerkersovereenkomst is toegevoegd en

hoe de aansprakelijkheid is geregeld. In de uitvraag is een verwerkersovereenkomst toegevoegd. Aansprakelijkheid is beschreven in Beschrijvend document en de ARBIT voorwaarden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Perceelen:** P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:** 20 dec. 2024

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Bijlage 6 inkoopvoorwaarden ARBIT 2022, art 4.3

**Vraag:**

‘Opdrachtnemer stelt Opdrachtgever op verzoek kosteloos een exemplaar van een Nieuwe versie ter beschikking voor test- en evaluatiedoeleinden. Opdrachtgever is niet verplicht tot ingebruikname van Nieuwe versies.’

Aanbestedende dienst geeft aan niet verplicht te zijn tot het in gebruik nemen van Nieuwe Versies van programmatuur zulks onverminderd de bepaling dat Leverancier ten minste de laatste en voorlaatste versie onderhoudt. Opdrachtnemer begrijpt dat aanbestedende dienst zich de vrijheid wenst te behouden een bepaalde update/upgrade door te voeren. Echter, updates / upgrades bevatten vaak verbeteringen aan de programmatuur. Als aanbestedende dienst ervoor kiest deze updates / upgrades niet te installeren, dan kan opdrachtnemer de correcte werking van de programmatuur niet garanderen. Klopt onze aanname dat als aanbestedende dienst ervoor kiest nieuwe versies van programmatuur niet te installeren, aanbestedende dienst ermee akkoord gaat dat opdrachtnemer de correcte werking van de programmatuur niet meer kan garanderen? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt opdrachtnemer dit te motiveren.

**Antwoord:**

Dit is akkoord in geval van updates/upgrades.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT Hardware**Beantwoord op:** 20 dec. 2024**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

Bijlage 6 inkoopvoorwaarden ARBIT 2022, art 73

**Vraag:**

‘De garantie van Artikel 12.7 dat Opdrachtnemer de Prestatie gedurende tenminste drie jaar na Acceptatie overeenkomstig deze bepalingen kan onderhouden, geldt voor Correctief Onderhoud onverkort ook als Opdrachtgever niet wenst over te gaan tot het afnemen van Nieuwe versies of laatste modellen van een Product.’

Veelvoorkomende problemen worden vaak verholpen in Nieuwe versies, door nieuwe of gewijzigde functionaliteiten. Artikel 73.2 verplicht de opdrachtgever niet om de nieuwe versies van de standaardprogrammatuur systematisch te installeren, maar verplicht opdrachtnemer wél om niet up-to-date software te onderhouden. Opdrachtnemer verzoekt artikel 73.2 ARBIT als volgt te wijzigen: ‘De garantie van artikel 12.7 dat Opdrachtnemer de Prestatie gedurende tenminste drie jaar Acceptatie overeenkomstig deze bepalingen kan onderhouden, geldt voor Correctief Onderhoud mits Opdrachtgever de Nieuwe versies of laatste modellen van een Product heeft geïnstalleerd.’ Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

**Antwoord:**

Dit is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:** 20 dec. 2024

**Ref.nr.**  
13

**Onderwerp:**  
Bijlage 6 inkoopvoorwaarden ARBIT 2022, art 47

**Vraag:**

Opdrachtnemer is niet de fabrikant van de software welke eventueel samen met de apparatuur wordt geleverd en bezit derhalve niet over de source code van de software. Artikel 47 geeft opdrachtgever een aanspraak op opdrachtnemer dat deze ten allen tijde moet kunnen voorzien in escrow, ook als dit niet is overeengekomen. Het is voor inschrijver van cruciaal belang te weten of in onderhavige opdracht voorzien zal moeten worden in escrow. Niet alleen is inschrijver niet bevoegd om te voorzien in escrow (bij standaard software), het is kostenverhogend en een administratief proces. Daarnaast ziet Inschrijver niet in welke waarde een escrow zou kunnen hebben in het kader van de onderhavige opdracht. Daarmee zou kunnen worden betoogd dat deze bepaling disproportioneel is dan wel onevenredig bezwarend is voor Opdrachtnemer.

Vraag 1 Kan de aanbestedende nu al aangeven of zij om een escrowvoorziening zal verzoeken in het kader van deze opdracht?

Vraag 2 Indien niet, kan de Aanbestedende Dienst dan aangeven welk specifiek belang zij met een escrow beoogd te beschermen?

**Antwoord:**

Opdrachtgever zal geen escrowvoorziening verzoeken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:** 20 dec. 2024

**Ref.nr.**  
14

**Onderwerp:**  
Bijlage 6 inkoopvoorwaarden ARBIT 2022, art 42 t/m 47

**Vraag:**

Opdrachtnemer is niet de rechthebbende / uitgever van de gevraagde of te

leveren standaard Software. De voorwaarden waaronder, en het rechtmatig gebruik zelf, inclusief de reikwijdte van het support worden beschreven en beheerd door de licentievoorwaarden (EULA). Erkent Opdrachtgever dat zij (zo dit van toepassing is op deze opdracht) een directe licentie / (gebruiks) - overeenkomst aangaat met de rechthebbende/uitgever van de standaardprogrammatuur en dat deze licentievoorwaarden prevaleren boven de bepalingen uit de ARBIT. Opdrachtnemer verzoekt de raamovereenkomst aan te vullen conform conform van de ARBIT modelovereenkomst 2022 om hier in te voorzien. Opdrachtnemer verzoekt tevens een gelegenheid te creëren om de toepasselijke Software EULA's bij te voegen bij de inschrijving.

**Antwoord:**

Opdrachtgever erkent het toepassen van afwijkende licentievoorwaarden. Echter gelden deze uitsluitend voor de specifieke derdenprogrammatuur en zijn daarom aanvullend van toepassing. Dit zal in de Overeenkomst opgenomen worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:** 20 dec. 2024

**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

Bijlage 6 inkoopvoorwaarden ARBIT 2022, art 11.2

**Vraag:**

Artikel 11.2 ARBIT luidt als volgt: 'Opdrachtgever deelt binnen 30 dagen na Oplevering c.q. Aflevering aan Wederpartij mee of hij de Prestatie accepteert'.

Opdrachtnemer acht een acceptatietermijn van 30 dagen disproportioneel lang en kan zodoende 'misbruikt' worden om betaling onredelijk lang uit te stellen of de garantietermijn op te rekken. Opdrachtnemer verzoekt dit in te korten naar 14 dagen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit te motiveren.

**Antwoord:**

Acceptatie wordt geregeld conform Programma van Eisen 4.9 en de gestelde eisen in het PvE betreffende wijze van oplevering en de aanpassingen die gedaan zijn conform het antwoord op vraag 78.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:**

20 dec. 2024

**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

Bijlage 6 inkoopvoorwaarden ARBIT 2022, art 7.2

**Vraag:**

Artikel 7.2 van de ARBIT luidt ‘Onverminderd het bepaalde in artikel 8 gaat de eigendom van (onderdelen van) de Prestatie bij Acceptatie over op Opdrachtgever.’

Opdrachtnemer verzoekt de eigendom pas over te laten gaan op het gebruikelijke moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt opdrachtnemer dit te motiveren.

**Antwoord:**

Zie vraag 15.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:**

20 dec. 2024

**Ref.nr.**

17

**Onderwerp:**

Bijlage 6 inkoopvoorwaarden ARBIT 2022, art 1.9

**Vraag:**

Het begrip 'Gebrek' wordt in artikel 1.9 van de ARBIT gedefinieerd als volgt: iedere storing en/of ander mankement als gevolg waarvan de Prestatie niet geschikt is voor het overeengekomen gebruik.

Opdrachtnemer neemt aan dat onder een Gebrek niet wordt verstaan storingen en/of mankement ontstaan door toedoen of schuld van Opdrachtgever. Is deze aanname correct? Zo niet, dan verzoekt opdrachtnemer dit te motiveren.

**Antwoord:**

Dit is niet akkoord. In artikel 12.6 ARBIT-2022 is hier al reeds een passende regeling voor getroffen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:**

20 dec. 2024

**Ref.nr.**

18

**Onderwerp:**

Bijlage 6 inkoopvoorwaarden ARBIT 2022, art 1.2

**Vraag:**

In artikel 1.2 van de ARBIT wordt het begrip 'Acceptatieprocedure' gedefinieerd als 'in de Overeenkomst vastgelegde procedure met behulp waarvan Opdrachtgever beoordeelt of hij al dan niet overgaat tot Acceptatie van de Prestatie.' In de Overeenkomst is echter geen Acceptatieprocedure beschreven.

Opdrachtnemer verzoekt u derhalve om een Acceptatieprocedure op te nemen in de Overeenkomst. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt opdrachtnemer dit te motiveren.

**Antwoord:**

De levering wordt geaccepteerd indien voldaan is aan alle voorwaarden

conform PvE. Zie verder het antwoord op vraag 15.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:**

20 dec. 2024

**Ref.nr.**

19

**Onderwerp:**

Bijlage 6 inkoopvoorwaarden ARBIT 2022, art 34

**Vraag:**

Dit artikel noemt het na beëindiging van de overeenkomst tussen de opdrachtgever en de opdrachtnemer voortduren van bepalingen omtrent geheimhouding, garanties en aansprakelijkheid.

Bepalingen omtrent geheimhouding welke niet in contractjaren worden gelimiteerd zijn volgens opdrachtnemer niet rechtmatig. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met het tot 3 jaren na beëindiging van de overeenkomst voortduren van de geheimhoudingsverplichting?

**Antwoord:**

Dit is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:**

20 dec. 2024

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

20

Bijlage 6 inkoopvoorwaarden ARBIT 2022, art 34

**Vraag:**

Dit artikel noemt aansprakelijkheid en garanties welke opdrachtnemer in het kader van de overeenkomst aan de opdrachtgever als zijnde bepalingen welke na beëindiging van de overeenkomst voortduren.

Opdrachtnemer verzoekt de aanbestedende dienst om deze bepalingen niet langer dan de overeengekomen looptijd van de overeenkomst voort te laten duren. Opdrachtnemer is immers van mening dat deze bepalingen niet na beëindiging van de overeenkomst van relevantie zijn. De aanbestedende dienst heeft immers – in het geval zij na beëindiging van de overeenkomst van mening is dat de opdrachtnemer haar garanties niet is nagekomen c.q. aansprakelijk is – het recht beroep te doen op de wettelijke bepalingen, waaronder art. 6:162 BW. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Dit is niet akkoord. De reden hiervoor is dat mogelijke garanties langer doorlopen dan de Overeenkomst. Het is van belang dat deze garanties nog wel afgehandeld kunnen worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:**

20 dec. 2024

**Ref.nr.**

21

**Onderwerp:**

Bijlage 6 inkoopvoorwaarden ARBIT 2022, art 26.4

**Vraag:**

Artikel 26.4 sub d ARBIT luidt als volgt: “De in artikel 26.2 en artikel 26.3 opgenomen beperkingen van aansprakelijkheid komen te vervallen: in geval van aanspraken op schadevergoeding ten gevolge van schending van wet- en regelgeving op het terrein van de bescherming van persoonsgegevens of handelen in strijd met de rechtmatige instructies van de verwerkingsverantwoordelijke. Onder schade wordt mede begrepen een door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boete.

De toezichthouder zal eerst onderzoek doen naar aan welke partij de boete valt toe te rekenen. De toezichthouder kan bijvoorbeeld ook van mening zijn dat de Aanbestedende dienst toch verantwoordelijk is voor de boete, ook al is de Leverancier tekortgeschoten. Bijvoorbeeld omdat de toezichthouder vindt dat de Aanbestedende dienst betere controle op de Leverancier had moeten uitoefenen. Het is dan ook niet proportioneel dat een dergelijke boete nog opgelegd kan worden aan de Leverancier. Opdrachtnemer verzoekt u dan ook om artikel 26.4 sub d van de ARBIT buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord, indien u niet akkoord bent, verzoekt opdrachtnemer dit te motiveren.

**Antwoord:**

Dit is niet akkoord. Het is van belang dat de leverancier verantwoordelijk blijft voor het naleven van de wetgeving en het implementeren van passende beveiligingsmaatregelen. Bovendien, hoewel de aanbestedende dienst controle en supervisie zou moeten uitoefenen, mag dit er niet toe leiden dat de leverancier ontheven wordt van zijn primaire aansprakelijkheid voor eventuele tekortkomingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:**

20 dec. 2024

**Ref.nr.**

22

**Onderwerp:**

Bijlage 6 inkoopvoorwaarden ARBIT 2022, art 26.3

**Vraag:**

Dit artikel beperkt aansprakelijkheid - waarvan niet persoons- en zaakschade en de daaruit voortvloeiende schade - tot maximaal 4 maal de hoogte van de vergoeding per gebeurtenis.

1) U vraagt om een maximale aansprakelijkheid van vier maal de hoogte van de Vergoeding per aanspraak voor schade, anders dan die bedoeld in artikel 26.2 ARBIT. Opdrachtnemer vraagt u om te verduidelijken of dit om beroepsaansprakelijkheid gaat. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt opdrachtnemer dit te motiveren. Voor zover het de beroepsaansprakelijkheid betreft verzoekt opdrachtnemer u dit te maximaleren op een bedrag van EUR 1.000.000 per jaar, aangezien dit een gebruikelijk

bedrag is in de branche om voor verzekerd te zijn. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt opdrachtnemer dit te motiveren.

2) Dit artikel beperkt aansprakelijkheid - waarvan niet persoons- en zaakschade en de daaruit voortvloeiende schade - tot maximaal 4 maal de hoogte van de vergoeding per gebeurtenis. Artikel 26 ARBIT 2022 noemt echter geen limitering van aansprakelijkheid voor zover indirecte schade. Omdat een aanvaarding van indirecte schade zou resulteren in een ongelimiteerde aansprakelijkheid verzoekt opdrachtnemer de aanbestedende dienst om aansprakelijkheid te beperken tot directe schade. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?

**Antwoord:**

1) Wij kunnen dit niet bevestigen. Het artikel beschrijft juist een brede aansprakelijkheid. We kunnen op voorhand niet akkoord gaan met een inperking van het artikel, noch met een aansprakelijkheidsbeperking zoals door u voorgesteld.

2) Niet akkoord. Er bestaan geen wettelijke definities van directe en indirecte schade. Er wordt aangesloten bij het BW en dus bij de wettelijke schadevergoedingsregeling waarbij de vergoeding en de omvang van de schade kortweg wordt bepaald door criteria van causaal verband en toerekenbaarheid.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:**

20 dec. 2024

**Ref.nr.**

23

**Onderwerp:**

Bijlage 6 inkoopvoorwaarden ARBIT 2022, art 26.2

**Vraag:**

Deze artikelen limiteren de aansprakelijkheid (voor zover persoons- en zaakschade EN de daaruit voortvloeiende schade betreft) tot een bedrag van 1.250.000 EUR per gebeurtenis.

Hier wordt echter geen vermelding gemaakt van limitering van aansprakelijkheid per contractjaar/kalenderjaar. Opdrachtnemer verzoekt de Aanbestedende dienst derhalve om de aansprakelijkheid per contractjaar te limiteren tot 2.500.000 EUR. Opdrachtnemer zou anderszins een

ongelimiteerde aansprakelijkheid accepteren. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Dit is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:**

20 dec. 2024

**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

Bijlage 6 inkoopvoorwaarden ARBIT 2022, art 26.1

**Vraag:**

U geeft u in de laatste zin aan dat de ene partij tegenover de andere partij aansprakelijk zal zijn voor de door deze geleden en/of te lijden schade.

Dit is een nagenoeg onbeperkte aansprakelijkheid en kan de bedrijfsvoering van opdrachtnemer ernstig in gevaar brengen, omdat dit zowel directe als indirecte schade kan betreffen. Deze schadevergoeding is voor indirecte schade ongebruikelijk bij het leveren van hardware. Opdrachtnemer vraagt u dan ook om aansprakelijkheid voor indirecte schade uit te sluiten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

**Antwoord:**

Dit is niet akkoord. Er wordt al akkoord gegaan met een inperking van de aansprakelijkheid in vraag 23 van deze Nota van Inlichtingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:** 20 dec. 2024

**Ref.nr.**  
25

**Onderwerp:**  
Bijlage 6 inkoopvoorwaarden ARBIT 2022, art 23.1 en 23.2

**Vraag:**

Opdrachtnemer maakt in voorkomende geval gebruik van onderaannemers die namens Opdrachtnemer delen van de werkzaamheden uitvoeren. Dit stelt Opdrachtnemer in staat om (logistiek) specialistische dienstverlening optimaal in te zetten ten behoeve van haar klanten tegen commercieel gezien de beste condities. Dergelijke partijen worden in onze gehele logistieke operatie gemanaged op kwaliteit van deze te leveren generieke diensten en staan los van individuele opdrachtgevers zoals Aanbestedende Dienst.

Uiteraard blijft Opdrachtnemer volledig verantwoordelijk voor de werkzaamheden die deze onderaannemers als toeleverancier uitvoeren. In dit geval kunt u denken aan transport, logistiek, en break-fix. Opdrachtnemer ziet deze partijen niet als specifiek voor de Opdrachtgever aangestelde onderaannemers maar als toeleveranciers welke gebruikt worden voor alle klanten van opdrachtnemer. In onderhavige geval betreft het met name:

1. transporteurs voor het transport van de productielocatie naar de centrale voorraadlocatie (partij x) en nadien het transport naar de klant locatie
2. warehousing en logistiek beheer door partij x callcenter medewerkers in het incidentmanagementproces.

Kunt u bevestigen dat voornoemde afdoende is om te voldoen aan de eisen en geen specifieke toestemming meer vereist zal zijn voor het gebruik van deze toeleveranciers?

**Antwoord:**

Dit is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:** 20 dec. 2024

**Ref.nr.**

26

**Onderwerp:**

Bijlage 6 inkoopvoorwaarden ARBIT 2022, art 19

**Vraag:**

Het lijkt Opdrachtnemer aannemelijker dat het Personeel dat op locatie van de Opdrachtgever komt zich dient te houden aan deze regels en procedures welke worden geïnstrueerd door Opdrachtgever zelf. Kan de Opdrachtgever dit bevestigen?

**Antwoord:**

Deze regels en procedures worden bepaald door Opdrachtgever. Opdrachtnemer is conform deze voorwaarde verplicht op te dragen aan zijn Personeel dat deze regels gevolgd moeten worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:**

20 dec. 2024

**Ref.nr.**

27

**Onderwerp:**

Bijlage 6 inkoopvoorwaarden ARBIT 2022, art 19

**Vraag:**

Welke zijn de beveiligingsprocedures en huisregels van Opdrachtgever en op welke wijze kan Opdrachtnemer zorgdragen dat het Personeel deze in acht neemt?

**Antwoord:**

Dit betreffen algemeen gangbare huisregels en beveiligingsprocedures.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:** 20 dec. 2024

**Ref.nr.**  
28

**Onderwerp:**  
Bijlage 6 inkoopvoorwaarden ARBIT 2022, art 18

**Vraag:**

Art 18 stelt -ondermeer- dat in het geval persoonsgegevens worden verwerkt in opdracht van en op basis van schriftelijke instructies van Opdrachtgever partijen een Verwerkersovereenkomst afsluiten. Het is voor Opdrachtnemer cruciaal om de scope met betrekking tot data en persoonsgegevens helder te hebben. Opdrachtnemer is niet verantwoordelijk voor data bij Opdrachtgever en hanteert deze ook niet onder de scope van de huidige uitvraag. Voorzover Opdrachtnemer persoonsgegevens verwerkt doet zij dat niet in opdracht of onder instructie van Opdrachtgever, maar als dataverantwoordelijke in overeenstemming met haar Privacybeleid (offerte, en opdrachtverwerking, facturatie, levering, support ed.). Partijen zullen dan ook geen Bewerkersovereenkomst afsluiten. Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

De verwerkersovereenkomst maakt deel uit van deze aanbesteding. Op dit moment is nog niet te bepalen welke gegevens u wel/niet zal verwerken. Dit zal op een later moment (na gunning) gezamenlijk bekeken worden. Afhankelijk van deze uitkomst zal wel of niet de Verwerkersovereenkomst zoals bijgevoegd afgesloten worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:** 20 dec. 2024

**Ref.nr.**  
29

**Onderwerp:**  
Bijlage 6 inkoopvoorwaarden ARBIT 2022, art 17.5

**Vraag:**

Dit artikel noemt een boete bij het overtreden van de geheimhoudingsverplichting zoals genoemd in art. 17.1 ARBIT 2022.

Deze bepaling is wederkerig. Per schending van de geheimhoudingsverplichting zou overtredende partij de andere partij een boete ter hoogte van € 50.000 per geval verschuldigd zijn. Opdrachtnemer acht deze boete echter disproportioneel, daar de informatie in het kader van de overeenkomst tussen partijen, welke als vertrouwelijk zou moeten worden geacht, deze hoogte niet rechtvaardigen. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met een verlaging van het boete bedrag naar € 10.000 per overtreding?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst is akkoord met het verlagen naar €10.000,-.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:** 20 dec. 2024

**Ref.nr.**

30

**Onderwerp:**

Bijlage 6 inkoopvoorwaarden ARBIT 2022, art 12.3

**Vraag:**

Dit artikel noemt een door de opdrachtnemer te leveren garantie op herstel van gebreken op diens producten/diensten, waarvan voor de duur van 12 maanden.

Dit artikel noemt een door de opdrachtnemer te leveren garantie op herstel van gebreken op diens producten/diensten, waarvan voor de duur van 12 maanden. Echter, de opdrachtnemer kan deze garantie niet ten alle tijde garanderen, waarvan bijvoorbeeld in het geval van het leveren software. Gezien het aard van het product levert een softwarefabrikant immers in verreweg de meeste gevallen geen 12 maanden garantie. Opdrachtnemer verzoekt de aanbestedende dienst om de garantietermijn van 12 maanden niet op software producten van toepassing te laten zijn. Gaat de

aanbestedende dienst hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Dit is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:**

20 dec. 2024

**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

Bijlage 6 inkoopvoorwaarden ARBIT 2022, art. 11.1

**Vraag:**

Dit artikel noemt dat de aanbestedende dienst niet gehouden is haar betalingsverplichting te voldoen, indien zij het product/de dienstverlening (nog) niet heeft geaccepteerd. Art. 11.2 ARBIT 2022 noemt een acceptatietermijn van 30 dagen na op -/aflevering door de opdrachtnemer. Dit is hoogst ongebruikelijk, en niet marktconform, helemaal omdat het hier om niet-klant specifiek ontwikkelde apparatuur gaat die niet door een acceptatieproces hoeft. VRAGEN: Waarom legt de Opdrachtgever het risico van uitblijvende acceptatie bij Opdrachtnemer? Kunt u de betalingstermijn integraal aanpassen naar een betalingstermijn van 30 dagen na factuurdatum.

**Antwoord:**

Voor acceptatie en betaling gaat Opdrachtgever uit van eis 4.9 uit het Programma van Eisen en het antwoord op vraag 78 van deze Nota van Inlichtingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:** 20 dec. 2024

**Ref.nr.**  
32

**Onderwerp:**  
Bijlage 6 inkoopvoorwaarden ARBIT 2022, art. 6.2 en art. 6.3

**Vraag:**

Art. 6.2 en art. 6.3 ARBIT 2022 noemt het recht van de aanbestedende dienst om producten bij aflevering te controleren op ‘aan de buitenkant waarneembare’ gebreken.

De opdrachtnemer wil graag – voor alle duidelijkheid – zeker zijn dat de aanbestedende dienst hiermee doelt op het ten tijde van de aflevering controleren van het product, waarvan niet later dan het betreffende aflevermoment. Dit zou immers ook in lijn zijn met art. 7.1 ARBIT 2022. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Ja, het gaat hier niet om Acceptatie, maar om een indruk op het eerste gezicht waarbij van Opdrachtgever een inspanning wordt gevraagd die al naar gelang de omstandigheden van het geval redelijk is. Inontvangstneming na deze eerste visuele controle laat onverlet dat Opdrachtgever nadien alsnog kan besluiten om niet tot Acceptatie over te gaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:** 20 dec. 2024

**Ref.nr.**  
33

**Onderwerp:**  
Bijlage 5 conceptovereenkomst, art 2.2

**Vraag:**

Is onze aanname correct dat aanpassingen in de nota's worden doorgevoerd voordat de raamovereenkomst en verwerkersovereenkomst getekend worden?

**Antwoord:**

Dat is correct.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:**

20 dec. 2024

**Ref.nr.**

34

**Onderwerp:**

Bijlage 7 verwerkersovereenkomst, artikel 7

**Vraag:**

Op basis van dit artikel is Inschrijver gehouden de aanbestedende dienst te informeren m.b.t. de door haar ingeschakelde subverwerkers en tevens vergelijkbare afspraken te maken betreffende de verwerking van persoonsgegevens onder de verwerkingsovereenkomst. De afspraken die leveranciers maakt met haar subverwerkers zijn veelal aan geheimhouding onderhevig, zodat Inschrijver in die gevallen geen inzage kan geven in de overeenkomst met de subverwerkers. Voorts zal in sommige gevallen gebruik worden gemaakt van oplossingen waarbij de subverwerker haar verplichtingen in ‘standaard’ voorwaarden heeft opgenomen (bijv. een hosting provider) waardoor deze niet 1-op-1 zullen aansluiten bij de bepalingen zoals vermeld in deze verwerkersovereenkomst, om welke reden Inschrijver alsdan niet kan toezeggen dat dezelfde verplichtingen worden opgelegd aan de subverwerker. Indien de aanbestedende dienst twijfelt aan een ingeschakelde subverwerker, dan kan er onderbouwd bezwaar worden gemaakt en eveneens middels het auditrecht door een onafhankelijke derde een onderzoek laten uitvoeren. Deze onafhankelijke derde zal inzage krijgen in alle voor het onderzoek relevante data, waaronder desgewenst de overeenkomst tussen Inschrijver en haar subverwerker. Is de aanbestedende dienst bereid de bepaling dienovereenkomstig te wijzigen?

**Antwoord:**

Dit is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT Hardware**Beantwoord op:** 20 dec. 2024**Ref.nr.**

35

**Onderwerp:**

Bijlage 7 verwerkersovereenkomst, artikel 5.1

**Vraag:**

Inschrijver hanteert een eigen technisch en organisatorisch maatregelendocument (TOM) waaruit de door haar genomen beveiligingsmaatregelen blijken. Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord de TOM van Inschrijver toe te voegen als Bijlage? Uiteraard stelt Inschrijver de aanbestedende dienst in de gelegenheid de TOM op voorhand te bekijken en te beoordelen zoals de aanbestedende dienst ook verplicht is conform het bepaalde in art. 28 lid 1 AVG. Immers, in het kader van art. 28 lid 1 AVG heeft de aanbestedende dienst als opdrachtgever de plicht te onderzoeken of zijn verwerker passende technische en organisatorische maatregelen heeft getroffen. Indien Inschrijver als verwerker moet handelen, dan zal de aanbestedende dienst als verwerkingsverantwoordelijke dus moeten aangeven welke persoonsgegevens zij deelt met Inschrijver en welke mate van beveiliging vereist is. Inschrijver vraagt u deze wettelijke plicht te erkennen en zullen naleven in de uitvoering van de Raamovereenkomst.

**Antwoord:**

Opdrachtgever is akkoord met het hanteren van een andere TOM, indien deze minimaal gelijkwaardig is aan het gestelde door Opdrachtgever in bijlage 2. Opdrachtnemer dient deze gelijkwaardigheid aan te tonen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:** 20 dec. 2024

**Ref.nr.**  
36

**Onderwerp:**  
Bijlage 7 verwerkersovereenkomst, artikel 2.3

**Vraag:**

U geeft in dit artikel aan dat Inschrijver passende technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen zal treffen om de persoonsgegevens te beveiligen. Inschrijver mist in deze bepaling dat Opdrachtgever, die in de zin van de AVG als Verantwoordelijke deze plicht heeft. Indien Inschrijver, als Verwerker in de zin van de AVG, als verwerker moet handelen, dan zal Verantwoordelijke dus moeten aangeven welke persoonsgegevens zij deelt met Leverancier en welke mate van beveiliging vereist is. Inschrijver vraagt u deze wettelijke plicht te erkennen en zullen naleven in de uitvoering van de Raamovereenkomst.

**Antwoord:**

Opdrachtgever en Opdrachtnemer zullen, indien er een Verwerkersovereenkomst afgesloten dient te worden, in samenwerking bepalen welke persoonsgegevens in het kader van deze dienstverlening verwerkt worden en welke mate van beveiliging vereist is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:** 20 dec. 2024

**Ref.nr.**  
37

**Onderwerp:**  
Bijlage 7 verwerkersovereenkomst

**Vraag:**

Volgens Inschrijver is het raadzaam dat partijen gezamenlijk onderzoeken welke verwerkingen er in het kader van de onderliggende hoofdovereenkomst plaatsvinden en óf deze verwerkingen vervolgens moeten worden gekwalificeerd als een verwerking door een verwerker ex artikel 4 lid 8 AVG.

Kan de aanbestedende dienst uitleggen in het kader van welke dienstverlening zij vindt dat sprake is van een verwerkersrelatie tussen haar en Inschrijver? En dus waarom de aanbestedende dienst van mening is dat zij het doel en het middel van gegevensverwerking bepaalt, dat deze gegevensverwerking tot de primaire kern van de opdracht behoort en dat een verwerkersovereenkomst gesloten dient te worden?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 28.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:** 20 dec. 2024

**Ref.nr.**

38

**Onderwerp:**

Bijlage 7 verwerkersovereenkomst

**Vraag:**

Inschrijver mist een artikel aangaande aansprakelijkheid in deze verwerkersovereenkomst. Inschrijver zal haar verantwoordelijkheid nemen wanneer zij nalaat bepaalde verplichtingen uit deze verwerkersovereenkomst na te komen, maar het valt niet redelijkerwijs van Inschrijver te verlangen dat zij hiervoor onbepaald aansprakelijk is. Inschrijver verlangt in ieder geval van de aanbestedende dienst dat zij aansprakelijkheid voor gevolgschade zal uitsluiten, waarmee in ieder geval, doch niet uitsluitend wordt bedoeld: gederfde winst, gemiste besparing en verminderde goodwill. Dat is, ook gelet op het belang van de aanbestedende dienst, gerechtvaardigd. Als dergelijke exoneratieclausules helemaal niet zouden mogen, dan kunnen bedrijven hun aansprakelijkheidsrisico's alleen tegen zeer hoge premies verzekeren en dat zou over het algemeen alleen maar leiden tot prijsverhoging voor opdrachtgevers. Daarnaast verzoekt Inschrijver aansprakelijkheid voor directe schade te beperken tot EUR 1.000.000,- per gebeurtenis en per kalenderjaar. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.

**Antwoord:**

De bepalingen t.b.v. aansprakelijkheid worden al geregeld in de van

toepassing zijnde ARBIT2022 voorwaarden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:** 20 dec. 2024

**Ref.nr.**

39

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, kwaliteitsvraag

**Vraag:**

In het kader van de door u gestelde kwaliteitsvraag omtrent het gebruiksklaar opleveren van hardware, willen wij graag een volledig en passend voorstel doen. Om ervoor te zorgen dat ons voorstel naadloos aansluit bij uw behoeften, is aanvullende informatie over uw huidige proces en infrastructuur nodig.

Zonder inzicht in uw bestaande werkwijze en systemen bestaat het risico dat onze aanpak niet optimaal aansluit bij uw specifieke situatie. Dit kan leiden tot inefficiënties tijdens de implementatie en ongewenste vertragingen bij het gebruiksklaar opleveren van de hardware.

Wij adviseren u daarom de onderstaande vragen te beantwoorden, zodat wij een gedetailleerde en passende oplossing kunnen bieden die volledig aansluit bij uw wensen.

Vragen:

1. Hoe verloopt het proces van het gebruiksklaar maken van hardware op dit moment?
2. Gebruikt u al Microsoft Autopilot in combinatie met Intune?
3. Zo niet: welke Mobile Device Management (MDM)-oplossing gebruikt u momenteel?
4. Beschikt u over een centrale IT-afdeling, of is het beheer verdeeld over verschillende locaties?
5. Zijn er eigen IT-medewerkers op alle scholen aanwezig?
6. Hoe beheert u op dit moment de images die nodig zijn voor de configuratie van de devices?

**Antwoord:**

Wij maken graag gebruik van uw expertise over het gebruiksklaar opleveren van hardware. Let op de gestelde eisen hieraan in Programma van Eisen H4

(wijze van oplevering).

Antwoord op uw vragen:

1. Windows: inspoelen met een intune USB-stick op de schoollocatie, Chrome: zakelijk aanmelden op schoollocatie, iPads: zakelijk DEP-profiel
2. Intune Autopilot echter zonder Zero-Touch Deployment.
3. Windows systemen: Intune/Endpoint, Chromebooks: GWfE, Apple iPads: ASM/JamF.
4. In principe een centrale ICT-afdeling, met op elke school een lokale ict'er (meestal niet IT technisch geschoold).
5. Er zijn geen echte eigen IT-medewerkers op de scholen, wel lokale ict'ers, maar die zijn vaak meer onderwijskundig en niet technisch onderlegd (op uitzonderingen na).
6. Wij maken voor Windows-systemen een Intune image aan die op een USB inspoelstick wordt geplaatst voor deployment (op locatie) . Voor Chromebooks en iPads is dit n.v.t.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:**

20 dec. 2024

**Ref.nr.**

40

**Onderwerp:**

Beschrijven document – 4.1.4.

**Vraag:**

Aanbestedende dienst wenst een demo van de bestelportaal. Echter het laatste onderdeel van deze demo wordt omschreven als 'aanvraag service'. Dit is bij inschrijver een ander portaal dan de webshop voor het bestellen. Inschrijver verzoekt dan ook dit toe te staan ofwel deze buiten beschouwing van de demo te laten.

**Antwoord:**

Opdrachtgever is akkoord dat dit in een andere omgeving gebeurt. Echter zou Opdrachtgever wel graag in de demo terugzien hoe dit gaat, we zijn dus niet bereid dit buiten beschouwing te laten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:** 20 dec. 2024

**Ref.nr.**

41

**Onderwerp:**

Bijlage 2 – 4. Wijze van Levering

**Vraag:**

3. Alle hardware wordt uitgeleverd met de meest recente updates en drivers.

De meest recente drivers en updates zijn niet altijd de meest stabiele. Volstaat het ook wanneer hier de laatst bekende stabiele drivers en updates voor worden gebruikt?

**Antwoord:**

Laatste bekende stabiele drivers en updates is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:** 20 dec. 2024

**Ref.nr.**

42

**Onderwerp:**

Bijlage 2 – 4. Wijze van Levering

**Vraag:**

3. Alle hardware wordt uitgeleverd met de meest recente updates en drivers.

Hiervoor moeten devices uit de verpakking gehaald worden en geïnstalleerd worden. Is onze aanname juist dat dit alleen geldt voor devices waarbij

opdrachtnemer ook het inspoelen van het image verzorgd?

**Antwoord:**

Uw aannname is niet correct. Conform eis 4.1 moet alle hardware gebruiksklaar opgeleverd worden en niet alleen de hardware die ingespoeld wordt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:**

20 dec. 2024

**Ref.nr.**

43

**Onderwerp:**

4.1.4 (pagina 27)

**Vraag:**

Inhoud demo, punt 20

“Laat zien hoe een factuur wordt verstuurd naar het juiste factuurmailadres per organisatie (RVKO, SKPR, TMH, TML).”

Kunt u bevestigen dat bovenstaande buiten de bestelportaal mag worden uitgevoerd?

**Antwoord:**

Dat is akkoord. In de demo willen we wel een link zien tussen een bestelling die tijdens de demo wordt geplaatst en de factuur.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:** 20 dec. 2024

**Ref.nr.**  
44

**Onderwerp:**  
4.1.4 (pagina 27)

**Vraag:**  
Inhoud demo, punt 12

“Laat zien hoe een product, met verplichte extra accessoires, die altijd meebesteld moeten worden, automatisch meebesteld worden bij de het plaatsen van dat product in de bestelling.”

Kunt u voorbeelden geven van producten die verplichte extra accessoires bevatten?

**Antwoord:**  
Bij het bestellen van een desktop, kan het voorkomen dat daar standaard een toetsenbord en muis bij geleverd moeten worden. Het kan ook gaan om software en licenties, bijvoorbeeld het DEP-ready maken van Ipads of bijvoorbeeld een bijpassend kabelset. Deze zijn dan verplicht bij de aankoop.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:** 20 dec. 2024

**Ref.nr.**  
45

**Onderwerp:**  
4.1.4 (pagina 26)

**Vraag:**  
Inhoud demo, punt 5

“Laat zien hoe kijkers/bestellers/beheerders buiten het standaardassortiment kunnen zoeken naar producten, maar niet die producten kunnen bestellen.”

U vraagt onder andere hoe gebruikers producten kunnen zoeken, maar niet kunnen bestellen. We gaan ervan uit dat u het hier heeft over de rol van kijker. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, dan ontvangen we graag uw toelichting.

**Antwoord:**

Nee, dit gaat niet om de rol 'kijker'.

De kijkers/bestellers/beheerders kunnen altijd het kernassortiment bekijken en bestellers/beheerders kunnen hier, vanuit het procuratieschema, bestellingen plaatsen. Alle rollen moeten altijd kunnen zoeken in het complete assortiment van de opdrachtnemer naar specifieke apparatuur. De rol besteller/beheerder zouden voor een juiste prijs/aanbieding bij de opdrachtnemer een offerte kunnen opvragen (denk hierbij bv. aan een speciale iPad voor een leerling met een visuele beperking waarbij een gewone iPad niet voldoet).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:** 20 dec. 2024

**Ref.nr.**

46

**Onderwerp:**

Bijlage 2, onderdeel 3, eis 2

**Vraag:**

“n) De catalogus beschikt over een rapportagefunctie voor het opstellen van managementinformatie”

Gaat u ermee akkoord dat de managementrapportage buiten de bestelportal wordt gegenereerd?

**Antwoord:**

Dit is akkoord, mits RVKO zelf rapportages kan genereren in de betreffende omgeving.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:** 20 dec. 2024

**Ref.nr.**

47

**Onderwerp:**

Bijlage 2, onderdeel 3, eis 2

**Vraag:**

“d) Daarnaast is er voor medewerkers waarvan de rol het toestaat een mogelijkheid om maatwerk bestellingen in te voeren uit het totale assortiment van Opdrachtnemer”

Kunt u toelichten wat u bedoelt met ‘maatwerk bestellingen’?

**Antwoord:**

Dit betekent bestellingen in het assortiment dat niet tot het periodiek vastgestelde standaardassortiment behoort.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:** 20 dec. 2024

**Ref.nr.**

48

**Onderwerp:**

3.2.5 (pagina 19)

**Vraag:**

“Er mag maximaal één (1) referentie per kerncompetentie worden ingediend. Het is wel mogelijk om met dezelfde referentie beide kerncompetenties aan te tonen.”

Aangezien er drie kerncompetenties van toepassing zijn, gaan wij ervan uit dat u niet 'beide kerncompetenties' bedoelt, maar 'alle kerncompetenties'.  
Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

Dit kunnen wij bevestigen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:**

20 dec. 2024

**Ref.nr.**

49

**Onderwerp:**

2.5.1 (pagina 15)

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat een digitale handtekening wordt gezien als rechtsgeldige ondertekening?

**Antwoord:**

Indien deze handtekening via DocuSign of vergelijkbaar gezet wordt en door de bevoegd tekenaar is dit akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:**

20 dec. 2024

**Ref.nr.**  
50

**Onderwerp:**  
1.5.2 (pagina 11)

**Vraag:**

Kunt u toelichten waarom er volgens u bij de levering van Chromebooks, laptops, desktops, monitoren, iPads en randapparatuur/accessoires persoonsgegevens worden verwerkt?

**Antwoord:**

Op dit moment is nog niet te bepalen welke gegevens u wel/niet zal verwerken. Dit zal op een later moment (na gunning) gezamenlijk bekeken worden. Afhankelijk van deze uitkomst zal wel of niet een Verwerkersovereenkomst zoals bijgevoegd afgesloten worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:**

20 dec. 2024

**Ref.nr.**  
51

**Onderwerp:**  
Referentie / kerncompetenties

**Vraag:**

De gestelde kerncompetenties zijn gericht op een aanbestedende dienst van uitzonderlijke omvang, wat resulteert in eisen die slechts door een beperkt aantal marktpartijen kunnen worden ingevuld. Zo is het leveren van minimaal 4.500 Chromebooks aan één onderwijsinstelling bijzonder uitzonderlijk, gezien de gemiddelde schaalgrootte van onderwijsinstellingen in Nederland. Dit beperkt de toegang tot een bredere concurrentie van gekwalificeerde leveranciers.

Wij verzoeken u daarom de kerncompetenties te versoepelen, bijvoorbeeld door:

- Het aantal Chromebooks terug te brengen naar een realistisch aantal dat aansluit bij een bredere groep onderwijsinstellingen;
- Bij kerncompetentie 2 het aantal bestellers en/of de omvang van het bestelportaal te verkleinen;

- Bij kerncompetentie 3 het aantal afleveradressen te reduceren naar een representatief minimum.

Kunt u aangeven of u bereid bent deze kerncompetenties aan te passen, zodat ook leveranciers met relevante ervaring op kleinere schaal kunnen deelnemen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

Dit is niet akkoord. Gezien het verwachte volume dat RVKO zal afnemen, acht Opdrachtgever het van belang dat u ervaring heeft in het volume dat gevraagd wordt voor deze kerncompetenties.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:**

20 dec. 2024

**Ref.nr.**

52

**Onderwerp:**

Paragraaf 3.2.3 – Beschrijvend document

**Vraag:**

In paragraaf 3.2.3 van het Beschrijven document geeft u aan dat Inschrijver verscheidene bewijsstukken moet overleggen. U vraagt hierbij onder andere om het overleggen van de verzekeringspolis. Is onze aanname correct dat Inschrijver ook voldoet met het overleggen van een verzekeringscertificaat om zo aan te tonen afdoende verzekerd te zijn? Graag uw akkoord.

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 5.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:** 20 dec. 2024

**Ref.nr.**  
53

**Onderwerp:**  
Bijlage 3 - Prijzenblad

**Vraag:**

Inschrijver dient een opslagpercentage op te geven. Op TenderNed dient Inschrijver bedragen (inclusief en exclusief) BTW in te vullen. Is het toegestaan op TenderNed bij deze invulvelden 0 in te vullen aangezien u prijs toch beoordeeld op hetgeen in Bijlage 3 is ingevuld? Graag uw akkoord.

**Antwoord:**

Dit is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:** 20 dec. 2024

**Ref.nr.**  
54

**Onderwerp:**  
Bijlage 1 – Eenmaal inschrijven

**Vraag:**

In paragraaf 'eenmaal inschrijven van Bijlage 1 staan de eisen opgenomen voor het doen van een beroep op een onderaannemer. Inschrijver maakt onderdeel uit van een groot concern waarin het gebruikelijk is dat de verschillende vennootschappen binnen het concern altijd gebruik kunnen maken van elkaars middelen, zoals een distributiecentrum of diensten.

Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat er geen beroep op een onderaannemer nodig is wanneer inschrijver middelen van de vennootschappen binnen het concern gebruikt voor de uitvoering van de Raamovereenkomst. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen,

verzoekt inschrijver dit te motiveren.

**Antwoord:**

Bijlage 1 stelt geen eisen voor het doen van een beroep op een onderaannemer. Het begrip 'middelen' is voor Opdrachtgever te ruim om te bepalen of er een beroep op onderaannemer noodzakelijk is. Als u meer richting kunt geven aan uw vraag, verzoeken we u de vraag nogmaals te stellen in NVI2.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:** 20 dec. 2024

**Ref.nr.**

55

**Onderwerp:**

PvE hfdst 4 eis 2

**Vraag:**

Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de correcte technische werking op basis van de Opdrachtgever inrichting. Wat voor inrichting heeft Opdrachtgever?

**Antwoord:**

Dit slaat op de inrichting zoals beschreven in PvE, H4, eis 1.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:** 20 dec. 2024

**Ref.nr.**

56

**Onderwerp:**

PvE hfdst 3 eis 2

**Vraag:**

Welke rollen en/of functies zijn de geautoriseerde medewerkers die mogen bestellen?

**Antwoord:**

Dit betreft onder andere directie van scholen, IT-beheerders en bestuurders. Dit wordt na gunning door Opdrachtgever bepaald.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:**

20 dec. 2024

**Ref.nr.**

57

**Onderwerp:**

4.1.3

**Vraag:**

Duurzaamheid: welke duurzaamheidsdoelstellingen heeft RVKO voor zichzelf voor de komende jaren bepaald?

**Antwoord:**

Er zijn geen concrete doelstellingen. RVKO is benieuwd hoe u ons kunt helpen om duurzamer te gaan worden, in lijn met ons strategisch thema 'houden van de wereld'.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:** 20 dec. 2024

**Ref.nr.**  
58

**Onderwerp:**  
4.1.3

**Vraag:**  
Welk IAM-systeem gebruikt RVKO?

**Antwoord:**  
Nu nog geen IAM-systeem, dit is wel de wens voor in de toekomst.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:** 20 dec. 2024

**Ref.nr.**  
59

**Onderwerp:**  
4.1.2

**Vraag:**  
U heeft het over de aanschaf van grotere aantallen 'specials'. Wat zijn voor RVKO 'specials'?

**Antwoord:**  
Dit zijn artikelen die niet binnen het periodiek vastgestelde standaardassortiment vallen.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT Hardware**Beantwoord op:** 20 dec. 2024**Ref.nr.**

60

**Onderwerp:**

ARBIT-2022, artikel 84.3

**Vraag:**

Artikel 84.3 ARBIT luidt ‘Opdrachtnemer stelt Opdrachtgever op verzoek kosteloos een exemplaar van een Nieuwe versie ter beschikking voor test- en evaluatiedoeleinden. Opdrachtgever is niet verplicht tot ingebruikname van Nieuwe versies.’

Aanbestedende dienst geeft aan niet verplicht te zijn tot het in gebruik nemen van Nieuwe Versies van programmatuur zulks onverminderd de bepaling dat Leverancier ten minste de laatste en voorlaatste versie onderhoudt. Inschrijver begrijpt dat aanbestedende dienst zich de vrijheid wenst te behouden een bepaalde update/upgrade door te voeren. Echter, updates / upgrades bevatten vaak verbeteringen aan de programmatuur. Als aanbestedende dienst ervoor kiest deze updates / upgrades niet te installeren, dan kan inschrijver de correcte werking van de programmatuur niet garanderen. Klopt onze aanname dat als aanbestedende dienst ervoor kiest nieuwe versies van programmatuur niet te installeren, aanbestedende dienst ermee akkoord gaat dat inschrijver de correcte werking van de programmatuur niet meer kan garanderen? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 11.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT Hardware**Beantwoord op:** 20 dec. 2024

**Ref.nr.**

61

**Onderwerp:**

ARBIT-2022, artikel 73.2

**Vraag:**

Artikel 73.2 ARBIT luidt ‘De garantie van artikel 12.7 dat Opdrachtnemer de Prestatie gedurende tenminste drie jaar na Acceptatie overeenkomstig deze bepalingen kan onderhouden, geldt voor Correctief Onderhoud onverkort ook als Opdrachtgever niet wenst over te gaan tot het afnemen van Nieuwe versies of laatste modellen van een Product.’

Veelvoorkomende problemen worden vaak verholpen in Nieuwe versies, door nieuwe of gewijzigde functionaliteiten. Artikel 73.2 verplicht de opdrachtgever niet om de nieuwe versies van de standaardprogrammatuur systematisch te installeren, maar verplicht opdrachtnemer wél om niet up-to-date software te onderhouden. Inschrijver verzoekt artikel 73.2 ARBIT als volgt te wijzigen: ‘De garantie van artikel 12.7 dat Opdrachtnemer de Prestatie gedurende tenminste drie jaar Acceptatie overeenkomstig deze bepalingen kan onderhouden, geldt voor Correctief Onderhoud mits Opdrachtgever de Nieuwe versies of laatste modellen van een Product heeft geïnstalleerd.’

Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

**Antwoord:**

Dit is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:**

20 dec. 2024

**Ref.nr.**

62

**Onderwerp:**

ARBIT-2022, artikel 47

**Vraag:**

Inschrijver is niet de fabrikant van de software welke eventueel samen met de apparatuur wordt geleverd en bezit derhalve niet over de source code van

de software. Om die reden vraagt inschrijver artikel 47 ARBIT niet van toepassing te verklaren. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

**Antwoord:**

Dit is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:** 20 dec. 2024

**Ref.nr.**

63

**Onderwerp:**

ARBIT-2022, artikel 27

**Vraag:**

In artikel 27 van de ARBIT heeft u de bepalingen omtrent overmacht opgenomen. In de huidige tijd zijn er helaas veel situaties waar inschrijvers geen enkele invloed op hebben. Denkt u hierbij aan grondstoffentekort (computer chips tekort), storingen in productie Leverancier (sluitingen fabrieken China als gevolg van COVID-19), ziekte van personeel (COVID pandemie), transportproblemen (container gebrek).

In de zaak met kenmerk ECLI:NL:RBNHO:2022:3274, Rechtbank Noord-Holland, datum uitspraak 14 april 2022, datum publicatie 21 april 2022, is er een aanbestedingsprocedure van een Aanbestedende dienst waarbij er voor belangrijke onderdelen sprake is van een sterke verlenging van levertijd en dat in het algemeen geldt dat de supply chain problematiek in de markt op dit moment ernstig en onzeker is. De voorzieningenrechter achtte het hierbij aannemelijk dat de door Inschrijver geschetste problematiek als gevolg van de oorlog in Oekraïne en de daardoor toegenomen energie- en grondstoffen schaarste mogelijk nog verder zal toenemen. De voorzieningenrechter was hierbij van oordeel dat de Aanbestedende dienst de hier besproken veragringsrisico's, onder de geschetste omstandigheden, in het contract niet eenzijdig bij de inschrijver kan leggen en adviseert een meer evenwichtige regeling in het contract op te nemen. Inschrijver verzoekt u derhalve de genoemde situaties onder overmacht te laten vallen. Graag uw akkoord.

Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Opdrachtgever zoekt juist een partner die in staat is om met haar expertise en kennis de benodigde hardware te leveren. Ook in onzekere tijden. Indien bepaalde artikelen langere tijd niet leverbaar wegens situaties zoals u benoemd, gaat RVKO ervan uit dat u hierover in gesprek gaat met RVKO en op zoek gaat naar alternatieven.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:** 20 dec. 2024

**Ref.nr.**

64

**Onderwerp:**

ARBIT-2022, artikel 26.4 sub d

**Vraag:**

In artikel 26.4 sub d ARBIT is opgenomen dat de aansprakelijkheidsbeperking niet geldt voor door de toezichhoudende autoriteit opgelegde boetes.

In het aanbestedingsrecht geldt dat de overheid geen disproportionele eisen mag stellen aan leveranciers. Het eisen van onbeperkte aansprakelijkheid wordt als disproportioneel gezien. In de door de overheid vastgestelde ‘gids proportionaliteit’ staat hierover: ‘De aanbestedende dienst verlangt geen aansprakelijkheid die op geen enkele manier gelimiteerd is’.

Daarnaast is in een vonnis gezegd: “... dat ieder computersysteem uiteindelijk kan worden gehackt, zodat [de overheid] ook geen volledig hackfree systeem mocht verwachten” (ECLI:NL:GHARL:2018:7967).

Zowel de rechtspraak als de wetgever zijn het er over eens dat 100% beveiliging niet bestaat en een aanbestedende dienst de inschrijver daarvoor dus niet volledig aansprakelijk mag houden. Inschrijver verzoekt u derhalve om artikel 26.4 sub d ARBIT buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 21.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:**

20 dec. 2024

**Ref.nr.**

65

**Onderwerp:**

ARBIT-2022, artikel 26.3

**Vraag:**

U vraagt in artikel 26.3 ARBIT om een maximale aansprakelijkheid van vier maal de hoogte van de Vergoeding per aanspraak voor schade, anders dan die bedoeld in artikel 26.2 ARBIT. Inschrijver vraagt u om te verduidelijken of dit om beroepsaansprakelijkheid gaat. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Voor zover het de beroepsaansprakelijkheid betreft verzoekt inschrijver u dit te maximeren op een bedrag van EUR 1.000.000 per jaar, aangezien dit een gebruikelijk bedrag is in de branche om voor verzekerd te zijn. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

**Antwoord:**

Niet akkoord, zie ook vraag 22.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:** 20 dec. 2024

**Ref.nr.**  
66

**Onderwerp:**  
ARBIT-2022, artikel 26.2

**Vraag:**

In artikel 26.2 ARBIT vraagt u om een maximale aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade van EUR 1.250.000. Om verzekeringstechnische redenen vragen wij u hier een maximaal bedrag per jaar aan te hangen, dit is gebruikelijk binnen de gehele branche en in het algemeen bij verzekeren van dergelijke risico's. Voorstel voor dit maximale bedrag per jaar is EUR 2.500.000. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

**Antwoord:**  
Dit is akkoord.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:** 20 dec. 2024

**Ref.nr.**  
67

**Onderwerp:**  
ARBIT-2022, artikel 26.1

**Vraag:**

Artikel 26.1 ARBIT geeft u in de laatste zin aan dat de ene partij tegenover de andere partij aansprakelijk zal zijn voor de door deze geleden en/of te lijden schade.

Dit is een nagenoeg onbeperkte aansprakelijkheid en kan de bedrijfsvoering van inschrijver ernstig in gevaar brengen, omdat dit zowel directe als indirecte schade kan betreffen. Deze schadevergoeding is voor indirecte schade ongebruikelijk bij het leveren van hardware. Inschrijver vraagt u dan ook om aansprakelijkheid voor indirecte schade uit te sluiten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te

motiveren.

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 24.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:**

20 dec. 2024

**Ref.nr.**

68

**Onderwerp:**

ARBIT-2022, artikel 19.8

**Vraag:**

In artikel 19.8 van de ARBIT is de meldplicht van Inbreuken opgenomen. Inschrijver neemt aan dat u enkel de Inbreuken bedoelt welke betrekking hebben op de (persoons)gegevens van Aanbestedende Dienst. Inschrijver kan namelijk op grond van haar geheimhoudingsplicht enkel de Inbreuken melden welke betrekking hebben op uw (persoons)gegevens en geen Inbreuken welke betrekking hebben op (persoons)gegevens van derden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

**Antwoord:**

Een Inbreuk dient altijd gemeld te worden, de impact op de gegevens is namelijk niet zonder meer direct bekend. Zodra bekend is of er sprake is van een Inbreuk met betrekking tot gegevens van Opdrachtgever dient dit gemeld te worden. Wij begrijpen dat er geen melding gemaakt kan worden over persoonsgegevens van derden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:** 20 dec. 2024

**Ref.nr.**

69

**Onderwerp:**

ARBIT-2022, artikel 17.5

**Vraag:**

Volgens artikel 17.5 van de ARBIT is bij schending van de geheimhoudingsplicht een onmiddellijk opeisbare boete van € 50.000,- per overtreding verschuldigd. Inschrijver acht deze boete echter disproportioneel, daar de informatie in het kader van de overeenkomst tussen partijen, welke als vertrouwelijk zou moeten worden geacht, deze hoogte niet rechtvaardigen. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met een verlaging van het boete bedrag naar € 5.000 per overtreding? Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 29.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:** 20 dec. 2024

**Ref.nr.**

70

**Onderwerp:**

ARBIT-2022, artikel 14.3

**Vraag:**

Volgens artikel 14.3 ARBIT wordt een boete niet verrekend met eventueel te verhalen schadevergoeding.

Een korting op Vergoeding of boete zorgt ervoor dat Opdrachtgever een tegemoetkoming krijgt voor eventueel geleden schade door niet (tijdig) nagekomen afspraken. Hoewel wij begrijpen dat een boete een punitief

karakter heeft, profiteert Opdrachtgever daardoor echter van niet (tijdig) nagekomen afspraken. Dat is niet in lijn met het proportionaliteitsvereiste. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever dan ook eventueel in de toekomst nader overeen te komen kortingen op Vergoedingen of boetes in mindering te brengen op eventuele schadevergoedingen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

**Antwoord:**

Dit is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:** 20 dec. 2024

**Ref.nr.**

71

**Onderwerp:**

ARBIT-2022, artikel 8.7

**Vraag:**

Artikel 8.7 van de ARBIT stelt dat Opdrachtgever de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk kan ontbinden wanneer derden hem ter zake van intellectuele eigendomsrechten in rechte betrekken. Deze bepaling acht inschrijver disproportioneel, aangezien het enkel in rechte betrekken van Opdrachtgever door derden niet maakt dat de veronderstelde vordering is vastgesteld, noch dat gestelde inbreuk op IE-rechten daadwerkelijk heeft plaatsgevonden. Wij stellen derhalve voor artikel 8.7 buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

**Antwoord:**

Het volledig buiten toepassing laten van artikel 8.7 van de ARBIT is niet akkoord. Dit artikel biedt de opdrachtgever bescherming bij claims met betrekking tot intellectuele eigendomsrechten (IE-rechten), omdat dergelijke claims risico's met zich meebrengen, zelfs voordat ze definitief zijn vastgesteld door een rechter. We willen het artikel nuanceren. Het artikel zal aangepast worden naar: "De opdrachtgever kan de overeenkomst geheel of gedeeltelijk ontbinden indien de opdrachtgever door een derde in rechte wordt betrokken wegens een gestelde inbreuk op intellectuele eigendomsrechten, mits de rechter in een onherroepelijke uitspraak heeft

vastgesteld dat er sprake is van een daadwerkelijke inbreuk of indien een gerechtelijk bevel zodanig handelen noodzakelijk maakt. In alle andere gevallen zal de opdrachtgever niet overgaan tot ontbinding van de overeenkomst op deze grond zonder overleg met de opdrachtnemer.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:**

20 dec. 2024

**Ref.nr.**

72

**Onderwerp:**

ARBIT-2022, artikel 1.9

**Vraag:**

Het begrip 'Gebrek' wordt in artikel 1.9 van de ARBIT gedefinieerd als volgt: iedere storing en/of ander mankement als gevolg waarvan de Prestatie niet geschikt is voor het overeengekomen gebruik.

Inschrijver neemt aan dat onder een Gebrek niet wordt verstaan storingen en /of mankement ontstaan door toedoen of schuld van Opdrachtgever. Is deze aanname correct? Zo niet, dan verzoekt inschrijver dit te motiveren.

**Antwoord:**

Zie vraag 17.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:**

20 dec. 2024

**Ref.nr.**  
73

**Onderwerp:**  
ARBIT-2022, artikel 1.2

**Vraag:**

In artikel 1.2 van de ARBIT wordt het begrip ‘Acceptatieprocedure’ gedefinieerd als ‘in de Overeenkomst vastgelegde procedure met behulp waarvan Opdrachtgever beoordeelt of hij al dan niet overgaat tot Acceptatie van de Prestatie.’

In de Overeenkomst is echter geen Acceptatieprocedure beschreven. Inschrijver verzoekt u derhalve om een Acceptatieprocedure op te nemen in de Overeenkomst. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

**Antwoord:**  
Zie vraag 18.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:** 20 dec. 2024

**Ref.nr.**  
74

**Onderwerp:**  
Verwerkersovereenkomst, algemeen

**Vraag:**

Uit de aanbestedingsleidraad blijkt dat Inschrijver zal overgaan tot levering, onderhoud, service en garantie van hardware. Inschrijver kan zich voorstellen dat zij, voor de levering van hardware en betreffende aanvullende dienstverlening, in contact komt met persoonsgegevens van de aanbestedende dienst, bijvoorbeeld een naam of contactgegevens van een medewerker van de aanbestedende dienst. Zo zullen wij voor de levering van de hardware een naam van een van uw medewerkers noteren om ervoor te zorgen dat de hardware aan de juiste persoon worden afgegeven. Verder kan het voorkomen dat wij uw persoonsgegevens raadplegen wanneer u ons vraagt een probleem met de hardware te lossen. Beide verwerkingen van persoonsgegevens kunnen worden gekwalificeerd als een verwerking van

persoonsgegevens in de zin van art. 4 lid 2 AVG. Echter, het enkele feit dat wij uw persoonsgegevens verwerken, maakt ons nog geen verwerker in de zin van art. 4 lid 8 AVG.

Voor het in art. 4 lid 8 AVG gedefinieerde begrip “verwerker” worden namelijk meer eisen gesteld. Een verwerker is namelijk een orgaan dat ten behoeve van de verwerkingsverantwoordelijke persoonsgegevens verwerkt. Anders gezegd: (i) de opdracht moet expliciet gericht zijn op het verwerken van persoonsgegevens en gaat dus niet over een opdracht waarbij de verwerking van persoonsgegevens bijzaak is; (ii) er is een instructie om de persoonsgegevens te verwerken en om die gegevens op een specifieke manier te verwerken.

Gezien de scope van de aanbesteding, is van deze twee vereisten geen sprake. Inschrijver zal een opdracht uitvoeren voor de aanbestedende dienst waarbij persoonsgegevens zullen worden verwerkt, maar de verwerking van zulke persoonsgegevens betreft een bijzaak. Verwerking van persoonsgegevens betreft niet de primaire opdracht maar behoort tot de secundaire taak van de opdracht. Daarbij geeft u ons geen instructies voor de verwerking van bepaalde persoonsgegevens en bepaalt u ook niet hoe wij verwerken. Daar heeft u geen invloed op.

Kortom, gezien de scope van de aanbesteding beoordeelt Inschrijver dat zij niet kan worden gekwalificeerd als “verwerker” in de zin van art. 4 lid 8 AVG. Inschrijver verzoekt daarom een verwerkersovereenkomst buiten toepassing te laten. Sluiten partijen tóch een verwerkersovereenkomst, dan ontstaat een juridische schijnwerkelijkheid. Daarbij denken partijen volgens de AVG te handelen, maar blijken dat niet te doen. Dat is vooral een risico voor de aanbestedende dienst die denkt beveiligingsrisico's uit te besteden om vervolgens aangesproken te worden door de AP op tekortschieten als verwerkingsverantwoordelijke omdat zijzelf maatregelen had moeten nemen.

Graag uw akkoord voor het buiten toepassing laten van de verwerkersovereenkomst. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver te motiveren waarom aanbestedende dienst van mening is dat een verwerkersrelatie wel aan de orde is? Op welke manier bepaalt de aanbestedende dienst het doel en het middel van deze gegevensverwerking? En waaruit kan worden geconcludeerd dat betreffende gegevensverwerking tot de primaire taak van Inschrijver behoort?

**Antwoord:**

De verwerkersovereenkomst maakt deel uit van deze aanbesteding. Op dit moment is nog niet te bepalen welke gegevens u wel/niet zal verwerken. Dit zal op een later moment (na gunning) gezamenlijk bekeken worden. Afhankelijk van deze uitkomst zal wel of niet de Verwerkersovereenkomst

zoals bijgevoegd afgesloten worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:**

20 dec. 2024

**Ref.nr.**

75

**Onderwerp:**

Artikel 6.2 - Raamovereenkomst

**Vraag:**

In artikel 6.2 van de Raamovereenkomst sluit u de acceptatie van algemene of bijzondere voorwaarden, zoals bijvoorbeeld bij “shrink-wrap”- en “click-wrap” licenties uit.

Inschrijver begrijpt uw keuze, echter door middel van licentievoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de op de hardware meegeleverde software benoemd. Licentievoorwaarden zijn opgesteld door de softwarefabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de software. Om gebruik te mogen maken van de software dienen voorafgaand aan het gebruik de licentievoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de software simpelweg niet gebruikt worden. De licentievoorwaarden worden opgesteld door de fabrikant, Inschrijver heeft hier inhoudelijk geen invloed op. Inschrijver vraagt dan ook te bevestigen dat de licentievoorwaarden vanuit de fabrikant geaccepteerd worden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

**Antwoord:**

Dit is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:** 20 dec. 2024

**Ref.nr.**

76

**Onderwerp:**

Concept raamovereenkomst, artikel 4

**Vraag:**

In artikel 4 van de Raamovereenkomst heeft u een looptijd opgenomen die afwijkt van de in het Beschrijvend document genoemde looptijd van maximaal 6 jaar. Inschrijver verzoekt u dit te corrigeren.

**Antwoord:**

In artikel 4.2 staat de initiële looptijd benoemd. In artikel 4.3 staan de verlengingsopties benoemd. De totale maximale looptijd is dus zes jaar.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:** 20 dec. 2024

**Ref.nr.**

77

**Onderwerp:**

Concept raamovereenkomst, artikel 2.2

**Vraag:**

In artikel 2.2 van de Raamovereenkomst geeft u de rangorde van documenten aan in geval van strijdigheid. Hierin prevaleert de Nota van Inlichtingen niet boven alle andere documenten. Wanneer er in de Nota van Inlichtingen aangegeven wordt dat een documenten aangepast zal worden, is het wenselijk om de Nota van Inlichtingen te laten prevaleren. Wanneer de Nota van Inlichtingen namelijk niet prevaleert, heeft deze aanpassing ook geen doorwerking in het betreffende document. Inschrijver verzoekt u derhalve de Nota's van Inlichtingen te laten prevaleren boven alle andere documenten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt

inschrijver dit te motiveren.

**Antwoord:**

De wijzigingen aan de Overeenkomst en Verwerkersovereenkomst die toegezegd zijn in de Nota van Inlichtingen zullen verwerkt worden voor ondertekening. De Nota van Inlichtingen prevaleert wel boven alle andere documenten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:** 20 dec. 2024

**Ref.nr.**

78

**Onderwerp:**

Programma van Eisen, eis 4.9

**Vraag:**

In eis 4.9 van het Programma van Eisen heeft u opgenomen dat opdrachtgever het eigendom na betaling zal aanvaarden. Echter, daarbij geeft u ook aan dat wanneer er binnen 10 werkdagen na levering geen bericht is verstuurd betreffende een klacht, de acceptatie van het eigendom rond is. Hierdoor lijkt het alsof het eigendom op twee verschillende momenten over kan gaan. Inschrijver verzoekt u daarom te bevestigen dat het eigendom van de producten over gaat op moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

**Antwoord:**

Dit is akkoord, de acceptatie van het eigendom vindt plaats bij betaling conform de betalingstermijn uit Programma van Eisen 8.9. Zie ook vraag 15.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:** 20 dec. 2024

**Ref.nr.**

79

**Onderwerp:**

Programma van Eisen, eis 3.11

**Vraag:**

In eis 3.11 van het Programma van Eisen heeft u opgenomen dat indien onverhoopt een bestelling niet volledig uitgeleverd kan worden, Opdrachtnemer direct in gebreke is. Inschrijver verzoekt u in een dergelijk geval inschrijver eerst een ingebrekestelling te sturen met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen, alvorens verzuim intreedt en u gerechtigd bent om de order te annuleren. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

**Antwoord:**

Dit is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:** 20 dec. 2024

**Ref.nr.**

80

**Onderwerp:**

Programma van Eisen, eis 1.2

**Vraag:**

Uit eis 1.2 van het Programma van Eisen volgt dat de Wet Ketenaansprakelijkheid van toepassing is op de onderhavige overeenkomst. Echter, de Wet Ketenaansprakelijkheid is alleen van toepassing op het aannemen van werk of wanneer er sprake is van een inlener. Beide situaties zijn niet op de onderhavige overeenkomst van toepassing.

Kunt u bevestigen dat de Wet Ketenaansprakelijkheid niet van toepassing is

op de onderhavige overeenkomst en dat eis 2 buiten toepassing wordt gelaten? Graag uw bevestiging. Indien dit niet bevestigd kan worden, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

**Antwoord:**

Dankuwel voor de oplettendheid. Deze eis is per abuis in het eisenpakket terecht gekomen. We bevestigen uw aanname.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:** 20 dec. 2024

**Ref.nr.**

81

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, paragraaf 3.2.3

**Vraag:**

In paragraaf 3.2.3 van het Beschrijvend document bepaalt dat u desgewenst inzage in de polis van Leverancier kunt krijgen. Inschrijver verzoekt u in plaats van inzage in de polis, het verzekeringscertificaat te mogen overleggen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 5.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:** 20 dec. 2024

**Ref.nr.**  
82

**Onderwerp:**  
Eis 2 en 3

**Vraag:**

Aanbestedende dienst spreekt in eis 2 en 3 over A-merken. Kunt u verduidelijken wat u onder een A-merk verstaat?

**Antwoord:**

Een a-merk verwijst naar een merk dat wordt gekenmerkt door een sterke naamsbekendheid, een hoge mate van betrouwbaarheid en kwaliteit, en een gevestigde reputatie in de markt. A-merken worden doorgaans geassocieerd met premiumproducten, uitgebreide klantenservice, breed verkrijgbaar in de Nederlandse markt. A-merken leveren consequent hoogwaardige en betrouwbare technologie en hebben een significant marktaandeel hebben.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT Hardware

**Beantwoord op:** 20 dec. 2024