

Nota van Inlichtingen

Raamovereenkomst levering kantoormeubilair en aanverwante dienstverlening Inkoopzaak 3448 / TenderNed-kenmerk TN 467147 10 juli 2024

No.	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Concept Raamovereenkomst, artikel 3	U schrijft dat de prijzen jaarlijks geïndexeerd mogen worden op basis van de dienstenprijsindex (DPI), commerciële dienstverlening en transport. Naast deze voor dienstverlening is het in onze branche gebruikelijk de indexatie op basis van CBS prijsindex 3101 (2015 = 100) voor kantoor- en winkelmeubelen te bepalen. Wij vragen u de prijsindexatie volgens laatst genoemde prijsindex te toe te voegen. Gaat u daarmee akkoord?	Akkoord. Naar aanleiding van vraag 35 is een splitsing gemaakt tussen het indexeren van producten en indexeren van diensten. De conceptovereenkomst is hierop aangepast en opnieuw gepubliceerd op TenderNed. De rode tekst in dit document betreft de wijziging.
2	Inschrijvingsleidraad, 6.4.5	Hebben we het juist dat we in de proefplaatsing een volledige werkplek mogen laten zien?	Inschrijvers die worden uitgenodigd een proefopstelling te plaatsen dienen zich te houden aan hetgeen dat is omschreven in paragraaf 6.4.5 van de inschrijvingsleidraad. Enkel de items zoals benoemd op pagina 39 van de inschrijvingsleidraad mogen geplaatst worden bij de proefopstelling. De aankleding en dergelijke die inschrijvers voor ogen hebben dienen te worden meegenomen in de uitwerking van sub-gunningscriterium K4 (casus herinrichten kantoorruimte). Daarnaast is het toegestaan dat items die geplaatst worden bij de proefopstelling afwijken van kleur, mits de kleurstalen zijn toegevoegd van de kleuren die de inschrijver voor ogen heeft voor het aangeboden meubilair.
3	Inschrijvingsleidraad 6.4.4	Kunt u op tekening exact markeren om welke in te richten ruimte de casus exact gaat?	De casusruimte is in de bijlage 14 "Casusruimte 2.24 gemarkeerd" in een paars kader in de tekening weer gegeven.
4	Inschrijvingsleidraad 6.4.4	Graag ontvangen we DWG-bestanden van de in te richten ruimtes, kunt u deze zo spoedig mogelijk verstrekken?	Het DWG-bestand van de casusruimte is reeds gepubliceerd op TenderNed. De overige ruimten zijn te vinden in bijlage 15.
5	Bijlage 12 prijzenblad	Bij sub-gunningscriterium K5 proefopstelling geeft u aan dat er drie verschillende typen/merken bureaustoelen mogen zijn, maar de prijs hetzelfde dient te zijn. Mochten er verschillende typen aangeboden worden. Klopt het dan dat u hier enkel type, merk, omschrijving en afbeelding verschillend 'mogen' zijn?	Zie antwoord op vraag 24.
6	Programma van eisen, 1 eisen bureaus, E	Wij zijn van mening dat uitsparingen niet als duurzame oplossingen moeten worden beschouwd, omdat ze de toekomstbestendigheid van het blad beperken wanneer het voor andere doeleinden wordt gebruikt. Ons advies is om deze eis te laten vervallen. Kunt u bevestigen of u dit advies overneemt of ons meer inzicht geven in de redenering achter de eis voor uitsparingen?	In het programma van eisen staat onder 2.1 Eisen bureaus onder punt E opgenomen: "Er wordt geen gebruik gemaakt van uitsparingen in het werkblad ten behoeve van kabeldoorvoeren en/of elektrische aansluitingen". Hiermee komt verdere beantwoording van deze vraag te vervallen.
7	Programma van eisen, eisen administratie A	Kunt u aangeven wat u precies bedoelt met het leveren van productspecificaties? Bedoelt u hiermee een productoverzicht van te leveren meubilair óf gegevens ten behoeve van meubelmanagement van geleverd meubilair?	Productspecificaties ten behoeve van het meubelmanagement, met informatie over de samenstelling van het product, kleurcoderingen, informatie over de gebruikte lak en lakkleur.
8	Inschrijvingsleidraad 6.4.5	Proefopstelling wordt enkel geplaatst door de 3 best gekwalificeerde. De planning van de beoordeling loopt tot en met 6 september, de aansluitende week wordt de proefopstelling al verwacht. Dit heeft tot gevolg dat iedere inschrijver alsnog de proefopstelling moet voorbereiden en dus moet produceren. Aangezien dit het geval is vragen we om het aantal te leveren items te beperken tot één van ieder item, dus 1 bureaustoel, één vergaderstoel en één kantine stoel. Naast kostenoverweging vragen we dit ook in het kader van duurzaamheid. Gaat u hiermee akkoord?	We realiseren ons dat de planning erg krap is. Daarom hebben we besloten om de planning te wijzigen zodat er meer tijd is voor de uitgenodigde inschrijvers om de proefopstelling te plaatsen. De aantallen zoals benoemd in paragraaf 6.4.5 van de inschrijvingsleidraad blijven ongewijzigd. De reden dat we twee vergaderstoelen en twee kantinestoelen vragen is voor het testen van de stapelbaarheid. Daarnaast willen wij potentiële inschrijvers erop wijzen dat het is toegestaan dat het meubilair voor de proefopstelling afwijkt in kleur van hetgeen dat is aangeboden (zie pagina 39 van de inschrijvingsleidraad). Op deze manier hopen we te voorkomen dat partijen onnodig items produceren/inkopen.

9	Inschrijvingsleidraad 6.4.4	Bij K4 beschrijft u dat de 3D-tekening en het moodboard niet meetellen in het maximum aantal pagina's. Om het plan te visualiseren zouden we graag meerdere 3D-tekeningen laten zien, hebben we het juist dat dit ook zo gelezen mag worden?	Dat klopt.
10	Inschrijvingsleidraad 2.5.2	U stelt dat 2% van de loonsom van de gehele opdracht moet worden meegenomen in social return. Dit is erg lastig vast te stellen, daar wij ook producten leveren die wij niet zelf produceren. Wij stellen daarom voor dat wanneer inschrijver een PSO certificaat kan overleggen, dit de social return plicht afdekt. Graag uw akkoord dat een (onafhankelijke) PSO30+ certificaat afdoende is om invulling te geven aan de Social return eis. (De PSO (prestatieladder sociaal ondernemen) van TNO is een landelijk en wetenschappelijk onderbouwd, onafhankelijk meetinstrument en keurmerk voor sociaal ondernemen. PSO30+ betekent dat meer dan 30% van de medewerkers van een bedrijf uit kwetsbare groepen komen).	Niet akkoord.
11	Bijlage 12 Prijzenblad	Hebben we het juist dat al het aan te bieden meubilair, nieuw meubilair dient te zijn?	Dat klopt.
12	Programma van eisen, eisen ICT-middelen en sensing werkplekken	Bij plaatsing van meubilair huidige weghalen incl. beeldschermen, toetsenborden, computermuizen en loskoppelen van de bedrading. De exacte werkzaamheden die hiervoor uitgevoerd worden kunnen voor iedere locatie/werkplek verschillend zijn. Daarbij ook de tijd-en specialistische investering. We adviseren hier dan ook uurtarieven voor op te nemen, aangezien het niet te verdisconteren is in de verkoopprijzen. Dit is een IT-aangelegenheid waarvoor we het liefst werken met gerenommeerde partners. Graag uw reactie.	We nemen uw advies gedeeltelijk over. Omdat het voor ons moeilijk in te schatten is hoeveel tijd een partij nodig heeft voor het uitvoeren van de betreffende werkzaamheden is ervoor gekozen om een tarief te vragen per werkplek. Het prijzenblad is hierop aangepast. Let op: u dient bij het indienen van uw inschrijving de laatste versie van het prijzenblad te gebruiken. Het indienen van een oudere versie en/of het niet correct invullen van het prijzenblad zal leiden tot uitsluiting!
13	Inschrijvingsleidraad, 2.1.1	In tabel 3 spreekt u over nieuwe werkplekken, klopt het dat het hier gaat om huidige werkplekken die opnieuw ingericht zijn met nieuwe IT-middelen?	Ja, dat klopt. Het betreft het aantal huidige werkplekken waar de nieuwe IT-werkplek staat (2 beeldschermen, toetsenbord en muis).
14	proefopstelling	Proefopstelling; de beoordeling is gepland van 19 augustus tot 6 september. Alleen de beste 3 inschrijver moeten vervolgens 9 september op proef plaatsen. Tussen de beoordeling en het plaatsen van de proefplaatsing zit een weekend. Inschrijvers horen op zijn vroegst 6 september of ze mogen proefplaatsen. En hebben dus geen tijd om na het verzoek tot proefplaatsing de producten te produceren en te plaatsen. Wij verzoeken u de proefplaatsing minimaal 2 weken later in de planning op te nemen om inschrijvers de kans te geven na de beoordeling de proefplaatsing voor te bereiden indien ze uitgenodigd worden.	Zie antwoord op vraag 8.
15	Bijlage 2 Programma van Eisen Bureaustoel eis F	Slijtvastheid 50.000-75.000 Martindale. Wij lezen dit als de minimaal gewenste slijtvastheid. Er zijn diverse duurzame en gerecycled stoffen beschikbaar van 100.000 Martindale. Kunt u bevestigen dat de eis de minimale slijtvastheid beschrijft?	Dit is inderdaad de minimale eis.
16	Bijlage 2 Programma van Eisen Bureaustoel eis E	Op het gebied van duurzaamheid en recyclebaarheid heeft een kruisvoet van gerecycled kunststof de voorkeur zoals in separate vraag benoemd. Indien een metalen kruisvoet een harde eis van de gemeente is, dan is gecoat staal conform eis E geen optie. Vrijwel alle marktpartijen worden uitgesloten. Een alternatief voor een gerecycled kunststof kruisvoet is een aluminium gepolijste kruisvoet. Deze bevat een hoog aandeel gerecycled materiaal en door het aluminium te polijsten wordt er geen additionele coating aan toegevoegd en blijft het pure materiaal in het zicht. Graag uw reactie.	De eis blijft ongewijzigd. Een kunststof kruisvoet is niet toegestaan. Een kruisvoet met duurzame lak is wel toegestaan (conform programma van eisen).
17	Bijlage 2 Programma van Eisen Bureaustoel eis E	Kruisvoet van gecoat staal. Dit materiaal is zeer ongebruikelijk voor de marktpartijen en heeft een hoge ecologische footprint. Is een kruisvoet van hoogwaardig duurzaam gerecycled kunststof (van een materiaal dat na de gebruikscyclus wederom voor 100% te recycelen is) ook toegestaan? Graag uw akkoord.	Zie antwoord op vraag 16.
18	Bijlage 2 Programma van Eisen Bureaustoel eis D	U eist de NEN-EN 1335 voor bureaustoelen. Deze norm is in 2020 geüpdatet naar de NEN-EN 1335:2020, Type Ax. Kunt u bevestigen dat de bureaustoelen moeten voldoen aan de geüpdatet versie van deze norm?	Voor alle normen geldt dat de laatste versie de geldende versie is.
19	Bijlage 2 Programma van Eisen Bureaus eis D	Diverse marktpartijen gebruiken zit-sta tafels voorzien van 1 sterke, geruisloze energiezuinige motor. Dit geeft voordelen in stand-by gebruik en de duurzaamheid en ecologische footprint van de tafel als geheel. Kunt u de eis aanpassen naar "bureaus moeten traploos elektrisch in hoogte verstelbaar zijn"? Graag uw akkoord.	Akkoord. Het programma van eisen is aangepast en opnieuw beschikbaar gesteld via TenderNed.

20	Bijlage 2 Programma van Eisen Bureaus eis B	U vraagt een duurzame lak. Duurzaam is een rekbaar en niet ingekaderd begrip. Er zijn C2C-gecertificeerde poederlakken verkrijgbaar in de markt. Wenst u een duurzame lak die tevens C2C gecertificeerd is?	Voor duurzame lak is een definitie opgenomen op pagina 5 van de inschrijvingsleidraad.
21	Bijlage 2 Programma van Eisen ICT middelen	Eis B, C en D en vervolg op vorige vraag over het opnemen van de productprijs in de dienstverlening. Wij verzoeken u deze eis geen onderdeel te laten zijn van de casus K4. Wij kunnen voor ICT werkzaamheden gerelateerd aan de casus K4 wel een uurtarief en inschatting van de uren aangeven. Graag uw akkoord.	Voor de casus dienen inschrijvers enkel de tarieven in te vullen op tabblad 3 van de producten die de inschrijver heeft verwerkt in de uitwerking. Indien de gemeente Venlo ervoor kiest om items af te nemen die inschrijver in de casus heeft verwerkt, worden de tarieven voor het plaatsen, gebruiksklaar opleveren en dergelijke gehanteerd zoals opgenomen in het prijzenblad onder tabblad 2.
22	Bijlage 2 Programma van Eisen ICT middelen	Eis B, C en D. Door deze dienstverlening op te nemen in het PvE en wordt het onderdeel van de productprijs terwijl het gespecialiseerde dienstverlening is die sterk afhankelijk is van de locatie en soort werkplek en in welke mate er “spaghetti” bedrading aanwezig is die gecontroleerd en geordend moet worden. Wij adviseren u hier uurtarieven voor op te nemen. Zodanig krijgt u een juiste scherpe marktconforme prijs voor het product en tevens een marktconform uurtarief voor deze diensten van eis B, C en D. Graag uw reactie op dit advies.	Zie antwoord op vraag 12.
23	Bijlage 12 Prijzenblad	Klopt het dat in tabblad 2 Tarieven dienstverlening # 2.7 Advisering verwijst naar de tekst “Het adviseren op gebied van inrichtingsbehoefte” op pagina 11 van de Inschrijvingsleidraad?	Dat klopt.
24	<i>Inschrijvingsleidraad 6.4.5 Sub-gunningscriterium K5 en Bijlage 12 Prijzenblad</i>	Bij K5 proefopstelling vraagt u drie bureaustoelen en u geeft aan dat dit verschillende typen/merken mogen zijn. In het prijzenblad zijn er drie aparte prijsregels opgenomen, maar de prijzen voor de stoelen dienen hetzelfde te zijn. Wij leveren NPR1813 genormeerde bureaustoelen in diverse prijscategorieën. Hierbij zit er tussen de verschillende modelreeksen onderscheidend vermogen in esthetiek, duurzaamheid, materiaalgebruik, restwaarde en comfort. Deze typen verschillen sterk van elkaar qua productiekosten. Als wij dure en goedkope modellen voor één prijs moeten aanbieden dan is prijs van duurste model leidend en zal de gemeente gedurende de overeenkomst een te hoge en mogelijk niet-marktconforme prijs betalen voor de goedkopere modellen. Wij hebben hierover meerdere vragen: 1) Kunt u aangeven waarom er drie verschillende typen toegestaan zijn? 2) Is er toegevoegde waarde voor de gemeente om drie typen te zien? Met andere woorden wordt dit beter beoordeeld en gewaardeerd dan één of twee modellen? 3) Indien een marktpartij inderdaad twee of drie verschillende typen gaat aanbieden, kunt u dan toestaan dat deze typen elk hun eigen marktconforme prijs hebben?	1) Er zijn maximaal drie verschillende typen bureaustoelen toegestaan omdat we graag de mogelijkheid willen hebben te kunnen kiezen. 2) Zie hierboven. Indien een inschrijver ervoor kiest om één bureaustoel aan te bieden zal dit niet leiden tot minder punten of een lagere beoordeling ten opzichte van inschrijvers die wel meerdere bureaustoelen aanbieden. 3) Het is toegestaan dat per bureaustoel een aparte prijs wordt ingevuld op het prijzenblad. Bij het berekenen van de totale inschrijfprijs wordt de hoogste eenheidsprijs van de bureaustoel meegenomen. Het prijzenblad is hierop aangepast. Inschrijvers dienen bij bureaustoel 1 de stoel met de hoogste eenheidsprijs in te vullen. Let op: u dient bij het indienen van uw inschrijving de laatste versie van het prijzenblad te gebruiken. Het indienen van een oudere versie en/of het niet correct invullen van het prijzenblad zal leiden tot uitsluiting!
25	Prijzenblad tabblad 3. Tarieven casus (K4)	Een casus wordt doorgaans uitgevraagd om de creativiteit van een Inschrijver te beoordelen, zowel op esthetisch als functioneel gebied. Wanneer u Inschrijvers vraagt het ontwerp van de casus te prijzen, gaat dit ten koste van de creativiteit. Er ontstaat daarmee wrijving tussen prijs en creativiteit. Inschrijver mist in het sub-gunningscriterium Casus de prikkel om een optimale situatie te ontwerpen, omdat dit “afgestraft” wordt in het gunningscriterium Prijs. We stellen voor om een fictief budget beschikbaar te stellen, waaraan iedereen moet voldoen. Zo creëert u voor de casus een gelijk speelveld voor alle Inschrijvers en bent u in staat om op een transparante en objectieve wijze de creativiteit van Inschrijvers te beoordelen. Graag uw reactie.	De casus is toegevoegd om te kunnen bepalen of de inschrijver een goed beeld heeft bij de gemeente Venlo, haar werkwijzen en diversiteit aan inrichtingsbehoeften. De gemeente wil graag zien dat inschrijvers op basis daarvan met hun creativiteit, kennis en kunde een inspirerende, professionele en functionele werkomgeving weten te creëren. We begrijpen echter uw feedback. Daarom is ervoor gekozen om de prijsstelling voor de casus als indicatief te beschouwen en deze niet mee te laten tellen in de totale inschrijfprijs. We willen echter wel benadrukken dat indien de gemeente Venlo daadwerkelijk items afneemt die zijn verwerkt in de casus, de tarieven worden gehanteerd zoals opgenomen in het prijzenblad (exclusief eventuele indexaties). Het prijzenblad is hierop gewijzigd. Let op: u dient bij het indienen van uw inschrijving de laatste versie van het prijzenblad te gebruiken. Het indienen van een oudere versie en/of het niet correct invullen van het prijzenblad zal leiden tot uitsluiting!
26	Inschrijvingsleidraad 6.4.2 Sub-gunningscriterium K3	Om onze visie uit te werken en de deelvragen volledig te kunnen beantwoorden, vragen we u een (1) A4 extra voor sub-gunningscriterium K3 (3 A4 i.p.v. 2). Graag uw akkoord.	Niet akkoord.

27	Bijlage 2 Programma van Eisen pag. 14	Op pagina 14 van het PvE vraagt u Inschrijver beeldmateriaal ter beoordeling aan te leveren. We gaan ervan uit dat dit van toepassing is gedurende de raamovereenkomst en niet op het moment van inschrijving. Is onze aanname juist?	Dat is juist. Het is de bedoeling dat na de start van de overeenkomst een interne catalogus wordt samengesteld met beeldmateriaal. Deze catalogus wordt gebruikt indien andere afdelingen en/of locaties ingericht moeten worden. Alle beeldmateriaal dat wordt meegenomen in de beoordeling van de inschrijvingen staan vermeld bij de sub-gunningscriteria uit hoofdstuk 6 van de inschrijvingsleidraad.
28	Inschrijvingsleidraad 6.4.2 en 6.4.4 aspect 3	In sub-gunningscriterium K2 vraagt u in Aspect 3 naar de wijze waarop de inschrijver inspeelt op veranderende werkwijzen door bijvoorbeeld digitalisering en/of organisatieveranderingen. In sub-gunningscriterium K4 vraagt u in Aspect 3 naar de wijze waarop de inrichting kan meebewegen met veranderende werkwijzen en/of organisatiewijzigingen. De aspecten lijken erg op elkaar en de antwoorden zullen voor een groot deel overlappen. Kunt u er daarom mee instemmen om Aspect 3 in K2 te laten vervallen?	Niet akkoord. Aspect 3 uit paragraaf 6.4.2 betreft het meebewegen op organisatieniveau (strategisch). Aspect 3 uit paragraaf 6.4.4 betreft het meebewegen op team-/medewerkerniveau (operationeel). De kans bestaat inderdaad dat deze aspecten kunnen overlappen, maar we verwachten met deze verduidelijking dat dit beperkt zal zijn.
29	Inschrijvingsleidraad 6.4.2 Sub-gunningscriterium K2	Om een volledige reactie op uw ambitie en antwoord op de 5 aspecten te kunnen geven, vragen we u het aantal A4 uit te breiden naar 5. Graag uw akkoord.	Om inschrijvers tegemoet te komen wordt het maximaal toegestane aantal pagina's verhoogd naar 4 enkelzijdige pagina's A4.
30	Inschrijvingsleidraad 6.4.2 Sub-gunningscriterium K1	In Aspect 2 vraagt u een realistische planning voor de drie panden met doorlooptijden, mijlpalen en kritische paden. Het is heel lastig, zo niet onmogelijk, om een planning te maken voor een pand waarvan niet duidelijk is wat daar moet gebeuren. We vragen u daarom in sub-gunningscriterium K1 de Aspecten 2 t/m 5 van toepassing te laten zijn op de casus van ruimte 2.24 van gebouw Commissaris. Daarmee krijgt u een realistisch beeld van hoe Inschrijvers een dergelijk project aanpakken en uitvoeren. Graag uw akkoord.	Niet akkoord.
31	Prijzenblad tab 3. Tarieven casus (K4)	U wenst een afbeelding per product in het prijzenblad te zien. Om de leesbaarheid te bevorderen, vragen we u toe te staan om een productboek toe te voegen aan het ontwerp en moodboard met per product 1 pagina voor de afbeelding(en), eventueel aangevuld met een beschrijving en de specificaties. Graag uw reactie.	Akkoord, mits in het prijzenblad duidelijk wordt aangegeven waar de betreffende items te vinden zijn in het productboek.
32	Prijzenblad tab 1. Tarieven meubilair	U wenst een afbeelding per product in het prijzenblad te zien. Om de leesbaarheid te bevorderen, vragen we u toe te staan om een apart productboek toe te voegen met per product 1 pagina voor de afbeelding(en), eventueel aangevuld met een beschrijving en de specificaties. Daarnaast kan een apart productboek u helpen om bij de proefopstelling te controleren of het aangeboden meubilair ook daadwerkelijk op proef staat. Graag uw reactie.	Zie antwoord op vraag 31.
33	Algemene Rijksinkoopvoorwaarden 2018 (ARIV 2018) artikel 3.4	Bij uitstel van levering op verzoek van Koper dienen de te leveren producten tijdelijk te worden opgeslagen. Wij stellen voor om in onderling overleg een verdeelsleutel te bepalen voor de vergoeding van de kosten (o.a. voor opslag) die Leverancier hierdoor moet maken. Kunt u hiermee instemmen?	Akkoord.
34	Algemene Rijksinkoopvoorwaarden 2018 (ARIV 2018) artikel 3.2	Leverancier doet te allen tijde haar uiterste best om de afgesproken levertijden te behalen. Mocht het onverhoopt toch een keer voorkomen dat deze levertijden niet worden gerealiseerd, is het voor beide partijen van belang dat er op een zo kort mogelijke termijn een oplossing hiervoor gevonden wordt. Daarom lijkt het ons redelijk om Leverancier de kans te geven om alsnog aan haar verplichtingen te voldoen en daartoe een ingebrekestelling te verbinden aan artikel 3.2. Kunt u hiermee instemmen?	Akkoord.

35	Raamovereenkomst artikel 3.2	Wij verzoeken u om op deze raamovereenkomst twee indexcijfers van toepassing te laten zijn; voor diensten en producten. Op deze manier ligt de prijsaanpassing altijd in lijn met de juiste CBS indexen. Voor PRODUCTEN is het in onze branche gebruikelijk dat de prijzen jaarlijks geïndexeerd worden volgens het CBS indexcijfer voor producentenprijzen (PPI); afzet-, invoer-, verbruiksprijzen, index 2021=100 / 3101 Kantoor- en winkelmeubelen, afzet binnenland. Kunt u ermee instemmen dat voor de aangeboden producten een jaarlijkse indexering mag plaatsvinden op basis van bovenstaand indexcijfer? Voor DIENSTEN is het indexcijfer juist, maar verzoeken we u het basisjaar aan te passen naar 2021 (2021 = 100). Graag uw akkoord op beide verzoeken.	We nemen deels uw advies over. Er is een splitsing gemaakt tussen het indexeren van producten en indexeren van diensten. Basisjaar 2015 blijft echter staan. De conceptovereenkomst is hierop aangepast en opnieuw beschikbaar gesteld via TenderNed.
36	Beschrijvend document, 6.4.8 Beoordeling	wat is de samenstelling van het beoordelingsteam kwaliteit?	Zoals opgenomen in paragraaf 6.4.8 worden namen en/of functies van leden van het beoordelingsteam niet bekendgemaakt. Inschrijvers kunnen ervan uitgaan dat het beoordelingsteam bestaat uit personen die actief betrokken zijn bij het gehele traject (voorbereiding, aanbesteding en uitvoering) en de (inhoudelijke) kennis hebben om alle inschrijvingen te kunnen beoordelen conform inschrijvingsleidraad.
37	Beschrijvend document, 6.4.5 en 3.2 planning	Proefopstelling: De beoordeling is gepland van 19 augustus tot 6 september. Alleen de beste 3 inschrijvers mogen vervolgens op 9 september een proefplaatsing verzorgen. Tussen de beoordeling en het plaatsen van de proefplaatsing zit een weekend. Inschrijvers horen op zijn vroegst 6 september of ze mogen proefplaatsen en hebben dus geen tijd om na het verzoek tot proefplaatsing de producten te produceren en te plaatsen. Wij verzoeken uit milieu- en kosten oogpunt de proefplaatsing minimaal 2 weken later in de planning op te nemen om inschrijvers de kans te geven na de beoordeling de proefplaatsing voor te bereiden indien ze uitgenodigd worden. Graag uw instemming met dit voorstel	Zie antwoord op vraag 8.
38	Prijzenblad:	Worden de afbeeldingen beoordeeld op basis van het PvE en de omschrijving of mogen de afbeeldingen een impressie geven van hetgeen wordt aangeboden en is de omschrijving leidend?	Op basis van afbeeldingen en de gegeven omschrijvingen van de aangeboden items wordt beoordeeld of hetgeen dat is aangeboden voldoet aan de gestelde eisen. De afbeeldingen en de omschrijving zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden.
39	Eis 2.4	Overlegstoelen/kantinstoelen Wij adviseren om de kantinstoel uit te voeren zonder armleggers en een bekleding toe te passen die nat gereinigd kan worden of de stoel uit te voeren met een houten kuip/rug/zitting. Graag uw instemming met ons voorstel.	Voor de locatie Hulsterweg is het (omdat deze collega's met hun werkkleding op deze stoelen plaatsnemen) wenselijk om stoelen te plaatsen die eenvoudig gereinigd kunnen worden. Voor de overige locaties is dit niet of in mindere mate aan de orde. Kantinstoelen zonder armleggers is akkoord.
40	Eis 2.3	U geeft aan dat de tafelbladen van de kantine- en overlegtafels kantelbaar moeten zijn. Wij zouden u gezien het gebruik en toepassing van tafels in een kantine-omgeving willen adviseren om deze tafelbladen niet kantelbaar te maken, maar uit te gaan van vaste bladen. Graag uw instemming	De kantines worden regelmatig gebruikt voor recepties en andere bijeenkomsten. Daarom moeten deze tafel met enige regelmaat verplaatst en/of opgeruimd worden. Vanuit dit oogpunt is deze eis opgenomen. De eis wordt verruimd. Het is (naast de kanteltafels) ook toegestaan om makkelijk verplaatsbare 4-pootstafels aan te bieden, mits deze stapelbaar zijn.
41	3.2 de Planning	In de inschrijvings leidraad bij 3. aanbestedingsprocedure (pagina 17) 3.2 Planning staat dat er 2 vragen rondes zijn, 24 aug en 22 Juli en op tenderned staat dat dit er maar 1 is. Kunt u hier duidelijk over geven wat correct is.	TenderNed geeft helaas geen mogelijkheid om twee vragenrondes in te bouwen. Daarom wordt er één datum gegeven. Nadat deze Nota van Inlichtingen is gepubliceerd wordt de datum voor het stellen van vragen aangepast naar de datum voor de tweede Nota van Inlichtingen. Hiermee wordt tevens de vraag/antwoord-module opnieuw opengezet zodat partijen hun vragen kunnen stellen.

42	Planning	Uw uitvraag vraagt kennis en expertise van diverse kennisgroepen binnen onze organisatie. In verband met de vakantieperiode in de maanden juli en augustus, waarbij diverse medewerkers van onze organisatie afwezig zijn, zijn wij niet in staat om met de huidige planning een kwalitatief optimale beantwoording te garanderen. Mede doordat de nota van inlichtingen niet door het gehele team beoordeeld kunnen worden. Wij verzoeken u daarom vriendelijk om de indieningsdatum met minimaal 6 weken (1 okt) uit te stellen. Is het mogelijk om de indieningsdatum met deze periode te verlengen om een volledige en kwalitatieve inschrijving te kunnen garanderen?	Het is planningtechnisch voor de gemeente Venlo niet mogelijk om de deadline voor het indienen van een inschrijving met minimaal 6 weken op te schuiven.
Sluitingsdatum en tijdstip voor het stellen van vragen voor de tweede Nota van Inlichtingen via www.tenderned.nl: 22 juli 2024, 10.00 uur			