

Algemene informatie

Aanbesteding: 31150496: Realisatie Uiterwaarden Wamel, Dreumel en Heerewaarden (UWDH)
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud
Referentie: 31150496

Toelichting:

Eindnota van Inlichtingen vraag- en antwoordmodule TenderNed 10 maart 2025

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
1	Uitsluiten belangenverstrengeling

Vraag:

Beste mensen

Ik ben als zelfstandig ontwerpend rivierecoloog door een GWW-aannemer benaderd met de vraag of ik beschikbaar ben voor een rol in het te vormen projectteam voor de uitvoering van het project UWDH.

Omdat ik van september 2017 tot maart 2029 als Technisch Manager in het IPM-team van projectvoorbereidend adviesbureau Kragten, is dat alleen mogelijk als (vermoeden van) belangenverstrengeling wordt uitgesloten.

Mijn destijdsrol is volgens de Aanbestedingsleidraad te duiden als situatie A1. Inschrijven is toegestaan mits ik bij RWS "bij aanvang van de voorbereiding" aangeef dat ik van plan zijn om in te schrijven, als zelfstandig adviseur in een te vormen consortium, opdat "de mate en de wijze van kennis delen vooraf bepaald kan worden".

Bij deze geef ik invulling aan die bepaling. Mijns inziens zal er geen sprake zijn van feitelijke belangenverstrengeling, omdat de destijds ontwikkelde ontwerpen (basisontwerp, detailontwerp 1.5) en projectdata niet meet actueel zijn noch vertrouwelijk van aard zijn.

Graag verneem ik of dit oordeel deelt, en zo ja of en op welke wijze wij door "actieve transparantie" mijn kennis volledig, tijdig en op toegankelijke wijze met de andere inschrijvers zou moeten delen.

Met vriendelijke groet

Jos Rademakers

Antwoord:

Aanbesteder heeft uw vraag geverifieerd.

Aangezien u niet betrokken bent geweest bij het opstellen van vertrouwelijke

documenten ten tijde van uw rol als Technisch Manager in het IPM-team van projectvoorbereidend adviesbureau Kragten. Aanbesteder is van mening dat op basis van de 'Nota Scheiden van belang' er geen bezwaar is bij deelname aan marktzijde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 19 dec. 2024

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - bijlage G

Vraag:

Wordt er bij de beoordeling van de BPKV plannen gebruik gemaakt van de MARK methodiek?

Antwoord:

Bij de beoordeling van de BPKV wordt gebruik gemaakt van de MARK methodiek.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 8 jan. 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage 9 Vooronderzoek OO Bombs Away

Vraag:

Kunnen de GIS bestanden (Shape files) van het OO onderzoek aangeleverd worden?

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat de betreffende Shape files z.s.m. worden gepubliceerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 8 jan. 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

VSE GIS Shapefiles

Vraag:

Op pagina 26 van de VSE spreekt u over een shapefile over onder andere opties voor laad- en losvoorzieningen en depot mogelijkheden afgestemd met SBB. Kunt u deze shapefile met de gegadigde delen?

Antwoord:

Aanbesteder zal de betreffende Shape files publiceren.

Daarnaast voert de Aanbesteder de volgende wijziging door:
VSE Artikel 2.2.4

5e alinea komt te vervallen.

“In de voorbereiding zijn met SBB ook drie mogelijke laad-los locaties verkend. Deze zijn als suggestie toegevoegd in de Shape-file.”

6e alinea:

De tekst “In deze Shape-file is ook een aantal depotmogelijkheden ingetekend nabij de mogelijke laad-los locaties” is gewijzigd in “In deze Shape-file is ook een aantal depotmogelijkheden ingetekend.”

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 16 jan. 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage 9 Vooronderzoek OO Bombs Away

Vraag:

Zijn er rapportages van opsporingsprojecten in de directe omgeving beschikbaar, zo ja, wilt u deze met ons delen?

Antwoord:

Aanbesteder heeft naast nog te publiceren betreffende Shape files, alle beschikbare informatie gepubliceerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 8 jan. 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad: Bijlage I

Vraag:

Er is een vaste post van 7 miljoen euro opgenomen voor Kunstwerken. Dit betreft de bouwkosten. Voor de Engineeringskosten moet onder Proceskosten Ontwerp Kunstwerken door de opdrachtnemer zelf een budget worden vastgesteld en opgenomen in de staat van ontleding van de

inschrijfsom. Daar de kunstwerken nu nog op SO niveau zitten is het moeilijk om hier een juist budget aan te koppelen om tot DO/VO te komen. Temeer daar dit ook afhankelijk is van inbreng van partijen waar wij als opdrachtnemer geen grip op hebben, zoals bijvoorbeeld de landschapsarchitect, en ook inbreng vanuit stakeholders met invloed op ontwerp en eisen vanuit vergunningverlening. Ons voorstel zou zijn om of de post OBT-00042,00043 inclusief Proceskosten Ontwerp Kunstwerken te laten zijn of ook voor de post Proceskosten Ontwerp kunstwerken (OBT-00042,00043) een vast bedrag op te nemen. Hiermee ontstaat op dit punt een level playing field en is startpunt voor alle partijen gelijk.

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat het bedrag voor de Proceskosten OBT-0042 en 00043 kunstwerken welke is opgenomen in de conceptstaat van ontleding wordt vastgesteld tot een maximaal bedrag (plafondbedrag) van € 750.000,-. Hiermee ontstaat er level playing field.

Bijlage I Format Concept staat van ontleding van de inschrijvingsom zal hierop worden aangepast. Hiervoor zal een stelpost worden opgenomen waarbij op basis van marktconforme prijzen op nacalulatie verrekend zal worden. Annex VIII Stelposten en Basisovereenkomst Artikel 3 zullen hierop worden aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op:

30 jan. 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

BPKV Criterium 3

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de beoordeling van BPKV criterium 3 – onderbouwing vereiste 30% zero emissie, gelimiteerd is tot maximaal 30% inzet van zero emissie materieel. En dat derhalve het aanbieden van een hoger percentage dan 30% niet gaat leiden tot een hogere score in de BPKV beoordeling.

Antwoord:

Nee, Aanbesteder geeft aan dat het gaat om de Onderbouwing van de vereiste 30% zero emissie. Aanbesteder geeft aan dat het aanbieden van een hoger percentage dan 30% niet gaat leiden tot een hogere score in de BPKV beoordeling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op:

24 jan. 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad – Bijlage G Uitwerking BPKV-criteria voor de beste prijs-kwaliteitverhouding

Vraag:

In de toelichting op de doelstelling ‘Realisatie KRW maatregelen uiterlijk 22-12-2027’ wordt verwezen naar de door u geselecteerde risico’s die invloed hebben op de Ongewenste Top Gebeurtenis (OTG), zijnde risico’s 65, 94, 95 en 100.

Kunt u bevestigen dat de beoordeling van BPKV criterium 1 – beheersing realisatie (tijdsaspect) beperkt is tot onze strategische aanpak ten aanzien van de vier voornoemde risico’s?

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat de beoordeling van BPKV criterium 1 – beheersing realisatie (tijdsaspect) niet beperkt is tot alleen de eerder genoemde risico’s. Indien gegadigde andere risico's voorziet dan aangegeven in de toelichting, verwacht Aanbesteder dit zoals omschreven in de toelichting op de doelstelling, onderbouwd terug in het plan van aanpak.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 24 jan. 2025

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Annex VXII

Vraag:

ON moet in de inschrijving proceskosten Leerruimte Hoogwaardig hergebruik grond opgeven. Het is voor ons niet duidelijk wat in deze proceskosten (participatie in de leerruimte vanuit ON) moet zitten. Kunt u dit nader specificeren?

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat het bedrag voor de Proceskosten Leerruimte welke is opgenomen in de conceptstaat van ontleding wordt vastgesteld tot een maximaal bedrag (plafondbedrag) van € 200.000,-. Hiermee ontstaat er level playing field.

Bijlage I Format Concept staat van ontleding van de inschrijvingsom zal hierop worden aangepast. Hiervoor zal een stelpost worden opgenomen waarbij op basis van marktconforme prijzen op nacalulatie verrekend zal worden. Annex VIII Stelposten en Basisovereenkomst Artikel 3 zullen hierop worden aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 30 jan. 2025

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad bijlage G tabel BPKV, VSE p12

Vraag:

Hier staat "Onderbouwing t.b.v. de KRW maatregelen". Is de aanname correct dat de verdeling KRW/niet-KRW maatregelen is zoals omschreven

in VSE p12: "De voorgenomen ingrepen dragen bij aan de instandhoudings- en ontwikkeldoelen van het Natura 2000 Beheerplan Rijntakken. Daarmee is het project niet vergunningplichtig onder de Natuurbeschermingswet. Voor enkele activiteiten is dit niet het geval, namelijk de aanleg van de recreatiebruggen en de Parkeerplaatsen. Voor deze object is wel een vergunning nodig.". Waarbij de niet-vergunningplichtige maatregelen dus de KRW maatregelen zijn? Klopt de aanname dat het emissieloos uitvoeren van parkeerplaatsen en bruggen dus ook niet meetelt in de onderbouwing van de 30% zero emissie, in relatie tot gunningscriterium 3?

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat het emissieloos uitvoeren van parkeerplaatsen en 2 recreatiebruggen niet mee telt in de onderbouwing van de vereiste 30% zero emissie, in relatie tot gunningscriterium 3.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op:

24 jan. 2025

Ref.nr.
13

Onderwerp:

VSP p32, CO035

Vraag:

Eis CO035 verwijst naar zichzelf als bovenliggende eis, klopt dat?

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat de verwijzing naar de bovenliggende eis onjuist is en daarmee komt te vervallen.

De juiste verwijzing dient te zijn ""CO010/CO015/IN110"".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 24 jan. 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

VSP p32, CO015

Vraag:

Eis CO015 verwijst naar bovenliggende, niet bestaande eis PM-IN-220, moet dat niet eis B-IN220 zijn?

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat de verwijzing naar de bovenliggende eis vervalt en wordt vervangen door B-IN220. De eis PM010 staat wel correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 24 jan. 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

VSE en VSP

Vraag:

Kunt u de eisen uit de VSE en VSP in excel verstrekken?

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat de VSE en VSP niet in Excel verstrekt kunnen worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 24 jan. 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 4.4.3 (Blz 17)

Vraag:

De kwalitatieve documenten mogen maximaal 3 pagina's bevatten. Graag zouden we in totaal 2x A3 als bijlage willen toevoegen aan de BPKV-onderdelen ter ondersteuning van de inhoud (enkel bestaande uit schema's, plaatjes, illustraties). Kunt u dit toestaan?

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat het in totaal 2x A3 als bijlage willen toevoegen aan de BPKV-onderdelen ter ondersteuning van de inhoud (enkel bestaande uit schema's, plaatjes, illustraties) niet is toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 24 jan. 2025

Ref.nr.

17

Onderwerp:

VSE SYS00034 blz 130

Vraag:

Eis SYS00034 geeft aan: "Uit Systeem UWDH ontgraven klei dient hergebruikt te worden binnen Systeem UWDH, tenzij het de kwaliteit "NT" heeft. Kunt u nader specificeren hoe u dit hergebruik ziet in relatie tot de grenzen in ontgrondingsvergunning en de toe te passen kleilagen?"

In het theoretische geval dat er meer klei (cf eisen) vrijkomt dan minimaal benodigd, moeten we nu de te graven geulen ondieper maken om zo al het vrijkomende klei her te gebruiken?

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat indien klei lokaal binnen het ontgravingsprofiel (DO) valt en daar niet vereist worden, dan zal deze klei, niet zijnde kwaliteit NT en Pfas, in eerste instantie binnen het projectgebied worden hergebruikt. Mocht er daarna nog klei overblijven die niet binnen het projectgebied kan worden toegepast, dan vervalt deze klei aan de opdrachtnemer. (Met inachtneming van afdracht conform de RVB systematiek). Ontgravingsprofiel conform DO is bepalend. Ontgrondingsvergunning laat geen zand/klei-winning toe die niet noodzakelijk is voor de realisatie van het DO.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op:

30 jan. 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

VSE SYS 00111

Vraag:

Conform eis SYS 00111 moeten de taluds (grondwerk) bestand zijn tegen langdurige invloed van golfslag, zuiging, wisselende waterstanden, hoge stroomsnelheden, snelle veranderingen in stroomsnelheid, ijs en grondwaterstroming. In het ontwerp van de geulen bestaan de taluds uit zand en/of klei. Zand is per definitie erosiegevoelig en de taluds zullen dan ook na aanleg een natuurlijk profiel aannemen als gevolg van de wisselende omstandigheden. Kunt u bevestigen dat u accepteert dat de taluds na aanleg het natuurlijke profiel aannemen?

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat het DO met de daarbij behorende Ontwerpnootitie en Dwarsprofielen gerealiseerd moeten worden. Na realisatie dient de opdrachtnemer het werk zodanig op te leveren dat het voldoet aan de

contractuele eisen, inclusief de aangeleverde documentatie waarmee de opdrachtgever kan verifiëren en valideren dat aan deze eisen is voldaan. Daarnaast dient het werk bij de eindoplevering ook volledig te voldoen aan de gestelde contractvoorwaarden. De opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor de staat van het werk in de periode tussen de aanvaarding na realisatie en de uiteindelijke oplevering.

Eis SYS-0111 is alleen van toepassing voor locatie (grondwerk/taluds) waar maatregelen zijn vereist ter voorkoming van erosie (klei- bekleding).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op:

30 jan. 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

VSE 2.2.3. bijkomende werkzaamheden

Vraag:

Kunt u nader toelichten wat u verstaat onder de coördinatie van peilbuismetingen waterkwaliteit Vonkerplas? In de omschrijving staat dat Geonius deze uitvoert. Welke coördinatie verwacht u van de opdrachtnemer?

Antwoord:

De peilbuismetingen blijven inderdaad, in opdracht van Rijkswaterstaat, door Geonius uitgevoerd worden. Er dient rekening gehouden te worden met de bestaande peilbuizen in het Plangebied en daar waar raakvlakken ontstaan met de werkzaamheden vanuit het Werk, dan dienen deze door Opdrachtnemer gecoördineerd te worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 30 jan. 2025

Ref.nr.
20

Onderwerp:
VSE V1.0, figuur 10 (objectenboom), pagina 23

Vraag:

In de VSE op pagina 23 staat een objectenboom. Echter is het niet duidelijk te herleiden welke objecten onder de KRW-opgave vallen. Welke objecten / scope onderdelen vallen exact onder de KRW-opgave die afgerond dienen te zijn voor 22-12-2027?

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat onder de KRW-opgave vallen allen geulen en overstromingsvlaktes (OBT-0004 en 0005 fihuur 11 blz 24).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 24 jan. 2025

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Ontwerpnotitie DO 2.1 Bijlagen B1 en B2

Vraag:

Bijlage B1 (Objectenboom) en Bijlage B2 (Functieboom) ontbreken in de contractdocumenten. Graag ontvangen wij deze 2 bijlagen via de Nota van Inlichtingen.

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat Objectenboom in de VSE, paragraaf 2.2. en Functieboom in de VSE, paragraaf 2.3. zijn opgenomen. Bijlage B1 (Objectenboom) en Bijlage B2 (Functieboom) van de Ontwerpnotitie

worden gepubliceerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 24 jan. 2025

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Verstrekken gegevens

Vraag:

Kunt u de volgende gegevens verstrekken? Bestaande uit tenminste:

1. Alle (aanvullende) uitgevoerde milieukundige onderzoeken.
2. PFAS onderzoek van de gehele uiterwaarde.
3. Digitale gegevens (milieukundige onderzoeken). De volgende gegevens digitaal bewerkbaar/ in te lezen:
 - tekening behorende bij document: oplegnotitie witte vlekken, D2.1 (1 juli 2022), kenmerk: 220728-rws165-adv (28 juli 2022)
 - tabellen met conclusies uit onderzoeken
 - tekeningen en conclusie uit onderzoeken (contourlijnen onderzoek, boorpunten, contouren NT, kwaliteiten)
4. grondbalans in bewerkbare vorm.

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat bij de Nota van Inlichtingen nav de algemene inlichtingen bijeenkomst het volgende is gepubliceerd:

- Waterbodemonderzoek Fase 1
- Pfas-onderzoek
- Verkennend waterbodemonderzoek
- XML-files van het bodemonderzoek

Aanbesteder heeft derhalve alle beschikbare informatie met de markt gedeeld en is van mening dat op basis van deze informatie de marktpartijen in staat zijn een interpretatie/analyse uit te voeren die resulteert in een grondbalans.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 30 jan. 2025

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Vraagspecificatie Eisen

Vraag:

In relatie tot eis SYS-00294, wat wordt er precies bedoeld met de eis dat ‘overige natuurobjecten aanwezig en ingericht’ dienen te zijn?

Antwoord:

De tekst “en dat overige natuurobjecten aanwezig en ingericht zijn” komt hierbij te vervallen in SYS-00294 van de VSE.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 21 jan. 2025

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Vraagspecificatie Proces

Vraag:

Kunt u ons toegang tot projectgebied toezeggen voor het uitvoeren voor de volgende onderzoeken: 1) begaanbaarheid van gebieden i.r.t. het in te zetten materieel en 2) het uitvoeren van aanvullend grondonderzoek?

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat u hiervoor toestemming dient te vragen bij beheerders en/of eigenaren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op:

21 jan. 2025

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Opdrachtgever heeft voor het risico op hoog en laag water een risicocallocatie gemaakt in de tijd (6 weken). Vraag: Klopt het dat dit qua hoog water betrekking heeft op de begaanbaarheid van de terreinen?

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat hoge of lage waterstanden betrekking kunnen hebben op de uitvoerbaarheid / transport ten behoeve van het Werk binnen het Plangebied.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op:

21 jan. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

26

Algemeen

Vraag:

Opdrachtgever heeft voor het risico op hoog en laag water een risicoallocatie gemaakt in de tijd (6 weken). Vraag: Hoe moeten wij de eis interpreteren dat alle materieel /depots uit het projectgebied moet zijn in deze situatie?

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat de eis hierin helder is.

In geval van hoogwater waarbij rivier de Waal buiten zijn oevers treedt en het winterbed van het Werk overstroomt, dient alle materiaal (zoals grond in depots) en materieel dat aanwezig is binnen het werkgebied, niet meer in het projectgebied aanwezig te zijn (zie hiervoor SYS-00107), tenzij hiervoor een vergunning is afgegeven door bevoegd gezag.

Aanbesteder zal middels nota van inlichtingen deze tekst aanpassen, werkgebied en projectgebied worden gewijzigd in plangebied.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op:

21 jan. 2025

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Verduidelijking scope 30% ZE

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de eis voor minimaal 30% Zero Emissie uitsluitend geldt voor de realisatie (op locatie) van de KRW maatregelen en niet voor de overige scope items e.e.a. om een level playing field te genereren?

Redeneerlijn is dat dit aansluit op de EMVI uitvraag en dat de overige scope Zero emissie dient te worden uitgevoerd conform VSE eisen voortkomend uit vergunningen. Zo nee, kunt u de kaders van de ZE scope specifiek maken zoals u het beoogd?

Antwoord:

Aanbesteder geeft hierbij het kader aan zoals het is opgenomen in het Aanbestedingsdossier.

BPKV:

Onderbouwing vereiste 30% t.b.v. de KRW maatregelengeulen en overstromingsvlaktes. Het betreft voor dit onderdeel Zero emissie in de keten van opwekken t/m verbruik.

VSP:

DM040

De Opdrachtnemer dient met zijn materieel en energiedragers te voldoen aan de minimum eisen emissienormen per kalenderjaar conform bijlage L “Minimum eisen emissienormen materieel en energiedragers”

Bijlage L VSP

Percentage 30% ZE materieel: voertuigen en (mobiele)werktuigen t.b.v het project UWDH

Aanpassen naar KRW maatregelen / pelotoneisen voor het project in bijlage L.

VSE 1.3.2.

Vrijstelling Natuurwetgeving - Stikstof

Daarvoor heeft het project een aanvraag ingediend. Middels een passende beoordeling, en het treffen van mitigerende maatregelen (emissieloos bouwen) heeft de provincie een zogenaamde positieve afwijzing op deze aanvraag verleend. Dit impliceert dat genoemde objecten verplicht emissieloos aangelegd dienen te worden. Het betreft 2 recreatiebruggen en parkeerplaatsen 100%ZE.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op:

30 jan. 2025

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Bijlage I Format concept staat van ontleding

Vraag:

In de conceptstaat van ontleding zijn de bouwkosten uitvoeringswerkzaamheden reeds ingevuld voor OB-00042, 00043

Kunstwerken. Kunt u bevestigen dat het aangegeven bedrag voor de bouwkosten (Uitvoeringswerkzaamheden) OBT-00042, 00043 Kunstwerken is vastgesteld, waar niet van afgeweken mag worden bij inschrijving?

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat het bedrag voor de Uitvoeringswerkzaamheden OBT-0042 en 00043 kunstwerken welke is opgenomen in de conceptstaat van ontleding is vastgesteld tot een maximaal bedrag (plafondbedrag).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 30 jan. 2025

Ref.nr.
29

Onderwerp:

VSE SYS-00291

Vraag:

Ontbrekende eis SYS-00291. Eis SYS-00290 verwijst naar onderliggende eis SYS-00291. Deze is niet opgenomen De eis betreft SBB eisen B&O. Kunt u de beheereisen SBB voor UWDH aanleveren?

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat uw bevinding niet juist is. Beide eisen zijn te vinden in de VSE. De beheereisen zijn verder beschreven in de B&O strategie (Bijlage 12 Annex XIII).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 30 jan. 2025

Ref.nr.
30

Onderwerp:
VSP (B-DM020) Verduidelijking definitie voertuigen

Vraag:

Om de ZE scope duidelijker te krijgen zouden wij u willen verzoeken om de definitie van voertuigen aan te scherpen?

huidige definitie

Voertuigen: rollend bouwmaterieel bestemd voor het vervoer van goederen en personen over de openbare weg.

Conform bovenstaande definitie kan inndien transport van grond wordt uitgevoerd door rollend bouwmaterieel dat niet per definitie bestemd is voor (grond)transport over de openbare weg zoals rupsvoertuigen of zware dumpers welke bestemd zijn voor transport over onverhard terrein ruimte krijgen om buiten de ZE scope vallen. Ons voorstel is om de definitie aan te scherpen.

voorstel definitie:

Voertuigen: rollend bouwmaterieel bestemd voor het vervoer/transport van goederen, grondstoffen en personen over de openbare weg.

Antwoord:

Aanbesteder geeft hiermee aan niet mee akkoord te zijn. De definitie moet in samenhang worden gezien met de rest van de eis. Voor de ZE scope zijn de volgende definities van belang:

Materieel: voer-, vaar- en (mobiele) werktuigen die gebruik maken van energiedragers.

Voertuigen: rollend bouwmaterieel bestemd voor het vervoer van goederen en personen over de openbare weg.

Vaartuigen: bouwmaterieel dat wordt ingezet bij bouwwerkzaamheden op het water, zowel op binnenwateren als buitengaats, evenals bij werkzaamheden rondom kustlijnverzorging en vaargeulonderhoud. Ze zijn gemotoriseerd en kunnen met een eigen aandrijving verplaatsen over het water.

(Mobiele) werktuigen: werktuigen die mobiel inzetbaar zijn, bijvoorbeeld doordat ze verrijdbaar, losmaakbaar of draagbaar zijn. Ze zijn gemotoriseerd met een eigen aandrijving en worden niet hoofdzakelijk ingezet voor transport op de openbare weg.

De ZE scope omvat de voertuigen en (mobiele) werktuigen. In het geval van materieelstukken die zijn bedoeld voor inzet op de openbare weg, valt het

materieelstuk in de categorie voertuigen. Indien het materieelstuk is bedoeld voor inzet op onverhard terrein (zoals de benoemde rupsvoertuigen of zware dumpers) valt het in de categorie (mobiele) werktuigen. Daarnaast wordt het transport van grondstromen ook gevat in de beschrijving van “goederen”. De definitie hoeft dus niet te worden aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op:

30 jan. 2025

Ref.nr.

31

Onderwerp:

VSP (B-DM020) Verduidelijking definitie ZE

Vraag:

Kan de OG bevestigen dat met de term “bij gebruik” in de definitie van Zero Emissie volgens eis DU020, de gehele keten van opwekken tot verbruik bedoeld wordt?

Antwoord:

Aanbesteder kan niet bevestigen dat met de term “bij gebruik” in de definitie van Zero Emissie volgens eis DU020, de gehele keten van opwekken tot verbruik wordt bedoeld.

Het gaat om het gebruik van de energiedrager in de machine. Om een voorbeeld te noemen: bij het gebruik van elektriciteit in een materieelstuk komen geen uitlaatemissies vrij. In de keten van de productie van die elektriciteit (bijvoorbeeld het produceren van de windmolen of zonnepanelen) komen wel (uitlaat-)emissies vrij. Hierbij is het relevant om te vermelden dat inzet van een aggregaat om elektriciteit op/bij de werklocatie op te wekken wel wordt meegerekend bij de totale arbeid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 30 jan. 2025

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad bijlage G

Vraag:

Klopt onze lezing dat we voor criterium 2 de hinder moeten beperken die ontstaat door onze werkzaamheden binnen het projectgebied, maar dat we hierbij wel rekening moeten houden dat deze hinder verder rijkt dan de plangrenzen? Geluid en trillingen worden bijvoorbeeld niet tegengehouden door deze plangrenzen.

Antwoord:

De aanbesteder heeft als doelstelling zo min mogelijk hinder (beleving) in het projectgebied waarbij het huidige woon en leef genot, (recreatief) gebruik en de bestaande natuur zo min mogelijk verstoord worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 30 jan. 2025

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Annex bij de VSP

Vraag:

In Annex XII is opgenomen dat de aanpassing van § 28 is vooralsnog zeer beknopt gehouden omdat deze van tijdelijke aard is, in afwachting van de herziening van de UAV-GC 2005. Inmiddels is de herziening van de UAV-GC 2005 een feit maar zijn de nieuwe teksten nog niet openbaar gemaakt. Is RWS voor dit project voornemens om alsnog andere aanpassingen door te voeren aan § 28 of andere herziene onderdelen?

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat projecten uiterlijk 1 juli 2025 niet meer op basis van de UAV-GC 2005 worden gepubliceerd op TenderNed. Overeenkomsten die reeds gesloten zijn op basis van de UAV-GC 2005 blijven gehandhaafd. Opdrachten waarvan de aanbestedingsprocedure loopt kunnen in overleg met Rijkswaterstaat (ICG) besluiten om alsnog de UAV-GC 2025 te implementeren indien dit vooraf is aangekondigd. Aangezien dit niet is aangekondigd bij publicatie deelt Aanbesteder mede dat voor dit onderhavige project de UAV-GC 2005 van toepassing wordt verklaard.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 30 jan. 2025

Ref.nr.

34

Onderwerp:

VSP - Bijlage B IVP - Bijlage F

Vraag:

In Bijlage F is een vooronderzoek waterbodemonname opgenomen [projectnr. RWS165-0001; dd 26 jan 2018]. Dit vooronderzoek (NEN 5717) is bepalend voor de insteek van in te zetten verkennende waterbodemonnamen (NEN 5720). Aangezien in een aantal verkennende waterbodemonnamen is aangegeven dat ILT de betreffende boorplannen heeft goedgekeurd, mag gegadigde dan ook uitgaan dat het betreffende vooronderzoek actueel is en daardoor ook gebruikt kan worden voor eventueel in te zetten vervolgonnamen? Of dient deze nog geactualiseerd te worden?

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat indien bij de aangeleverde stukken op TenderNed onderzocht is gepubliceerd waarvan de houdbaarheidsdatum is verstreken, deze geactualiseerd dienen te worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op:

30 jan. 2025

Ref.nr.

35

Onderwerp:

VSP Annex XVII

Vraag:

Het is onduidelijk wat als PFAS houdend wordt beschouwd. Gegadigde gaat hierbij uit van de gehalten boven de hergebruiksnorm, zoals gesteld in vigerende handelingskader PFAS voor baggerspecie. Kunt u dat bevestigen?

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat PFAS houdend volgens het Handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie versie december 2023 van toepassing is.

Het handelingskader zal middels nota van inlichtingen worden gepubliceerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op:

30 jan. 2025

Ref.nr.

36

Onderwerp:

VSP Annex XVII

Vraag:

In artikel 9 van VSP Annex XVII wordt aangegeven dat het organiseren van hoogwaardigere afzetmogelijkheden voor grondstromen enkel betrekking heeft op vrijkomende grond zijnde niet toepasbaar of PFAS houdend, wat afgevoerd dient te worden naar een Rijksbaggerdepot. Kunt u bevestigen dat gegadigde er vanuit mag gaan dat dit "baggerspecie" moet zijn?

En kunt u bevestigen dat deze baggerspecie kosteloos gestort mag worden in een Rijksbaggerdepot

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat gegadigde er niet van uit mag gaan dat vrijkomende PFAS houdende grond, wat afgevoerd dient te worden naar een Rijksbaggerdepot, baggerspecie moet zijn. Baggeren is een vorm van uitvoering. Er zijn echter ook andere uitvoeringsmogelijkheden te bedenken.

Aanbesteder geeft aan dat projecten van Rijkswaterstaat vrijgesteld zijn van stortkosten. Rijkswaterstaat treedt voor het project UWDH formeel op als ontdoener, handelingskosten zoals transport, loskosten etc. zijn voor Opdrachtnemer en dienen te zijn opgenomen in de inschrijvingsprijs.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op:

6 feb. 2025

Ref.nr.

37

Onderwerp:

VSE

Vraag:

Paragraaf 1.3.3. Samenhang met overige documenten.

Boven deze documenten hangt een zogenaamde Kapstoknotitie. Deze beschrijft de doelstellingen van het project, historie, huidige situatie en toekomstige situatie in algemene zin. Daarnaast wordt gekeken naar de vervolgstappen voor het restant van het project tot en met de beheerfase. Dit document is informatief van aard.

Vraag: Kan aanbesteder bevestigen dat een informatief versterkt document geen eisen/voorwaarden bevat waar door inschrijver aantoonbaar aan moet worden voldaan?

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat de bij de Ontwerpnotie gevoegde kapstoknotitie een begeleidend document is waarin een samenvatting staat in grote lijn van het drieluik ontwerpnotitie, beheer- en onderhoudsstrategie en MER. De kapstoknotitie beschrijft de doelstellingen van het project, historie, huidige

situatie en toekomstige situatie op basis van het DO2.1. Indien er sprake is van consistentiefouten dan is de tekst uit de VSE leidend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 30 jan. 2025

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Annex bij de VS

Vraag:

Annex XIX: In de algemene tekst deel staat: Het Ontwerpen kunstwerken heeft betrekking op de ontwerpfasen van SO naar VO en van VO naar DO, waarbij Opdrachtnemer leidend is en Opdrachtgever en partners daarin meeneemt. In de fase vanaf DO ligt de ontwerpverantwoordelijkheid binnen de gestelde eisen bij Opdrachtnemer en is de taak/rol van Opdrachtgever beperkt tot het ondersteunen van Opdrachtnemer bij het voldoen aan de ontwerpopdracht.

Dit is tegenstrijdig met Art. 2 lid 6 waarin is opgenomen: In afwijking hiervan is in de VO fase de Opdrachtnemer verantwoordelijk voor het ontwerp en de opdrachtgever verantwoordelijk voor het betrekken van de stakeholders op een zodanige wijze dat het ontwerpproces beheerst verloopt.

Kan aanbesteder aangeven wat geldt en dat indien Opdrachtnemer verantwoordelijk is, zij ook beslissend is binnen de gestelde eisen.

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat de Opdrachtnemer beslissend is binnen de gestelde eisen (Contractuele eisen en wettelijke eisen) wanneer zij kunnen aantonen dat hieraan voldaan is. Denk hierbij aan eisen als beeldkwaliteit, richtlijn ontwerpen Kunstwerken, vereisten vergunningen e.d.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 30 jan. 2025

Ref.nr.

39

Onderwerp:

VSP

Vraag:

Conform eis MV010 dient ON de rol van fabrikant op zich te nemen en is daarbij verantwoordelijk dat onderdelen van het Werk, die in het kader van richtlijn 2006/42/EG als machine zijn te duiden, voldoen aan alle van toepassing zijnde Europese productrichtlijnen. Dit betreft o.a. hydraulische graafmachines, bulldozers, dumpers, etc.

Kunt u nader toelichten hoe aanbesteder dit bedoelt met betrekking tot benoemde machines als onderdelen van het Werk?

Antwoord:

Aanbesteder geeft hierbij een toelichting wat wordt bedoeld met betrekking tot benoemde machines als onderdelen van het Werk.

Hiermee bedoelt Aanbesteder dat al het materieel wat ingezet wordt tijdens de realisatie van het Werk moet voldoen aan de zijnde Europese productrichtlijnen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 30 jan. 2025

Ref.nr.

40

Onderwerp:

VSP

Vraag:

FM180 : bevat een niet werkbare link ICT-kosten t.b.v. Rijks ICT dashboard. Kan aanbestedende dienst deze alsnog verstrekken indien deze noodzakelijk is voor het doen van en aanbidding door inschrijver?

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat de betreffende link hierbij komt te vervallen omdat dit achtergrondinformatie is tbv de modelcontracten van Rijkswaterstaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op:

30 jan. 2025

Ref.nr.

41

Onderwerp:

VSP

Vraag:

Inschrijver stelt vast dat er verschil zit tussen de gebruikte titel van het document van OG en de bestandsnaam. Bestandsnaam is 02 VSP v4.9 en titel document is Vraagspecificatie Proces, versie 1.0 definitief. Wat is de te gebruiken juiste status van dit document?

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat versie 1.0, 24 september van toepassing is. De versie 4.9 refereert aan het contractmodel van Rijkswaterstaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 30 jan. 2025

Ref.nr.
42

Onderwerp:
VSE

Vraag:

Middels 20240704-RWS165-RAP-Ontwerpnnotitie DO2.1_v3.0 wordt de dimensionering van de geulen voorgeschreven, hetgeen tevens in de bijlagen 15 en 16 met technische tekeningen en dwarsprofielen specifiek wordt gemaakt. Tevens wordt in de ontwerpnnotitie melding gemaakt van noodzakelijke dynamische oevers van de nevengeulen (par. 11.1), gewenste geulvariatie door dynamiek in de tijd (blz. 61, 66, 75).

Tegelijk schrijven de eisen SYS-00111, SYS-00300 erosiebestendige taluds en bodems van de nevengeulen voor, bestandheid tegen langdurige invloed van golfslag, zuiging, wisselende waterstanden, hoge stroomsnelheden, snelle veranderingen in stroomsnelheid, ijs en grondwaterstroming.

Daarnaast geeft eis SYS-00303 een harde en erosiebestendige vastlegging van de geulen ter plaatse van de inlaatwerken aan en stelt een procentuele grens aan de Waalafvoer en lijkt deze eis niet compleet te zijn omdat er ook ‘etc. etc’ staat vermeld in de tekst.

Vraag:

Kunnen wij ervan uit gaan dat de geulen aangelegd dienen te worden conform de tekeningen in bijlage 15 en 16 van 20240704-RWS165-RAP-Ontwerpnnotitie DO2.1_v3.0 en dat daarmee wordt voldaan aan de eisen SYS-00111 en SYS-00300 en de begrenzings van de procentuele Waalafvoer, omdat de tekeningen de uitwerking zijn van deze eisen en eventuele overblijvende dynamiek in de geulen daarmee geaccepteerd wordt?

Verder zien we dat de nadere uitwerking van de harde en erosiebestendige vastlegging van de geul ter plaatse van de kunstwerken gaat worden bepaald door de nog nader te ontwerpen inlaten en overige kunstwerken. Kunnen wij ervan uit gaan dat de realisatie van de inlaatwerken, en daarmee ook samenhangende harde en erosiebestendige vastlegging van de geul ter plaatse van de kunstwerken, onderdeel is van de aangegeven EUR. 7.000.000,-- conform Bijlage I. staat van ontleding inschrijvingsom (OBT-00042+43 kunstwerken)?

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat het DO met de daarbij behorende Ontwerpnnotitie en Dwarsprofielen gerealiseerd moeten worden. Na realisatie dient de opdrachtnemer het werk zodanig op te leveren dat het voldoet aan de contractuele eisen, inclusief de aangeleverde documentatie waarmee de

opdrachtgever kan verifiëren en valideren dat aan deze eisen is voldaan. Daarnaast dient het werk bij de eindoplevering ook volledig te voldoen aan de gestelde contractvoorwaarden. De opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor de staat van het werk in de periode tussen de aanvaarding na realisatie en de uiteindelijke oplevering.

Aansteder geeft aan dat bij de realisatie van de inlaatwerken, en daarmee ook samenhangende harde en erosiebestendige vastlegging van de geul ter plaatse van de kunstwerken, onderdeel is van de aangegeven Plafondbedrag EUR. 7.000.000,- conform Bijlage I. staat van ontleding inschrijvingsom (OBT-00042+43 kunstwerken) en hiermee onderdeel is van de ontwerpogave.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op:

30 jan. 2025

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Annexen bij de VS

Vraag:

Annex XV Garanties. Is aanbesteder zich bewust dat deze voorwaarden aanzienlijke verzwarend werken t.o.v. paragraaf 28 lid 1 en 2 en daarmee impact op de aanbidding.

De Risico's waar inschrijver rekenschap mee dient te houden zijn dat door deze voorwaarden een gedeelte van buiten de maximaal te verzekeringe periodes van max 5 jaar vallen, periode langer zijn en dus buiten de gebruikelijke leveranciersgarantie vallen, langer rekenschap moet worden gehouden met extreme omstandigheden en de opdrachtnemer geen meerjarig onderhoud in haar contract heeft en geen controle maar wel de bewijslast heeft op het uitgevoerd onderhoud door beheerder(s)/eigenaren.

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat Annex XV op onderdelen als volgt wordt aangepast. "Artikel 10 Vegetatie" komt te vervallen. De overige

garantiebepalingen blijven van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 30 jan. 2025

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Annexen bij de VS

Vraag:

Annex VII stelt: Verrekening op eerste geaccepteerde initiele termijnbedragen. Tussen inschrijving en eerste geaccepteerde termijnbedragen kan en aanzienlijk periode zitten die voor inschrijver niet is te voorzien maar wel een risico inhoudt dat inschrijver zal moet overwegen. Inschrijver verzoekt om aanpassing van deze tekst naar: verrekening vindt plaats over de geaccepteerde termijnbedragen op basis van de eenheidsprijzen van de inschrijving van Opdrachtnemer.

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat de volgende eisen in de VSP zijn opgenomen.

B-FM330 De financiële waarde van een betaalpost (met uitzondering van een eventuele stelpost) wordt, in het kader van de betalingsregeling, lineair verdeeld over de doorlooptijd van de betreffende betaalpost.

B-FM340 Een termijnbedrag wordt bepaald door de som van de financiële stand van de betaalposten op het moment van het verschijnen van een termijnbedrag, te verminderen met de som van de reeds eerder verschenen termijnbedragen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 30 jan. 2025

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Paragraaf 6.1 Aanbestedende dienst verzoekt om een verstrekken een bankgarantie voor opdrachtverstrekking aan inschrijver i.p.v. een bereidheidsverklaring van de bank. Kan aanbesteder duiden waarom dit gewenst is? Wat is het bezwaar om eerst een bereidheidsverklaring te stellen en na formele opdracht zoals gebruikelijk de bankgarantie?

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat het aanleveren van een bereidheidsverklaring van de bank i.p.v. de gevraagde bankgarantie onvoldoende zekerheid geeft op het moment van formele opdrachtverstrekking.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 30 jan. 2025

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Basisovereenkomst

Vraag:

Inschrijver stelt vast dat er verschil zit tussen de gebruikte titel van het document van OG en de bestandsnaam. Bestandsnaam is Basisovereenkomst (concept) v4.6 en titel document is Basisovereenkomst versie 1.0 definitief. Wat is de te gebruiken juiste status van dit document?

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat versie 1.0, 24 september van toepassing is. De

versie 4.6 refereert aan het contractmodel van Rijkswaterstaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 30 jan. 2025

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad bijlage G

Vraag:

In par. 4.4.4 van de Aanbestedingsleidraad geeft OG aan dat er maximaal 3 pagina's per (sub)criterium beschikbaar zijn. Volgens de Tabel BPKV-criteria in bijlage G van de Aanbestedingsleidraad bestaat Criterium 3 uit 2 subcriteria. Dit zou dus betekenen dat er $2 \times 3 = 6$ pagina's voor Criterium 3 beschikbaar zijn. Kunt u bevestigen of deze aannahme correct is, dan wel bevestigen dat dit aandachtspunten zijn in plaats van subcriteria? En kunt u in dat geval verduidelijken hoe wij deze punten moeten lezen?

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat u refereert naar par. 4.4.3. Aanbesteder verwacht per criterium in totaal 1 plan van aanpak van maximaal 3 pagina's. Aanbesteder verwacht derhalve 3 plannen van aanpak.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 30 jan. 2025

Ref.nr. 48
Onderwerp: 31150496 - Aanbestedingsleidraad

Vraag:

De inschrijving dient te bestaan uit een document van maximaal 3 pagina's per (sub)criterium in A4 formaat (..) Is onze interpretatie van deze zinsnede juist dat wij voor het duurzaamheidsaspect dat als enige 2 subcriteria heeft, 6 pagina's mogen indienen (excl. voorblad, inhoudsopgave en inleidende tekst per subcriterium)?

Antwoord:

Aanbesteder verwacht per criterium in totaal 1 plan van aanpak van maximaal 3 pagina's. Aanbesteder verwacht derhalve 3 plannen van aanpak.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 30 jan. 2025

Ref.nr. 49
Onderwerp: VSE

Vraag:

In de VSE staan beschrijvingen, toelichtingen en genummerde eisen. Voor de ontwerp- en realisatiefase gaan wij ervan uit dat wij voor ons verificatie- en validatieproces alleen rekening dienen te houden met de genummerde eisen. Kunt u zich hierin vinden?

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat de Opdrachtnemer de Werkzaamheden met betrekking tot verificatie en validatie (V&V) dient te verrichten, zodanig dat de resultaten van de Werkzaamheden expliciet en objectief aantoonbaar in overeenstemming zijn met de eisen aan (onderdelen van) het Werk en geschikt zijn voor het beoogde gebruik van (onderdelen van) het Werk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 30 jan. 2025

Ref.nr.

50

Onderwerp:

NVI 1 waterbodemonderzoek

Vraag:

Kunt u aangeven of er bodemonderzoeken zijn uitgevoerd, op de volgende locaties, wij kunnen hiervan geen stukken vinden: Rententievijver binnendijks bij Bato's erf, Voormalig steenfabrieksterrein Bato's erf ontvangende bodem aan te vullen met zand en de twee te ontgraven doorsteken, ongestuurde ontgravingsvlaktes oostelijk deel ontbreekt in zijn geheel in de onderzoeken het westelijk deel hiervan ontbreekt het zuidelijke deel richting de Waalbanddijk, Vak Dreumel inlaat nabij de Vonkerplas van dit gedeelte ontbreekt ook het onderzoek.

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat bij de Nota van Inlichtingen nav de algemene inlichtingen bijeenkomst het volgende is gepubliceerd:

- Waterbodemonderzoek Fase 1
- Pfas-onderzoek
- Verkennend waterbodemonderzoek
- XML-files van het bodemonderzoek

Aanbesteder heeft derhalve alle beschikbare informatie met de markt gedeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 30 jan. 2025

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, rekenblad BPKV, criterium 3

Vraag:

De doelstelling van criterium 3 verwijst naar RWS beleid, waaruit naar voren komt dat in Periode 2 (daarbinnen valt UWDH) het vereiste percentage ZE op 30-70% zit. De contractstukken geven verder aan dat 30% een minimumpercentage is voor dit koploperproject. De formulering van criterium 3, 'de vereiste 30%', is echter niet in lijn met deze informatie en het beleid waaraan de doelstelling refereert, hierdoor ontstaat ruis wat impact kan hebben op de kwaliteit van de aanbiedingen. Kunt u daarom deze ruis wegnemen? Bijvoorbeeld door het criterium 'Onderbouwing van de vereiste 30%-70% ZE' te noemen. Of door de doelstelling te herformuleren en de percentages erin op te nemen waar u 'meer inzicht' in wenst.

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat het beleid van Rijkswaterstaat ihkv de koploperaanpak voor dit Werk specifiek is aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 30 jan. 2025

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, rekenblad BPKV, criterium 3

Vraag:

Kunt u verduidelijken waar u precies op doelt met 'meer inzicht' in de zinsnede 'De aanbesteder heeft als doelstelling meer inzicht te krijgen in vereiste ZE zoals is vastgesteld in het RWS beleid (..)'?

Antwoord:

De aanbesteder heeft als doelstelling opgenomen meer inzicht te krijgen in vereiste ZE zoals is vastgesteld in het RWS beleid Klimaatneutrale en

circulaire Rijksinfrastructuur projecten” en “Schoon en Emissieloos Bouwen. Aanbesteder bedoelt hiermee welke mogelijkheden er zijn en wil het begrijpen en kunnen analyseren in de context van het Project en het beleid van Rijkswaterstaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 30 jan. 2025

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, rekenblad BPKV, criterium 2 parallel gebruik (omgevingsaspect)

Vraag:

Kunt u toelichten wat u onder parallel verstaat in 'parallel gebruik'?

Antwoord:

De aanbesteder verstaat onder parallel gebruik dat er zo min mogelijk hinder (beleving) in het projectgebied door Opdrachtnemer wordt veroorzaakt, waarbij het huidige woon en leef genot, (recreatief) gebruik en de bestaande natuur zo min mogelijk verstoord worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 30 jan. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

54

Aanbestedingsleidraad, rekenblad BPKV

Vraag:

Het is voor Gegadigde onduidelijk wat de reikwijdte is van subcriterium 'Zero emissie in de keten van opwekken t/m verbruik', omdat deze op meerdere manieren gelezen kan worden. Kunt u dit verduidelijken?

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat de reikwijdte van het subcriterium 'Zero emissie in de keten van opwekken t/m verbruik' oneindig kan zijn. De aanbesteder heeft daarom als doelstelling opgenomen meer inzicht te krijgen in vereiste ZE zoals is vastgesteld in het RWS beleid "Klimaatneutrale en circulaire Rijksinfrastructuur projecten" en "Schoon en Emissieloos Bouwen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op:

30 jan. 2025

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Art. 2 lid 3 Annex VII

Vraag:

U geeft aan dat de kostenbestanddelen vast zijn tot de uiterste datum van het werk. Kunt u bevestigen dat de percentages vaststaan? Op dit moment is het onduidelijk of u doelt op de percentages of op de tarieven.

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat de in Artikel 2 lid 3 van Annex VII genoemde percentages vast zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 30 jan. 2025

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Art. 2 lid 1 Annex VII

Vraag:

In de indexeringsregeling heeft u het termijnbedrag omschreven. U geeft hier aan dat het termijnbedrag gebaseerd moet zijn op de na opdrachtverlening als eerste geaccepteerde termijnstaat. Normaliter is Tb het huidige termijnbedrag. Kunt u uitleg geven wat u precies hiermee bedoeld?

Antwoord:

Voor Aanbesteder is het niet duidelijk wat u precies bedoelt. Kunt u uw vraag nader toelichten?

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 30 jan. 2025

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Annex XIV

Vraag:

In annex XIV heeft u het proces van het ontwerp beschreven. Dit proces geeft het idee van een bouwteam waarin er tot een zo'n goed mogelijk ontwerp wordt gekomen. Echter, u verwacht dat dit proces op dit moment door gegadigden wordt afgeprijsd. Naar ervaring van gegadigde blijkt dat soort gelijke processen niet zijn in te schatten in tijd. Gegadigde verzoekt u om een taakstellend budget voor te schrijven. Wij verzoeken uw beslissing te motiveren.

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat het bedrag voor de Proceskosten OBT-0042 en 00043 kunstwerken welke is opgenomen in de conceptstaat van ontleding wordt vastgesteld tot een maximaal bedrag (plafondbdrag) van € 750.000,-. Hiermee ontstaat er level playing field.

Bijlage I Format Concept staat van ontleding van de inschrijvingsom zal hierop worden aangepast. Hiervoor zal een stelpost worden opgenomen waarbij op basis van nacalulatie zal worden verrekend. Annex VIII Stelposten en Basisovereenkomst Artikel 3 zullen hierop worden aangepast

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 30 jan. 2025

Ref.nr.
58

Onderwerp:

Annex X

Vraag:

U heeft Annex X niet van toepassing verklaard. Kunt u bevestigen dat gegadigden zelf de verzekering dienen aan te vragen?

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan de gegadigde zelf verzekeringen dienen aan te vragen. Hiervoor is § 39 Verzekering uit de UAV-GC 2005 van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 30 jan. 2025

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Annex VI

Vraag:

U geeft in annex VI niet aan welke nevenaannemers er door ON gecoördineerd moeten worden. Wij verzoeken u een lijst met nevenopdrachtnemers op te geven zodat gegadigden dit mee kunnen nemen in de begroting.

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan niet te beschikken over een lijst met nevenopdrachtnemers. De Opdrachtnemer dient hiervoor zelf af te stemmen met de beheerder(s) na opdrachtverlening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 30 jan. 2025

Ref.nr.
60

Onderwerp:
VSP - Bijlage A - Risico ID – 82

Vraag:

In de risicolijst die u in bijlage A bij de VSP heeft toegevoegd, heeft u de allocatie bepaald voor de door u opgenomen risico's. Bij ID-82 heeft u de allocatie omschreven betreffende de vermeerdering van invasieve dier- en plantensoorten. De allocatie ligt op dit moment bij 'ON met mogelijke gevolgen voor OG'. Kunt u bevestigen dat de eerdergenoemde allocatie enkel geldt als één van twee oorzaken die zijn genoemd de daadwerkelijke oorzaken zijn?

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat bij ID-82 genoemde allocatie niet alleen geldt als één van twee oorzaken die zijn genoemd de daadwerkelijke oorzaken zijn. Het betreft mogelijke oorzaken welke Aanbesteder op dit moment ziet. Het

kan natuurlijk zijn dat Gegadigde andere oorzaken voorziet. Hiervoor dient gegadigde dan ook beheersmaatregelen te bedenken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 30 jan. 2025

Ref.nr.

61

Onderwerp:

VSP - Bijlage A - Risico ID – 78

Vraag:

In de risicolijst die u in bijlage A bij de VSP heeft toegevoegd, heeft u de allocatie bepaald voor de door u opgenomen risico's. Bij ID-78 heeft u de allocatie omschreven betreffende werkzaamheden ander project en scheepvaart bemoeilijken de uitvoerbaarheid van het project. De allocatie ligt op dit moment bij 'ON met mogelijke gevolgen voor OG'. De kosten en consequenties van eventuele vertraging doordat er laad/loslocaties niet gebruikt mogen worden door de scheepvaart en nevenprojecten is vooraf niet in te schatten voor ON waardoor er een onbeheersbaar risico ontstaat. Wij verzoeken u de allocatie aan te passen naar 'OG'. Mocht u dit niet doen, verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat de wijze van uitvoering en de benodigde laad/loslocaties aan Opdrachtnemer is. Opdrachtnemer treedt in overleg met de vaarwegbeheerder om de benodigde toestemming daarvoor tijdig te verkrijgen, met andere woorden Opdrachtnemer dient de aanvraag voor toestemming tijdig in en houdt daarbij rekening met de benodigde doorlooptijd van de vaarwegbeheerder. Indien de toestemming niet tijdig wordt verkregen / Opdrachtnemer signaleert dat tijdige toestemming mogelijk er niet is, zal op aangegeven van Opdrachtnemer de escalatielijngezamenlijk worden opgestart. De allocatie blijft zoals opgenomen in Bijlage A van de VSP, primair ligt de beheersing bij Opdrachtnemer, bij het optreden van het risico zijn er mogelijk restgevolgen voor Rijkswaterstaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 30 jan. 2025

Ref.nr.

62

Onderwerp:

VSP - Bijlage A - Risico ID – 76

Vraag:

In de risicolijst die u in bijlage A bij de VSP heeft toegevoegd, heeft u de allocatie bepaald voor de door u opgenomen risico's. Bij ID-76 heeft u de allocatie omschreven betreffende onvoorzien aantreffen van beschermde flora en fauna. De allocatie ligt op dit moment bij 'ON met mogelijke gevolgen voor OG'. De kosten en consequenties van eventuele onvoorziene beschermde flora en fauna zijn vooraf niet in te schatten voor ON waardoor er een onbeheersbaar risico ontstaat. Wij verzoeken u de allocatie aan te passen naar 'OG'. Mocht u dit niet doen, verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat de beheersing van het risico in eerste instantie bij Opdrachtnemer ligt om mitigerende maatregelen te treffen, waarbij er een aantoonbare inspanning van Opdrachtnemer is om de gevolgen van dit risico maximaal te beheersen. De allocatie blijft ongewijzigd conform Bijlage A.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 30 jan. 2025

Ref.nr.

63

Onderwerp:

VSP - Bijlage A - Risico ID – 79

Vraag:

In de risicolijst die u in bijlage A bij de VSP heeft toegevoegd, heeft u de allocatie bepaald voor de u opgenomen risico's. Bij ID-79 heeft u de allocatie omschreven betreffende belanghebbenden die bezwaar maken of in beroep gaan tegen vergunningsprocedures en andere besluitvorming. De allocatie ligt op dit moment bij 'ON met mogelijke gevolgen voor OG'. De kosten en consequenties van eventuele bezwaren of beroepen zijn vooraf niet in te schatten voor ON waardoor er een onbeheersbaar risico ontstaat. De doorlooptijden van deze procedures zijn voor ON onbekend sinds de nieuwe Omgevingswet. Wij verzoeken u de allocatie aan te passen naar 'OG'. Mocht u dit niet doen, verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat Opdrachtnemer de wijze van uitvoering bepaalt en zorgt daarbij dat de benodigde vergunningen tijdig worden aangevraagd. Opdrachtnemer draagt daarbij zorg voor een adequate benodigde inhoudelijk onderbouwing van de vergunningsaanvraag. Opdrachtnemer stemt daarbij de benodigde doorlooptijd af met de vergunningverlener. Indien vergunning niet tijdig wordt verkregen als gevolg van niet adequaat handelen van de opdrachtnemer bij de behandeling van de zienswijze, kan Opdrachtgever het restrisico van bezwaar en beroep niet overnemen. De allocatie blijft ongewijzigd conform Bijlage A.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 30 jan. 2025

Ref.nr.

64

Onderwerp:

VSP - Bijlage A - Risico ID-114

Vraag:

In de risicolijst die u in bijlage A bij de VSP heeft toegevoegd, heeft u de allocatie bepaald voor de door u opgenomen risico's. Bij ID-114 heeft u de allocatie omschreven betreffende onvoorzien aantreffen van archeologische vondsten en/of niet gesprongen explosieven. De allocatie ligt op dit moment bij 'ON met mogelijke gevolgen voor OG'. De kosten en consequenties van

eventuele onvoorziene archeologische vondsten en mogelijk opgravingen, zijn vooraf niet in te schatten voor ON waardoor er een onbeheersbaar risico ontstaat. Wij verzoeken u de allocatie aan te passen naar 'OG'. Mocht u dit niet doen, verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat Odrachtnemer invloed heeft op de beheersing van dit risico vwb de gevolgen voor kosten en vertraging door uitvoeringswijze te optimaliseren met de ontstane situatie. De allocatie blijft ongewijzigd conform Bijlage A.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op:

30 jan. 2025

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Kosten - Annex V

Vraag:

Annex V gaat over de Vrijkomende materialen. In artikel 3 worden de uitzonderingen beschreven. Welke kosten verwacht u dat wij opnemen in onze aanbieding ten aanzien van deze uitzondering? De materialen vervallen niet aan de aannemer dus we rekenen noch opbrengsten noch kosten per eenheid. Maar verwacht u wel dat wij voor de uitzonderingen naast transportkosten inclusief overslag per eenheid ook de stortkosten per eenheid voor onze rekening nemen? De achtergrond van onze vraag komt voort uit het feit dat wij op andere projecten hebben ervaren dat RWS niet werd aangemerkt als ontdoener omdat er ook andere financiers en/of eigenaren van percelen waren waaruit grond vrijkwam.

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat projecten van Rijkswaterstaat vrijgesteld zijn van stortkosten. Rijkswaterstaat treedt voor het project UWDH formeel op als ontdoener. Handelingskosten zoals transport, loskosten etc. zijn voor Odrachtnemer en dienen te zijn opgenomen in de inschrijvingsprijs.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 6 feb. 2025

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Plafondbedrag - Annex XIX

Vraag:

In Annex XIX, artikel 3, punt 4 wordt verwezen naar "het plafond bedrag zoals vermeld in de aanbestedingsleidraad". In de aanbestedingsleidraad wordt echter niet over een plafondbedrag gesproken. Gegadigde ziet in "bijlage I format concept staat van ontleding" wel €7.000.000,- ingevuld staan voor kunstwerken. Interpreteert gegadigde het juist dat dit het in Annex XIX bedoelde plafond bedrag is?

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat het bedrag voor de Uitvoeringswerkzaamheden OBT-0042 en 00043 kunstwerken welke is opgenomen in de conceptstaat van ontleding is vastgesteld tot een maximaal bedrag (plafondbedrag).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 30 jan. 2025

Ref.nr.

67

Onderwerp:

DWG bestand 'DO 2.1 Presentatietekening nr 2019-0982

Vraag:

Is er een DWG bestand beschikbaar van tekening 'DO 2.1 Presentatietekening nr 2019-0982'

Antwoord:

De aanbesteder geeft aan dat er geen DGW bestand beschikbaar is van bestand 'DO 2.1 Presentatietekening nr 2019-0982'. De tekening is opgesteld op basis van het technisch ontwerp en vervolgens ingekleurd met Photoshop. De DWG van het ontwerp is wel al reeds gedeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 30 jan. 2025

Ref.nr.
68

Onderwerp:

VSE GIS Shapefiles / Vraag referentienummer 6

Vraag:

In welke mate zijn de voorziene laad-los locaties reeds met de vaarwegbeheerder afgestemd en wordt ook door de vaarwegbeheerder onderschreven dat de voorgestelde locaties geschikt zijn t.b.v. voorgenomen gebruik?

Mag gegadigde er hierbij van uit gaan dat op basis hiervan de benodigde (ligplaats-)onthefing(en) probleemloos verstrekt zullen worden?

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat de wijze van uitvoering en de benodigde laad/loslocaties aan Opdrachtnemer is. Opdrachtgever heeft hiervoor geen concrete afspraken gemaakt met bevoegd gezag/vaarwegbeheerder omdat dit afhankelijk is van de uitvoeringswijze van Opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 30 jan. 2025

Ref.nr.
69

Onderwerp:
VSE 2.2.4

Vraag:

Tussen de werkgrens en het kribvak waarin de laad-los locatie t.h.v. Heerewaarden (Rkm 915.5) is voorzien ligt een 'Blijf-af-eiland' gesitueerd. Op welke wijze mag gegadigde deze locatie bereiken, beperkingen voortkomend uit het niet te betreden gebied in acht nemende?

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat Opdrachtnemer hiervoor dient af te stemmen met de beheerder(s) / eigenaren en bevoegd gezag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 30 jan. 2025

Ref.nr.
70

Onderwerp:
VSE 2.2.4

Vraag:

Bovenstrooms van de Prins Willem-Alexanderbrug is een mogelijke laad-los locatie voorzien die circa 2 kilometer buiten de werkgrens ligt. Op welke wijze mag gegadigde deze locatie bereiken, werkgrens in acht nemende?

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat Opdrachtnemer hiervoor dient af te stemmen met de beheerder(s) / eigenaren en bevoegd gezag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op:

30 jan. 2025

Ref.nr.

71

Onderwerp:

VSE GIS Shapefiles / Vraag referentienummer 6

Vraag:

Uit de verstrekte shapefile met depot en laad-los locaties blijkt dat laad-los locaties t.h.v. Rkm. 915.0 en 918.5 een ligging hebben in het nevengeulen /langsdammen traject.

Te behoeve van veilige bevaarbaar- en bereikbaarheid kunt u aangegeven van welke waterbodemoogte de gegadigde hier mag uitgaan op dit traject?

Antwoord:

Aanbesteder heeft de desbetreffende kaart gewijzigd waarbij depots en mogelijke laad- en loslocaties zijn verwijderd. Deze kaart is inmiddels gepubliceerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op:

30 jan. 2025

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Laadmogelijkheden

Vraag:

In de documentatie is niets genoemd over laadmogelijkheden voor ZE-materieel in het projectgebied. Heeft OG al acties ondernomen bij de netbeheerder dan wel particulieren/bedrijven voor het realiseren van een laadvoorziening? Zo ja, kunt u gemaakte afspraken met ons delen?

Antwoord:

Aanbesteder heeft geen concrete afspraken gemaakt met de netbeheerder dan wel particulieren/bedrijven voor het realiseren van een laadvoorziening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 30 jan. 2025

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Art. 2 lid 2 Annex VII

Vraag:

In de huidige markt worden gegadigden geconfronteerd met fluctuering in de prijzen. In art. 2 Annex VII heeft u de productgroepen en de bijbehorende percentages gegeven:

- Loonkosten: 35%
- Gaslolie met accijntarief: 6%
- Elektriciteit: 3%

Dit betekent dat slechts 44% van de aanneemsom geïndexeerd kan worden. De gehele materialisatie blijft daarmee buiten de indexering. De doorlooptijd van het project is vier jaar waardoor het op dit moment voor gegadigden niet mogelijk is deze prijsrisico's af te prijzen. Wij verzoeken u de GWW-regeling CROW voor 100% toe te passen. Wij verzoeken u dit te motiveren.

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan de in Arikel 2 van Annex VII opgenomen producten en de bijbehorende percentages deels worden aangepast. In een werk zijn er

altijd onderdelen die onafhankelijk zijn van prijswijzigingen dan wel waarvoor de prijswijzigingen zodanig voorspelbaar zijn dat ze geen risico vormen, Hierdoor zal nooit de volledige aannemingsom in aanmerking komen voor verrekening van prijswijzigingen.

- Loonkosten: 40%
- Gasolie met accijnstarief: 20%
- Elektriciteit: 7%

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 14 feb. 2025

Ref.nr.
76

Onderwerp:

Tendervergoeding

Vraag:

U geeft in de stukken niet aan dat inschrijvende partijen recht hebben op tegemoetkoming in de kosten voor het doen van een aanbidding. Wij verwijzen u in dit kader naar paragraaf 3.8A van de Gids Proportionaliteit en verzoeken u, in lijn met de aanbestedingswet artikel 1.10 sub g, een redelijke vergoeding toe te kennen als tegemoetkoming van de hoge kosten voor de inschrijving. Een vergoeding van ten minste €200.000,- achten wij in dit kader minimaal redelijk. Indien u hier niet mee instemt dan vragen wij u om uw standpunt te motiveren.

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat er geen Ontwerpvergoeding beschikbaar wordt gesteld, omdat er geen aanzienlijke ontwerpinspanning wordt gevraagd en dit bij een Openbare procedure ook niet gebruikelijk is. Het verder uitwerken van de kunstwerken tot een Uitvoeringsontwerp geschiedt na opdrachtverlening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 6 feb. 2025

Ref.nr.

77

Onderwerp:

4.5 Aanbestedingsleidraad

Vraag:

U heeft een gestanddoeningstermijn opgenomen van 180 dagen. Wij constateren dat indien de feitelijke opdrachtverlening opschuift tot einde gestanddoeningstermijn er een te korte periode resteert voor de uitvoering van het Werk, in het bijzonder de KRW-geulen. Wij verzoeken u derhalve, om de gestanddoeningstermijn te verlagen naar 50 dagen conform art. 2.30 ARW 2016. Als u dit niet aanpast, verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat de in de Aanbestedingsleidraad opgenomen gestanddoeningstermijn van 180 dagen niet aangepast gaat worden. Aanbesteder is van mening dat indien de opdrachtverlening opschuift door bijvoorbeeld uitstel van de bestemmingsplanprocedure / Raad van State procedure etc, de in het Aanbestedingsdossier opgenomen mijlpalen haalbaar zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 6 feb. 2025

Ref.nr.

78

Onderwerp:

VSP - Bijlage A - Risico ID - 100

Vraag:

In de risicolijst die u in bijlage A bij de VSP heeft toegevoegd, heeft u de allocatie bepaald voor de door u opgenomen risico's. Bij ID-100 heeft u de allocatie omschreven betreffende de hoge of lage waterstanden. De allocatie ligt op dit moment voor de eerste zes weken bij ON. Wij verzoeken ten eerste om dit te wijzigen naar de eerste twee weken zodat het risico beheersbaar blijft. Ten tweede verzoeken wij u dit allocatie SMART te omschrijven

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat in het geval dat de Opdrachtnemer hinder ondervindt a.g.v. de waterstand op de Waal doordat er sprake is van een Hoog-/ Laagwater zal dit bij aanvang gemeld worden bij Opdrachtgever. De melding zal bestaan uit tenminste de volgende onderbouwing:

- Wat is de actuele waterstand Lobith die hinder veroorzaakt, bij welke waterstand begint en stopt deze (Window waterstand);
- Voor welke werkzaamheden is hinder van toepassingen en wat is het alternatief;
- Voor welke locatie/object is hinder van toepassing;
- Wat zijn de tijd consequenties;
- Welke beheersing wordt toegepast met opgave van de kosten

Nadat de waterstand geen hinder meer voor betreffende werkzaamheden veroorzaakt zal Opdrachtnemer dit melden bij Opdrachtgever. Indien de periode van 6 weken is verstreken zal Opdrachtnemer hierover met Opdrachtgever in overleg treden. Indien beheersing een vervolg krijgt is hiervoor het wijzigingsproces van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceelen:

P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op:

6 feb. 2025

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Doorvraag op antwoord van vraag 57 NVI

Vraag:

In het antwoord wordt zowel gesproken over dat de 750.000 euro een plafondbedrag als een stelpost. Kunt u aangeven welke van de 2 u bedoelt.

Een stelpost is conform de UAV-GC namelijk geen plafondbedrag en zal altijd tegen de daadwerkelijk gemaakte kosten worden verrekend (zie paragraaf 43.2 uit de UAV-GC 2005). Daarnaast mag er over een stelpost ook 10% aan opslagen worden gerekend (zie paragraaf 43.3 uit de UAV-GC 2005). Deze 10% is dan onderdeel van de 750.000 euro. Indien u de 750.000 euro onder het hoofdstuk enigneeringskosten in de staat van ontleding (bijlage I) invult op regel "OBT-00042, 00043 Proceskosten Ontwerp kunstwerken" en dit uitlegt als plafondbedrag dan zouden wij zelf nog AK en Winst mee moeten nemen onder het hoofdstuk indirecte kosten. Dan zitten de opslagen dus niet onder de 750.000 euro.

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat het bedrag voor de Proceskosten OBT-0042 en 00043 kunstwerken welke is opgenomen in de conceptstaat van ontleding wordt vastgesteld tot een maximaal bedrag (plafondbedrag) van € 750.000,-. Hiermee ontstaat er level playing field.

Bijlage I Format Concept staat van ontleding van de inschrijvingsom zal hierop worden aangepast. Hiervoor zal een stelpost worden opgenomen waarbij op basis van nacalulatie zal worden verrekend. Annex VIII Stelposten en Basisovereenkomst Artikel 3 zullen hierop worden aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op:

6 feb. 2025

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Doorvraag op antwoord van vraag 42 NVI

Vraag:

In uw antwoord op vraag 42 geeft u het volgende aan: "Na realisatie dient de opdrachtnemer het werk zodanig op te leveren dat het voldoet aan de eisen" U levert het DO aan waarbij de ontwerpverantwoordelijkheid bij u als opsteller blijft. Kunt u bevestigen dat mocht de realisatie niet binnen de eisen passen aangezien er ontwerpfouten zijn gemaakt in DO, de verantwoordelijkheid bij u ligt?

Antwoord:

Aanbesteder maakt uit uw vraag op dat er ontwerpfouten zijn gemaakt. In de Aanbestedingsprocedure dient u mogelijk onjuistheden in het dossier te melden bij de Aanbesteder zodat er een level playing field ontstaat.

Aanbesteder verwijst verder naar Artikel 3 lid 2 van de Basisovereenkomst.

Indien contractdocumenten onderling tegenstrijdig zijn, geldt, tenzij een andere bedoeling uit de Overeenkomst voortvloeit, de volgende rangorde:

- (a) de Basisovereenkomst;
- (b) de Vraagspecificatie;
- (c) de bij de Vraagspecificatie gevoegde annexen;
- (d) de UAV-GC 2005;
- (e) de Aanbieding;
- (f) de Documenten als bedoeld in § 1 sub d UAV-GC 2005, voor zover die door de Opdrachtnemer ter kennis zijn gebracht van de Opdrachtgever. Wanneer echter de kwaliteit van het aangeboden uitgaat boven de in de Vraagspecificatie geëiste kwaliteit of de Opdrachtnemer aanbiedt het Werk op een eerder tijdstip op te leveren dan door de Vraagspecificatie wordt geëist, prevaleert de Aanbieding boven alle andere contractdocumenten met uitzondering van de Basisovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 17 feb. 2025

Ref.nr.

81

Onderwerp:

4.1 VSP

Vraag:

In paragraaf 4.1 van de VSP heeft u het volgende opgenomen: "De Opdrachtnemer dient de Werkzaamheden met betrekking tot het verkrijgen van vergunningen, ontheffingen, beschikkingen en/of toestemmingen (hierna te noemen vergunningen etc.) te verrichten, zodanig dat de voortgang van de Werkzaamheden niet wordt belemmerd." Het is voor gegadigde niet duidelijk of u met deze passage een resultaatsverplichting oplegt aan gegadigde. Kunt u bevestigen dat u een inspanningsverplichting verlangt van gegadigde voor het verkrijgen van de

vergunningen, ontheffingen, beschikkingen en/of toestemmingen?

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat Opdrachtnemer de wijze van uitvoering bepaalt en zorgt daarbij dat de benodigde vergunningen tijdig worden aangevraagd. Opdrachtnemer draagt daarbij zorg voor een adequate benodigde inhoudelijk onderbouwing van de vergunningsaanvraag. Opdrachtnemer stemt daarbij de benodigde doorlooptijd af met de vergunningverlener. Indien vergunning niet tijdig wordt verkregen als gevolg van niet adequaat handelen van de opdrachtnemer bij de behandeling van de zienswijze, kan Opdrachtgever het restrisco van bezwaar en beroep niet overnemen. De allocatie blijft ongewijzigd conform Bijlage A.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op:

6 feb. 2025

Ref.nr.

82

Onderwerp:

3.3.4 VSP

Vraag:

In paragraaf 3.3.4 van de VSP heeft u opgenomen dat u de betaling richting gegadigde kunt opschorten. U heeft dit opgenomen als losstaande eis (FM420). Kunt u aangeven in welke situaties u de betaling kunt opschorten?

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat uw vraag gaat over B-FM420. Aanbesteder verwijst verder naar:

VSP B-FM430

Het opschorten van de betaling van een gedeelte van een termijnbedrag geschiedt indien naar het oordeel van de Opdrachtgever een tekortkoming in de nakoming van Opdrachtnemers contractuele verplichtingen is geconstateerd, welke betrekking heeft op (uitsluitend) een betaalpost, welke uiterlijk in de betreffende termijn aan de Opdrachtnemer is gemeld (conform § 20 lid 4, § 21 lid 10, § 22 lid 3 UAV-GC 2005) en welke voor het einde van de betreffende termijn niet is hersteld of op andere wijze afdoende is opgelost.

In dat geval wordt een prestatieverklaring afgegeven ter hoogte van het termijnbedrag conform de termijnstaat, verminderd met het termijnbedrag van de betreffende betaalpost.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 6 feb. 2025

Ref.nr.
83

Onderwerp:

4.11.3 VSP

Vraag:

In de VSP is het schadeproces geregeld. U geeft aan dat dit bij ON ligt. Echter, in paragraaf 4.11.3 heeft u opgenomen dat u op uw eigendommen zelf direct herstel mag uitvoeren zonder dat er overleg is tussen ON en OG waarbij OG het recht heeft de kosten te verhalen op ON. Wij verzoeken u eis B-BS330 te schrappen zodat ON de schade-afhandeling bij één van de partijen blijft liggen zonder dat er tussenkomst is van een andere aannemer.

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat betreffende eis B-BS330 niet komt te vervallen. Rijkswaterstaat heeft o.a. omtrent schadeafhandeling beleid opgesteld en vertaald naar de contractmodellen. Hier kan niet van worden afgeweken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 6 feb. 2025

Ref.nr.
84

Onderwerp:
3.3.2. VSP

Vraag:

In paragraaf 3.3.2 van de VSP heeft u de concept termijnstaat opgenomen die door gegadigde opgesteld dient te worden. U heeft voor het oplever- én het afleverdossier inhoudingen opgenomen van 2 en 3 %. Deze inhoudingen komen pas vrij na de definitieve oplevering en het laatste afleverdossier. Hierdoor heeft u een dubbele zekerheid gevestigd in combinatie met de bankgarantie. Dit is in strijd met voorschrift 3.5 D Gids Proportionaliteit waarbij is opgenomen dat een aanbestedende dienst geen dubbele zekerheden verlangt. Wij verzoeken u de concept termijnstaat leeg te laten en de betaalposten voor het oplever- en afleverdossier te verwijderen.

Antwoord:

Aanbesteder hecht grote waarde aan het zorgvuldig doorlopen van het oplever- en het afleverproces. De geprecordeerde betaald post van de afleverdossiers (3%) zijn niet verbonden aan de eindoplevering (2%) en kunnen aan de betreffende betaalposten/werkpakketten gekoppeld worden. Aanbesteder geeft aan dat de concept termijnstaat niet zal worden aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op:

6 feb. 2025

Ref.nr.
85

Onderwerp:
Annex XI en 5.5. VSP

Vraag:

In paragraaf 5.5 van de VSP geeft u aan dat voor het totale werk een onderhoudstermijn van 52 weken geldt. In Annex IX geeft u aan dat de bankgarantie doorloopt na vier weken na de datum waarop het werk is aanvaard. In Annex XI is niet opgenomen dat er na feitelijke oplevering een verlaging van de bankgarantie plaatsvindt. Wij verzoeken u de bankgarantie voor de onderhoudstermijn aan te passen naar 1% aangezien de werkzaamheden waarvoor u een bankgarantie verlangt, op dat moment zijn

uitgevoerd.

Antwoord:

Aanbesteder past na aanvaarding van het Werk het percentage van de bankgarantie voor de onderhoudstermijn aan naar 1%. Aanbesteder past hiervoor de Basisovereenkomst aan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 14 feb. 2025

Ref.nr.

86

Onderwerp:

KRW opgave

Vraag:

Vraag: In relatie tot eis SYS-00294, wat wordt er precies bedoeld met de eis dat 'overige natuurobjecten aanwezig en ingericht' dienen te zijn?

Antwoord:

Antwoord: De tekst "en dat overige natuurobjecten aanwezig en ingericht zijn" komt hierbij te vervallen in SYS-00294 van de VSE.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 12 feb. 2025

Ref.nr.
87

Onderwerp:
Afvoer NT en PFAS houdende grond versus benutten bonus

Vraag:

Vraag: Kunt u ons toegang tot projectgebied toezeggen voor het uitvoeren voor de volgende onderzoeken: 1) begaanbaarheid van gebieden i.r.t. het in te zetten materieel en 2) het uitvoeren van aanvullend grondonderzoek?

Antwoord:

Antwoord: Aanbesteder geeft aan dat u hiervoor toestemming dient te vragen bij beheerders en/of eigenaren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 12 feb. 2025

Ref.nr.
88

Onderwerp:
Ecologisch werkprotocol

Vraag:

Vraag: Ziet u het soorten onderzoek ten behoeve van het ecologisch werkprotocol ook als een planningsrisico?

Antwoord:

Antwoord: Aanbesteder is voornemens om vooruitlopend op de gunning om een aanvullend ecologisch onderzoek te laten uitvoeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 12 feb. 2025

Ref.nr.
89

Onderwerp:
Ruimtegebrek

Vraag:

Vraag: Hoe bent u tot deze werkstroken gekomen? Zijn er belemmeringen om gebruik te maken van niet gearceerde gebieden om werkstroken met elkaar te verbinden?

Antwoord:

Antwoord: Aanbesteder geeft aan dat de werkstroken i.o.m. SBB zijn bepaald. Voor transportroutes t.b.v. verbinding van de diverse gebieden dient Opdrachtnemer te overleggen met de beheerder(s) /eigenaren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 12 feb. 2025

Ref.nr.
90

Onderwerp:
Bodemkwaliteit

Vraag:

Vraag: Wij willen een geheel nieuw grondonderzoek uitvoeren als invulling /onderdeel van UV400 (en daarmee SYS-00036). Ziet u de uitbreiding en invulling van eis UV400 ook op deze manier?

Antwoord:

Antwoord: Aanbesteder geeft aan dat de betreffende eis gehandhaafd blijft. Grondonderzoeken dienen indien verlopen geactualiseerd te worden. Aanbesteder geeft aan dat voor de geplande gunning van het Werk een bodemkwaliteitskaart opgesteld gaat worden. De bodemkwaliteitskaart is een kaart waarin de feitelijke kwaliteit van de bodem in het gebied is weergegeven en die voldoet aan de op grond van artikel 25g, zesde lid,

gestelde eisen van het Besluit Bodemkwaliteit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 12 feb. 2025

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Eerder opleveren KRW-opgave

Vraag:

Vraag: Hoe staat RWS tegenover het eerder aanvaarden van het werk en de instandhoudingsopgave na vervroegde aanvaarding in relatie tot de eisen SYS-00115, Eis-0124 en paragraaf 24 UAV-GC?

Antwoord:

Antwoord: Aanbesteder geeft aan dat eis-0124 niet bestaat. De tekst zoals weergegeven in SYS-00115 zal worden aangepast
Aanbesteder geeft aan dat het Werk bij de eindoplevering volledig dient te voldoen aan de gestelde contractvoorwaarden. De opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor de staat van het Werk in de periode tussen de aanvaarding na realisatie en de uiteindelijke oplevering.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 12 feb. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

92 Opwekken of inkopen van groene energie

Vraag:

Vraag: Kunt u eis DM010 en B-DM020 toelichten en aangeven hoe wij 'opwekken' moeten begrijpen?

Antwoord:

Antwoord: Aanbesteder geeft aan dat energie duurzaam is wanneer het opgewekt wordt door energiebronnen die niet schadelijk zijn voor het milieu en herbruikbaar zijn.

Aanbesteder geeft aan dat de eisen DM010 en B-DM020 bijdragen aan het verder verduurzamen van materieel en energiedragers conform de strategie van Rijkswaterstaat en niet worden aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 12 feb. 2025

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Transport van energiedragers

Vraag:

Vraag: Kunt u eis SYS-00291 toelichten en hierbij bevestigen dat energiedragers niet onder materiaal en niet onder materieel vallen?

Antwoord:

Antwoord: Aanbesteder geeft aan dat onder Energiedragers (B-DM020) wordt verstaan: Een product dat energie bevat in de vorm van een brandstof, warmte of kracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 12 feb. 2025

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Transport van energiedragers

Vraag:

Vraag: Kunt u eis SYS-00097 toelichten en aangeven wat u bedoelt met “dient voorkomen te worden”?

Antwoord:

Antwoord: Aanbesteder geeft aan dat onder SYS-00097 een toelichting is gegeven.

Toelichting: Vervoer van grond met rijdend materieel binnen het werkgebied is toegestaan. De wegen naar en van het werkgebied zijn niet ontworpen en gerealiseerd voor zwaar transport. Toegang naar het Werk (bouwkeet etc.) met personenauto's en busjes met aanhanger zijn wel toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 12 feb. 2025

Ref.nr.

95

Onderwerp:

Bestemmingsplan

Vraag:

Vraag: Wat zijn de gevolgen voor RWS nu het bestemmingsplan unaniem is afgewezen?

Antwoord:

Antwoord: Aanbesteder geeft aan dat momenteel op bestuurlijk niveau gezocht wordt naar een oplossing en dat de gevolgen in kaart worden

gebracht. Zodra er meer duidelijkheid is, zal hierover worden gepubliceerd. De aanbestedingsprocedure en het dossier blijven ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 12 feb. 2025

Ref.nr.

96

Onderwerp:

Bestemmingsplan

Vraag:

Vraag: Hoe ziet u het verloop van de aanbestedingsprocedure na het unanieme besluit van de Gemeenteraad West Maas en Waal om het bestemmingsplan UWDH niet vast te stellen?

Antwoord:

Antwoord: Aanbesteder geeft aan dat momenteel op bestuurlijk niveau gezocht wordt naar een oplossing en dat de gevolgen in kaart worden gebracht. Zodra er meer duidelijkheid is, zal hierover worden gepubliceerd. De aanbestedingsprocedure en het dossier blijven ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 12 feb. 2025

Ref.nr.

97

Onderwerp:

Basisovereenkomst Art. 16

Vraag:

Het boetebeding uit paragraaf 36 van de UAV-GC is niet van toepassing op de mijlpalen, terwijl een goede beheersing van de planning belangrijk is voor aanbesteder, zoals blijkt uit het EMVI criterium Beheersing realisatie. Is het beheersen van de mijlpalen als EMVI criterium de reden voor het niet opnemen van een boetebeding op de mijlpalen?

In artikel 16 lid 1 Basisovereenkomst is het boetebeding gemaximeerd tot 10% van het bedrag in artikel 2 lid 4, dat is echter niet van toepassing op EMVI-BPKV-sancties uit lid 3. Als gevolg hiervan is de boete op het overschrijden van de mijlpalen niet gemaximeerd zoals te doen gebruikelijk en wordt deze evenmin proportioneel verbeurd per dag van overschrijding. Inschrijver verzoekt aanbesteder om art 16 lid 2 te laten vervallen, daar dit gezien de maximaal op te leggen bedragen en gezien de op te leggen bedragen per dag niet redelijk en billijk is.

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat het beheersen van de mijlpalen als BPKV criterium i.d.d. de reden is om paragraaf 36 van de UAV-GC als niet van toepassing te verklaren.

Aanbesteder laat artikel 16 lid 2 niet vervallen, artikel 16 lid 2 maakt deel uit van het beleid van RWS inzake EMVI-BPKV-sancties.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op:

17 feb. 2025

Ref.nr.

98

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

N.a.v de beantwoording van vraag 45 door Aanbesteder is inschrijver van mening dat middels de gebruikelijke bereidheidsverklaring van de bank voldoende zekerheid voor opdrachtgever wordt geboden voor een nog niet definitieve opdrachtverstrekking. Aan de afgifte van een bankgarantie zitten

voor inschrijver direct kosten verbonden terwijl er nog geen opdracht tussen partijen tot stand is gekomen. Inschrijver verzoekt aanbesteder om deze voorwaarde in paragraaf 6.1 van de aanbestedingsleidraad aan te passen naar een bereidheidsverklaring

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat hiervan niet kan worden afgeweken. Het verzoek tot het verstrekken van de bankgarantie wordt aan de inschrijver gedaan bij de schriftelijke mededeling van de gunningsbeslissing van de Aanbesteder en dient voor de daadwerkelijke opdracht door de Aanbesteder te zijn ontvangen en akkoord te zijn bevonden. Aanbesteder geeft aan dat de tussenliggende periode, kort zal worden gehouden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op:

24 feb. 2025

Ref.nr.

99

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad EMVI Criterium 1 VSP Bijlage A

Vraag:

U verwijst voor de uitwerking van dit criterium naar de risico's in de VSP bijlage A, waarin deze in tabelvorm zijn opgenomen.

Vraag: Moeten wij voor de uitwerking een bepaald format voor de risicoutwerking hanteren of zijn wij hier vrij in?

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat u, binnen de gestelde eisen mbt het indienen van de plannen van aanpak BPKV, vrij bent om een bepaald format voor de risico uitwerking te hanteren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op:

14 feb. 2025

Ref.nr.

100

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Criterium 1 VSP Bijlage A

Vraag:

In de risicotabel (VSP bijlage A) beschrijft u bij de uit te werken risico's tevens de allocatie.

Vraag: Moeten wij in de risicouitwerking aandacht besteden aan deze allocatie. Dit aangezien er een verschil zit in de de duidelijke afgrenzing van deze allocatie tussen ON/OG (mogelijke restgevolgen voor OG id 65,94,95 versus Id 100).

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat de Gegadigde op basis van de genoemde risico's zijn strategische aanpak ten aanzien van het minimaliseren van het betreffende risico beschrijft. Bij ieder risico verstrekt de Gegadigde de mogelijke aanvullende oorzaken, gevolgen, beheersmaatregelen met een onderbouwing van het effect.

Onder onderbouwing van het effect wordt verstaan: Uitleg die de Aanbesteder overtuigt dat de (beheers)maatregel zal werken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op:

14 feb. 2025

Ref.nr.

101

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Criterium 1 VSP Bijlage A

Vraag:

In de risicotabel (VSP bijlage A) zijn oorzaken, gevolgen en beheersmaatregelen opgenomen. Wij constateren dat hierin mogelijk onjuistheden zijn opgenomen (bv. oorzaken die feitelijk gevolgen zijn, of gevolgen die geen relatie hebben met de doelstelling van criterium 1) of dat onduidelijk is hoe de opgenomen informatie dient te worden gebruikt (bv beheersmaatregelen die OG zelf uitvoert, zonder dat ON hier invloed /betrokkenheid bij heeft).

Vraag: Hoe moeten wij omgaan met deze reeds opgenomen informatie?

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat op basis van de verstrekte informatie de Gegadigde op basis van de genoemde risico's zijn strategische aanpak ten aanzien van het minimaliseren van het betreffende risico beschrijft. Bij ieder risico verstrekt de Gegadigde de mogelijke aanvullende oorzaken, gevolgen, beheersmaatregelen met een onderbouwing van het effect. Onder onderbouwing van het effect wordt verstaan: Uitleg die de Aanbesteder overtuigt dat de (beheers)maatregel zal werken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op:

14 feb. 2025

Ref.nr.

102

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Criterium 1 VSP Bijlage A

Vraag:

Met het antwoord op vraag 4 heeft u aangegeven dat u voor de beoordeling van de BPKV document gebruik maakt van de M.A.R.K methodiek.

Vraag: Kunt u toelichten hoe u deze werkwijze (maatregel, verklaring, resultaat, onderbouwing) projecteert op de informatie in het risicodossier (risico, oorzaak, gevolg, beheersmaatregel)?

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat bij de beoordeling volgens de MARK-methodiek er gekeken wordt of de maatregel die opdrachtnemer voorstelt bijdraagt aan het halen van de doelstellingen van aanbesteder. Daarnaast wordt bekeken of de maatregel SMART is geformuleerd en of de prestaties van maatregel

onderbouwd zijn. De informatie uit het risicodossier vormt de basis voor de genoemde doelstellingen, zoals beschreven in de Tabel BPKV-criteria

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 14 feb. 2025

Ref.nr.

104

Onderwerp:

B-DM020 Bijlage L VSP (binnenlandse vaartuigen / vaartuigen)

Vraag:

Bijlage L Eisen duurzaam materieel geeft aan dat 35% duurzame energiedragers dienen te worden gebruikt voor binnenlandse vaartuigen. In eis B-DM020 wordt de definitie voor binnenlandse vaartuigen gegeven door de definitie van vaartuigen te gebruiken. In de definitie van vaartuigen wordt uitsluitend bouwmaterieel genoemd. Kunt u bevestigen dat vaartuigen voor transport hierbij uitgesloten zijn met betrekking tot de eis 35% duurzame energiedragers?

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat ook transportschepen (en duwboten etc.) vallen onder de definitie van vaartuigen en wordt niet uitgesloten van de eis m.b.t. de eis 35% duurzame energiedragers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 14 feb. 2025

Ref.nr.
106

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad

Vraag:
Wijziging tekst 3.2.3 lid c aanbestedingsleidraad

Antwoord:
Aanbesteder wijzigt onder 3.2.3 van de aanbestedingsleidraad lid c als volgt: de tekst 'de periode van vijf jaar' komt te vervallen en wordt vervangen door 'de periode van tien jaar'.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 14 feb. 2025

Ref.nr.
107

Onderwerp:
Inschrijfvergoeding

Vraag:
Hierbij verzoeken wij u gezien de inspanning welke gegadigde moet doen om tot een aanbidding te komen (verwijzend naar de de gids proportionaliteit) om een tendervergoeding beschikbaar te stellen aan inschrijver met een geldige inschrijving ? Een vergoeding van ten minste €200.000,- achten wij gezien de inspanning redelijk.

Antwoord:
Aanbesteder geeft aan dat het gegeven antwoord op vraag 76 niet zal worden herzien.
Er wordt ons inziens geen aanzienlijke ontwerpinspanning gevraagd. Het beleid van Rijkswaterstaat biedt derhalve bij een Openbare procedure niet de mogelijkheid om aan geldige inschrijvers een ontwerpvergoeding uit te keren.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 28 feb. 2025

Ref.nr.

108

Onderwerp:

bijlage V – Rekenformat

Vraag:

In bijlage V – Rekenformat inzetten duurzamer materieel komt bij de kolom type brandstof; “biogas” niet voor.

In de VSP (eis B-DM020) staat bij ZE: “bij het gebruik van materieel geen uitlaatmissies van NOx, roetdeeltjes en broeikasgassen”.

In de praktijk blijkt dat biogas niet geheel emissieloos is doordat het een reductie van 97% NOx (stikstof) heeft.

Klopt onze aanname doordat biogas ontbreekt en NOx uitstoot dit niet als ZE wordt gezien?

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat de inzet van biogas in de basis niet voldoet aan de definitie van Zero emissie. Het draagt ook niet bij aan alle doelen van Schoon en Emissieloos Bouwen. Echter realiseert Aanbesteder zich dat het een duurzamere tijdelijke oplossing is en dat het in de projectcontext van UWDH het gebruik van stroom opgewekt middels een biogasgenerator voor 50% wordt meegerekend als ZE en voor 50% als niet-ZE Het betreft een wijziging van algemene aard.

B-DM020:De definitie Zero emissie (ZE) wordt als volgt gewijzigd.
Zero emissie (ZE): bij het gebruik van materieel geen uitlaatmissies van NOx, roetdeeltjes en broeikasgassen. Het gebruik van stroom opgewekt middels een biogasgenerator wordt voor 50% meegerekend als ZE en voor 50% als niet-ZE.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 19 feb. 2025

Ref.nr.

109

Onderwerp:

Historisch Vooronderzoek OO

Vraag:

Uit het Historisch Vooronderzoek OO is een horizontale afbakening van het verdachte gebied bekend maar ontbreekt een verticale afbakening. Kan aanbesteder bevestigen dat hiermee het gehele ontgravingsprofiel binnen de horizontale begrenzing op OO-verdacht is?

Antwoord:

Aanbesteder dient zich te houden aan het advies gegeven in beide VO's OO, waarin ook wordt geadviseerd hoe om te gaan met de verticale afbakening van gebieden die verdacht zijn op OO.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 17 feb. 2025

Ref.nr.

110

Onderwerp:

Annex I, art. 2 Ontwerpnotitie 4.5 incl. Bijlage 12 RBD-code 2

Vraag:

Kan aanbesteder voor de in het plangebied aanwezige K&L de indeling in categorieën aangeven conform de KL-eisen uit de VSP (Cat1/Cat2/Cat3)?

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat de gastransportleidingen van de Gasunie categorie

1 betreffen. Alle overige kabels en leidingen vallen onder categorie 3.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 24 feb. 2025

Ref.nr.

111

Onderwerp:

Indexeringsregeling

Vraag:

Indexeringsregeling De indexeringsregeling ziet slechts op een gedeelte van de prijs en niet op de gehele prijs en is ongebruikelijk laag (44%). U geeft in Q&A 55 aan dat deze gehandhaafd blijft. In een andere aanbesteding van RWS, 'Draaibruggen den Oever' heeft u in de tender de indexeringsregeling aangepast naar 70%. Wij verzoeken u nogmaals dit ook voor deze tender te doen. Mocht u dit niet doen, zullen wij dit risico in onze prijs moeten verdisconteren hetgeen onwenselijk is i.r.t. onze concurrentiepositie.

Antwoord:

Aanbesteder verwijst naar de beantwoording van vraag 75.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 19 feb. 2025

Ref.nr.

112

Onderwerp:

Limitering aansprakelijkheid

Vraag:

Er worden diverse werkzaamheden uitgevoerd die risicovol zijn waarbij de gevolgen, aanzienlijk kunnen zijn. De UAV-GC kent geen limitering voor aansprakelijkheid en niet alles is verzekeraar, wat betekent dat de Opdrachtnemer een potentieel groot risico loopt. Wij willen u daarom verzoeken om een limitering op de aansprakelijkheid te hanteren van 100% van de opdrachtsom en indirecte schade uit te sluiten. Indien u dit niet wenst verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat de UAV-gc 2005 van toepassing is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 19 feb. 2025

Ref.nr.

113

Onderwerp:

Risico allocatie - VSP

Vraag:

In de UAV-gc 2005 is Opdrachtgever verantwoordelijk voor de juistheid van de verschaft informatie en de Opdrachtnemer in beginsel voor de volledigheid en interpretatie van deze informatie. Ten aanzien van de bodemgegevens van UWDH merken wij op dat deze gegevens niet meer actueel zijn: er ontbreekt informatie dan wel de informatie is niet volledig. Om invulling te geven aan onze verantwoordelijkheid conform UAV-gc 2005 is daarom een nieuw onderzoek nodig. Dit zou betekenen dat elke inschrijver voor inschrijving onderzoeken moet uitvoeren en daar zijn aanbidding op moet baseren. Een dergelijk onderzoek is kostbaar en kost tijd. Om hier invulling aan te geven zou een significante inschrijvergoeding nodig zijn en extra tijd zodat alle inschrijvers kunnen gaan onderzoeken. Vergelijk artikel 1.10 Aanbestedingswet en Voorschrift 3.8A van de Gids Proportionaliteit. Ervan uitgaande dat u niet alle inschrijvers een significante inschrijversvergoeding wilt uitkeren én de planning van de aanbidding wil handhaven, stellen wij – op basis van de uitgangspunten bij de informatieverplichting uit paragraaf 3 lid 3 van de nieuwe UAV-GC 2025 -

het volgende voor.

Wij verzoeken u te bevestigen dat alle inschrijvers hun aanbieding baseren op voorliggende informatie die door u zijn verstrekt tijdens de aanbesteding.

De potentiële Opdrachtnemers kunnen op basis van de verschafte informatie uitwerken hoe zij tot bepaalde standpunten zijn gekomen (vergelijk mogelijkheid 3 zoals beschreven op pagina 64 van de toelichting op de UAV-GC 2025). Als tijdens de uitvoering blijkt dat er verschillen zijn tussen de werkelijke toestand en de op basis van de door RWS verstrekte informatie verwachte toestand die een zorgvuldig Opdrachtnemer redelijkerwijs had mogen verwachten, dan verschuift de verantwoordelijkheid naar de Opdrachtgever. Met als uitgangspunt dat de inschrijver aantoont dat hij de verschafte informatie heeft gebruikt en aantoont hoe hij tot onze standpunten is gekomen, geeft de inschrijver invulling aan de gevraagde zorgvuldigheid. Anders gezegd: als de werkelijke toestand afwijkt van de verwachte toestand (zorgvuldig tot stand gekomen) dan wordt verrekend. Dit geldt dan voor alle informatie: voor grond maar ook voor OOO, archeologie etc. Een dergelijk uitgangspunt is ook in het belang van de aanbestedende dienst omdat zonder deze verkleining van het (informatie)risico de kans groot is dat veel inschrijvers afhaken vanwege een onevenredig groot risicoprofiel.

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat alle inschrijvers hun aanbieding baseren op voorliggende informatie die door Aanbesteder is verstrekt tijdens de aanbesteding. Aanbesteder ziet dit als het level playing field voor inschrijver. Eventuele onjuistheden in het Aanbestedingsdossier dienen gemeld te worden.

Blijkt na gunning dat de werkelijke situatie afwijkend is, zal dit door Opdrachtnemer inzichtelijk gemaakt moeten worden. Aanbesteder geeft aan dat de kosten voor aanvullende en het actualiseren van informatie opgenomen dient te zijn in de inschrijving.

Aanbesteder geeft aan dat de UAV-GC-2005 van toepassing is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 19 feb. 2025

Ref.nr.
114

Onderwerp:
Risico allocatie - VSP

Vraag:

In Q&A 60 t/m 64 geeft u aan dat het risico gealloceerd blijft bij Opdrachtnemer. Wij bevestigen dat wij beheersmaatregelen kunnen nemen om gevolgen te beheersen. Echter, dit geldt slechts tot een bepaalde hoogte. Wij gaan ervan uit dat als wij invulling hebben gegeven aan wat van ons kan worden verwacht (archeologie: proefsleuven en boringen / OOO: de gehele detectie / flora+fauna+diersoorten (enkel wat op dit moment bekend is bij ON)) dat het risico omslaat naar Opdrachtgever en de gevolgen (tijd en geld) voor rekening en risico van Opdrachtgever komen.

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat de antwoorden op de vragen 60 t/m 64 helder zijn en dat het voor inschrijver duidelijk is van wat er contractueel wordt verwacht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 19 feb. 2025

Ref.nr.
115

Onderwerp:
Tendervergoeding

Vraag:

Een inschrijfvergoeding ziet niet alleen op ontwerp maar op de gehele inschrijving en bij een inspanning van deze omvang (orde grootte €500K) zien wij normaliter dat partijen een vergoeding tegemoet kunnen zien. U geeft in Q&A 76 aan dat u geen vergoeding uitkeert. In een andere aanbesteding van RWS, 'Draaibruggen Den Oever, heeft u uiteindelijk een vergoeding toegekend. Wij verzoeken u nogmaals een vergoeding toe te kennen aan gegadigden. Indien dit niet wordt gehonoreerd zullen dit risico in onze prijs moeten verdisconteren hetgeen onwenselijk is i.r.t. onze

concurrentiepositie

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat het gegeven antwoord op vraag 76 niet zal worden herzien.

Er wordt ons inziens geen aanzienlijke ontwerpinspanning gevraagd. Het beleid van Rijkswaterstaat biedt derhalve bij een Openbare procedure niet de mogelijkheid om aan geldige inschrijvers een ontwerpvergoeding uit te keren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op:

27 feb. 2025

Ref.nr.

116

Onderwerp:

Gestanddoeningstermijn

Vraag:

De gestanddoeningstermijn is (veel) langer dan gebruikelijk. U geeft in Q&A 77 aan dat u deze handhaaft. Wij zullen dit risico in onze prijs verdisconteren.

Antwoord:

Aanbesteder heeft kennis genomen van uw mededeling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 19 feb. 2025

Ref.nr.
117

Onderwerp:
Plafondbedrag kunstwerken

Vraag:

Hoe dienen we om te gaan met de bereikbaarheidsvoorziening voor de kunstwerken die onder het plafondbedrag staan van €7.000.000,-. Op dit moment weten we niet hoe het ontwerp eruit komt te zien welke materialen er nodig zijn (wat de levertijden en afmetingen hiervan zijn). Dit maakt dat het nu niet in te schatten is wat we nog aan bereikbaarheidsvoorzieningen moeten meenemen voor de kunstwerken. Mag gegadigde ervanuit gaan dat de bereikbaarheidsvoorzieningen specifiek voor de kunstwerken onder het plafond bedrag van de kunstwerken vallen?

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat betreffende bereikbaarheidsvoorzieningen om de kunstwerken te realiseren onderdeel zijn van het plafondbedrag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 19 feb. 2025

Ref.nr.
118

Onderwerp:
Eis SYS-00178 mbt afslibbaarheidspercentage klei.

Vraag:

SYS-00178. Alle vrijkomende grond in Nederland heeft verschillende parameters. Indien in een eis een heel specifieke parameter is opgenomen voor afslibbaarheid, dan wordt een groot gedeelte van de beschikbare grond uitgesloten. Kunt u een bandbreedte geven voor het afslibbaarheidspercentage? Zoals ook een bandbreedte is gegeven voor het lutum percentage.

Antwoord:

Aanbesteder wijzigt SYS-00178. De nieuwe eis is als volgt: Toe te passen

klei, binnen de beschermingszone van de primaire waterkering, dient een afslibbaarheidpercentage van 65% en een lutumpercentage tussen 25% en 37% te hebben.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 3 mrt. 2025

Ref.nr.

119

Onderwerp:

Omzetting beheersvorm

Vraag:

In de Aanbestedingsleidraad (§ 2.1.2, pg 7 van 52) is opgenomen “werkzaamheden ten behoeve van de omzetting beheervorm”, ca. 287 ha binnen het Projectgebied. Het is aannemer om invulling te geven aan de eisen met betrekking tot beheer en onderhoud in het deel van het Projectgebied dat tot het Werkgebied wordt gerekend. Kunt u bevestigen dat ‘omzetting beheervorm’ en ‘beheer en onderhoud’ twee separate werkzaamheden betreft, en dat ‘omzetting beheervorm’ de verantwoordelijkheid van de betreffende grondeigenaar is (met name Rijkswaterstaat en Staatsbosbeheer) en niet van de aannemer (opdrachtnemer)?

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat het beoogde resultaat (zie VSE par 1.2.3) en alle daarvoor benodigde maatregelen en onderdelen van het Werk, zoals in de ontwerpnotitie en BenO-strategie benoemd en in de Vraagspecificatie contractueel worden voorgeschreven, het uitgangspunt is voor het behalen van de genoemde doelen. Het daadwerkelijk behalen van de doelen zijn niet de directe verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer, wel wordt verwacht dat de uitvoeringswijze van het Werk bijdraagt aan de projectdoelen. Met andere woorden: de uitvoering van het Werk creëert de condities, waarmee de projectdoelen voor de gebruiksfase kunnen worden behaald. Het inrichtingsplan en het beheerplan vormen het kader waarbinnen de realisatie van het Werk en het tijdelijke beheer plaatsvinden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 24 feb. 2025

Ref.nr.

120

Onderwerp:

Archeologie

Vraag:

"Conform AW030 dient een archeologieplan te worden opgesteld conform het meegeleverde PvE. Het gaat om twee programma's van eisen, respectievelijk voor proefsleuvenonderzoek (RAAP-PvE 2832) en voor proefsleuven variant archeologische begeleiding (RAAP-PvE2852). Beide documenten hebben dus betrekking op inventariserend veldonderzoek, zonder de mogelijkheid om een opgraving uit te voeren.

Vraag: bent u het met ons eens dat eventuele opgravingen die voortvloeien uit het onderzoek geen onderdeel uitmaken van de scope? Op basis van de nu beschikbare onderzoeken kunnen wij immers niet inschatten hoeveel opgravingen wij dienen uit te voeren.

Wij verzoeken u te bevestigen dat het uitvoeren van archeologische opgravingen en de gevolgen (in tijd en geld) buiten de scope van gegadigde vallen."

Antwoord:

Aanbesteder verwijst naar Artikel 4.7 van de VSP Omgaan met archeologische waarden (AW). Het uitgangspunt voor inschrijving is het gepubliceerde aanbestedingsdossier.

Aanbesteder geeft aan dat Opdrachtnemer invloed heeft op de beheersing van dit risico vwb de gevolgen voor kosten en vertraging door uitvoeringswijze te optimaliseren met de ontstane situatie. De allocatie blijft ongewijzigd conform Bijlage A. Zie eerdere antwoorden op vraag 64 en 114.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 24 feb. 2025

Ref.nr.

121

Onderwerp:

Archeologie

Vraag:

"Bij aanbestedingen voor archeologisch onderzoek is het gebruikelijk dat een lijst met te verwachten aantallen vondsten en monsters wordt meegeleverd. Dit zorgt voor een level playing field. Omdat het onderzoek waar de beide programma's van eisen betrekking op hebben inventariserend onderzoek betreft, is dit niet gedaan. Zie hiervoor protocol 4001 van de vigerende versie KNA versie 4.2. Zonder waarderend onderzoek is het immers niet mogelijk om een verantwoorde inschatting te maken van de te verwachten resten. Om een inschatting te maken van de te verwachten resten kan worden gekeken naar het naastgelegen project 'Over de Maas'. Dit project ligt in hetzelfde archeologische landschap als onderhavig project. Hier zijn meer dan 200.000 vondsten gedaan en minimaal 15 schepen aangetroffen. Wij verzoeken u een lijst met te verwachten vondsten aan te leveren zodat er een level playing field ontstaat."

Antwoord:

Aanbesteder verwijst naar Artikel 4.7 van de VSP Omgaan met archeologische waarden (AW). Het uitgangspunt voor inschrijving is het gepubliceerde aanbestedingsdossier.

Aanbesteder geeft aan dat Opdrachtnemer invloed heeft op de beheersing van dit risico vwb de gevolgen voor kosten en vertraging door uitvoeringswijze te optimaliseren met de ontstane situatie. De allocatie blijft ongewijzigd conform Bijlage A. Zie eerdere antwoorden op vraag 64 en 114.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 24 feb. 2025

Ref.nr.
123

Onderwerp:
Kabels en Leidingen [VSP par. 4.4]

Vraag:

Kabels en Leidingen in beheer bij RWS zijn aanwezig in gebied maar vallen niet onder kabels en leidingen derden. Hoe dienen wij hiermee om te gaan [kosten en uitvoering]?

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat voor het inzichtelijk krijgen van eventuele kabels en leidingen welke in het beheer zijn van Rijkswaterstaat u na gunning van het Werk contact dient op te nemen met de beheerder/eigenaar. De kosten hiervan dienen opgenomen te zijn in de inschrijving. De kosten voor het eventueel verleggen hiervan en dergelijke worden na gunning als wijziging in behandeling genomen (zie ook VSP artikel 4.2).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceel: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 24 feb. 2025

Ref.nr.
124

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 3.2 Geschiktheidseis 3 C

Vraag:

Vanuit u geschiktheidseis verwijst u naar een brug overspanning van 25m. Gezien de benodigde lengte van totaal minder dan 25m met 2 tussensteunpunten verwijzend naar document: M3H Wamelbruggen Architectonische specificaties 21112023 lr. (pagina 15 wordt de verkeersbrug weergegeven met 2 tussensteunpunten). Kunt u bevestigen dat de volledige overspanning van de verkeersbrug van 25m betreft en de tussensteunpunten geen onderbreking betreffen van de benoemde overspanning? De redeneerlijn is dat deze interpretatie aansluit op de benodigde constructie dimensies voor het project.

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat de beoogde kunstwerken na gunning van het Werk verder conform het gestelde in het Aanbestedingsdossier uitgewerkt zullen gaan worden tot een UO. De architectonische beeldvorming kan in werkelijkheid afwijken van de mogelijk gekozen uitwerking. Aanbesteder kan uw vraag derhalve niet bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op:

27 feb. 2025

Ref.nr.
125

Onderwerp:

VSP

Vraag:

Om onze onderzoekskosten zo goed mogelijk te kunnen begroten verzoeken wij OG aan te geven welke milieuonderzoeken vanaf moment publicatie tender zijn uitgevoerd en die nog niet als tenderdocumenten zijn gedeeld via Tendered en pas na gunning worden verstrekt ?

Antwoord:

Het uitgangspunt voor inschrijving is het gepubliceerde aanbestedingsdossier.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op:

3 mrt. 2025

Ref.nr. 126
Onderwerp: VSP BS 330

Vraag:

In VSP BS 330 wordt gesteld dat OG, met behoud van zijn volledig verhaalsrecht op ON, gelet op de belangen voor de (vaar-)weggebruiker, gerechtigd is om schade te herstellen zonder eerst ON aansprakelijk te stellen en ongeacht of reeds schade-expertise heeft plaatsgevonden. Indien schade wordt hersteld zonder vooraf een schade-expert in te schakelen, komt de verzekeringsdekking in gevaar. Het is alleen toegestaan maatregelen te nemen ter voorkoming of vermindering van de schade conform art. 7:957 BW. Als het handelen van OG leidt tot ontzegging van dekking onder de polis, kunnen deze kosten niet bij ON geclaimd worden. Kan OG bevestigen dat VSP BS 330 dit beoogt?

Antwoord:

Aanbesteder beoogt dit niet.

Bepaling B-BS330 beoogt om de belangen van de (vaar)weggebruiker o.a. qua veiligheid en/of hinder te beschermen. Het belang van (vaar) weggebruikers kan met zich meebrengen dat vertraging door schade-expertise niet acceptabel is en dat schade, aan bestaande eigendommen van de Opdrachtgever, veroorzaakt door Werkzaamheden van de Opdrachtnemer direct hersteld moet worden. Het noodzakelijke directe herstel van de schade die veroorzaakt is door Werkzaamheden van de Opdrachtnemer neemt niet weg dat Opdrachtnemer aansprakelijk is en de Opdrachtgever het volledige verhaalsrecht wenst te behouden. Of en hoe de Opdrachtnemer zich heeft ingedekt tegen het financiële risico speelt voor Opdrachtgever hierin geen rol.

Het achterliggende doel dat Opdrachtgever beoogt te bereiken is dat er geen schade aan zijn eigendommen ontstaat door de Werkzaamheden van de Opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 5 mrt. 2025

Ref.nr. **Onderwerp:**

127

VSP Annex XVII icm TenderNed vraagnummer 35 en 36

Vraag:

In navolging op uw antwoorden op vragen 35 en 36 is het nodig om een gelijk speelveld te krijgen onder de inschrijvers over welke gehalten contractueel (artikel 9; VSP Annex XVII) beschouwd wordt als "PFAS-houdend". Kunt u bevestigen dat PFAS-houdende baggerspecie met gehalten PFOS > 3,7 en/of PFOA > 0,8 en/of overige PFAS > 0,8 g/kg d.s. in uw eigendom blijven en daarmee vrij van stortkosten worden gestort in een Rijksbaggerspeciedepot?

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat PFAS houdend volgens het Handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie versie december 2023 van toepassing is.
Zie beantwoording vraag 35.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op:

27 feb. 2025

Ref.nr.

128

Onderwerp:

Annex XIII 011

Vraag:

In document 011 Japanse Duizendknoop van Annex XIII zijn de groeilocaties van de japanse duizendknoop weergegeven. Inschrijver informeert aanbesteder hierbij dat uit openbaar toegankelijke bestanden (waarneming.nl en NDFF) binnen het werkgebied meer groeilocaties met Japanse Duizendknoop zijn aangemerkt dan in het huidige door aanbestedende dienst verstrekte document. Inschrijver verzoekt aanbesteder een geactualiseerd document te verstrekken.

Antwoord:

Het uitgangspunt voor inschrijving is het gepubliceerde aanbestedingsdossier. Hierbij verwijzen we naar het document 011 Japanse Duizendknoop van Annex XIII zijn de groeilocaties van de japanse

duizendknoop.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 27 feb. 2025

Ref.nr.

129

Onderwerp:

VSP

Vraag:

In paragraaf 4.2 B-KL100 verwijst aanbesteder bij de kabels en leidingen die vallen onder de categorie 1 en 2 naar in de Annex I opgenomen tabel 1 en 2. In deze annex I is enkel een tabel opgenomen in Art 1 m.b.t. vergunningen. In Annex I Art 2 Kabel en Leidingen is een verwijzing opgenomen naar Bijlage 10-240621 RWS165 KRT-DO2.1 K&L. Deze bijlage betreft een tekening met de aanwezige kabel- en leiding maar zonder nadere specificatie tot welke categorie deze aanwezige kabel of leiding behoort. Inschrijver verzoekt aanbesteder om de ontbrekende tabellen te verstrekken, zodat duidelijk is tot welke categorie de in de tekening voorkomende kabels of leidingen behoren.

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat de gastransportleidingen van de Gasunie categorie 1 betreffen. Alle overige kabels en leidingen vallen onder categorie 3. Zie ook beantwoording vraag 110.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 27 feb. 2025

Ref.nr.
130

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, 5.2 Gunningscriteria

Vraag:
Kunt u aangeven welke specialisten het beoordelingsteam zullen ondersteunen bij de beoordeling van de BPKV-criteria?

Antwoord:
Aanbesteder bericht u dat er ter zakenkundige specialisten worden ingezet bij de beoordeling van de BPKV-criteria.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 27 feb. 2025

Ref.nr.
131

Onderwerp:
VSP (B-DM020) reactie antwoord vraag 108

Vraag:
Volgens de aanpassing van de eis B-DM020 in vraag met referentienummer 108 wordt het laden met biogas in een biogasgenerator gewaardeerd op 50% zero-emissie.

- Dit geeft dit oneerlijke concurrentievoordeel ten opzichte van andere duurzame tussenoplossingen en innovaties, zoals een methanol fuel cell om stroom op te wekken.
- Bovendien zijn er zijn genoeg oplossingen beschikbaar om volledig zero-emissie op te laden in dit project (batterijen, laadaansluitingen, mobile wind- en zon aansluitingen, etc.). Door dit toe te voegen geeft het niet genoeg voordeel aan de echte zero-emissie oplossingen waar al in geïnvesteerd is en wordt het gedachtegoed om zero-emissie equipment en laadoplossingen toe te passen ondermijnt.
- Tenslotte zou volgens deze redeneerlijn andere biobrandstoffen zoals HVO

in een Stage-V generator even veel gewaardeerd kunnen worden wat hiermee ook een oneerlijk concurrentievoordeel geeft ten opzichte van zero-emissie oplossingen.

Om de waarde van de ZE eis en de filosofie in de aanbesteding stand te houden, kan de OG de originele definitie zonder biogas behouden en de eis B-DM020 zoals gegeven in het antwoord op vraag 108 terugdraaien? Zero emissie (ZE): bij het gebruik van materieel geen uitlaatemissies van NOx, roetdeeltjes en broeikasgassen.

Antwoord:

Aanbesteder heeft besloten om de waarde van de oorspronkelijk opgenomen ZE eis en de filosofie in de aanbesteding in stand te houden conform modeltekst.

Dit betekent dat het antwoord op vraag 108 zal worden herzien. Aanbesteder geeft aan een tijdelijke duurzamere oplossing zoals Biogas etc. niet meetelt als ZE. Zoals eerder aangegeven bij vraag 108, draagt het ook niet bij aan alle doelen van Schoon en Emissieloos Bouwen en het geeft derhalve op dit moment voor gegadigden te veel onduidelijkheden t.b.v de inschrijving. Rijkswaterstaat streeft er echter wel naar om uiteindelijk te komen tot een uniforme werkwijze.

B-DM020:

Zero emissie (ZE): bij het gebruik van materieel geen uitlaatemissies van NOx, roetdeeltjes en broeikasgassen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op:

5 mrt. 2025

Ref.nr.

132

Onderwerp:

VSP

Vraag:

Laat SBB/RWS de pachtovereenkomsten doorlopen tijdens de realisatieperiode van het project of worden deze tijdelijk opgeschort?

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat de benodigde pachtovereenkomsten binnen het werkgebied voor aanvang werkzaamheden (tijdelijk) worden opgezegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op:

27 feb. 2025

Ref.nr.

133

Onderwerp:

Verklaring baggerdepots

Vraag:

De acceptatie voorwaarden van het baggerdepot Hollandsch Diep (HD) biedt ruimte om klasse B en klasse A materiaal te verwerken indien de waterkwaliteitsbeheerder een schriftelijke verklaring opgesteld heeft met een motivatie waarom er binnen het beheergebied geen mogelijkheden bestaan voor nuttige toepassing volgens het Besluit bodem kwaliteit van de betreffende partij. Gaat OG dergelijke verklaringen verstrekken?

Antwoord:

Het uitgangspunt voor inschrijving is het gepubliceerde aanbestedingsdossier. Zie hiervoor Annex V.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op:

27 feb. 2025

Ref.nr.
134

Onderwerp:
Annex I

Vraag:

In Annex I staan bij verschillende aangevraagde vergunning door OG dat de datum van definitieve vergunning volgt. Kunt u de laatste stand van zaken m.b.t. deze vijf vergunningen aangeven?

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat op dit moment de situatie omtrent aangevraagde vergunningen ongewijzigd is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 3 mrt. 2025

Ref.nr.
135

Onderwerp:
Historisch vooronderzoek OO - benaderwerkzaamheden

Vraag:

Vanuit het contract wordt er een veilige omgang met OO verwacht van ON. Een groot deel van het verdachte materiaal lijkt naar een Rijksdepot te moeten, dit houdt in dat er een verklaring van vrijgave geëist wordt door de Rijksdepots. Uit detectiegegevens komen resultaten waarvan nu niet in te schatten is hoeveel benaderwerkzaamheden hieruit volgen, gezien de grote oppervlaktes kan dit uiteenlopen van 50 tot 10.000 te benaderen hits. Kunt u in het kader van level-playing field een stelpost opnemen voor de benaderwerkzaamheden m.b.t. OO?

Antwoord:

Aanbesteder verwijst naar Artikel 4.8 van de VSP Omgaan met ontplofbare oorlogsresten. Het uitgangspunt voor inschrijving is het gepubliceerde aanbestedingsdossier.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 27 feb. 2025

Ref.nr.

136

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad paragraaf 4.4.3

Vraag:

Klopt onze aanname dat de kwalitatieve documenten bestaan uit drie losse plannen met alle drie een eigen inhoudsopgave en kaft?

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat dit juist is. Inschrijver dient per criterium een document in te dienen conform voorwaarden uit de aanbestedingsleidraad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 27 feb. 2025

Ref.nr.

137

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

We zien maatregelen die op meerdere criteria van meerwaarde zijn maar door het beperkt aantal pagina's niet overal uitgewerkt kunnen worden. Het verwijzen tussen verschillende plannen is ons inziens hiervoor een goede optie. Hoe gaat OG om met verwijzingen tussen de verschillende

kwalitatieve documenten?

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan geen bezwaar te hebben voor het eventueel verwijzen tussen verschillende kwalitatieve documenten van de BPKV. Plannen dienen echter wel elk zelfstandig leesbaar te zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 27 feb. 2025

Ref.nr.

138

Onderwerp:

Staat van Ontleding

Vraag:

Conform de eisen in de staat van ontleding zijn de uitvoeringskosten voor de kunstwerken geen onderdeel van het plafondbedrag van 7.000.000 en ook niet van de stelpost voor proces/ontwerpkosten van 750.000. Hoe verwacht OG dat ON hiermee omgaat? Gezien het ontwerp nog niet definitief is, is het lastig om hier al wel uitvoeringskosten voor te calculeren.

Antwoord:

Aanbesteder stelt dat in Annex XIX artikel 5 lid 6 het plafondbedrag inclusief indirecte kosten is en is vastgesteld op een bedrag van 7.000.000,- euro voor de concept staat van ontleding van de inschrijvingsom.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 27 feb. 2025

Ref.nr.
139

Onderwerp:
Zero emissie

Vraag:

Bij BPKV-criterium wordt gevraagd als subcriterium 'Zero emissie in de keten van opwekken t/m verbruik'. In vraag 27 en 54 refereert u naar algemene begrippen in de VSP en de term 'oneindig' in relatie tot de keten, waardoor de wijze van interpreteren onduidelijk is.

Kunt u aangeven of u met 'zero emissie in de keten van opwekken t/m verbruik' het volgende bedoelt:

- De hele keten, van opwekken t/m verbruik, van de vereiste 30% zero emissie dient emissieloos te zijn. Ofwel ook de transportmiddelen om de energie naar het werk te transporteren dienen emissieloos te zijn om zero emissie in de keten te bereiken?
- Zo ja, tellen deze transportmiddelen (buiten de bouwplaats) mee in de 30% zero emissie?

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat alle werkzaamheden buiten het plangebied niet meetellen in de 30% zero emissie. Zie eis DM040. De mate van ZE in de keten van opwekken t/m verbruik zal beoordeeld worden conform het gestelde in de BPKV.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op:

27 feb. 2025

Ref.nr.
140

Onderwerp:
Engineeringopgave

Vraag:

Klopt onze aanname dat de Engineeringsopgave niet bestaat uit het optimaliseren van de kleilaag door het toepassen van alternatieve constructies (zoals bentonietmatten en 'Greenbase')?

Antwoord:

Ja, de aanbesteder geeft aan dat die aanname klopt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 3 mrt. 2025

Ref.nr.

141

Onderwerp:

Annex I

Vraag:

Zijn alle benodigde vergunningen (cf Annex I) onder de nieuwe Omgevingswet aangevraagd?

Antwoord:

Nee, deze zijn aangevraagd vóór de inwerkingtreding van de omgevingswet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 3 mrt. 2025

Ref.nr.
142

Onderwerp:
Annex I

Vraag:

Zijn er andere lopende bezwaarprocedures of beroepszaken die impact kunnen hebben op het vergunningstraject?

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat met betrekking tot bezwaarprocedures of beroepszaken die impact kunnen hebben op het vergunningstraject, naast het nog niet vastgestelde bestemmingsplan van de gemeente West Maas en Waal geen andere vergunningsprocedures en zaken lopen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op:

3 mrt. 2025

Ref.nr.
143

Onderwerp:

Bijlage J1 – PvE Uitvoerend archeologisch onderzoek - Heerewaarden

Vraag:

Het PvE (bijlage J1) – PvE Uitvoerend archeologisch onderzoek - Heerewaarden) is meer dan een jaar oud, kan deze nog gehanteerd worden of moet het opnieuw worden ondertekend?

Antwoord:

Het uitgangspunt voor inschrijving is het gepubliceerde aanbestedingsdossier. Aanbesteder geeft aan dat het PvE onderdeel uit maakt van een bijlage van de ontgrondingsvergunning en is derhalve nog geldig.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 5 mrt. 2025

Ref.nr.

144

Onderwerp:

Bijlage J1 – PvE Uitvoerend archeologisch onderzoek - Heerewaarden

Vraag:

Het PvE (bijlage J1) – PvE Uitvoerend archeologisch onderzoek - Heerewaarden) spreekt over KNA 4.1, echter is dat tegenwoordig KNA 4.2. Hoe moeten we hiermee omgaan?

Antwoord:

Het uitgangspunt voor inschrijving is het gepubliceerde aanbestedingsdossier. Aanbesteder geeft aan dat er altijd gewerkt moet worden conform de vigerende versie van de KNA.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 5 mrt. 2025

Ref.nr.

145

Onderwerp:

Bijlage J1 – PvE Uitvoerend archeologisch onderzoek - Heerewaarden

Vraag:

In het PvE (bijlage J1) – PvE Uitvoerend archeologisch onderzoek - Heerewaarden) zijn geen verwachte vondstaantallen opgenomen, waardoor geen indicatie kan worden afgegeven voor de specialistische uitwerking. Kan dit nog worden toegevoegd of een stelpost voor worden opgenomen?

Antwoord:

Het uitgangspunt voor inschrijving is het gepubliceerde aanbestedingsdossier. Aanbesteder geeft aan dat er geen verwachte aantallen kunnen worden

gegeven, de onderzoeksopzet is inventariserend van aard.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 5 mrt. 2025

Ref.nr.

146

Onderwerp:

Bijlage J2 – PvE Uitvoerend archeologisch onderzoek - Uiterwaarden

Vraag:

Het PvE (bijlage J2 – PvE Uitvoerend archeologisch onderzoek - Uiterwaarden) is meer dan een jaar oud, kan deze nog gehanteerd worden of moet het opnieuw worden ondertekend?

Antwoord:

Het uitgangspunt voor inschrijving is het gepubliceerde aanbestedingsdossier.

Aanbesteder geeft aan dat het rapport tot november 2025 geldig is en maakt daarnaast onderdeel uit van de ontgrondingsvergunning.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 5 mrt. 2025

Ref.nr.

147

Onderwerp:

Bijlage J2 – PvE Uitvoerend archeologisch onderzoek - Uiterwaarden

Vraag:

Het PvE (bijlage J2 – PvE Uitvoerend archeologisch onderzoek - Uiterwaarden) spreekt over KNA 4.1, echter is dat tegenwoordig KNA 4.2. Hoe moeten we hiermee omgaan?

Antwoord:

Het uitgangspunt voor inschrijving is het gepubliceerde aanbestedingsdossier. Aanbesteder geeft aan dat er altijd gewerkt zal moeten worden conform de vigerende versie van de KNA.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op:

5 mrt. 2025

Ref.nr.

148

Onderwerp:

Bijlage J2 – PvE Uitvoerend archeologisch onderzoek - Uiterwaarden

Vraag:

In het PvE (Bijlage J2 – PvE Uitvoerend archeologisch onderzoek - Uiterwaarden) staat bij Hoofdstuk 5.10 “Aangezien het onderzoek inventariserend van aard is, wordt in dit stadium geen rekening gehouden met dateringen door middel van OSL-analyse.” Kan er nu wel rekening worden gehouden met OSL dateringen?

Antwoord:

Het uitgangspunt voor inschrijving is het gepubliceerde aanbestedingsdossier. Aanbesteder geeft aan dat de onderzoeksopzet nog steeds inventariserend van aard is, zodat er niet wordt uitgegaan van datering middels OSL.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 5 mrt. 2025

Ref.nr.
149

Onderwerp:
Bijlage J2 – PvE Uitvoerend archeologisch onderzoek - Uiterwaarden

Vraag:

In het PvE (bijlage J2 – PvE Uitvoerend archeologisch onderzoek - Uiterwaarden) zijn geen verwachte vondstaantallen opgenomen, waardoor geen indicatie kan worden afgegeven voor de specialistische uitwerking. Kan dit nog worden toegevoegd of een stelpost voor worden opgenomen?

Antwoord:

Het uitgangspunt voor inschrijving is het gepubliceerde aanbestedingsdossier. Aanbesteder geeft aan dat er geen verwachte aantallen kunnen worden gegeven, de onderzoeksopzet is inventariserend van aard.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 5 mrt. 2025

Ref.nr.
150

Onderwerp:
Bijlage J2 – PvE Uitvoerend archeologisch onderzoek - Uiterwaarden

Vraag:

In het PvE (bijlage J2 – PvE Uitvoerend archeologisch onderzoek - Uiterwaarden) staat bij deelgebied H dat mogelijk baksteenovens verwacht worden. Hiervoor kan nu geen indicatie worden afgegeven. Kan dit op stelpost verrekend worden?

Antwoord:

Het uitgangspunt voor inschrijving is het gepubliceerde aanbestedingsdossier. Aanbesteder geeft aan dat de onderzoeksopzet inventariserend van aard is.

Pas bij het daadwerkelijk aantreffen van baksteenovens, wordt de vervolgstategie bepaald en middels het wijzigingsproces afgehandeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 5 mrt. 2025

Ref.nr.
151

Onderwerp:

Annex I

Vraag:

Kunnen wij de ingediende vergunningsaanvragen incl. bijlagen van OG ontvangen?

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat de ingediende vergunningsaanvragen te vinden zijn via: www.coördinatiegelderland.nl/uwdh

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 3 mrt. 2025

Ref.nr.
152

Onderwerp:

Basisovereenkomst concept v4.6

Vraag:

In de Basisovereenkomst (concept) v4.6 wordt in Artikel 6, lid 3 gesproken over de “vergunningen/ontheffingen/beschikkingen/toestemmingen, die niet vermeld staan in lid 1 bedoelde annex” kunt u aangeven welke dit zijn?

Antwoord:

Aanbesteder verwijst hiervoor naar paragraaf 10 lid 1 van de UAV-GC 2005. Aanbesteder heeft hier momenteel geen zicht op.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 3 mrt. 2025

Ref.nr.

153

Onderwerp:

NvI vraag #95

Vraag:

In het antwoord van vraag #95 staat: “Aanbesteder geeft aan dat momenteel op bestuurlijk niveau gezocht wordt naar een oplossing en dat de gevolgen in kaart worden gebracht. Zodra er meer duidelijkheid is, zal hierover worden gepubliceerd. De aanbestedingsprocedure en het dossier blijven ongewijzigd”

Kunt u een update geven of aangeven wanneer een update komt?

Antwoord:

Aanbesteder heeft een aantal oplossingen inclusief gevolgen uitgewerkt en dit wordt op bestuurlijk niveau besproken. Besluitvorming hieromtrent zal na 4 april worden gecommuniceerd met de inschrijvers. De aanbestedingsprocedure en het dossier blijven ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 3 mrt. 2025

Ref.nr.

154

Onderwerp:

VSE

Vraag:

In het VSE wordt onder 3.4 Brug, SYS-00255, de minimale bouwhoogte aangegeven per kunstwerk. Is ook de maximale bouwhoogte per kunstwerk bekend?

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat er geen maximale hoogte bekend is. De brug dient qua vormgeving en beeldkwaliteit te voldoen aan de Architectonische specificatie kunstwerken UWDH. Aanbesteder verwijst hiervoor naar SYS-00264.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 3 mrt. 2025

Ref.nr.

155

Onderwerp:

Stakeholders

Vraag:

Zijn er momenteel nog overleggen met de Gemeente West Maas en Waal, gemeente Maasdiel, Waterschap Rivierenland (WSRL), Gasunie?

Kunt u de laatst gemaakte afspraken met ons delen?

Antwoord:

Aanbesteder geeft aan dat naast het reeds gepubliceerde

Aanbestedingsdossier er op dit moment geen nieuwe overleggen lopende zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Zie hoofdopdracht

Beantwoord op:

3 mrt. 2025