

Nota van inlichtingen 1 – Student Informatie Systeem – MBO Amersfoort

Begin nota van inlichtingen:

Nr.	Pag.	Par.	Vraag	Antwoord
Aanbestedingsleidraad				
1.	11	3.7	U beschrijft bij het aantal te factureren studenten, een werkwijze voor de telling van studenten waarbij op de eerste dag van ieder kwartaal het aantal studenten wordt vastgesteld. Door uit te gaan van deze vaste momenten, worden echter de studenten niet meegenomen die slechts kort en net tussen 2 kwartaal meetmomenten zijn ingeschreven. Bent u bereid om de telwijze aan te passen naar het aantal studenten wat ergens in het betreffende kwartaal als actieve student is ingeschreven?	<p>Het gaat inderdaad om het aantal studenten dat tijdens een kwartaal actief is geweest. De studenten die zeer kort geregistreerd zijn geweest worden dan dus ook meegeteld. Het meetmoment vindt zoals omschreven op de eerste kalenderdag na het kwartaal plaats.</p> <p>Daarnaast wordt de volgende aanpassing doorgevoerd met betrekking tot de facturatie: Opdrachtnemer dient vóór het aanleveren van de factuur bewijsvoering aan te leveren met betrekking tot het aantal studenten dat in het te factureren kwartaal actief is geweest. Na akkoord van MBO Amersfoort mag Opdrachtnemer de factuur indienen. Indien MBO Amersfoort niet akkoord gaat gaan partijen in gesprek om het aantal te factureren studenten nader af te stemmen.</p>
2.	20	7.2	U verwijst bij de verplichte uitsluitingsgronden naar de artikelen 2.86a, 2.87a en 2.88 van de Aw2022. U heeft echter in de UEA, deel 3 C, de " Ernstige beroepsfout" en Vervalsing van de mededinging" niet aangevinkt als zijnde te beantwoorden criteria. Is dit een bewuste keuze en indien dit het geval is kunt u dit toelichten?	<p>De facultatieve uitsluitingsgronden zijn inderdaad in de gepubliceerde UEA niet correct aangevinkt. Er is bij deze Nota van Inlichtingen een nieuw Uniform Europees Aanbestedingsdocument bijgevoegd. Wij verzoeken u deze te gebruiken bij het indienen van uw inschrijving.</p>
3.	22	7.2	In de eerste kerncompetentie geeft u aan dat "Opdrachtnemer aantoonbare ervaring heeft met het leveren, implementeren en in stand houden van een SIS". Daarbij geeft u aan dat de referentieopdracht niet langer dan drie jaar geleden is beëindigd. Bedoelt u hiermee dat de levering en implementatie van het SIS niet langer dan drie jaar geleden moet zijn gebeurd? Of is een referentie waarin het SIS 10 jaar geleden is geleverd en geïmplementeerd	<p>De daadwerkelijke implementatie van het SIS mag inderdaad langer geleden zijn. Het gaat erom dat de feitelijke doorlopende levering van het SIS (in stand houding) niet langer geleden is dan 3 jaar.</p>

			maar die nog steeds in stand wordt gehouden ook aan de referentie eisen voldoet?	
4.	22	7.2	In paragraaf 7.2 van de aanbestedingsleidraad beschrijft u in de eerste kerncompetentie de gewenste ervaring. Mogen we veronderstellen dat het in de kerncompetentie genoemde SIS en de gevraagde kennis en ervaring met dit SIS hetzelfde SIS dient te zijn waarmee inschrijver aanbiedt in haar beantwoording op de aanbesteding?	Nee, MBO Amersfoort acht het niet proportioneel om hetgeen u aangeeft te eisen. Bij software is er sprake van continue doorontwikkeling en er wordt dus niet geëist dat de referentie en de aanbidding aan MBO Amersfoort hetzelfde SIS dient te zijn.
5.	25	7.5	In paragraaf 7.5 van de aanbestedingsleidraad stelt u eisen aan de marktconformiteit van de inschrijfsom van inschrijvers. Wij interpreteren uw toegevoegde eis als dat u enkel realistische inschrijvingen wenst en geen behoefte heeft aan 'prijsduikers'. Het percentage van 30% dat u hier noemt is behoorlijk ruim, aangezien dit nog steeds ruimte geeft aan inschrijvers om een niet marktconforme inschrijfsom op te geven. Bent u bereid om, zoals andere aanbestedende diensten doen, een minimumprijs voor te schrijven?	Nee, er wordt geen minimumprijs voorgeschreven.
Bijlage 1. Programma van eisen				
6.			het Programma van eisen bevat 120 pagina's aan eisen en wensen in een functionele flow beschreven die dermate specifiek is en geen vrijheid biedt aan andere SIS leveranciers om een andere invulling te geven. Hoe ziet MBO amersfoort dit voor zich?	Het SIS dient zo ingericht te kunnen worden dat aan de eisen wordt voldaan. De manier waarop wordt door het PvE niet letterlijk voorgeschreven. Mocht u niet kunnen voldoen aan één of meerdere eisen, dan kunt u tijdens de 2 ^e Nota van Inlichtingen een voorstel voor deze eisen doen.
7.			het Programma van eisen bevat 120 pagina's aan eisen en wensen in een functionele flow beschreven die dermate specifiek is en geen vrijheid biedt aan andere SIS leveranciers om een andere invulling te geven. Staat MBO amersfoort dit meer als doel te zien en de wijze erop bij de inschrijver te leggen?	Nee, daar staat MBO Amersfoort niet voor open.
8.	97	5.1	Het feit dat NF-O-06 een wens is, in tegenstelling tot een eis, lijkt in schril contrast te staan met de waarborgen die u op andere plekken in uw PvE eist. Om te garanderen dat uw	Nee, uw aanname is niet juist. NF-O-06 blijft een wens en u dient aan te geven of u hieraan voldoet.

			toekomstige opdrachtnemer aan alle controls voldoet die u logischerwijs mag verwachten van een SIS-leverancier en daarmee continuïteit te borgen, gaan we ervanuit dat u beoogt een certificering met betrekking tot kwaliteitsmanagement te eisen en van NF-O-06 derhalve een eis te maken. Dit is tevens zeer gebruikelijk in de markt. Is deze aanname juist?	
9.	98	5.1	NF-O-15: U eist dat geplande onderhoudswerkzaamheden minimaal vier weken van tevoren worden aangekondigd. Kunt u bevestigen dat urgent onderhoud (bv security patches) hier niet onder valt, gezien urgent onderhoud per definitie op korte termijn moet worden uitgevoerd en daarmee in overleg tussen u als opdrachtgever en uw opdrachtnemer moet worden uitgevoerd?	Urgent onderhoud wordt inderdaad niet gezien als 'gepland' onderhoud. In het geval van urgent onderhoud verzoeken wij de Opdrachtnemer om met MBO Amersfoort afstemming te zoeken over het moment waarop het onderhoud wordt uitgevoerd. Er moet daarbij rekening worden gehouden met de geëiste beschikbaarheid (NF-P-001 / NF-P-002).
10.	101	5.2	NF-P-013: De door u geëiste hersteltijden – waar het specifiek de Recovery Time Objective voor een storing in het systeem betreft – zijn niet marktconform en staan niet in proportie met de door u uitgeschreven opdracht. Inschrijver moet extra resources met de bijbehorende kosten inzetten om hier aan te kunnen voldoen, ten nadele van andere aspecten van de dienstverlening en waarbij u uit de pas loopt met alle andere mbo-klienten die naar tevredenheid met het SIS werken. Kunt u akkoord gaan met een hersteltijd, conform de afspraken die we hebben gemaakt met onze mbo-klienten, van 4 werkuren (prio 1), 1 werkdag (prio 2), 3 werkdagen (prio 3) en 10 werkdagen (prio 4)?	Naar mening van MBO Amersfoort zijn de aangegeven hersteltijden redelijk, mede ook gezien de kritische rol van het SIS binnen de organisatie van MBO Amersfoort. Dit wordt dus niet aangepast.
11.	101	5.2	NF-P-013: De door u geëiste tellingen van het aantal getroffen gebruikers zijn niet realistisch en staan niet in proportie met de door u uitgeschreven opdracht. Dergelijke aantallen zijn binnen uw student- en medewerkerspopulatie dusdanig snel bereikt dat inschrijver alle storingen met prioriteit 2 of 1 zal moeten afhandelen, waardoor afhandeling diffuus wordt en ook voor uw eigen gebruikers geen onderscheid meer bestaat tussen het oplossen van een zeer	MBO Amersfoort is van mening dat de gestelde eis een realistische eis is. Bij prio 2 wordt gesproken over een verstoring van meer dan 50 personen, welke op dat moment gebruik maken van het SIS. MBO Amersfoort is van mening dat een dergelijke storing al een impactvolle verstoring is van het onderwijs. Derhalve is MBO Amersfoort niet akkoord met een aanpassing van de eis.

			<p>urgente storing of een minder urgente storing. Uw meetsysteem wijkt bovendien dusdanig af dat inschrijver apart voor dit contract een dergelijke prioriteitsstelling zal moeten hanteren met de nodige foutgevoelige afhandeling van dien. Ten slotte voegt u de impact en urgentie van een storing samen, waar het voor inschrijver, de markt en gebruikte frameworks zoals ITIL gebruikelijk is om het aantal getroffen gebruikers enkel te hanteren voor de impact van een storing, niet de urgentie (waarbij daarna pas de impact en urgentie samen tot een prioriteit komen). Bent u bereid om mee te gaan in een standaard bewezen werkwijze en akkoord te gaan met het verwijderen van het aantal getroffen gebruikers uit eis NF-P-013, waarbij u naast de genoemde hersteltijden vervolgens enkel eist dat de prioriteit kan worden opgeschaald door u als opdrachtgever indien het aantal gebruikers daar, op basis van de door u beschreven methodiek, volgens u aanleiding toe geeft?</p>	
12.	109	5.2	<p>NF-P-095: In uw vorige aanbesteding (NvI 2, vraag 40) is toegezegd dat 'valuta' zou komen te vervallen uit de eis die aangeeft dat de applicatie voor verschillende talen en valuta instelbaar moet zijn. Mogen wij ervan uitgaan dat valuta hier wederom komt te vervallen?</p>	<p>Excuses, deze wijziging is inderdaad niet goed doorgevoerd binnen de nieuwe aanbestedingsdocumentatie. Binnen NF-P-095 komt 'valuta' te vervallen.</p>
13.	112	5.3	<p>NF-I-04: In uw vorige aanbesteding (NvI 2, vragen 42 en 61) heeft u aangegeven dat inschrijver voor de migratie alleen maar rekening hoeft te houden met haar eigen kosten en indien het noodzakelijk is om voor de migratie de huidige opdrachtnemer in te zetten of eigen medewerkers van MBO Amersfoort, dat MBO Amersfoort deze kosten voor haar rekening neemt. Kunt u dit bevestigen?</p>	<p>Correct, dit wordt bevestigd.</p>
14.	3	2	<p>In de conceptovereenkomst staat dat de verwerkerovereenkomst en verslag boven de NvI valt. Wij zien graag dat alle wijzigingen die contractuele implicaties</p>	<p>Uiteraard, alle aanpassingen vanuit de Nota's van Inlichtingen zullen doorgevoerd worden binnen bovenliggende documenten.</p>

			hebben zoals aansprakelijkheid in de conceptovereenkomst opgenomen worden. Gaat Mbo Amersfoort hiermee akkoord?	
15.	5	5	volgens de artikelen 5.2 en 5.3 kan MBO amersfoort al bij 1 wens/of eis die in het PvE staat een volledige boete rekenen na livegang. Hoe ziet MBO amersfoort dit voor zich ondanks artikel 5.4 en 5.5?	Naar mening van MBO Amersfoort is dit artikel, rekening houdend met 5.4 en 5.5, redelijk. Als u niet het vertrouwen heeft dat u kunt voldoen aan de gestelde eisen, dan kunt u tegenvoorstellen doen binnen de 2 ^e Nota van Inlichtingen. Voor wensen geldt uiteraard dat u de keuze heeft om deze niet aan te bieden.
16.	4	3	De overeenkomst heeft een looptijd van 146 maanden (ongeveer 12 jaar) met de mogelijkheid tot verlenging met vier keer drie jaar ¹ . Dit is een zeer lange termijn, wat kan leiden tot veroudering van technologie en veranderende behoeften die niet meer aansluiten bij de oorspronkelijke overeenkomst. Hoe ziet MBO amersfoort dit voor zich qua opzet contract, innovatie en aanbesteding?	Het SIS is voor MBO Amersfoort een cruciaal onderdeel van de bedrijfsvoering en zij heeft daarom de behoefte om een langdurige samenwerking aan te gaan. Om die reden kiest MBO Amersfoort voor een overeenkomst met een lange looptijd, te weten 147 maanden. We verwachten van de opdrachtnemer dat deze het product blijft aanpassen aan vernieuwde technologie waar nodig en redelijkerwijs mogelijk, en dat het product doorontwikkeld kan worden bij veranderende behoeften. Voor de volledigheid; ook bij doorontwikkeling moet het SIS in overeenstemming blijven met het Programma van Eisen.
17.	4	3	De overeenkomst kan tijdens de initiële periode van 146 maanden niet tussentijds worden beëindigd. Dit kan problematisch zijn als de omstandigheden veranderen of als de samenwerking niet goed verloopt, hoe ziet MBO amersfoort dit voor zich?	Zie het antwoord op vraag 16.

Bijlage:

- Bijlage 7 UEA

Einde nota van inlichtingen: