



vraag	Hoofdstuk/ paragraaf	blz.	Vraag	Antwoord
1	0.		Levert de opdrachtgever gegevens van de contactpersonen van de bedrijven?	Ja. Een procesmanager op de 3 werklocaties legt de eerste contacten met de ondernemers die geïnteresseerd zijn en laat dat weten aan het adviesbureau.
2	0.		Hoe zijn de communicatielijnen binnen dit traject? Zijn er centrale contactpersonen vanuit de werklocaties, of schakelen we met alle bedrijven individueel?	Voor elke werklocaties is een procesmanager het eerste contact met de ondernemers. Zodra een ondernemer interesse heeft getoond voor een onderzoek, advisering en/of ontzorging schakelt het aan te stellen adviesbureau direct met de betreffende ondernemer.
3	1.3		In de leidraad wordt gesproken over een 'raamovereenkomst' maar onzes inziens is een 'gewone' dienstverleningsovereenkomst toegevoegd (bijv. geen bepalingen over procedure van uitzetten nadere opdracht en voorwaarden die daarbij gelden). Klopt het dat de raamovereenkomst nog niet is toegevoegd?	Dit dient te zijn "overeenkomst" in plaats van "raamovereenkomst". Het concept is bijgevoegd bij de documenten.
4	1.4	6	Stap 1 / bullet 1 op pagina 6 bij de samenvatting onderaan betreft het enthousiasmeren van bedrijven om maatregelen op het gebied van klimaatadaptatie te nemen. Vervolgens gelden voor geïnteresseerde (individuele) bedrijven de bullets 2 t/m 5. Op pagina 7 in paragraaf 1.5 staat: de gemeente Arnhem kan op voorhand geen enkele garantie geven voor het aantal te verstrekken opdrachten en de te verwachten omzet. Deze tekst in paragraaf 1.5 heeft volgens ons betrekking op de bullets 2 t/m 5 van pagina 6. Als de gemeente Arnhem wil dat wij als stap 1 / bullet 1 naast de individuele trajecten ook een algemeen traject starten om de bedrijven enthousiast te krijgen, dan verwachten wij dat daarvoor een basis budget beschikbaar is. Kan de gemeente Arnhem aangeven hoeveel geld er beschikbaar is voor het enthousiasmeren van de bedrijven? (Ook als blijkt dat geen van de bedrijven uiteindelijk interesse heeft.) Wij zullen dan in ons plan van aanpak opnemen hoe wij voor dit bedrag denken de bedrijven te enthousiasmeren.	Het adviesbureau hoeft geen algemeen traject op te starten om ondernemers op de 3 terreinen 'in eerste instantie' enthousiast te maken voor het aan te bieden onderzoek, advisering en ontzorging. Die taak ligt bij de (een) procesmanager die op elk van de drie terreinen aanwezig is (zie ook vraag 1 en 2). De procesmanager legt de eerste contacten met alle ondernemers met als doel hen enthousiast te maken voor het aan te bieden onderzoek (etc). Indien dat het geval is kan het adviesbureau met de ondernemer contact opnemen en zich dan volledig focussen op de taken die zijn benoemd in paragraaf 1.4.
6	1.4	6	Wat verstaat de opdrachtgever onder "enthousiasmeren"? Heeft de opdrachtgever hier al een specifiek beeld bij?	Jazeker, met enthousiasmeren bedoelt de opdrachtgever dat zij de ondernemers bewust maakt voor de opgave die de ondernemer heeft rondom klimaatadaptatie en een leefbaar(der) groen(er) bedrijfsterrein, dus voor de noodzaak tot ontstening en vergroening, en daarbij aangeeft dat er de mogelijkheid is om gebruikt van een aanbod met subsidie voor elke ondernemer. Een aanbod dat behelst een onderzoek met een advies (onder meer) wat kan, wat het kost en hoe het gefinancierd kan worde, plus ontzorging naar de implementatie van gekozen maatregelen.
7	1.4	6	Wat verstaat de opdrachtgever onder "ontzorging richting implementatie"? Kan de opdrachtgever hier voorbeelden van noemen?	Gaat hierbij om het ondersteunen van de ondernemer bij de implementatie van de maatregelen waarvoor hij/zij wil gaan en heeft gekozen, bv het ontsteden van delen van het terrein en het aanplanten van bomen. Voorbeelden van specifieke ondersteuning zijn: subsidiemogelijkheden benoemen en mogelijke fondsen, ondersteunen van de aanvraag van die financiële mogelijkheden. Dus vooral het ondersteunen van het proces naar implementatie zodat de ondernemer niet 'afhaakt'. Wat aan ondersteuning wordt geleverd is afhankelijk van wens van de ondernemer.
8	1.4	6	U vraagt om een kostenindicatie van de te nemen maatregelen. Tot op welk detailniveau wordt dit gevraagd en tbv welk doel heeft deze kostenindicatie?	Het gaat om het doen van een raming van de kosten van de implementatie van de afzonderlijk te nemen maatregelen. Zodat de eigenaar/huurder kan besluiten de stap naar implementatie (realisatie) ook te gaan zetten. Eventuele extra beheer- en onderhoudskosten dienen daarin ook meegenomen te worden.
9	1.4	6	In paragraaf 1.4 is aangegeven dat gezocht dient te worden naar koppelkansen op het gebied van andere duurzaamheidsthema's. Tot welk detailniveau dient dit te worden uitgewerkt?	Het gaat om het bewust op zoek gaan naar kansen die bijvoorbeeld het verduurzamen van terreinen of het wagenpark van een ondernemer (electrificatie) biedt om op die plekken de terreinen te ontsteden en vergroenen. Dit vraagt om bewustwording hiervoor bij het te contracteren adviesbureau en dus het informeren hiernaar bij de ondernemer.
10	1.4	7	In paragraaf 1.4 wordt gesproken over implementatieplannen. Deze lijken nogal veelomvattend. Heeft u een voorbeeld van een format van een soortgelijk plan?	Het implementatieplan moet de ondernemer/huurder voldoende informatie geven over welke maatregelen zinvol zijn om te nemen, wat deze kosten en welke subsidie/financieringsmogelijkheden er zijn. Het is aan het adviesbureau hier een format voor op te stellen. Deze is nu niet beschikbaar.

11	1.4	6 7	Uit de beschrijving van de opdracht (paragraaf 1.4) is voor ons niet duidelijk tot op welk niveau de maatregelen voor de individuele bedrijven uitgewerkt moeten worden. Is een overzicht van relevante maatregelen incl. aanleg en beheer kosten voldoende, of gaat het ook om de uitwerking van een schetsontwerp, of zelfs een VO en DO? In onze ogen is het voor het verkrijgen van vergelijkbare offertes relevant dat alle partijen weten tot op welk detailniveau de individuele bedrijven ontzorgd dienen te worden.	Nee een schetsontwerp en VO/DO valt niet onder de opdracht. Gaat om benoemen van de mogelijke klimaatadaptatiemaatregelen, waar op het terrein die gerealiseerd kunnen worden en inderdaad de geraamde kosten van aanleg en beheer&onderhoud.
12	1.4		Zijn de betrokken/genoemde partijen bij de green deals onderdeel van dit project in samenwerking of dingen deze ook mee naar de opdracht?	Er zijn geen partijen uitgesloten van het meedingen naar deze opdracht.
13	1.4		"De AD wenst een opdrachtnemer te contracteren die: "Bedrijven enthousiasmeert om maatregelen op het gebied van klimaatadaptatie te nemen." Betekent dit dat het actief benaderen van bedrijven (c.q. acquisitie) om mee te doen aan dit project hoort binnen het takenpakket of ligt deze taak bij de gemeente?	Nee dat behoort daar niet toe. Zie ook de antwoorden op vragen 1, 2 en 4.
14	1.5	7	Omvang: u geeft aan dat er ongeveer 100 bedrijven zijn die interesse hebben getoond. En u geeft aan dat het uw wens is zoveel mogelijk bedrijven te bedienen. Het totaal beschikbare budget is Euro 400.000. Als we er vanuit gaan dat we alle 100 geïnteresseerde bedrijven een individueel traject geven conform de beschrijving van de opdracht in paragraaf 1.4, dan is er per bedrijf gemiddeld Euro 4.000 beschikbaar. Volgens ons is dit budget van Euro 4.000 per individueel bedrijf te laag om uw wensen uit paragraaf 1.4 in te vullen. Hoe kijkt u hier tegenaan? Zie ook uw antwoord op onze vorige vraag over het detailniveau waarop de maatregelen per individueel bedrijf uitgewerkt moeten worden.	Dit is het budget dat beschikbaar is en wel voor het geven van advies per ondernemer wat de mogelijkheden zijn op zijn/haar terrein, waar op het terrein en de geraamde kosten, subsidiemogelijkheden en fondsen plus een prioriteitstelling. Van het adviesbureau dat zich inschrijft horen wij graag wat zij voor mogelijkheden ziet met het maximaal beschikbare budget om hier aan te voldoen.
15	1.5	7	U geeft aan dat ca. 100 bedrijven geïnteresseerd zijn in een onderzoek. Waar is deze verwachting gebaseerd? Kunt u de onderliggende informatie hiervoor beschikbaar stellen in het kader van deze tender?	Dit is een inschatting op basis van de gesprekken die door de procesmanager(s) in de afgelopen maanden met eigenaren en huurders op IJsseloord I en Geldersepoort zijn gevoerd. Voor Rijkerswoerd/Overmaat is daarbij een inschatting gedaan.
16	1.5	7	De adviezen aan de bedrijven worden voor 75% vergoed door de gemeente en voor de overige 25% door de bedrijven. Dit introduceert grote onzekerheid en een enorme administratieve last voor ON. Hoe ziet u dit proces praktisch voor u en hoe faciliteert OG een redelijk ondernemersrisico?	Als de ondernemer akkoord gaat met het aanbod zal de ondernemer gevraagd worden een overeenkomst te tekenen waarin staat dat hij/zij 25% van de kosten voor zijn/haar rekening zal nemen. Het adviesbureau kan vervolgens 75% van de kosten bij de gemeente in rekening brengen. De standaardovereenkomst zal door de opdrachtgever worden opgesteld en in overleg met het adviesbureau zal een procedure worden afgesproken waardoor de administratieve last voor het adviesbureau zo minimaal mogelijk is.
17	1.5	7	De adviezen aan de bedrijven worden voor 75% vergoed door de gemeente en voor de overige 25% door de bedrijven. Er zijn geen afspraken voor facturatie vastgelegd. Kan hier een uniform regime voor vastgesteld worden?	wat wordt hiermee bedoeld? Een 'uniform regiem'? Is dat eenheidsprijs en daarvan 75% of wat bedoelt de vraagsteller?
18	1.5	7	U geeft aan dat er circa 100 bedrijven interesse hebben getoond. Hoe heeft u deze inventarisatie gedaan en hoe concreet is de interesse? Hebben ze concreet aangegeven interesse te hebben in klimaatadaptatiemaatregelen?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 15.
19	1.5	7	Er is een budget van 400.000 euro. Echter is er geen enkele garantie op een bepaalde omzet. Echter het inschrijven op deze aanbesteding vraagt een bepaalde mate van inspanning waarbij een minimale omzetgarantie wel logisch lijkt? Kunt u dit aanpassen?	Nee dit zullen wij niet aanpassen.
20	1.5	7 23	Het beschikbare budget van €400k geldt voor individuele adviezen aan bedrijven. In de aanpak zijn mogelijk ook overkoepelende activiteiten nodig (o.a. periodieke evaluatie, opstart, verdiepend onderzoek regelingen, etc), terwijl er geen garantie is op opdrachtverstrekking door individuele bedrijven. Op welke wijze kunnen deze tijdsinvesteringen worden verrekend en welke garantie biedt u hiervoor?	Deze tijdsinvesteringen kunnen niet apart worden verrekenend. Er wordt een all-in uurprijs gehanteerd.
21	1.5		Op de werklocaties zitten ongeveer 155 bedrijven. Hoe wordt hierin onderscheid gemaakt tussen gebouweigenaar/huurder en is het mogelijk theoretisch dat de gebouweigenaar én de huurder (ivm bedrijfsproces) een separaat advies ontvangen?	Nee voor een specifieke locatie (adres) zal maximaal één advies worden gegeven. In het geval de gebruiker een huurder is en niet de eigenaar zal de eerder genoemde procesmanager hierover eerst contact hebben met de beide partijen zodat het voor het adviesbureau helder is wat het kader van de opdracht is.
22	1.7		"De AD is voornemens een Raamovereenkomst te sluiten met één Opdrachtnemer." Is het mogelijk om te werken met een onderaannemer of leidt dit tot een uitsluiting?	Ja dat is zeker mogelijk. Geef daarbij duidelijk aan welke partij welke taken voor zijn/haar rekening neemt.

23	2.2	12	De tenderplanning is volledig in de zomervakantieperiode. Kunt u de urgentie toelichten om het in deze periode te doen en bent u bereid tot uitstel?	Wij verschuiven de inschrijvingstermijn met 2 weken naar 21 augustus uiterlijk 10:00 uur.Het voornemen tot gunnen verschuift naar 28 augustus en de definitieve gunning naar 18 september.
24	2.2	12	De planning van deze aanbesteding valt precies in de vakantieperiode. Veel opdrachtgevers kiezen er tegenwoordig voor om bijvoorbeeld de NvI voor de vakantie te publiceren en de verdere aanbesteding na de vakantieperiode plaats te laten vinden. Wij verzoeken u dat te overwegen. Mocht u deze planning handhaven dan is de kans groot dat het ons niet lukt een aanbidding te doen.	Wij verschuiven de inschrijvingstermijn met 2 weken naar 21 augustus uiterlijk 10:00 uur.Het voornemen tot gunnen verschuift naar 28 augustus en de definitieve gunning naar 18 september.
25	3.4.2		Is het voldoende als één combinant uit een combinatie beschikt over ISO9001?	Nee, bij beide combinanten dient de kwaliteit van de voor de opdracht relevante processen geborgd te zijn door middel van ISO9001 of gelijkwaardig.
26	4.1		Kunnen reiskosten apart worden ingediend buiten het all-inn uurtarief en worden toegevoegd aan het prijzenblad?	Nee, de prijzen dienen inclusief de reiskosten en andere kosten te worden opgegeven. Het betreft een "all-inn" prijs.
27	4.1		In de bullittekst staat dat 75% van de overige kosten (zoals overhead en reiskosten) worden gefactureerd aan de gemeente Arnhem. Wat wordt hiermee bedoeld?	Wat bedoeld wordt is dat 75% van de kosten die het adviesbureau maakt voor de gewenste taken in rekening kunnen worden gebracht bij de gemeente. De overige 25% worden gedragen door de eigenaar c.q. huurder van de betreffende locatie op het terrein. Hiervoor wordt voorafgaande aan het onderzoek door het adviesbureau een overeenkomst getekend. Dit behoort tot de taken van opdrachtnemer. Zie ook het antwoord op vraag 16.
28	4.1		Het enthousiasmeren van bedrijven is naar verwachting het meest succesvol als er een 1e risico inschatting is en een voorbeeld rapportage waarin bedrijven de geleverde informatie en de meerwaarde daarvan kunnen beoordelen. Voor deze voorbereiding is nu geen budget beschikbaar. Bent u bereid een deel van het budget te reserveren voor een voorbereidingsfase, voordat het 1e bedrijf is gecontracteerd?	Nee dat lijkt ons niet nodig. De procesmanager die op elk van de 3 terreinen werkzaam is heeft voldoende kennis om bedrijven (in eerste instantie) te enthousiastmeren. Daarbij is ook voorzien dat er helder wordt gecommuniceerd over de start van het proces (dus van het adviesbureau) en is tenminste één informatiemoment voorzien op elk terrein voor de ondernemers.
29	4.1		Hier staat vermeld "eventuele koppelkansen met de opgaven rondom energietransitie, duurzame mobiliteit en/of circulariteit". Is deze lijst uitputtend of geldt dit ook voor andere duurzaamheidsthema's?	Het gaat om de 3 andere opgaven die in de Green Deals zijn benoemd (en zullen worden benoemd waar die ze nog niet is gesloten). Maar als u koppelkansen ziet met andere opgaven geef dat dan vooral aan.
30	4.1		"Naast de kosten voor het advies aan bedrijven, mogen geen andere kosten in rekening worden gebracht" Kunnen de kosten voor het leveren van managementinformatie, evaluaties en het bijhouden van tevredenheid afzonderlijk worden verrekend? Of anders worden verwerkt in de uurprijs?	Er is geen specifiek budget hiervoor beschikbaar. Er wordt een all-in prijs gehanteerd.
31	4.2	23	U heeft het over het implementeren van de maatregelen? Wat bedoelt u hiermee? Gaat het dan om het fysiek uitvoeren van de maatregelen? Dat lijkt ons binnen het beschikbare budget niet realistisch.	Het budget is niet voor het implementeren van maatregelen maar voor het geven van advies voor het klimaatbestendiger maken van een terrein en het ondersteunen van de stappen naar implementatie.
32	4.4.3	24	U hanteert een uurtarief als contractprijs. Het is denkbaar dat voor het uitvoeren van de aanpak ook out-of-pocket uitgaven worden gedaan door ON. Kunt u het Inschrijfbiljet aanpassen om dit mogelijk te maken?	Nee er dient een all-in prijs te worden geoffreerd.
33	4.4.4	24	Uitsluiten van indexatie is niet gebruikelijk in combinatie met de gestelde doorlooptijd. Waarom kiest u hiervoor en wilt u dit heroverwegen?	U kunt met het door u aan te bieden uurtarief rekening houden met eventuele prijsstijgingen. De beschikbare budget is echter gemaximaliseerd en biedt geen ruimte voor indexatie.
34	4.4.6 4.4.7	24	Management informatie en evaluatiegesprekken. Zie ook vraag 5. Dit betreffen algemene werkzaamheden los van de ondersteuning van individuele bedrijven. Welk budget stelt de gemeente Arnhem beschikbaar voor deze algemene werkzaamheden?	Alle de door u te maken kosten in het kader van deze opdracht, dienen in de uurprijs te worden verwerkt. Er is verder geen budget beschikbaar.
35	4.4.8	24	Hier wordt gesproken over beleid dat de inschrijver voor alle klachten en storingen het 1 ^e aanspreekpunt is (en deze ook afhandelt). Wat bedoelt u precies met storingen? Lijkt ook gerelateerd aan de uitvoering.	Het eerste contact met een geïnteresseerde ondernemer wordt door de procesmanager gedaan die op elke werklocatie aanwezig is. En behoud dus het algemene beheer met deze ondernemer over alle activiteiten op de werklocaties irt de Green Deal. Na dit eerste contact legt het te contracteren adviesbureau het contact met deze ondernemer. Als in die relatie klachten of storingen optreden is dat aan het adviesbureau om op te pakken.

36	5.2.2	27	Hier staat: Tevens dient een korte beschrijving toegevoegd te worden (maximaal 1 A4) waaruit blijkt dat de aangeboden adviseur geschikt is voor het uitvoeren van de opdracht. Het is ons onduidelijk of de totale CV maximaal 1 A4 mag bedragen of dat dit enkel de extra beschrijving betreft (en daarnaast dus nog een CV ingediend mag worden waarbij geen limiterend aantal pagina's geldt).	Er dient een beschrijving van maximaal 1 A4 per persoon dat op de opdracht wordt gezet ingediend te worden en daarnaast een cv waarbij geen limiterend aantal pagina's geldt.
37	5.2.2	27	In de tekst van paragraaf 5.2.2 gunningscriterium CV's op pagina 27 is weergegeven dat er maximaal 45 punten behaald kunnen worden. In de tabel op pagina 28 onder paragraaf 5.3 is hiervoor echter maximaal 20 punten weergegeven. Kunt u aangeven welk puntenaantal juist is?	De CV's en de beschrijvingen tellen voor 20 punten mee.
38	5.2.2		Hoe zwaar tellen de CV's mee? In 5.2.2. wordt aangegeven dat 45 punten zijn te behalen, maar in het overzicht van 5.3 staat 20 punten.	De CV's en de beschrijvingen tellen voor 20 punten mee.
39	5.2.4	28	Wij kunnen 1 uurtarief indienen. Echter zullen wij meerdere adviseurs inzetten zoals ook bij cv's gevraagd. Kunt u onderscheid aanbrengen in het prijzenblad dmv een tarief voor een junior, medior en senior adviseur?	U dient 1 tarief te geven en in rekening te brengen. U kunt de verschillende tarieven (in verhouding naar inzet) middelen.
40	5.3.1	28	Welke functies/rollen vormen het beoordelingsteam	Het beoordelingsteam bestaat uit een strategisch bestuursadviseur klimaatadaptatie (tevens coördinator van de Arnhemse inbreng in het Europese project) en twee bestuursadviseurs met ervaring in het klimaatbestendiger maken van werklocaties en hoe ondernemers daarbij betrokken kunnen worden.
41	5.3.2	29	Hier noemt u niet meer de aan te leveren beschrijving van de adviseur, maar enkel de in te dienen CV. Betekent dit dat u de beschrijving niet meeneemt bij de beoordeling?	U doelt op 5.3.2? Dan is een beschrijving van de adviseur(s) zeker wenselijk om te kunnen beoordelen wie de taken zal gaan uitvoeren. De beschrijvng wordt dus in de beoordeling meegenomen.
42	5.3.2	30	Uit de beschrijving van de opdracht (paragraaf 1.4) blijkt dat de gevraagde werkzaamheden niet door 1 adviseur uitgevoerd kunnen worden (niemand heeft overal verstand van). Hiervoor is een projectteam nodig. Op pagina 30 bij gunningscriterium prijs heeft u het echter over 1 uurtarief. Begrijpen wij het goed dat we 1 gemiddeld uurtarief moeten opnemen? (En niet een uurtarief per adviseur die we aanbieden.). Indien dit niet het geval is (en we dus alle tarieven aangeven), kunt u toelichten hoe de tarieven dan beoordeeld/ gescoord worden?	Er dient een gemiddeld uurtarief opgegeven te worden. Dit tarief dient u toe te passen bij elke medewerker die u op de opdracht zet.
43	5.3.2		Bent u bereid een variabel of gestaffeld uurtarief te hanteren? De achtergrond: bij weinig deelname van bedrijven zijn de overhead kosten relatief hoog. Bij meer opdrachten van bedrijven (vanaf ca. 500 uur/jaar) nemen deze af.	Niet akkoord.
44	5.3.2		Door het criterium prijs op de uurprijs te baseren bestaat de kans dat (mogelijk onbedoeld) een partij punten ontvangt voor laagste prijs terwijl het per advies duurder is omdat het meer uren nodig heeft. Kan in het criterium prijs een realistische uren(range) worden meegenomen waarbinnen de advisering aan een bedrijf wordt verricht?	Nee, wij gaan ervan uit dat inschrijver zijn uren efficient inzet. Bij punt 8 van het plan van aanpak dient inschrijver, naast de gevraagde verantwoording, aan te geven hoe inschrijver hiervoor zorg draagt.
45	5.3.3		Indien het antwoord op de vraag - inzake par. 5.3.3. - vaste prijs voor vaste werkzaamheden - "ja" is, dan maakt het adviesbureau tweemaal een investering in de verwerving in opdrachten: in deze aanbesteding en daarna bij het enthousiasmeren van bedrijven. Bent u bereid een (deel van) de kosten voor het enthousiasmeren te vergoeden?	Het adviesbureau hoeft geen tijd te stoppen in het 'in eerste instantie' enthousiastmeren van ondernemers. Die rol ligt bij de procesmanager die op elke werklocatie werkzaam is. Zie het antwoord op vragen 1, 2 en 4.
46	5.3.3		Begrijpen wij de regeling correct als wij stellen dat wij pas kunnen factureren zodra het eerste bedrijf bekend is? Is het mogelijk om voor enkele vaste werkzaamheden, zoals evaluatiemomenten per kwartaal, het bijhouden van tevredenheid, en het uitvoeren van een analyse naar klimaatrisico's een vaste prijs op te stellen die voor 100% naar de gemeente gaat?	Nee dat is niet mogelijk. Er kunnen inderdaad pas kosten worden gedeclareerd als een opdracht op een bedrijfsterrein is gestart. Eindafrekening vindt plaats op basis van de opgeleverde resultaten. Dat is mede vereist uit regelgeving vanuit het EU-interreg programma.

47	Bijlage AIV 04.5		Ingevolge artikel 4.5 ‘algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Gemeente Arnhem’ dient de Contractant de gemeente te vrijwaren voor alle strafrechtelijke boetes en bestuursrechtelijke sancties die verband houden met de overeenkomst. Het feit dat de Contractant de gemeente óók dient te vrijwaren voor boetes (verband houdende met de overeenkomst) die de gemeente krijgt opgelegd door haar eigen tekortschieten en dus niet door tekortschieten van de Contractant, achten wij onredelijk. Dit omdat wij als Contractant in deze situaties geen aandeel hebben gehad in het feit dat de gemeente een boete of sanctie opgelegd krijgt. In de gevallen dat het opleggen van de boete of sanctie het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming van de Contractant, achten wij de vrijwaringsverplichting (vanzelfsprekend) wél redelijk. Bent u gelet op het bovenstaande bereid om artikel 4.5 te laten vervallen? Zo nee, bent u bereid om artikel 4.5 van uw algemene voorwaarden zodanig aan te passen dat de Contractant de gemeente vrijwaart indien deze boete of sanctie wordt opgelegd als een direct gevolg van een toerekenbare tekortkoming van de Contractant?	De gemeente is niet bereid om artikel 4.5 AIV te laten vervallen, maar wel bereid deze zodanig aan te passen dat Opdrachtnemer de gemeente alleen vrijwaart voor boetes zoals bedoeld in artikel 4.5 AIV als deze worden opgelegd inzake het handelen van Opdrachtnemer.
48	Bijlage AIV 04.5		De Contractant vrijwaart de Gemeente van strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in artikel 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die verband houden met de Overeenkomst en die de Contractant of de Gemeente krijgt opgelegd. Deze bepaling is voor ons bezwaarlijk nu het allerm minst vaststaat dat het opleggen van een dergelijke boete / sanctie ook daadwerkelijk op enigerlei wijze (enkel) door ons zou zijn veroorzaakt. Wij verzoeken u dan ook deze bepaling te laten vervallen dan wel te vervangen door het volgende tekstvoorstel: ‘De Contractant vrijwaart de Gemeente van strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in artikel 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die verband houden met de Overeenkomst en die de Contractant of de Gemeente krijgt opgelegd als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van de Contractant.’	De gemeente is niet bereid om artikel 4.5 AIV te laten vervallen, maar wel bereid deze zodanig aan te passen dat Opdrachtnemer de gemeente alleen vrijwaart voor boetes zoals bedoeld in artikel 4.5 AIV als deze worden opgelegd inzake het handelen van Opdrachtnemer.
49	Bijlage AIV 06.1		De Contractant garandeert dat de geleverde Prestaties voldoen aan de Overeenkomst, aan de algemeen geldende normen en aan de voorschriften die bij of krachtens wet of verdrag gelden met betrekking tot, doch niet uitsluitend, veiligheid, gezondheid en milieu. Nu de opdracht bestaat uit het leveren van diensten achten wij een resultaatsverplichting zoals hier wordt gevergd niet op zijn plaats. Wij verzoeken u artikel 6.1 te vervangen door het volgende tekstvoorstel: ‘De Contractant is gehouden de opdracht goed en zorgvuldig uit te voeren, de Gemeente onafhankelijk in een vertrouwenspositie terzijde te staan en zijn diensten naar beste kunnen en wetenschap te verrichten. De Contractant dient alles te vermijden wat de onafhankelijkheid van het advies kan schaden.’	Niet akkoord. Het is niet onredelijk of onevenredig om te verlangen dat de dienstverlening voldoet aan de overeenkomst en wettelijke voorschriften.
50	Bijlage AIV 07.4		De Contractant is verplicht om op eerste verzoek van de Gemeente Personeel van Contractant een geheimhoudingsverklaring te laten ondertekenen. Wij vinden het niet wenselijk en ook in strijd met goed werkgeverschap dat onze personeelsleden worden geacht op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen omdat hierdoor een personeelslid mogelijk zelf tegenover de Gemeente aansprakelijk kan worden gesteld wanneer hij schade aan de Gemeente toebrengt door doen of laten dat aan hem toegerekend kan worden. Wij menen dat dit disproportioneel is en bovendien tot minder zekerheid voor verhaal leidt voor de gemeente. Onze personeelsleden zijn op grond van hun arbeidsovereenkomst al aan geheimhouding gebonden omtrent hetgeen hen uit professionele hoofde bekend is of wordt. Wij verzoeken u daarom de zinsnede ‘Personeel van Contractant’ te laten vervallen.	Niet akkoord. De verwachting is niet dat de gemeente zal verzoeken personeel van contractant een geheimhoudingsverklaring te laten ondertekenen. Mocht zich dat echter toch voordoen, leidt dit niet tot persoonlijke aansprakelijkheid van uw personeel. Die tekent in de uitvoering van zijn werkzaamheden, eventuele schending van die geheimhoudingsplicht valt in zo'n geval onder uw werkgeversaansprakelijkheid.
51	Bijlage AIV 11.1		Artikel 11.1 van de ‘algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Gemeente Arnhem’ bepaalt dat de genoemde termijnen fatale termijnen zijn. Dit betekent dat wanneer een termijn wordt overschreden, de gemeente gelijk aanspraak kan maken op remedies als schadevergoeding en ontbinding. Wij conformeren ons graag aan de wettelijke bepalingen hierover en krijgen graag de kans toerekenbare tekortkomingen binnen een door de gemeente schriftelijk gestelde redelijke termijn te herstellen. Kunt u toezeggen dat u eerst een ingebrekestelling zal versturen waarin een redelijke termijn tot herstel wordt geboden?	Niet akkoord. De gemeente is wel bereid om waar in de overeenkomst termijnen worden opgenomen te bepalen of deze al dan niet fataal zijn. Overigens zijn in de Overeenkomst geen fatale termijnen opgenomen.

52	Bijlage AIV 11.4		De Contractant is van rechtswege in verzuim nadat de fatale termijn(en) of termijnen voor de uitvoering van de desbetreffende Prestaties, zoals vermeld in de Overeenkomst of offerteaanvraag, zijn verstreken en de desbetreffende Prestaties niet of niet volledig zijn uitgevoerd. Wij verzoeken u deze bepaling te laten vervallen dan wel aan te passen zodat alvorens de Contractant in verzuim raakt hij eerst in gebreke wordt gesteld en de mogelijkheid krijgt tot herstel binnen een redelijke termijn. De Gemeente hoeft Contractant niet eerst in gebreke te stellen indien herstel redelijkerwijs niet meer mogelijk is.	Niet akkoord. Volgens 11.1 AIV is de contractant slechts van rechtswege in verzuim indien in de overeenkomst termijnen als fataal zijn aangemerkt. Overigens zijn in de Overeenkomst geen fatale termijnen opgenomen.
53	Bijlage AIV 14		Artikel 14 'algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Gemeente Arnhem' leidt tot een onbeperkte aansprakelijkheid van Contractant en tot een onbeperkte vrijwaring voor aanspraken van derden op schadevergoeding. Op grond van de Gids Proportionaliteit (voorschrift 3.9 D) mag een onbeperkte aansprakelijkheid (en vrijwaring) niet verlangd worden. Daarnaast is een onbeperkte aansprakelijkheid niet te verzekeren, terwijl wij ons conform art. 14.2 wel adequaat moeten verzekeren. Is het mogelijk dat de aansprakelijkheid (inclusief vrijwaringsverplichting) in artikel 14 AIV Gemeente Arnhem wordt beperkt tot directe schade en maximaal driemaal de opdrachtsom?	Niet akkoord. Artikel 14.1 AIV ziet op een vrijwaring voor de Gemeente tegen eventuele aanspraken van derden. In de AIV is verder geen specifieke bepaling opgenomen die de aansprakelijkheid van partijen regelt. Hierdoor wordt, indien een geschil ontstaat, teruggegrepen op de bepalingen van het aansprakelijkheidsrecht in het Burgerlijk Wetboek (BW). Hierdoor is geen sprake van een onbeperkte of ongelimiteerde aansprakelijkheid, aangezien dit uitgangspunt wordt beperkt door het (aansprakelijkheids)recht. Bijvoorbeeld door 6:101 BW (eigen schuld), 6:109 BW (matiging door de rechter), 6:248 lid 2 BW (redelijkheid en billijkheid), verjaring en rechtsverwerking. Dat het aansluiten bij de aansprakelijkheidsbepalingen van het BW niet disproportioneel is, aangezien geen sprake is van onbeperkte schadeplichtigheid, is bevestigd in meerdere rechterlijke uitspraken.
54	Bijlage AIV 14.1		De Contractant vrijwaart de Gemeente tegen eventuele aanspraken van derden terzake van schade door deze derden geleden ten gevolge van de uitvoering door de Contractant van de Overeenkomst, en het gebruik of toepassing van de geleverde Goederen of Diensten van de Contractant. In voorschrift 3.9D lid 1 Gids Proportionaliteit is bepaald dat een aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid verlangt die op geen enkele manier is gelimiteerd. Wij verzoeken u dan ook deze bepaling te laten vervallen en te vervangen door het volgende tekstvoorstel: 'Indien Contractant toerekenbaar tekort schiet in de nakoming van haar verplichtingen, zal Contractant na in gebreke te zijn gesteld en te zijn gesommeerd om de gevolgen van de tekortkoming binnen een redelijke termijn te herstellen en Contractant niet dan wel niet tijdig aan deze sommatie heeft voldaan, enkel gehouden zijn de daaruit voortvloeiende directe schade te vergoeden tot maximaal het bedrag van drie maal de opdrachtsom c.q. advieskosten. De in de vorige zin omschreven bedragen zijn de bedragen exclusief omzetbelasting. De in totaal door Contractant per overeenkomst te vergoeden schade bedraagt maximaal EUR 2.500.000,00 (zegge: twee en een half miljoen euro). Tot de directe schade behoren in geen geval bedrijfsschade, productieverlies, omzet en/of winstderving, waardevermindering van producten evenmin als bedragen die in de uitvoeringskosten zouden zijn begrepen als de overeenkomst van de aanvang af goed zou zijn uitgevoerd. De Contractant vrijwaart de Gemeente tegen eventuele aanspraken van derden terzake van schade door deze derden geleden ten gevolge van de uitvoering door de Contractant van de Overeenkomst, voor zover de schade niet het gevolg is van opzet of grove schuld aan de zijde van de Gemeente. Op deze vrijwaring is tevens de voornoemde limitering van de aansprakelijkheid van toepassing.'	Niet akkoord. Artikel 14.1 AIV ziet op een vrijwaring voor de Gemeente tegen eventuele aanspraken van derden. In de AIV is verder geen specifieke bepaling opgenomen die de aansprakelijkheid van partijen regelt. Hierdoor wordt, indien een geschil ontstaat, teruggegrepen op de bepalingen van het aansprakelijkheidsrecht in het Burgerlijk Wetboek (BW). Hierdoor is geen sprake van een onbeperkte of ongelimiteerde aansprakelijkheid, aangezien dit uitgangspunt wordt beperkt door het (aansprakelijkheids)recht. Bijvoorbeeld door 6:101 BW (eigen schuld), 6:109 BW (matiging door de rechter), 6:248 lid 2 BW (redelijkheid en billijkheid), verjaring en rechtsverwerking. Dat het aansluiten bij de aansprakelijkheidsbepalingen van het BW niet disproportioneel is, aangezien geen sprake is van onbeperkte schadeplichtigheid, is bevestigd in meerdere rechterlijke uitspraken.
55	Bijlage AIV 15.2		De boete laat onverlet alle andere rechten of vorderingen, waaronder –doch niet uitsluitend – de vordering van de Gemeente tot nakoming en het recht op schadevergoeding. Een samenloop van een boete en een schadevergoeding leidt voor ons tot een ongebalanceerde regeling. Wij verzoeken u deze bepaling te laten vervallen. Indien u hiermee niet kunt instemmen verzoeken wij u te bevestigen dat een eventuele schadevergoeding slechts is verschuldigd voor zover de schade boven het maximale boetebedrag uitgaat (nu de boete een gefixeerde schadevergoeding betreft).	Niet akkoord. De functie van een boete is te fungeren als prikkel tot nakoming. Mocht de gemeente schade lijden als gevolg van handelen of nalaten door contractant, heeft de gemeente het recht daarvoor schadevergoeding te vorderen. Overigens staan er in de overeenkomst geen boetes opgenomen.
56	Bijlage AIV 17.2		In artikel 17.2 'algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Gemeente Arnhem' staat dat niet redelijkerwijs in de Overeenkomst inbegrepen extra Prestaties, slechts meerwerk zijn voor zover dit uitsluitend aan de gemeente/DC is toe te rekenen. Onzes inziens is door meerwerk enkel toe te kennen als dit uitsluitend aan de gemeente/DC is toe te rekenen, e.e.a. té limitatief verwoord. Er kunnen zich altijd omstandigheden voordoen, waarbij wél sprake is van extra Prestaties maar de oorzaak daarvan niet uitsluitend is toe te rekenen aan gemeente/DC. In dergelijk geval wil Contractant graag in goed onderling overleg wel de mogelijkheid hebben om extra Prestaties (voorafgaand geaccordeerd door gemeente/DC) als meerwerk in rekening te brengen. Bent u bereid om artikel 17.2 (extra prestaties) AIV Gemeente Arnhem te laten vervallen (aangezien artikel 17.3 AIV Gemeente Arnhem de lading van ons voorstel reeds dekt)?	Niet Akkoord om 17 lid 2 AIV te laten vervallen. Wel is de gemeente bereid om conform artikel 17 lid 3 AIV in goed onderling overleg te bekijken of Prestaties (voorafgaand schriftelijk geaccordeerd door gemeente) als meerwerk in rekening kunnen worden gebracht.

57	Bijlage AIV 17.2		Niet redelijkerwijs in de Overeenkomst inbegrepen extra Prestaties, zijn slechts meerwerk voor zover dit uitsluitend aan de Gemeente is toe te rekenen. Nu het uitdrukkelijk gaat om prestaties die niet in de overeenkomst zijn begrepen kan het wat ons betreft niet zo zijn dat er extra prestaties worden gevergd zonder dat dit vergoed wordt. Wij verzoeken u daarom deze bepaling te laten vervallen en te vervangen door het volgende tekstvoorstel: 'Niet redelijkerwijs in de Overeenkomst inbegrepen extra Prestaties gelden als meerwerk. Meerwerk wordt niet eerder uitgevoerd dan nadat Contractant daar melding van heeft gemaakt aan de Gemeente onder opgave van de kosten voor het uitvoeren van het meerwerk en de Gemeente vervolgens Contractant schriftelijk opdracht geeft het meerwerk uit te voeren.'	Niet Akkoord om 17 lid 2 AIV te laten vervallen. Wel is de gemeente bereid om conform artikel 17 lid 3 AIV in goed onderling overleg te bekijken of Prestaties (voorafgaand schriftelijk geaccordeerd door gemeente) als meerwerk in rekening kunnen worden gebracht.
58	Bijlagen greendeals		In de greendeal voor IJseloord I zien we de brede duurzaamheidsthema's terug. Echter de greendeal voor de Gelderse poort lijkt erg gericht op energieopwek en besparing. Kunt u aangeven in hoeverre er hier ook al daadwerkelijke interesse is in klimaatbestendige /vergroeingsmaatregelen?	Gelderse Poort richt zich wel degelijk ook op klimaatadaptatie en wel op vergroening van zowel de openbare ruimte als op privéterreinen. Er is dus zeker interesse bij de eigenaren/huurders voor klimaatadaptatie.
59	NAV NVI 1		Bij deze een voorbeeld met een vraag. Stel dat er vijf CV's worden aangeleverd. Dient er dan één beschrijving max 1 A4 aangeleverd te worden? Of vijf beschrijvingen max 1 A4?	U heeft per CV 1 pagina A4.
60	NAV NVI 1		Vrijwaring Uit hoofde van artikel 14 lid 1 van de conceptovereenkomst, dient contractant de opdrachtgever te vrijwaren tegen eventuele aanspraken van derden, als deze schade het gevolg van de uitvoering van de overeenkomst, het gebruik of de toepassing van de geleverde Goederen of Diensten. Dit is een zeer vergaande onbeperkte vrijwaring, hetgeen gelijk staat aan een onbeperkte buitenwettelijke aansprakelijkheid. Wij hebben daarom eenvraag gesteld over voornoemd artikelen. Helaas blijkt uit de beantwoording daarvan dat u niet bereid bent om tot aanpassingen over te gaan (zie vraag en antwoord bij nr. 28). Wij willen u er echter nogmaals op wijzen dat een onbeperkte aansprakelijkheid als disproportioneel kan worden beschouwd. Op grond van voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit mag dit dan ook niet van de opdrachtnemer worden verlangd. Onbeperkte aansprakelijkheden zijn namelijk niet verzekeraar. Dit is ook bevestigd door de Commissie van Aanbestedingsexperts in advies 331. Voor het bepalen van een proportionele aansprakelijkheidslimiet moet volgens voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit worden gekeken naar wat in de betreffende branche gebruikelijk en verzekeraar is Vanwege de onverzekerbaarheid, het verhoogde risico en de disproportionaliteit die daaruit voortvloeit, verzoeken wij u daarom nogmaals de aansprakelijkheid te beperken overeenkomstig het gestelde in de Gids Proportionaliteit, het advies van de Commissie van aanbestedingsexperts en de gangbare praktijk in de branche. Wij verzoeken u daarnaast zo spoedig mogelijk antwoord te geven op deze vraag, nu dit van belang is voor de afweging om al dan niet in te schrijven. Vanwege het bovenstaande, verzoeken wij u vriendelijk acht te slaan op de gebruikelijke bepalingen in de branche en de vrijwaring te beperken tot toerekenbare tekortkomingen (van contractant) en 5x de advieskosten met een maximum van € 2.500.000? Bent u hiertoe alsnog bereid? Zo nee, verzoeken wij u een passend alternatief te bieden, rekening houdende met de gebruikelijke praktijk in de branche.	Wij blijven van mening dat de AIV niet leiden tot een onbeperkte aansprakelijkheid van opdrachtnemer. Dat is ook bevestigd in meerdere rechterlijke uitspraken, zodat de aansprakelijkheidsregeling van de AIV niet disproportioneel zijn. Desondanks zijn wij bereid aan uw bezwaar tegemoet te komen, door de aansprakelijkheid van contractant te beperken tot maximaal € 500.000 per gebeurtenis tot een maximum van € 2.500.000. Deze beperking van de aansprakelijkheid komt te vervallen in geval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolgen van dood of letsel, en indien sprake is van opzet of grove schuld. Overigens staan er in de overeenkomst geen fatale termijnen.

61	NAV NVI 1		Aansprakelijkheid gekoppeld aan verzekeringsdekking en aanspraken op derden Aangezien geen aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen in uw algemene inkoopvoorwaarden, geldt een onbeperkte aansprakelijkheid van opdrachtnemer jegens opdrachtgever. Uit uw antwoord op vraag nr. 28 blijkt dat u deze aansprakelijkheid niet wil beperken. Wij willen u er echter nogmaals op wijzen dat een onbeperkte aansprakelijkheid als disproportioneel kan worden beschouwd. Op grond van voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit mag dit dan ook niet van de opdrachtnemer worden verlangd. Onbeperkte aansprakelijkheden zijn namelijk niet verzekeraar. Dit is ook bevestigd door de Commissie van Aanbestedingsexperts in advies 331. Voor het bepalen van een proportionele aansprakelijkheidslimiet moet volgens voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit worden gekeken naar wat in de betreffende branche gebruikelijk en verzekeraar is. Vanwege de onverzekerbaarheid, het verhoogde risico en de disproportionaliteit die daaruit voortvloeit, verzoeken wij u daarom nogmaals de aansprakelijkheid te beperken overeenkomstig het gestelde in de Gids Proportionaliteit, het advies van de Commissie van Aanbestedingsexperts en de gangbare praktijk in de branche. Wij verzoeken u daarnaast zo spoedig mogelijk antwoord te geven op deze vraag, nu dit van belang is voor de afweging om al dan niet in te schrijven. Aangezien een onbeperkte aansprakelijkheid voor opdrachtnemer niet zonder meer acceptabel is, verzoeken wij u zo spoedig mogelijk antwoord te geven op onderstaande vraag, nu dit van belang is voor de afweging om al dan niet in te schrijven. Wij verzoeken u alsnog vriendelijk om de aansprakelijkheid van opdrachtnemer te beperken tot toerekenbare tekortkomingen (van contractant) en 5x de advieskosten met een maximum € 2.500.000. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, verzoeken wij u een passend alternatief te bieden, rekening houdende met de gebruikelijke praktijk in de branche.	zie hiervoor het antwoord op vraag 60.
62	NAV NVI 1		U geeft aan de aansprakelijkheid contractueel niet te beperken. Wij willen u verzoeken dit te heroverwegen. Om projecten immers verzekeraar te houden, dienen wij de aansprakelijkheid in projecten naar in de branche gebruikelijke standaarden te beperken. Het is ook niet voor niets dat de standaardvoorwaarden van de rijksoverheid en provincies allen een aansprakelijkheidsbeperking hebben opgenomen. De meeste gemeentelijke voorwaarden kennen ook een aansprakelijkheidsbepaling. Als meerdere opdrachtgevers ervoor kiezen geen aansprakelijkheidsbeperking te hanteren, zullen verzekeraars hogere premies gaan hanteren ofwel polisvoorwaarden hanteren waaruit blijkt dat projecten zonder aansprakelijkheidsbeperking niet verzekerd zijn. In beide gevallen raakt dit ons en u als opdrachtgever. Ons voorstel is de aansprakelijkheid te beperken conform de voorwaarden van de rijksoverheid. Kunt u derhalve bevestigen dat de aansprakelijkheid beperkt is conform artikel 21.3 ARVODI-2018?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 60.

