

Algemene informatie

Aanbesteding: Integrated Services Contract Premises Europol
Aanbestedende Dienst: Rijksvastgoedbedrijf
Referentie: 8930371

Toelichting:

Hierbij de nota van inlichtingen voor de aanmeldingsfase.

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Boetes bij KPI's PvE blz 72

Vraag:

Het doel van KPI's bij prestatiecontracten is de functionele of technische prestatie van de opdrachtnemer meetbaar en objectief evalueerbaar te maken. De achterliggende gedachte van een prestatiecontract is dat de opdrachtnemer beter in staat wordt geacht om in te schatten wanneer/hoeveel onderhoud uitgevoerd moet worden. Dit levert voor OG voordeel op. ON kan daarbij rekening houden met de levenscyclus en efficiëntie van de coördinatie neemt toe. Dit leidt vooral tot minder hinder voor de gebruikers en tot minder voorbereidings- en transactiekosten bij zowel de opdrachtgever als de opdrachtnemer.

Het toepassen van boetes bij niet behalen van een KPI dient daarbij een stuurmiddel te zijn en het aantal KPI's dient beperkt te worden om het overzichtelijk te houden (gebruikelijk is niet meer dan 8 KPI's).

OG hanteert 13 KPI's met onevenredige hoge boetes die -in veel gevallen- niet gelimiteerd zijn in hoogte.

Het schiet ons inziens zijn doel enigzins voorbij en het stuurmiddel kan mogelijk gebruikt worden als verdienmodel voor Opdrachtgever. In dit licht hebben wij de onderstaande vragen.

A) KPI 1: Is OG bereid de vaste korting voor MER, AV en SMS te beperken tot 10k?

Is OG bereid de variabele korting aan te passen naar €100 per dag met een limitatie van € 5.000,-?

Indien OG hier niet toe bereid is, naar welke proportionele kortingsbedragen is OG bereid deze aan te passen met een vorm van limitatie?

B) KPI 2: Is OG bereid deze korting aan te passen naar €500 per incident? Zo niet, naar welk proportionele kortingsbedrag is OG bereid deze aan te passen?

C) KPI 3: Is OG bereid deze korting aan te passen naar €250 per incident met variabele korting van €100 per dag en limitatie van €1000? Zo niet, naar welk proportionele kortingsbedrag is OG bereid deze aan te passen?

D) KPI 4: Is OG bereid deze korting aan te passen naar €250 per incident en

limitatie van €5.000? Zo niet, naar welk proportionele kortingsbedrag is OG bereid deze aan te passen?

E) KPI 5: Is OG bereid deze korting aan te passen naar €250 per incident met variabele korting van €100 per dag en limitatie van €1.000? Zo niet, naar welk proportionele kortingsbedrag is OG bereid deze aan te passen?

F) KPI 6: Is OG bereid deze korting aan te passen naar €2500 per incident met variabele korting van €50 per dag en limitatie van €1.000? Zo niet, naar welk proportionele kortingsbedrag is OG bereid deze aan te passen?

G) KPI 7: Is OG bereid deze korting aan te passen naar €500 per incident en limitatie van €5.000? Zo niet, naar welk proportionele kortingsbedrag is OG bereid deze aan te passen?

H) KPI 8: Is OG bereid deze korting aan te passen naar €100 per incident met variabele korting van €50 per dag en limitatie van €1.000? Zo niet, naar welk proportionele kortingsbedrag is OG bereid deze aan te passen?

I) KPI 9: Is OG bereid deze korting aan te passen naar €100 per incident met variabele korting van €50 per dag en limitatie van €1.000? Zo niet, naar welk proportionele kortingsbedrag is OG bereid deze aan te passen?

J) KPI 10: Is OG bereid deze korting aan te passen naar €250 per incident met variabele korting van €50 per dag en limitatie van €1.000? Zo niet, naar welk proportionele kortingsbedrag is OG bereid deze aan te passen?

K) KPI 11: Is OG bereid deze korting aan te passen naar €250 per incident en limitatie van €3.000? Zo niet, naar welk proportionele kortingsbedrag is OG bereid deze aan te passen?

L) KPI 12: Is OG bereid deze korting aan te passen naar €500 per incident en limitatie van €5.000? Zo niet, naar welk proportionele kortingsbedrag is OG bereid deze aan te passen?

M) KPI 13: Is OG bereid deze korting aan te passen naar €50 per dag en limitatie van €2.000? Zo niet, naar welk proportionele kortingsbedrag is OG bereid deze aan te passen?

Antwoord:

Nee, de kortingsbedragen worden niet aangepast met een vorm van limitatie. Opdrachtgever (OG) acht de kortingsbedragen proportioneel. OG benadrukt het belang van elke KPI. Opdrachtnemer (ON) dient zich bewust te zijn van het bedrijfsproces van de Gebruiker. Het verstoren van het bedrijfsproces bij de gebruiker is zeer kritisch voor de veiligheid van Nederland/Europa.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Integrated Services Contract Premises Europol

Beantwoord op: 16 jan. 2025

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Ontwerpverantwoordelijkheid OVK blz. 23, art. 13.10 en PvE blz. 28

Vraag:

Met de onderstaande lijkt het erop dat OG de ontwerpverantwoordelijkheid verlegd naar ON.

Oplevering diensten waarbij elk Element functioneert en presteert en er uitziet in overeenstemming met het ontwerp (functionaliteit en esthetiek) en representativiteit.

Inschrijver staat uiteraard in voor de deugdelijkheid van haar werkzaamheden. Inschrijver kan echter niet volledig instaan voor het functioneren van de gehele installatie. Hiermee zou onder meer de (ontwerp) verantwoordelijkheid voor keuzen die gemaakt zijn door opdrachtgever en /of adviseurs van opdrachtgever verschoven worden naar de opdrachtnemer, hetgeen niet de bedoeling kan zijn.

Kan ervan uitgegaan worden dat ON niet verantwoordelijk wordt gehouden voor het ontwerp en het functioneren van de installatie die daarmee te maken heeft?

Indien daar niet vanuit kan worden gegaan; wat is uw bedoeling van deze bepaling?

Antwoord:

Het hoofdoel van de opdracht is het waarborgen van de bedrijfscontinuïteit van Europol. OG verwacht van ON een integrale benadering van het onderhoud en de uitvoering van bijkomende werkzaamheden zodat er geen risico's zijn die het hoofdoel (en ook de subdoelen) bedreigen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Integrated Services Contract Premises Europol

Beantwoord op:

16 jan. 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Indirecte schade OVK blz. 24, art. 14.

Vraag:

Aansprakelijkheid voor gevolgschade is een niet voorzienbaar en daarmee niet in te schatten bedrijfsrisico waarvan acceptatie door een bedrijf met gezonde bedrijfsvoering redelijkerwijs niet kan worden verlangd. Opdrachtnemer verzoekt u akkoord te gaan met het volgende: Opdrachtnemer is, behoudens opzet of grove schuld, niet aansprakelijk voor indirecte schade zoals winstderving, schade door productie-uitval en/of andere indirecte schade, waaronder vermogensschade in verband met claims van derden. Gaat OG hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, wij gaan hier niet mee akkoord. Er is, gelet op wet- en regelgeving, geen redelijk argument waarom de opdrachtgever (en feitelijk de belastingbetaler) de schadevergoeding moet betalen voor een schade waarvoor de aansprakelijkheid bij opdrachtnemer wordt gevestigd. Dergelijke schaden zijn ook (deels) verzekeraar. De opgenomen aansprakelijkheidsregeling is door het Rijksvastgoedbedrijf met de branche overeengekomen voor meerjaren onderhoudscontracten.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Integrated Services Contract Premises Europol

Beantwoord op: 16 jan. 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Hoogte aansprakelijkheid OVK blz. 24, art. 14.

Vraag:

De aansprakelijkheid is in hoogte beperkt, maar staat ons inziens nog niet in verhouding tot de contractwaarde. Het is wenselijk om de aansprakelijkheid (per gebeurtenis) in relatie tot de aanneemsom van het werk te leggen. Bent u bereid de aansprakelijkheid te beperken tot 1,25 mio EUR á gebeurtenis en 2,5 mio EUR per jaar?

Antwoord:

Nee, wij gaan hier niet mee akkoord. De opgenomen

aansprakelijkheidsregeling achten wij proportioneel en verzekeraar.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Integrated Services Contract Premises Europol

Beantwoord op: 16 jan. 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

PvE blz. 100, art. 6.10

Vraag:

ON moet zelf zorg dragen voor toegang tot de software en (bron)codes van Elementen, of onderdelen daarvan, waar dit van toepassing is, voor het uitvoeren van de Dienstverlening. OG zal deze niet verstrekken.

De ervaring leert dat de huidige aannemer of onderaannemer geregeld niet meewerkt om tijdens de implementatie deze gegevens te verstrekken. In dergelijke geval is de opdrachtgever mede als eigenaar aan zet om deze partijen in beweging te krijgen.

Kan ervan uitgegaan worden dat wanneer ON deze gegevens niet ontvangt, OG deze partij hiertoe verzoekt en hier de verantwoordelijkheid in draagt?

Antwoord:

De huidige ON is contractueel verplicht om tijdens de overdracht de benodigde gegevens, zoals toegang tot software en (bron)codes, te leveren.

De nieuwe ON is verantwoordelijk om zorg te dragen dat deze informatie wordt verkregen voor de uitvoering van de dienstverlening. Indien nodig zal OG hierbij helpen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Integrated Services Contract Premises Europol

Beantwoord op: 16 jan. 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

OVK blz. 25 , art. 15.3.

Vraag:

Keuze van verzekeraar(s) en de inhoud van de polis behoeven de goedkeuring van het Rijksvastgoedbedrijf.

Dit is een disproportionele eis.

ON heeft zich tegen branchgebruikelijke condities genoegzaam verzekerd en maakt zelf haar overwegingen voor welke (bedrijfs)risico's zij zich niet wenst te verzekeren (ook vanuit een kapitaalcrachtige gedachte). Ook mogen wij van onze verzekeringsmaatschappij geen inzage geven in de polis(sen) c. q. deze delen.

Het is gebruikelijk dat ON in dergelijk geval bewijsmiddelen kan overleggen, zoals een certificaat van de verzekeringsmaatschappij en haar eigen keuzes maakt v.w.b. de inhoud van de polis.

Is dit geval akkoord?

Antwoord:

OG vindt het belangrijk dat voor deze opdracht de ON zich adequaat verzekerd. Dit om risico's voor de continuïteit van de uitvoering van de opdracht te voorkomen. Het is aan de ON om aan te tonen dat hij voldoet aan deze contractverplichting. Een certificaat van de verzekeraar waarmee aangetoond wordt dat de verzekering voldoende dekking geeft op de in de overeenkomst bepaalde dekking tegen bedrijfsaansprakelijkheid volstaat.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Integrated Services Contract Premises Europol

Beantwoord op: 16 jan. 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

PvE blz. 47, art. 2.5

Vraag:

Materiaal opslag (10%) alleen van toepassing op offertes van de Opdrachtnemer (uurtarieven inschrijfstaat), offertes van overige Onderaanneming dienen te worden opgevoerd (netto, met afgedwongen kortingen) onder "Quantity & Hours".

Hiermee lijkt gesuggereerd te worden dat ON geen opslag mag hanteren over haar onderaannemers. ON heeft een opslag voor onderaanneming nodig voor administratieve last, facturatie, winst & risico etc.

Is OG bereid voor onderaanneming een opslag op het inschrijfbiljet uit te vragen?

Antwoord:

Nee, er zal geen aanvullende opslag worden gehanteerd, dan de opgenomen 10% en 6%. Zie bijlage B van het PvE.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Integrated Services Contract Premises Europol

Beantwoord op: 16 jan. 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

PvE blz. 47, art. 2.5

Vraag:

Bij BKW is inbegrepen in de AK: uren van Projectleiders, projectmanagers, werkvoorbereiders, administratieve handeling(en), etc.

Deze uren zijn niet in een percentage te vatten en sterk afhankelijk van de aard en omvang van de BKW.

Is OG bereid voor deze uren/activiteiten separate uurtarieven op het inschrijfbiljet uit te vragen?

Antwoord:

Nee, AK is onderdeel van het uurloon en de COEL.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Integrated Services Contract Premises Europol

Beantwoord op: 16 jan. 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

PvE Blz. 31

Vraag:

Audit- en monitoringrechten: Europol en OG het recht -zonder goedkeuring of aankondiging- alle informatie (op locatie en bij ON) die is opgeslagen te monitoren en/of onderzoeken.

Dit is een disproportionele eis.

ON heeft werkt voor meerdere klanten, waarbij een vorm van geheimhouding aan de orde is en deze klantinformatie alsmede alles rondom persoonsgegevens (AVG) niet gedeeld mag worden met derden.

Kan ervan uitgegaan worden dat Europol en OG enkel het recht hebben om informatie m.b.t. deze aanbesteding/opdracht te onderzoeken die ON in een afgebakende omgeving/projectmap heeft opgeslagen en door ON wordt toegewezen voor onderzoek?

Antwoord:

Ja, het heeft betrekking op alles wat te maken heeft met de opdracht, dus ook bedrijfsprocessen etc.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Integrated Services Contract Premises Europol

Beantwoord op: 16 jan. 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

OVK blz. 33, 19.7.

Vraag:

Uiteraard zal ON zorgvuldig omgaan met de geheimhouding. Echter kan de boete oplegend worden zonder enige waarschuwing of mortivatie. Boetes zijn slechts aanvaardbaar onder de voorwaarde dat de boete in verhouding staat tot het risico, aantoonbaarheid en het belang van Opdrachtgever. In dat kader is een boete die OG niet aantoonbaar hoeft te maken onredelijk (kan zelfs leiden tot willekeur). Kan ervan uitgegaan worden dat ON enkel de boete krijgt opgelegd bij een door OG aantoonbaar gemaakte schending van de geheimhouding?

Antwoord:

Nee, het artikel wordt door de OG niet aangepast. De geheimhouding is erg belangrijk vanwege de bedrijfscontinuïteit van de gebruiker. Het behoeft geen uitleg dat de Staat/Rijksvastgoedbedrijf goed opdrachtgeverschap nastreeft en zich in deze houdt aan de algemene beginselen van behoorlijk bestuur.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Integrated Services Contract Premises Europol

Beantwoord op:

16 jan. 2025

Ref.nr.

11

Onderwerp:

OVK blz. 13 , art. 6.6.

Vraag:

Inschrijver is op meerdere plekken een boeteclausule tegengekomen, waarbij eveneens is bepaald dat een boete het recht op schadevergoeding onverlet laat (en ongelimiteerd is). Dit is disproportioneel. Een boete is immers een gefixeerde schadevergoeding.

A) Kunt u derhalve bevestigen dat in dat geval de boete in mindering wordt gebracht op de schadevergoeding? Zo nee, kunt u dat nader motiveren?

B) Wij willen u vragen om de schadevergoeding te limiteren tot de hoogte van de aansprakelijkheid. Gaat u met ons voorstel akkoord? Indien u niet

akkoord gaat, kunt u dit nader motiveren?

Antwoord:

A. Nee, de boete is een sanctie voor het niet behalen van de prestatie. De schadevergoeding staat daar los van.

B. De aansprakelijkheid is in artikel 14 van de overeenkomst beperkt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Integrated Services Contract Premises Europol

Beantwoord op:

16 jan. 2025

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Garantietermijn PvE blz. 100

Vraag:

Het is voor ons van belang dat er voor garantie een maximale garantietermijn is vastgesteld. Daarom willen wij voor de garantie het volgende voorstel doen: 'Op vervangingen dient Opdrachtnemer een garantie te verstrekken van maximaal 12 maanden, tenzij de fabrieksgarantie een langere termijn voorschrijft.

In dat geval wordt deze garantietermijn gehanteerd.'

Gaat u hiermee akkoord?

Indien u niet akkoord gaat, kunt u dit dan onderbouwen?

Antwoord:

Zie PvE par. 6.12 Garantie.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Integrated Services Contract Premises Europol

Beantwoord op: 16 jan. 2025

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Vrijwaring OVK blz. 24, art. 14.5.

Vraag:

Vrijwaringen vormen een verruiming van het risicoprofiel aangezien Opdrachtnemer aansprakelijkheid naar zich toe haalt die verder gaat dan de wettelijke aansprakelijkheid. Het is van belang dat risico's bij de partij komen te liggen die het risico het best kan beheersen of beïnvloeden. Opdrachtnemer verzoekt u akkoord te gaan met volgende:
Opdrachtnemer is aansprakelijk voor materiele schade en/of letsel en/of dood aan derden, voor zover deze door de uitvoering van het werk is toegebracht en te wijten is aan nalatigheid, onvoorzichtigheid of verkeerde handelingen van Opdrachtnemer, zijn personeel, zijn onderaannemers of zijn leveranciers tot een maximaal bedrag van 1,25 mio EUR per gebeurtenis of serie van gebeurtenissen met één zelfde oorzaak, met een maximaal bedrag van 2,5 mio EUR per jaar. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor aanspraken van derden welke bovengenoemde bedragen te boven gaan. Gaat OG hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, OG past de opgenomen aansprakelijkheidsregeling niet aan.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Integrated Services Contract Premises Europol

Beantwoord op: 16 jan. 2025

Ref.nr.
14

Onderwerp:
UEA

Vraag:

Gegadigde dient het voornemen om gebruik te maken van (een) onderaannemer(s) te beschrijven in het Uniform Europees

Aanbestedingsdocument. Wij verzoeken u dit te laten vervallen aangezien in dit stadium nog onbekend is welke onderaannemers ingezet gaan worden. Gaat u hiermee akkoord?

Indien u hier niet toe bereid bent, kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Deze verplichting geldt alleen voor onderaannemers waarvoor u een beroep doet om te voldoen aan de geschiktheidseisen ('beroep op derden'). Het benoemen van de onderaannemers waar u geen beroep op doet om te voldoen aan de geschiktheidseisen wordt door ons niet gevraagd. Deel IID van het UEA hoeft u dus niet in te vullen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Integrated Services Contract Premises Europol

Beantwoord op:

16 jan. 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad pag. 3 par. 2.1.2

Vraag:

Optie tot verlenging betreft in de leidraad een eenzijdige in te roepen optie voor Opdrachtgever. Bent u bereid om in het kader van - wederkerig werkgeverschap- deze optie tweezijdig te maken. Zodat Opdrachtnemer ook na het verstrijken van de initiële contractperiode kan besluiten de samenwerking te beëindigen?

Indien u hier niet toe bereid bent, kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Nee, de OG zoekt een langdurige relatie met de nieuwe ON en gezien de OG een lange periode nodig heeft voor een aanbestedingstraject op te starten is dit niet wenselijk. Wel staan we open tot een tijdig gesprek met de ON.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Integrated Services Contract Premises Europol

Beantwoord op: 16 jan. 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase Pag. 17

Vraag:

In de Selectiecriteria, Selectie criterium 1, punt D kent u punten toe voor een onderhoudscontract waarin Installaties in een N+1 configuratie (double installations) for data center, UPS and cooling, installed electrical power . 500 kW at Tier-2 level.

Voldoet Tier-1 level ook hieraan.

Indien niet akkoord wat is hiervoor uw argumentatie?

Antwoord:

Nee, de OG zoekt ervaring met minimaal Tier 2: basisredundantie, gezien dit een van de meest belangrijke installatie onderdelen is in het gebouw, dient de nieuwe ON hier voldoende kennis in te hebben.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Integrated Services Contract Premises Europol

Beantwoord op: 16 jan. 2025

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase Pag. 19. Par. 5.2

Vraag:

In het overzicht totaalscore wordt bij f. uitvoeringsduur 3 punten toegekend

indien er voldaan wordt aan de uitvoeringsduur van het contract. bij 3-5 jaar 1 punt en bij >5 jaar 2 punten.

Kunt u toelichten hoe de maximale score van 3 punten bereikt kan worden?

Antwoord:

Dit is een abuis/onduidelijkheid. Bij >5 jaar wordt de maximale score van 3 punten toegekend.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Integrated Services Contract Premises Europol

Beantwoord op: 16 jan. 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase. Pag. 19 Par 5.1

Vraag:

Van het gevraagde selectiecriteria 2 is deze voorziening slecht op een zeer beperkt aantal locaties in Nederland aanwezig. Daarnaast vindt het onderhoud van de AV-installaties in onderaanneming van technische dienstverleners plaats.

Is de opdrachtgever daarom bereid om dit selectie criterium te schrappen als selectie criterium voor de hoofdaanemende partij.

Indien u hier niet toe bereid bent, kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Nee, al bestaande kennis en ervaring van het onderhouden van dergelijke AV-installaties zie we als absolute meerwaarde. Het betreft daarom een selectie criterium en geen minimumeis. Zie ook de leidraad artikel 5.1.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Integrated Services Contract Premises Europol

Beantwoord op: 16 jan. 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase. Pag. 19 Par 5.1

Vraag:

Per selectie criterium mag maximaal één referentieopdracht worden opgevoerd.

De geschiktheidseisen waaraan per criteria voldaan moet worden zijn vrij "uitgestrekt" en niet in één referentie samen te vatten. Bent u als opdrachtgever bereid om een uitzondering te maken voor selectie criterium 1. (Vergelijkbaar prestatiegericht integraal onderhoudscontract) door hier max. 3 referentie opdrachten toe te staan?

Indien u hier niet toe bereid bent, kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Nee, OG is hier niet toe bereid. Het is geen eis dat in de referentie-opdracht de aspecten b tot en met f terugkomen. Het is alleen meerwaarde als u ervaring heeft met een integraal onderhoudscontract met deze kenmerken.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Integrated Services Contract Premises Europol

Beantwoord op: 16 jan. 2025

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Op basis van Nederlandse wetgeving kunnen medewerkers van de bestaande opdrachtnemer wellicht overgang naar de nieuwe opdrachtnemer afdwingen (wet overgang onderneming). Staat opdrachtgever ervoor open om nadere afspraken te maken over de financiële consequenties hiervan bij de start van de overeenkomst, die erop neer zullen komen dat leverancier zal worden beschermd tegen een dergelijke overgang van medewerkers?

Antwoord:

Het Rijksvastgoedbedrijf is geen partij als het gaat om overgang van de onderneming. Wijzigingen van prijzen na de inschrijving/gunning is niet toegestaan.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Integrated Services Contract Premises Europol

Beantwoord op:

16 jan. 2025

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Er wordt soms verwezen naar de ARW. Leverancier gaat ervan uit dat dit de Aanbestedingsreglement Werken 2016 betreft. De stuk betreft echter volgens het contract geen contractstuk want wordt niet in de bijlagen genoemd. Klopt het dat de ARW als geheel en voor zover er niet naar specifieke artikelen wordt verwezen, geen onderdeel is van de overeenkomst?

Antwoord:

Aanbesteding verloopt volgens het ARW 2016. In het contract is het ARW 2016 niet van toepassing.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Integrated Services Contract Premises Europol

Beantwoord op:

16 jan. 2025

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Contract, art 19.7

Vraag:

Is opdrachtgever bereid om deze boete te verlagen tot een redelijk boetebedrag? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 10.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Integrated Services Contract Premises Europol

Beantwoord op:

16 jan. 2025

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Contract, art 18

Vraag:

Kan opdrachtgever bevestigen dat ook meerwerk en verhoging van de Periode Vergoeding kan resulteren uit geconstateerde afwijkingen en dit meerwerk en verhogingen tussen partijen zal worden overeengekomen? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Het is mogelijk dat de periodieke vergoeding wijzigt. Zie artikel 11 van de overeenkomst.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Integrated Services Contract Premises Europol

Beantwoord op:

16 jan. 2025

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Contract, art 17.4

Vraag:

Kan hieraan toegevoegd worden dat deze acceptatie niet op onredelijke gronden zal worden weerhouden?

Antwoord:

Nee. Artikel 17 blijft gehandhaafd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Integrated Services Contract Premises Europol

Beantwoord op:

16 jan. 2025

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Contract, art 17.1

Vraag:

Kan hieraan toegevoegd worden dat deze toestemming niet op onredelijke gronden zal worden weerhouden?

Antwoord:

Nee. Artikel 17 blijft gehandhaafd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Integrated Services Contract Premises Europol

Beantwoord op: 16 jan. 2025

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Contract, art 16.3

Vraag:

Kan hieraan toegevoegd worden dat het verzuim de ontbinding rechtvaardigt?

Antwoord:

Onverminderd hetgeen overigens in de Overeenkomst is vastgelegd, kan elk van de Partijen de Overeenkomst door middel van een aangetekend schrijven buiten rechte geheel of gedeeltelijk ontbinden, indien de andere Partij in verzuim is dan wel nakoming blijvend of tijdelijk onmogelijk is, en dit verzuim een tekortkoming betreft die de ontbinding rechtvaardigt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Integrated Services Contract Premises Europol

Beantwoord op: 16 jan. 2025

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Contract, art 15

Vraag:

Kan artikel 15.3 geschrapt worden indien opdrachtgever haar verzekering bij een reputable verzekering heeft ondergebracht en hiervan bewijs kan leveren?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 6.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Integrated Services Contract Premises Europol

Beantwoord op: 16 jan. 2025

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Contract, art 14

Vraag:

Staat opdrachtgever ervoor open om op te nemen dat leverancier niet aansprakelijk is voor zuivere vermogensschade waaronder', maar niet beperkt tot, gedeerde inkomsten, gedeerde winst, misgelopen besparingen of enige, indirecte schade of gevolgschade geleden, opgelopen of betaald door opdrachtgever?

Staat opdrachtgever ervoor open om dan ook op te nemen dat uitsluitingen en beperkingen van aansprakelijkheid in de overeenkomst niet van toepassing zijn voor zover deze wettelijk verboden zijn, waarbij in het bijzonder niets in deze overeenkomst de aansprakelijkheid zal beperken of uitsluiten voor overlijden of persoonlijk letsel veroorzaakt door nalatigheid, voor opzet of bewuste roekeloosheid van het senior management van een der partijen.

Gelden de beperkingen zoals opgenomen in dit artikel ook voor de vrijwaringen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 3.

Uiteraard houdt het Rijksvastgoedbedrijf zich aan de wet.

Nee, Voor vrijwaring voor aanspraken van derden geldt de volgende beperking:

AANSPRAKELIJKHEID VOOR SCHADE ANDERS DAN AAN HET WERK

Aansprakelijkheid voor schade, anders dan aan het werk in verband staande werken van de Opdrachtgever en van derden en aan andere werken en eigendommen van de Opdrachtgever en derden.

1. SCHADE BIJ DE Opdrachtgever

Voor schade waarvoor de ON ingevolge artikel 6:74 BW jegens de Opdrachtgever aansprakelijk is, is die aansprakelijkheid in omvang beperkt tot een bedrag van 10% van de opdrachtsom voor de looptijd van de opdracht.

2. SCHADE BIJ DERDEN

De ON moet de Opdrachtgever vrijwaren tegen aanspraken van derden tot vergoeding van schade als bedoeld in § 6 lid 9 UAV 2012, voor zover dit andere dan schade aan zaken betreft, tot een bedrag van 10% van de opdrachtsom voor de looptijd van de opdracht. De Opdrachtgever vrijwaart de ON op zijn beurt tegen aanspraken van derden tot vergoeding van schade voor zover dit andere dan schade aan zaken betreft en voor zover die aanspraken het bedrag van 10% van de opdrachtsom voor de looptijd van de opdracht te boven gaan.

3. UITZONDERING

De in leden 1 en 2 geregelde beperking van de omvang van de aansprakelijkheid van de ON lijdt uitzondering in geval van opzet, grove schuld of grove nalatigheid aan diens zijde. Evenmin geldt die beperking in het geval van letsel- of overlijdensschade.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Integrated Services Contract Premises Europol

Beantwoord op:

16 jan. 2025

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Contract en PvE, art 6. contract en H3 PvE

Vraag:

Berijpt de opdrachtnemer goed dat de KPIs voortvloeien uit de SLA tussen opdrachtgever en Europol en dat deze niet aanpasbaar zijn?

Zo niet, is opdrachtgever bereid om de KPIs te concretiseren en objectiveren in overleg met opdrachtnemer na gunning?

Zo nee, is opdrachtgever bereid om opdrachtnemer gedurende de eerste 6 maanden van het contract vrij te stellen van kortingen? Zo nee, waarom niet?

Staat leverancier ervoor open om de korting tot een maximum per jaar te begrenzen?

Staat opdrachtgever ervoor open om de kortingen alleen van toepassing te laten zijn indien leverancier in verzuim is, waarbij er een redelijke termijn tot herstel is gegeven aan leverancier?

Staat opdrachtgever ervoor open om de kortingen alleen van toepassing te laten zijn indien er sprake is van een toerekenbare tekortkoming door leverancier en wanprestatie de (hoogte van) de korting redelijkerwijs rechtvaardigt?

Antwoord:

Ja, het Integrated Services Contract Premises Europol is gerelateerd aan de Service Level Agreement. Zie ook antwoord vraag 1.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Integrated Services Contract Premises Europol

Beantwoord op: 16 jan. 2025

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Contract, art 5.2

Vraag:

Begrijpt opdrachtnemer artikel 5.2 goed dat gedurende Vaststellingsfase wijzigingen, waaronder die ten gevolge van conditiemetingen, door partijen met wederzijds goedvinden worden verwerkt? Bijvoorbeeld aanpassing van

de prijs dientengevolge? Zo nee, hoe ziet opdrachtgever de verwerking van wijzigingen tijdens de vaststellingsfase dan?

Antwoord:

Indien de vaststellingsfase afwijkingen etc. worden geconstateerd moeten de voorgestelde wijzigingen worden voorgelegd aan OG ter acceptatie. Zie antwoord op vraag 23.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Integrated Services Contract Premises Europol

Beantwoord op: 16 jan. 2025

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Contract, art 4.5 en art 4.6

Vraag:

Staat opdrachtgever ervoor open om de mogelijkheid tot verlenging van de overeenkomst op basis van wederzijds goedvinden te laten plaatsvinden in plaats eenzijdige beslissing door opdrachtgever? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 15.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Integrated Services Contract Premises Europol

Beantwoord op: 16 jan. 2025

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Contract en PvE, art 4.4 contract en art 2.8 PvE

Vraag:

Voor succesvolle transitie en re-transitie, is leverancier ook afhankelijk van bijv. handelingen van de vertrekkende en opvolgende leverancier. Is opdrachtgever bereid om bewoordingen aan te passen zodat opdrachtnemer slechts verantwoordelijk is voor haar eigen handelen?

Antwoord:

Nee, in de Transitiefase dient de nieuwe ON goed voorbereid te kunnen beginnen met de Dienstverleningsfase. In de Re-Transitiefase dient de nieuwe ON de opvolgende partij te helpen. De huidige ON heeft contractuele verplichtingen om de nieuwe ON te helpen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Integrated Services Contract Premises Europol

Beantwoord op:

16 jan. 2025

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Contract, art 4.3

Vraag:

Staat opdrachtgever ervoor open, indien het geval zoals beschreven in dit artikel zich voordoet, om de redelijke en aantoonbare kosten en schade als gevolg van de vroegtijdige opzegging voor leverancier te vergoeden?

Zo niet, kan de opzegtermijn verlengd worden tot 6 maanden?

Antwoord:

Ja. Het moet gezegd worden dat een dergelijk besluit enerzijds onwaarschijnlijk is, maar ook een lang politiek tijdstraject met bijbehorende media aandacht zal krijgen en door partijen opgeanticieerd kan worden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Integrated Services Contract Premises Europol

Beantwoord op: 16 jan. 2025

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Contract, art 4.2

Vraag:

Is opdrachtgever bereid om een minimale transitieperiode overeen te komen met opdrachtnemer? Bijvoorbeeld 3 maanden na ondertekening? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Transitieperiode staat vermeld in hoofdstuk 4.2. van de overeenkomst. Zie ook de planning in de leidraad.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Integrated Services Contract Premises Europol

Beantwoord op: 16 jan. 2025

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Contract, art 3.3.1

Vraag:

Kan leverancier de Dienstverleningsovereenkomst (SLA) d.d. 27 mei 2011 ontvangen?

Antwoord:

Nee.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Integrated Services Contract Premises Europol

Beantwoord op: 16 jan. 2025

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Contract, art 3.3

Vraag:

Dient opdrachtnemer deze clausule zo te begrijpen dat additionele locaties worden toegevoegd aan het contract zonder wijziging van de prijs indien deze locaties minder dan 50% van het bestaande BVO toevoegen? Zo nee, wat is de bedoeling van deze clausule?

Kan Europol bevestigen dat alle toevoegingen (locaties en bezetting) onderhevig zullen zijn aan discussie en overeenkomst met opdrachtnemer? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Additionele locaties kunnen contractueel worden toegevoegd. Hiervoor heeft de ON recht op Meerwerk. Verrekening van meer- of minderwerk als gevolg van het toevoegen van object(en) c.q. bouwdeel(en) vindt plaats overeenkomstig artikel 11.4.

Nee, er is geen discussie mogelijk. OG bepaalt welke gebouwen worden toegevoegd en/of verwijderd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Integrated Services Contract Premises Europol

Beantwoord op: 16 jan. 2025

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Contract, art 3.1

Vraag:

In de overeenkomst staat dat de leverancier verplicht kan worden tot het uitvoeren van Bijkomende Werkzaamheden (BKW). Mag opdrachtnemer ervan uitgaan dat door deze BKW per geval specifieke tarieven of prijzen kunnen worden afgesproken en opdrachtgever bij gebreke daarvan niet verplicht is tot uitvoering van BKW?

Antwoord:

Nee. BKW zowel in PvE 4.4 en 4.5 als de overeenkomst artikel 12 staat dat bij BKW een offerte zal worden gevraagd. Hierbij gelden de tarieven inschrijfstaat.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Integrated Services Contract Premises Europol

Beantwoord op: 16 jan. 2025

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Contract en PvE art. 2.3 contract en H4 PvE

Vraag:

Staat opdrachtgever ervoor open op de Periodieke Vergoeding maandelijks in 12 gelijke delen te betalen in plaats van per kwartaal?

Staat opdrachtgever ervoor open om betaling plaats te laten vinden binnen 30 dagen na de datum van de factuur, in plaats van 30 dagen na ontvangst van de factuur?

Antwoord:

Ja, OG staat open voor een maandelijksse betaling.
Nee, OG hanteert de ontvangstdatum van de facturen .

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Integrated Services Contract Premises Europol

Beantwoord op: 16 jan. 2025

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Contract, art 2.2.4

Vraag:

Wij begrijpen deze clausule niet. Wat wordt hiermee beoogd door opdrachtgever?

Staat opdrachtgever ervoor open om dit artikel aan te vullen met het volgende: “.....of redelijkerwijs hieruit volgt”.

Antwoord:

Zie artikel 2.2.1 van het contract.

Nee.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Integrated Services Contract Premises Europol

Beantwoord op: 16 jan. 2025

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 4.2 Geschiktheidseisen

Vraag:

Is de Opdrachtgever bereid de termijn van één jaar in uitvoering in de geschiktheidseis aan te passen naar een half jaar in uitvoering?

Antwoord:

Nee, dit vindt OG te kort om te kunnen spreken van ervaring. Bovendien is aanpassing van deze eis in deze fase van de aanbesteding niet meer gewenst.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Integrated Services Contract Premises Europol

Beantwoord op: 16 jan. 2025

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 5.1 Selectiecriteria 1 en 2

Vraag:

Is opdrachtgever akkoord om een ondertekende tevredenheidsverklaring door de opdrachtgever als bewijslast te accepteren?

Antwoord:

Ja dit is ook toegestaan.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Integrated Services Contract Premises Europol

Beantwoord op: 16 jan. 2025

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 5.1 Selectiecriteria 1

Vraag:
Kan opdrachtnemer ervan uitgaan dat de referentie-opdracht niet uitsluitend de door de opdrachtgever genoemde voorbeeld-locaties moet bevatten?

Antwoord:
Het is een niet limitatieve opsomming. Vergelijkbare soorten locaties zijn ook toegestaan.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Perceel: P1 Integrated Services Contract Premises Europol

Beantwoord op: 16 jan. 2025

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Bijlage Voorwaarden wachtkamerovereenkomst

Vraag:
In de voorwaarden staat dat de aanbestedende dienst tot 1 april 2028 gebruik kan maken van de wachtkamerovereenkomst. Dit is een lang termijn, waarin we niet altijd kunnen garanderen direct personeel in te kunnen zetten voor OG. Kan aanbestedende dienst een bepaling opnemen waarin eerst overleg plaatsvindt tussen ON en OG over de mogelijkheden en de omvang van de in te zetten dienstverlening?

Antwoord:
OG begrijpt uw punt. Vanwege het belang van voortzetting van de diensten voor de bedrijfscontinuïteit van Europol blijft de huidige tekst gehandhaafd. OG zal zo tijdig als mogelijk overleg voeren met de ON.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Integrated Services Contract Premises Europol

Beantwoord op:

16 jan. 2025

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Contract

Vraag:

We zien dat het contract al opgenomen is in de stukken. Is het mogelijk om de vragen hierover in de inschrijvingsfase te stellen?

Antwoord:

Ja dit is mogelijk.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Integrated Services Contract Premises Europol

Beantwoord op:

16 jan. 2025

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Selectie criterium 2

Vraag:

Selectie criterium 2 - Wij werken op meerdere locaties die conferentiecentra hebben die voldoen aan de eisen. Echter is de AV-installatie bij al deze klanten direct in opdracht gegeven bij de AV-leverancier. Is het voldoende om een referentie aan te leveren waar wij verantwoordelijk zijn voor de technische installaties in deze conferentiecentra (lees elektrische installaties, HVAC, etc.), maar dat het onderhoud van de AV-installatie zelf door de specialistische AV-partij wordt uitgevoerd? Anders zouden wij 0 punten scoren voor dit selectie criterium.

Antwoord:

Nee, het gaat om een referentie-opdracht voor het onderhoud van complexe audio visuele installaties. E.e.a. zoals ook in de scope van de onderhavig integrated services contract zitten. Het al hebben van deze ervaring is een meerwaarde en daarom als selectiecriteria opgenomen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Integrated Services Contract Premises Europol

Beantwoord op:

16 jan. 2025

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Selectiecriteria 2

Vraag:

Selectiecriteria 2 - Kunnen wij wel toegelaten worden voor de RFP als wij 0 punten zouden hebben voor dit selectiecriteria?

Antwoord:

Ja, de selectiecriteria worden alleen toegepast als er meer gegadigden aan de minimumeisen voldoen dan het maximaal aantal van 5. In dat geval wordt op basis van de 2 selectiecriteria scores gegeven op de ten behoeve van de selectiecriteria verstrekte referenties om een rangorde te maken van de gegadigden. Hierbij wordt de totaalscore van selectiecriteria1 en selectiecriteria 2 gehanteerd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Integrated Services Contract Premises Europol

Beantwoord op:

16 jan. 2025

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Programma van Eisen 3.2.4.

Vraag:
Programma van Eisen 3.2.4. - De boetes zijn bijzonder hoog en niet beperkt in omvang. Is Opdrachtgever ertoe bereid het totaal van de boetes te maximeren op 5% van de aanneemsom per jaar?

Antwoord:
Nee, de huidige kortingsbedragen blijven van toepassing. OG verwacht van ON het aantal kortingen zo minimaal mogelijk te laten zijn en hieraan ligt ten grondslag ISO9001. Zie ook antwoord op vraag 1.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Integrated Services Contract Premises Europol

Beantwoord op: 16 jan. 2025

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Contract artikel 4.5

Vraag:
Is Opdrachtgever bereid om de verlengingsopties onderhevig te maken aan wederzijdse goedkeuring? Zo niet, is dit mogelijk een reden om niet in te schrijven.

Antwoord:
Zie antwoord vraag 15.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Integrated Services Contract Premises Europol

Beantwoord op: 16 jan. 2025

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Programma van Eisen artikel 4

Vraag:

Wij streven altijd minimaal naar een neutrale cashflow. De facturatie die Opdrachtgever voorstelt resulteert een zeer negatieve cashflow. Welke maatregelen is Opdrachtgever bereid om te nemen om een betere, liefst neutrale cashflow te realiseren? Bijvoorbeeld een upfront payment of maandelijkse facturatie i.p.v. per kwartaal? Ook voor bijkomende werkzaamheden wensen wij betalingsafspraken te maken die afwijken, zeker als het grotere omvang betreft. Staat Opdrachtgever hiervoor open?

Antwoord:

Nee, geen upfront Payment. Zie voor de maandelijkse betaling het antwoord op vraag 38.

Voor BKW's groter dan 50.000 euro is het toegestaan om termijnfacturen te versturen. De betaling geschiedt altijd overeenkomstig de stand van het uitgevoerde werk.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Integrated Services Contract Premises Europol

Beantwoord op: 16 jan. 2025

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Contract artikel 5.2

Vraag:

Worden de kosten van de transitiefase als eenmalige kosten verrekend tijdens, danwel aan het einde van de transitiefase? Wij willen dit graag zo zien en niet dat deze uitgesmeerd dienen te worden over de volledige

looptijd.

Antwoord:

Zie PvE par. 4.4.1

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Integrated Services Contract Premises Europol

Beantwoord op:

16 jan. 2025

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Contract artikel 14

Vraag:

Wij accepteren geen indirecte schade en/of gevolgschade. Is Opdrachtgever bereid om artikel 14 te wijzigen en de aansprakelijkheid voor indirecte schade danwel gevolgschade uit te sluiten?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 3.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Integrated Services Contract Premises Europol

Beantwoord op:

16 jan. 2025