

Algemene informatie

Aanbesteding: Europese aanbesteding Inhuur externe consultants en specialisten (hogere segment)
Aanbestedende Dienst: De Minister van Infrastructuur en Waterstaat handelend als aankoopcentrale voor het samenwerkingsverband Nationale Databank Wegverkeersgegevens, hierna te noemen NDW
Referentie: 291124

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1
Onderwerp: Inschrijvingsleidraad 4.2

Vraag:
U refereert op pagina 28 naar het programma van eisen. Inschrijver kan deze niet onder 'documenten' terugvinden. Kunt u deze uploaden?

Antwoord:
Dit betreft een omissie vanuit Aanbestedende dienst en deze stap komt te vervallen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Inhuur externe consultants en specialisten (hogere segment)

Beantwoord op: 18 dec. 2024

Ref.nr. 2
Onderwerp: Inschrijvingsleidraad 4.3.2

Vraag:
Wij vinden het ontzorgen van u als opdrachtgever een belangrijk onderwerp binnen onze dienstverlening. Om een goed en concreet antwoord te geven op

alle onderdelen van het gunningscriterium willen wij u vragen om het maximaal toegestane A4 aan te passen naar 3 enkelzijdige A4. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Aanbestedende dienst acht dat u dit onderwerp binnen één A4 moet kunnen verwoorden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Inhuur externe consultants en specialisten (hogere segment)

Beantwoord op: 18 dec. 2024

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Bijlage 1 - Inschrijvingsbiljet

Vraag:

U noemt in bijlage 1 dat inschrijver de inschrijving gestand doet tot en met 10 mei 2022. Kunt u dit aanpassen naar een toekomstige datum?

Antwoord:

Dit betreft een omissie vanuit Aanbestedende dienst. Inschrijving dient tenminste geldig tot 90 kalenderdagen na de uiterste inleverdatum, dus de aangepaste datum betreft 16 april 2025.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Inhuur externe consultants en specialisten (hogere segment)

Beantwoord op: 18 dec. 2024

Ref.nr.

4

Onderwerp:

5. In te dienen documenten, punt 8

Vraag:

In punt 8 benoemt u een aantal zaken die Inschrijvers moeten beschrijven in verband met de technische bekwaamheid. De laatste bullitpoint luidt: "Aantoonbaar proces van adequate ondersteuning door inschrijver".

1) Kan Aanbestedende Dienst toelichten wat zij hier wil teruglezen? Wenst u een beschrijving van het contracteringsproces of moeten wij dit anders interpreteren?

2) Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat ook deze laatste bullitpoint als bewijs van de technische bekwaamheid geldt en niet wordt beoordeeld als ware het een kwalitatief gunningscriterium? Zo niet, dan ontvangen we graag uw toelichting."

Antwoord:

1) Uit referentie/kerncompetetie blijkt dat inschrijver aantoonbaar kennis en ervaring heeft met het proces van adequate ondersteuning m.b.t. uitgevraagde werkzaamheden. 2) Aanbestedende dienst bevestigt dat dit enkel wordt gebruikt in de beoordeling van technische bekwaamheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur externe consultants en specialisten (hogere segment)

Beantwoord op:

18 dec. 2024

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Planning

Vraag:

U heeft voorzien in 1 gelegenheid tot het stellen van vragen. Gezien de aard van onze vragen is het denkbaar dat uw antwoorden (weder)vragen

oproepen. Daarom verzoeken wij u om een NvI ronde in te lassen. Stemt u hiermee in? Zo ja, dan ontvangen wij graag de aangepaste planning.

Antwoord:

Aanbestedende dienst stemt hier deels mee in. Deze zal een 2de NvI inbouwen waarin vragen gesteld kunnen worden met betrekking tot de concept ROK en gegeven antwoorden in de 1ste NvI. Deze vragen dienen uiterlijk 2 januari 2025 voor 17:00 uur gesteld te zijn via de vraag & antwoord module.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceel:

P1 Inhuur externe consultants en specialisten (hogere segment)

Beantwoord op:

18 dec. 2024

Ref.nr.

6

Onderwerp:

4.2, stap 3, p. 28

Vraag:

Onder stap 3 van 4.2 Beoordelingsproces refereert u aan het Programma van Eisen. Inschrijver heeft echter geen Programma van Eisen bij de aanbestedingsdocumenten gezien. Kunt u deze alsnog verstrekken en inschrijvers in de gelegenheid stellen hierover vragen te stellen in de NvI?

Antwoord:

Dit betreft een omissie vanuit Aanbestedende dienst en deze stap komt te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Inhuur externe consultants en specialisten (hogere segment)

Beantwoord op: 18 dec. 2024

Ref.nr.

7

Onderwerp:
1.5 Contractvorm

Vraag:

In 1.5 benoemt Aanbestedende Dienst onder meer de duur van de raamovereenkomst en de optionele verlengingen. Ook verklaart u de ARVODI-2018 van toepassing op de raamovereenkomst en wijst u voorwaarden van opdrachtnemer van de hand. De conceptraamovereenkomst lijkt echter niet te zijn bijgevoegd. Indien u deze wel beschikbaar heeft, dan zouden wij deze graag inzien en in de gelegenheid worden gesteld om hierover vragen te stellen alvorens onze aanbieding in te dienen. Kunt u deze verstrekken? Zo niet, kunt u dan bevestigen dat situaties waarin de ARVODI-2018 niet (geheel) voorziet in partnerschap en overleg worden vastgelegd in de raamovereenkomst?

Antwoord:

De concept raamovereenkomst is reeds toegevoegd. U wordt tevens in de gelegenheid gesteld hier in een 2de Nota van Inlichtingen vragen over te stellen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Inhuur externe consultants en specialisten (hogere segment)

Beantwoord op: 18 dec. 2024

Ref.nr.

8

Onderwerp:
Prijscriterium

Vraag:

"Inschrijvers dienen een opslagpercentage op te geven dat zij tijdens de overeenkomst hanteren bovenop het uurtarief van een ingezette professional.

Aanbestedende dienst gebruikt dit opslagpercentage om de vergelijkingsprijs van de inschrijvingen te bepalen en hanteert daarvoor de volgende formule: € 125 x aangeboden opslagtarief = bedrag. Verder hanteert Aanbestedende Dienst een relatieve formule voor het toekennen van de punten voor het prijs criterium, waarbij de laagste vergelijkingsprijs de maximale punten behaalt en de punten van de overige inschrijvers als volgt berekend worden: laagste bedrag : aangeboden bedrag x 60 = score op tarief detacheerder.

De relatieve beoordeling en bijbehorende formule is niet ongebruikelijk. Aanbestedende dienst legt echter geen bodem- of minimumpercentage op en verbiedt geen strategische inschrijvingen. Dit houdt in dat inschrijvers ervoor zouden kunnen kiezen om een opslagpercentage van 0% te bieden. Dit werpt de volgende bezwaren op:

Indien een inschrijver 0% biedt, ontvangt deze inschrijver 60 punten en kunnen andere inschrijvers geen punten meer ontvangen voor het prijs criterium. Hiermee wordt het kwalitatieve gunningscriterium geheel buiten spel gezet.

Mocht een inschrijver die 0% aanbiedt aannemelijk kunnen maken dat deze een alternatief verdienmodel heeft, waardoor het geen irreële aanbieding betreft, dan betalen Aanbestedende Dienst en/of Leveranciers en/of ZZP'ers de dienstverlening uiteindelijk op een andere (mogelijk minder beheersbare) wijze.

In een dergelijke situatie is sprake van manipulatie van de gunningsmethodiek, waardoor Aanbestedende dienst bezwaren van overige inschrijvers kan verwachten. Dit levert vertraging op en kan in het uiterste geval leiden tot de noodzaak van heraanbesteden.

Inschrijver verzoekt en adviseert u daarom om een bodem /minimumpercentage te hanteren voor het prijs criterium en om te bevestigen dat manipulatieve, irreële en/of strategische inschrijvingen niet zijn toegestaan en leiden tot uitsluiting van de aanbestedingsprocedure.

Neemt u ons advies over? Zo niet, dan ontvangen we graag uw motivatie."

Antwoord:

"Aanbestedende dienst heeft besloten de gunningsmethodiek op het prijs criterium aan te passen. Aanbestedende dienst zal een vast bedrag in euro's gaan hanteren, waarbij deze en bodemopslag van €1 per uur betreft. Manipulatieve en irreële inschrijvingen zijn volgens de wet verboden en kunnen bij constatering terzijde worden gelegd.

Hierbij geeft het tevens inschrijver de gelegenheid voor de verlengingsjaren een indexatie aanbieding mee te nemen.

Als voorbeeld:

- '- Opslag tarief vaste periode = €5,00
- '- Opslag tarief 1ste verlenging = €5,50
- '- Opslag tarief 2de verlenging = €6,00

(opslagtarief vast x 2) + opslagtarief 1ste verlenging + opslagtarief 2de

verlenging = $x / 4$ = het te beoordelen bedrag.

Dus, $(€5,00 \times 2) + €5,50 + €6,00 = €21,50 / 4 = € 5,375$ "

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur externe consultants en specialisten (hogere segment)

Beantwoord op:

18 dec. 2024

Ref.nr.

9

Onderwerp:

H5. Ondertekening documenten

Vraag:

In hoofdstuk 5 schrijft u: Documenten dienen te zijn voorzien van een elektronisch gecertificeerde handtekening met beveiligingsniveau IV (PKI-certificaat), dan wel een scan te zijn van een ondertekend origineel document.

Kunt u aangeven welke documenten op deze wijze ondertekend dienen te zijn. Gebruikelijk is om dit ten hoogste te doen op de UEA (document 5 uit uw overzicht), het inschrijfbiljet (document 1 uit uw overzicht), en de verklaringen (documenten 9, 10 en 11).

Antwoord:

Alle documenten waarbij een handtekening vereist is dienen voorzien te zijn van een elektronische gecertificeerde handtekening met beveiligingsniveau IV (PKI-certificaat), dan wel een scan te zijn van een ondertekend origineel document.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Inhuur externe consultants en specialisten (hogere segment)

Beantwoord op: 18 dec. 2024

Ref.nr.
10

Onderwerp:
4.3.1 Opslagtarief

Vraag:

in paragraaf 4.3.1 schrijft u: Voor dit subcriterium zijn 60 punten te behalen. Het laagst aangeboden bedrag krijgt 60 punten. Het bedrag waarmee beoordeeld wordt betreft € 125 x aangeboden opslagtariief = bedrag.

Het woord 'opslagtariief' duidt op een bedrag in €, in bijlage 1 geeft u aan dat 'opslagtariief' in procenten weergegeven moet worden. Kunt u dit, om onduidelijkheid te voorkomen, dit toelichten met één of twee voorbeelden?

Antwoord:

Aanbestedende dienst wenst een vast bedrag in euro's (€) als opslagtariief te ontvangen en zal hierop de documenten aanpassen. Hierbij geeft het tevens inschrijver de gelegenheid voor de verlengingsjaren een indexatie aanbieding mee te nemen.

Als voorbeeld:

- '- Opslag tariief vaste periode = €5,00
- '- Opslag tariief 1ste verlenging = €5,50
- '- Opslag tariief 2de verlenging = €6,00

(opslagtariief vast x 2) + opslagtariief 1ste verlenging + opslagtariief 2de verlenging = x / 4 = het te beoordelen bedrag.

Dus, (€5,00 x 2) + €5,50 + €6,00 = €21,50 / 4 = € 5,375

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Inhuur externe consultants en specialisten (hogere segment)

Beantwoord op: 18 dec. 2024

Ref.nr.

11

Onderwerp:

indexatie tarief

Vraag:

Kunnen wij uitgaan van een jaarlijkse indexatie van ons aangeboden tarief? Zo ja, welk uitgangspunt hanteert u hiervoor. Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Zie artikel 4.4 in de concept raamovereenkomst. Aanbestedende dienst geeft inschrijver de mogelijkheid om voor beide verlengingsjaren een geïndexeerd aan te bieden bij inschrijving, zie antwoord 10 voor het rekenvoorbeeld. Hiervoor is een aangepaste bijlage geüpload.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur externe consultants en specialisten (hogere segment)

Beantwoord op:

18 dec. 2024

Ref.nr.

12

Onderwerp:

NvI 1 - Ref.nr 7 - ARVODI-2018 Artikel 4

Vraag:

Is acceptatie van de Diensten relevant voor de beoogde dienstverlening? Zo niet, kan dit artikel niet van toepassing worden verklaard? De Diensten zien namelijk op de diensten die door Inschrijver worden verricht, niet op de diensten van de kandidaten.

Antwoord:

De acceptatie van de Diensten is relevant en blijft zodoende gehandhaafd. Acceptatie vindt plaats doordat NDW de uren accordeert die de consultant in het urenregistratiesysteem heeft geschreven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur externe consultants en specialisten
(hogere segment)

Beantwoord op:

6 jan. 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

NvI 1 - Ref.nr 7 - ARVODI-2018 Artikel 14

Vraag:

Partijen dienen beide te worden aangemerkt als zelfstandige verwerkingsverantwoordelijke aangezien beide partijen zelf de doelen en middelen voor de verwerking(en) vaststellen. In eerste instantie zal Inschrijver dus niet persoonsgegevens verwerken op basis van de instructies van Opdrachtgever. Pas wanneer dit wel het geval is, zullen partijen overgaan tot het sluiten van een verwerkersovereenkomst. Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij dit eveneens zo ziet?

Antwoord:

Er is slechts sprake van gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid als partijen gezamenlijk doel en middelen van de verwerking van persoonsgegevens vaststellen. Aangezien NDW deze aanbesteding uitschrijft en zelfstandig doel en middelen heeft bepaald, moet NDW worden gezien als verwerkingsverantwoordelijke en de Opdrachtnemer als verwerker. Na gunning zal een verwerkersovereenkomst horende bij de ARVODI 2018 worden gesloten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur externe consultants en specialisten

(hogere segment)

Beantwoord op: 6 jan. 2025

Ref.nr.
14

Onderwerp:
NvI 1 - Ref.nr 7 - ARVODI-2018 Artikel 18.5

Vraag:

Het is disproportioneel om te bedingen dat een leverancier nooit zal mogen opschorten, zelfs niet indien de prestatie geheel conform de overeenkomst is geleverd maar er toch niet (tijdig) wordt betaald, zoals de huidige tekst lijkt te suggereren: “overschrijding van een betalingstermijn [...] geeft Opdrachtnemer niet het recht zijn werkzaamheden op te schorten”. Ook mogen de rechtsmiddelen die leverancier ter beschikking staan bij een betalingsachterstand niet afhankelijk zijn van een eigen, subjectieve beoordeling van “deugdelijkheid” van geleverde prestaties of de “juistheid” van een ontvangen factuur door de aanbestedende dienst zelf. Opdrachtnemer verzoekt de Opdrachtgever om voornoemde bezwaren weg te nemen, door: (a) te bepalen dat het opschortingsrecht van de Opdrachtnemer uitsluitend ontstaat indien en er sprake is van een majeure onjuistheid resp. ondeugdelijkheid, die bovendien in rechte is komen vast te staan; en (b) Opdrachtnemer in alle overige gevallen zal mogen opschorten bij overschrijding van de betalingstermijn of niet-betaling door Opdrachtgever indien hier geen grondslag voor bestaat. Gaat u hiermee akkoord? Indien Opdrachtgever niet akkoord gaat, kunt u uitleggen waarom niet?

Antwoord:

In artikel 18.5 ARVODI2018 staat niet dat een Opdrachtnemer nooit zal mogen opschorten. Bij overschrijding van een betalingstermijn staan aan Opdrachtnemer echter andere rechtsmiddelen open, zoals het sturen van een ingebrekestelling. Wij achten deze bepaling niet disproportioneel, zodat deze ongewijzigd blijft gelden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur externe consultants en specialisten
(hogere segment)

Beantwoord op: 6 jan. 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

NvI 1 - Ref.nr 7 - ARVODI-2018 Artikel 21

Vraag:

Momenteel staat er in de voorwaarden dat Opdrachtnemer aansprakelijk is voor aan haar toerekenbare schade. Aangezien dat erg breed is, staat Opdrachtgever ervoor open om dit aan te passen naar alleen directe schade en derhalve indirecte schade uit te sluiten?

Antwoord:

Niet akkoord; bewust is geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur externe consultants en specialisten (hogere segment)

Beantwoord op:

6 jan. 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

NvI 1 - Ref.nr 7 - ARVODI-2018 Artikel 21

Vraag:

Door het uitsluiten van de beperkingen in artikel 21.3 wordt de aansprakelijkheid uitgehold. Staat Opdrachtgever ervoor open om leden c en d van artikel 21.3 te laten vervallen?

Antwoord:

Niet akkoord; de aanbestedende dienst wenst op geen enkele wijze een risico over te nemen dat bij de leverancier hoort.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Inhuur externe consultants en specialisten (hogere segment)

Beantwoord op: 6 jan. 2025

Ref.nr.
17

Onderwerp:

NvI 1 - Ref.nr 7 - ARVODI-2018 Artikel 21

Vraag:

Opdrachtnemer stelt voor om de maximale aansprakelijkheidshoogte los te koppelen van de waarde van de Opdracht, omdat de maximale aansprakelijkheidshoogte per gebeurtenis en per contractjaar voor opdrachten van meer dan €150.000,- veel te hoog is en daarom niet te verzekeren valt voor onze mkb-toeleveranciers en in te zetten ZZP'ers. Gaat Opdrachtgever ermee akkoord om, ongeacht de waarde van de Opdracht, een maximale aansprakelijkheidshoogte voor Opdrachtnemer af te spreken van €1.000.000,- per gebeurtenis en €2.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is? Dit ziet dan puur op de diensten van de Opdrachtnemer.

Antwoord:

Niet akkoord; de in artikel 21.3 bedoelde aansprakelijkheid geldt voor de diensten van de Opdrachtnemer (raamcontractant). Voor deze opdracht geldt de beperking van 3.000.000,- per gebeurtenis en 5.000.000,- per contractjaar. Hoe de Opdrachtnemer dit risico afdekt met haar onderaannemers is niet aan de aanbestedende dienst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Inhuur externe consultants en specialisten (hogere segment)

Beantwoord op: 6 jan. 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

NvI 1 - Ref.nr 7 - ARVODI-2018 Artikel 24.7

Vraag:

Is Opdrachtgever bereid om art. 24.7 als volgt te wijzigen: "Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever tegen aanspraken van derden, indien de Diensten van Opdrachtnemer ter zake van (vastgestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derden,..."

Antwoord:

Niet akkoord. Dit is een risico dat bij de Opdrachtnemer hoort en niet bij de aanbestedende dienst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur externe consultants en specialisten (hogere segment)

Beantwoord op:

6 jan. 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

NvI 1 - Ref.nr 7 - ARVODI-2018 Artikel 25

Vraag:

Opdrachtnemer maakt gebruik van financiering op basis van bevoorschotting van onze debiteuren. Graag zouden wij om die reden artikel 25.2 als volgt willen wijzigen: ""Onverminderd het bepaalde in artikel 25.1 is het Opdrachtnemer wel toegestaan om aanspraken/vorderingen voortvloeiende uit de Overeenkomsten over te dragen aan derde(n) en (ii) om beperkte rechten te vestigen (waaronder begrepen een pandrecht) op aanspraken /vorderingen die Opdrachtnemer heeft op Opdrachtgever."" Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord? Indien Opdrachtgever geen extra bepalingen in de Algemene inkoopvoorwaarden wil opnemen, zou het hiervoor bepaalde dan eventueel in de Raamovereenkomst opgenomen kunnen worden?

Antwoord:

Niet akkoord; dit behoort tot het ondernemersrisico.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur externe consultants en specialisten
(hogere segment)

Beantwoord op:

6 jan. 2025

Ref.nr.

20

Onderwerp:

NvI 1 - Ref.nr 7 - ARVODI-2018 Artikel 26.1

Vraag:

De praktijk heeft ons geleerd dat voor bepaalde partijen een beroepsaansprakelijkheid niet nodig is. Bent u bereid hiervan af te wijken door te bepalen dat bij Nadere Overeenkomst kan worden afgeweken van deze bepaling, stellende dat leveranciers/zzp'ers in bepaalde gevallen zich slechts voor bedrijfsaansprakelijkheid dienen te verzekeren?

Antwoord:

Niet akkoord. De verplichting om verzekerd te zijn voor beroepsaansprakelijkheid en bedrijfsaansprakelijkheid berust bij de Opdrachtnemer. Het is aan de Opdrachtnemer om deze verplichting al of niet door te leggen aan de betreffende onderaannemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur externe consultants en specialisten
(hogere segment)

Beantwoord op:

6 jan. 2025

Ref.nr.
21

Onderwerp:
NvI 1 - Ref.nr 7 - ARVODI-2018 Artikel 26.2

Vraag:
Kunt u akkoord gaan met het overleggen van een verzekeringscertificaat als bewijslast?

Antwoord:
Akkoord

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Inhuur externe consultants en specialisten
(hogere segment)

Beantwoord op: 6 jan. 2025