

3e van Inlichtingen Inschrijvingsfase

Europese openbare procedure

ROVK.ID.2025 Raamovereenkomsten ingenieurs- en
adviesdiensten 2025 - 2029

Behorend bij:
contractnr. ROVK.ID.2025

Provincie Noord-Brabant

INHOUDSOPGAVE

1	Algemene opmerkingen	3
2	Beantwoording van vragen.....	4
3	Mededelingen van de Aanbesteder	34
4	Documenten bij deze Nota van Inlichtingen	35

1 Algemene opmerkingen

Deze **3^e Nota van Inlichtingen** maakt onderdeel uit van de aanbestedingsprocedure van de ROVK.ID.2025 Raamovereenkomsten ingenieurs- en adviesdiensten 2025 - 2029 met contractnummer ROVK.ID.2025.

Deze Nota bestaat uit de beantwoording van door ondernemers gestelde vragen en enkele algemene mededelingen van de Aanbesteder inclusief een overzicht van aangepaste/nieuwe documenten die met deze 1^e Nota van Inlichtingen zijn gepubliceerd.

2 Beantwoording van vragen

In onderstaande tabel zijn de via TenderNed gestelde vragen opgenomen en beantwoord. Alle vragen van gegadigden zijn opgenomen en apart beantwoord.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
322	ROVK.ID.2025 Aanbestedingsleidraad- p33-4.5.3.2.4	Bij K2 geeft u een maximum van 2 A4. Gelet op de onderwerpen die u vraagt om te beschrijven: bent u bereid het maximum aantal pagina's op te hogen van 2 naar 4 pagina's?	Nee, de aanbesteder is hiertoe niet bereid.
323	ROVK.ID.2025 Aanbestedingsleidraad- p33-4.5.3.2.4	Bij K1 beschrijft u dat u inzicht verwacht in de beschikbaarheid van actuele kennis. Ziet u deze beschikbaarheid in de richting van procesmatige kennis of in de richting van kennis zoals onderdeel is van de scope van dit perceel?	Het betreft zowel procesmatige kennis als inhoudelijke kennis, waarbij inhoudelijk kennis het belangrijkste is.
324	ROVK.ID.2025 Aanbestedingsleidraad- p33-4.5.3.2.4	Bij K1 geeft u een maximum van 2 A4. In paragraaf 4.5.3.2.4 geeft u voor dezelfde onderwerpen een maximum van 4 A4. Bent u bereid het maximum aantal pagina's op te hogen van 2 naar 4 pagina's?	Nee, de aanbesteder is hiertoe niet bereid.
325	ROVK.ID.2025 Aanbestedingsleidraad- p33-4.5.3.2.4	U vraagt hier lettertype Arial. Is het toegestaan om een ander, maar nog steeds net zo goed leesbaar lettertype toe te passen? Zoals Aptos? Dan past het plan van aanpak binnen een standaardjabloon waar de meeste inschrijvers over beschikken.	Nee, Aanbesteder staat geen ander lettertype toe.
326	ROVK.ID.2025 Aanbestedingsleidraad- p32- 4.5.3.2.3	Bij K1 beschrijft u dat u inzicht verwacht in de beschikbaarheid van actuele kennis. Ziet u deze beschikbaarheid in de richting van procesmatige kennis of in de richting van kennis zoals onderdeel is van de scope van dit perceel?	Het betreft zowel procesmatige kennis als inhoudelijke kennis, waarbij inhoudelijke kennis het belangrijkste is.
327	ROVK.ID.2025 Aanbestedingsleidraad- p32- 4.5.3.2.3	Bij K2 geeft u een maximum van 2 A4. Gelet op de onderwerpen die u vraagt om te beschrijven: bent u bereid het maximum aantal pagina's op te hogen van 2 naar 4 pagina's?	Nee, de aanbesteder is hiertoe niet bereid.

328	ROVK.ID.2025 Aanbestedingsleidraad- p32- 4.5.3.2.3	U vraagt hier lettertype Arial. Is het toegestaan om een ander, maar nog steeds net zo goed leesbaar lettertype toe te passen? Zoals Aptos? Dan past het plan van aanpak binnen een standaardsjabloon waar de meeste inschrijvers over beschikken.	Nee, Aanbesteder staat geen ander lettertype toe.
329	"6030467 Perceel 4 Raamovereenkomst ingenieurs- en adviesdiensten; Verkeersveiligheid, doelgroepenbenadering & gedrag"-p7-artikel 6.1	U schrijft: 'Opdrachtnemer wordt ten aanzien van de uitvoering van de Raamovereenkomst vertegenwoordigd door een raamcontracteigenaar ON die beslissingsbevoegd dient te zijn.' Hoe ziet u de rol van raamcontracteigenaar ON? Is dat degene die tekenbevoegd is voor offertes voor nadere overeenkomsten, of is dit de contactpersoon die als projectleider verantwoordelijk is voor de uitvoering van de nadere overeenkomsten?	De raamcontracteigenaar is degene die verantwoordelijk is voor het aangaan en uitvoering van de raamovereenkomst.ID.2025. De raamcontracteigenaar is tekenbevoegd. De contractbeheerder gaat over het beheren van de raamovereenkomst. Hij hoeft niet tekenbevoegd te zijn.
330	ROVK.ID.2025 Aanbestedingsleidraad- p33-4.5.3.2.4 K3	"U schrijft: Hoe zorgt inschrijver voor de uitvoering van door opdrachtgever bedachte interventie? Kunt u bevestigen dat de Provincie Noord-Brabant en/of SmartwayZ zelf ook (gedrags)interventies uitwerkt en dan van de raamcontractant verlangt deze in de praktijk te brengen?"	Klopt, ook tot de scope behoort dat al bestaande gedragsinterventies of interventies die worden ontwikkeld door de Provincie NB/ SmartwayZ.NL worden uitgevoerd door de opdrachtnemer/raamcontractant.
331	ROVK.ID.2025 Aanbestedingsleidraad- p33-par 4.5.3.2.4 K3	"U schrijft: Hoe zorgt inschrijver voor de uitvoering van door opdrachtgever bedachte interventie? Kunt u specificeren wat u verstaat onder een 'door de opdrachtgever bedachte interventie'? Graag aan de hand van een paar praktische voorbeelden. Dan kunnen wij in ons plan van aanpak aansluiten bij uw processen en verwachtingen."	Dit kunnen bijvoorbeeld gedragsinterventies zijn voor zorg, onderwijs, recreanten etc. waar spreiden en mijden van mobiliteit centraal staan. Denk hierbij aan stimuleren van deelmobiliteit in nieuwbouw wijken, fietsstimulering voor recreatiegebieden, het in gesprek gaan met onderwijsinstellingen van het aanpassen van aanvang lestijden om zo spits in het OV te vermijden.
332	Plannimng	Wij vragen u nogmaals uitstel voor het indienen van deze tender. U vraagt om samenwerking. Dan vragen wij u ook begrip voor het feit dat onze medewerkers ook willen genieten van een welverdiende kerstvakantie. Deze periode is de	Aanbesteder gaat niet mee in uw verzoek tot twee weken uitstel van indienen inschrijving.

		drukste van het jaar en waarom moet dit er dan doorheen gedrukt worden. graag twee weken uitstel.	
333	Inschrijvingsleidraad 3.4.3.3 punten 2a en 2d	De geschiktheidseisen onder 2a ("het organiseren en uitvoeren van een project of proces op het gebied van (innovatief) verkeersmanagement"); en 2d ("het analyseren van en duiding geven aan verkeersmanagement vraagstukken en advisering hieromtrent (...) ") lijken sterk op elkaar. Kunt u aangeven wat in uw beleving het verschil is tussen beide onderdelen c.q. beide onderdelen nader specificeren opdat we een passende referentie kunnen geven?	De focus bij 2a ligt op het vooruitkijken in het werkveld, zoals technische of inhoudelijke innovaties en de toekomst van verkeersmanagement binnen organisaties en samenwerkingen. Bij 2d ligt de focus op het hier en nu, waarbij bestaande problemen binnen organisaties worden geanalyseerd en er wordt toegewerkt naar direct implementeerbare oplossingen.
334	Aanvullende vraag voor de 2e Nvl op basis van de 1e Nvl	In de eerste nota van inlichtingen heeft een groot aantal vragen beantwoord over de procedure rondom het verdelen van opdrachten tussen 50 en 350 duizend euro. Uw beantwoording laat wat ons betreft nog steeds vragen open. Werkt u bijvoorbeeld eerst met een interessepeiling, gaat u per keer het rijtje langs (vorige opdracht was voor A en nu is dus B aan de beurt), wat er gebeurt als een contractant door omstandigheden zijn beurt voorbij laat gaan etc. Wij willen u dan ook vragen deze procedure aan de voorkant helder en SMART te beschrijven indien u dit niet wilt of kunt horen wij graag waarom niet.	1. De opdrachten worden op toerbeurt verdeeld, waarbij getracht word vraag en aanbod op elkaar af te stemmen door middel van een interessepeiling. Uitgangspunt is dat jaarlijks alle raamcontractanten evenveel uitvragen hebben gehad. 2. Uitgangspunt is dat elke uitvraag telt als een beurt. In uitzonderlijke gevallen behoudt Aanbesteder zich het recht voor daarvan af te wijken.
335	Betreft uw antwoord op vraag 41 van Nvl 1	Wij willen benadrukken dat het stellen van zowel de eis voor ISO 14001 als de CO2-Prestatieladder trede 5 naar onze mening disproportioneel is. De CO2-Prestatieladder trede 5 wordt in veel vergelijkbare gevallen erkend als een volwaardig alternatief voor ISO 14001, juist omdat deze norm niet alleen CO2-emissies adresseert, maar ook bredere milieuaspecten integreert binnen het kader van duurzaamheidsdoelstellingen.	Nee. Wij zijn hier niet toe bereid. In de huidige versie van het handboek CO2-prestatieladder (en dus de laatste versie waarvoor partijen op dit moment gecertificeerd kunnen zijn) wordt slechts marginaal ingegaan op bredere milieulasten dan de CO2-emissies en energiereductie. En vooral bij het identificeren van externe belanghebbenden die een betekenisvolle rol vervullen in het

	Het verplicht stellen van beide normen legt een onnodige en disproportionele administratieve en financiële last op inschrijvers, wat strijdig is met het proportionaliteitsbeginsel zoals vastgelegd in de Aanbestedingswet. Bovendien wordt hierdoor een barrière opgeworpen voor partijen die wél aantoonbaar in staat zijn om aan uw duurzaamheidsdoelen te voldoen, maar vanuit een andere (evenwaardige) methodiek werken. Wij verzoeken u daarom de geschiktheidseis te herzien en de CO2-Prestatieladder trede 5 expliciet te erkennen als een volwaardig alternatief voor ISO 14001. Hiermee worden gelijke kansen gecreëerd voor inschrijvers, zonder afbreuk te doen aan de kwaliteit van de milieu- en duurzaamheidsdoelstellingen die u nastreeft. Bent u bereid deze aanpassing door te voeren, zodat inschrijvers met de CO2-Prestatieladder trede 5 eveneens kunnen voldoen aan de eisen? Zo nee, verzoeken wij u specifiek aan te geven hoe het verplicht stellen van beide normen proportioneel kan worden gerechtvaardigd.	beleid inzake milieubescherming en/of het maatschappelijk debat hierover, niet als verplichting voor de certificering. Dit betekent niet dat maatregelen die een partij heeft getroffen en/of structureel treft geen bredere betekenis kunnen hebben, maar wel dat op dat onderdeel de norm geen verplichtingen oplegt. Vanuit de ISO14001 wordt een organisatie gevraagd om een eigen verantwoordelijkheid te nemen om de bredere effecten op het milieu als gevolg van hun activiteiten, producten en diensten terug te dringen en zo een bijdrage te leveren aan duurzame ontwikkeling. De opgave waar de provincie voor staat is breder dan het reduceren van CO2-emissies en het beperken van energieverbruik. Met hun diensten hebben de beoogde raamcontractpartners een grote invloed op de bredere milieueffecten die de provincie in haar rol als opdrachtgever voor ingrepen in de provinciale buitenruimte veroorzaakt. Denk bijvoorbeeld aan invloed op water- en bodemkwaliteit en andere emissies bij de realisatie van Werken alsook gedurende de gehele levensduur van objecten. Het actief nemen van deze verantwoordelijkheid is ons inziens daarmee een essentieel aspect in de samenwerking die we met de raamcontractpartners voor ogen hebben.
--	---	--

336	1 dan wel alle inkooppakketten perceel 2	Op blz. 9/59 van de leidraad 2.0 wordt de suggestie gewekt dat perceel 2 betrekking kan hebben op minimaal 1 inkooppakket (i.p.v. alle 5 inkooppakketten). Terwijl op blz. 15/59 van de leidraad 2.0 bij par. 3.4.3.2, lid 1 staat dat de inschrijver aan elk van de gestelde geschiktheidseisen dient te voldoen. Dit lijkt tegenstrijdig te zijn. Kan de provincie bevestigen dat in perceel 2 aan alle geschiktheidseisen voldaan moet worden en daarmee ook aan alle inkooppakketten in de scope van bijlage 8?	Aanbesteder ziet de tegenstrijdigheid niet. Inschrijver moet aan alle vereisten voldoen en de werkzaamheden conform bijlage 8 uit kunnen (laten) voeren. Op pagina 10 van de Inschrijvingsleidraad 2.0 staat "minimaal 1 inkooppakket uit de inkooppakketten 2 t/m 5". Daarmee wordt bedoeld dat perceel 2 betrekking heeft op de inkooppakketten 2 t/m 5 en dat een uitvraag Nadere Opdracht betrekking heeft op minimaal 1 product uit die inkooppakketten.
337	Inschrijvingsleidraad, Bijlage 1, Eigen verklaring / UEA eventuele derde(n); NVI-181	N.a.v. NVI vraag/antwoord 181. U geeft aan dat "Inschrijver dient voor alle Derden (onderaannemers) waarop een beroep wordt gedaan in het kader van deze aanbesteding (Geschiktheidseisen en/of gunningscriteria) een ingevuld en ondertekend Uniform Europees Aanbestedingsdocument in te dienen". Hieruit kan opgemaakt worden dat voor vaste onderaannemers - die niet nodig zijn voor geschiktheidseisen, maar die wel genoemd worden in een kwaliteitsplan - ook een Eigen Verklaring / UEA ingediend moet worden. Klopt dit? Of dient een Eigen Verklaring / UEA bij daadwerkelijke inzet van een onderaannemer bij een Nadere Overeenkomst ingediend te worden?	Indien Inschrijver een derde niet nodig heeft voor het kwaliteitsplan dan is het niet nodig deze daarin op te nemen. Aanbesteder gaat ervanuit dat indien een derde wel wordt opgenomen in het kwaliteitsplan Inschrijver een beroep doet op die derde in het kader van deze aanbesteding, namelijk het bijdragen aan een gunningscriterium. In dat geval dient Inschrijver voor alle Derden (onderaannemers) waarop een beroep wordt gedaan in het kader van de gunningscriteria een ingevuld en ondertekend Uniform Europees Aanbestedingsdocument in te dienen waaruit blijkt dat de verplichte uitsluitingsgronden niet van toepassing zijn op de beoogde Derde (Onderaannemer).
338	Inschrijvingsleidraad, H2.3, contractvorm aantal ROKs ; NVI-156	N.a.v. NVI vraag/antwoord 156. Kunt u aangeven of er 1 raamcontractbeheerder, jurist en relatiemanager is per perceel? Of zijn de raamcontractbeheerder, jurist en relatiemanager betrokken bij alle vijf de percelen?	Aanbesteder beoogd het beheer van alle percelen uit te voeren middels één raamcontractbeheerder, jurist en relatiemanager.

339	Inschrijvingsleidraad, H4.5.3, beoordelingscommissie; NVI-143	N.a.v. NVI vraag/antwoord 143. Kunt u aangeven of er verschil zit in de beoordelingscommissie voor de vijf percelen? Of is er 1 beoordelingscommissie die alle vijf percelen beoordeelt?	Er is per perceel een beoordelingscommissie. Dus 5 verschillende beoordelingscommissies.
340	Bijlage 10 concept ROK, perceel 1 tm 5, art. 9.1c; NVI-133	N.a.v. NVI vraag/antwoord 133. U geeft aan dat "offerte aanvragen (obv de combinatie van toerbeurt en interessepeiling) eerlijk verdeeld worden". Het is ons hieruit nog niet duidelijk hoe bepaald wordt wie welke offertevraag/interessepeiling krijgt. Wie bijvoorbeeld de eerste 1 op 1 opdracht 'krijgt' is onduidelijk. Kunt u aangeven hoe deze "combinatie" vormgegeven wordt en hoe dit een eerlijke verdeling borgt?	Het ingenieursbureau met de hoogste score behaald in de onderhavige aanbesteding krijgt de eerste 1 op 1 opdracht. De raamcontractbeheerder is een onafhankelijke rol. Hij zorgt ervoor dat uitvragen Nadere Opdrachten op eerlijke wijze verdeeld worden over de raamcontractanten. Jaarlijks wordt de raamovereenkomst geëvalueerd met de raamcontractanten en inzicht gegeven in de verdeling van de opdrachten. Zie ook vraag 334.
341	Bijlage 10 concept ROK, perceel 1 tm 5, art. 10, indexering tarieven; NVI-130	N.a.v. NVI vraag/antwoord 130. In NVI vraag/antwoord 130 geeft u aan dat de tarieven jaarlijks vastgesteld worden aan de hand van normbedragen. Deze normbedragen zijn gekoppeld aan de CAO van de provincie lezen wij in de 1e NVI. De CAO van de provincie heeft ons inziens echter geen relatie met commerciële functietarieven, daarnaast is een relatie met de CAO van de provincie niet transparant voor opdrachtnemers. We verzoeken u om een jaarlijkse indexatie op te nemen op basis van de CBS-indexering '7112 Ingenieurs en aanverwante technische adviseurs', wat ook vaker voorkomt bij provinciale raamovereenkomsten en ook vaker is toegepast binnen provincie Noord-Brabant. Bent u hiertoe bereid?	Nee, aanbesteder is hiertoe niet bereid.

342	Bijlage 10 concept ROK, perceel 1 tm 5, art. 10, tarieven; NVI-131	N.a.v. NVI vraag/antwoord 131. Bedankt voor de tegemoetkoming qua tarieven. Deze normbedragen zijn gekoppeld aan de CAO van de provincie lezen wij in de 1e NVI. De CAO van de provincie heeft ons inziens echter geen relatie met commerciële functietarieven, omdat bij commerciële/markt functietarieven ook risico ingecalculeerd moet worden omdat risico's ook daar neergelegd worden. In de huidige tariefstructuur zien wij daarom ook nog geen mogelijkheid om senior managementrollen en leading professionals goed kwijt te kunnen, terwijl onze ervaring is dat deze wel vaak gevraagd en ingezet worden in projecten voor provincie Noord-Brabant. Een marktconform tarief hiervoor is schaal 13 en 14. Vraag 1: We verzoeken u om schaal 13 vrij te maken voor senior managementrollen en experts. Bent u hiertoe bereid? Vraag 2: We verzoeken u om schaal 14 in te zetten voor leading professionals. Bent u hiertoe bereid?	1. Aanbesteder komt deels tegemoet aan uw verzoek. Voor (senior) managementrollen, niet zijnde IPM-rollen, mag de schaal 13 worden ingezet. Voor experts alleen als die vallen onder de in de NVI 1 benoemde term "super specialisme". 2. Nee, hiertoe is aanbesteder niet bereid.
343	Verdeling per programmaliijn	In vervolg op uw antwoord bij vraag 314: om een inschatting te maken in de benodigde capaciteit: kunt u voor perceel 2 aangeven wat de verwachte verdeling wordt (in percentages) per programmaliijn?	Aanbesteder geeft geen gedetailleerder antwoord dan reeds is gegeven op vraag 314 van de 1e nota.
344	VCA**	"Volgens de stichting SCCM zijn de VCA** en ISO45001 grotendeels gelijkwaardig. Kunt u ermee instemmen dat wij de afwijkende punten van ISO45001 tov VCA op de volgende manier invullen: Taakrisico-analyse (TRA) Als TRA maken wij een RI&E met behulp van ons HARC-proces	Aanbesteder heeft in de 2e Nota van Inlichtingen, Inschrijvingsleidraad 3.0 en de rectificatie de geschiktheidseis omtrent de VCA** aangepast. Derhalve acht aanbesteder deze vraag niet meer relevant.

		Laatste Minuut Risico Analyse (LMRA) Als LMRA gebruiken wij ons TRACK-principe (Arcadis wereldwijd) B-VCA en VOL-VCA Onze medewerkers hebben een VCA-VOL diploma Kennis en kunde risicovolle taken Onze medewerkers ontvangen training afgestemd op hun behoefte; dit wordt 4x per jaar besproken tussen medewerker en leidinggevende; de trainingsbehoefte wordt geregistreerd in digitale personeelsdossier Toolbox-meetings Daar waar relevant gebruiken we toolbox-meetings, overige interne communicatie door een 'H&S-moment' bij aanvang van elke vergadering waar telkens een ander relevant H&S-onderwerp gedeeld en besproken wordt. Werkplekinspecties Als werkplekinspecties gebruiken wij HSE-assessments, waarbij leidinggevend in gesprek gaan over H&S en E op de werkplek van hun medewerker; deze assessments worden geregistreerd in onze TRACK-to-0 app Jaarlijkse keuring arbeidsmiddelen Wij voldoen aan de wettelijke eisen die gesteld worden aan arbeidsmiddelen en PBM. "	
345	Inschrijvingsleidraad 4.5.3	Bij de kwaliteitsplannen staan een maximaal aantal pagina's vermeld. Kunt u aangeven of een eventuele inhoudsopgave meetelt voor het maximaal aantal pagina's?	Een inhoudsopgave wordt niet gevraagd, maar indien die wordt ingediend telt het niet mee voor het aantal pagina's.

346	AIV artikel 9 aansprakelijkheid	In de eerste Nota van Inlichtingen heeft u ter beantwoording van onze vraag over de aansprakelijkheidslimitering aangegeven dat de AIV zowel op de Raamovereenkomst als op de Nadere Overeenkomst van toepassing zijn. Ter voorkoming van misverstanden verzoeken wij u te bevestigen dat de aansprakelijkheid daarmee ook per Nadere Overeenkomst is beperkt conform de in de AIV opgenomen staffel.	De AIV is ook van toepassing op de Nadere Overeenkomst. Daarmee is de staffel zoals opgenomen in artikel 9 van de AIV van toepassing op Nadere Overeenkomsten.
347	6030464 Perceel 1 Raamovereenkomst ing- en adviesdiensten	Met welke gewenste planning, van opdracht tot oplevering, moeten wij rekening houden in het kader van archeologische onderzoeken?	De planning wordt in overleg bepaald in de Nadere Opdracht. De totstandkoming van een Nadere Opdracht is opgenomen in artikel 9 van de Raamovereenkomst(en).
348	4.5.2. Organisatie aanbesteding	Kunt u bevestigen dat de personen vanuit de aanbestedings-, danwel de beoordelingscommissies geen externe personen zijn die tevens werkzaam zijn of werkzaamheden kunnen verrichten voor inschrijvende partijen?	Aanbesteder kan bevestigen dat er geen externe personen zitting hebben in zowel de beoordelingscommissie(s) als de aanbestedingscommissie die tevens werkzaam zijn of werkzaamheden verrichten voor eventuele inschrijvende partijen in relatie tot onderhavige aanbesteding.
349	3.4.3.1 Perceel 1 Geschiktheidseisen	Dient opdrachtnemer of zijn onderaannemer erkenningen te hebben voor de BRL SIKB 1000 (protocol 1001) en de BRL SIKB 2000 (protocollen 2001, 2002, 2003 en 2018)?	Nee. In de uitvoering van een Nadere Opdracht zullen eisen worden gesteld aan de uitvoering van onderzoeken, vallend binnen de scope, volgens de van toepassing zijnde BRL's en andere noodzakelijk certificering.
350	3.4.3.1 Perceel 1 Geschiktheidseisen	Dient opdrachtnemer of zijn onderaannemer voor archeologisch onderzoek te voldoen aan de BRL 4000 en de KNA 4.1?	Nee. In de uitvoering van een Nadere Opdracht zullen eisen worden gesteld aan de uitvoering van onderzoeken, vallend binnen de scope, volgens de van toepassing zijnde BRL's en andere noodzakelijk certificering.
351	Inschrijvingsleidraad 4.5.3.2.1. t/m 4.5.3.2.5.	Bij de kwaliteitsplannen staan een maximaal aantal pagina's vermeld. Kunt u aangeven of er aanvullend bijlagen mogen worden toegevoegd (voor bijvoorbeeld CV's)?	Nee, dat is niet toegestaan.

352	6030464 Perceel 1 Raamovereenkomst ing- en adviesdiensten	Kan nader worden gespecificeerd welke OOO-onderzoeken van toepassing zullen zijn?	Nee. Dat is nog niet bekend en wordt bekend gemaakt in de Nadere Opdracht. De totstandkoming van een Nadere Opdracht is opgenomen in artikel 9 van de Raamovereenkomst(en).
353	Betreft de aan te leveren stukken door onderaannemers	In het geval dat er gebruik gemaakt word van onderaannemers, kunt u dan bevestigen dat bijlage 5 en 6 individueel ingevuld dienen te worden door deze onderaannemers? Of dient deze gezamenlijk ingevuld/ondertekend te worden?	Door Inschrijver en eventuele Derde(n) allen individueel.
354	6005201 Bijlage 3 algemene_inkoopvoor waarden_2022	Artikel 22 Intellectuele en industriële eigendomsrechten 8. Indien een derde de provincie aansprakelijk stelt ter zake van (gestelde) inbreuk op intellectuele of industriële eigendomsrechten van die derde, vergelijkbare aanspraken met betrekking tot kennis, ongeoorloofde mededinging en dergelijke daaronder begrepen, waarvoor de opdrachtnemer aansprakelijk is op grond van het bepaalde in deze algemene voorwaarden, de overeenkomst en bijbehorende documenten, neemt de opdrachtnemer de behandeling van deze aanspraak op eerste verzoek van de provincie en voor eigen rekening en risico over. De opdrachtnemer verplicht zich tot het op zijn kosten treffen van alle maatregelen die kunnen bijdragen tot voorkoming van stagnatie en tot beperking van de te maken extra kosten en/of te lijden schade als gevolg van bedoelde inbreuken Met een volledige vrijwaring, ook voor derden, kunnen we niet akkoord gaan. We stellen voor om deze te beperken tot de staffel zoals genoemd in 9.1 de beperking vervalt bij opzet of grove schuld van onze zijde.	Aanbesteder gaat niet mee in uw voorstel om artikel 22 van de AIV aan te passen.

355	6005201 Bijlage 3 algemene_inkoopvoorwaarden_2022	Betreft artikel 15a lid 3. Indien opdrachtnemer in het kader van de uitvoering van de overeenkomst data creëert, verzamelt of anderszins verwerft, maar de data geen direct onderdeel vormen van het op grond van de overeenkomst te realiseren resultaat, gelden de volgende voorwaarden: b. de provincie verkrijgt het niet-exclusieve recht om de data te gebruiken, in de breedste zin van het woord. Dat betekent dat de provincie de data ook openbaar mag maken en mag delen met derden; Graag opnemen dat de opdrachtgever de contractant vooraf informeert bij ander gebruik al dan niet in gewijzigde vorm van diensten, adviezen en of werken van de contractant. Daarnaast vervalt elke aansprakelijkheid jegens contractant bij het wijzigen of andere toepassing door de opdrachtgever van diensten, adviezen en of werken van contractant.	Aanbesteder is niet bereid om artikel 15a aan te passen. In het geval dat aanbesteder data gebruikt als bedoeld in sub b, gedurende de uitvoering van de Nadere Overeenkomst, zal aanbesteder contractant informeren.
356	6005201 Bijlage 3 algemene_inkoopvoorwaarden_2022	Betreft artikel 22. Graag opnemen dat de opdrachtgever de contractant vooraf informeert bij ander gebruik al dan niet in gewijzigde vorm van diensten, adviezen en of werken van de contractant. Daarnaast vervalt elke aansprakelijkheid jegens contractant bij het wijzigen of andere toepassing door de opdrachtgever van diensten, adviezen en of werken van contractant.	Aanbesteder is niet bereid artikel 22 van de AIV te wijzigen dan wel aan te vullen.
357	6030464 Perceel 1 Raamovereenkomst ing- en adviesdiensten	Artikel 13.1. Opdrachtgever meet de kwaliteit van elke door Opdrachtnemer uitgevoerde Nadere Opdracht. De meting is gericht op de kwaliteit van de geleverde Diensten. Kunt u bevestigen dat de kosten voor deze metingen voor Opdrachtgever zijn?	Aanbesteder kan bevestigen dat eventuele kosten nav een kwaliteitsmeting op grond van artikel 13 ROVK.ID.2025 voor rekening van de OG komen.

358	6030464 Perceel 1 Raamovereenkomst ing- en adviesdiensten	Artikel 7.1. Opdrachtnemer is verplicht afdoende maatregelen te treffen om geheimhouding te verzekeren van alle kennis en gegevens van Opdrachtgever, waarmee hij bij de uitvoering van de Raamovereenkomst en/of Nadere Opdracht(en) in aanraking komt en waarvan hij het vertrouwelijke karakter kent of redelijkerwijs kan vermoeden, tenzij bekendmaking van dergelijke kennis en gegevens noodzakelijk is voor de uitvoering van deze Raamovereenkomst en/of Nadere Opdracht(en), dan wel indien enig wettelijk voorschrift hem daartoe verplicht. Opdrachtnemer is niet gerechtigd om de informatie, verkregen tijdens de uitvoering van deze Raamovereenkomst en/of Nadere Opdracht(en) voor eigen doeleinden aan te wenden, te gebruiken en/of achter te houden. Bij het niet correct naleven van deze verplichtingen is de Opdrachtgever gerechtigd, zonder dat ingebrekestelling zal zijn vereist, deze Raamovereenkomst en/of Nadere Opdracht(en) door een aangetekend schrijven buiten rechte en met onmiddellijke ingang te beëindigen. Gegadigde verzoekt de gemeente om gegadigde eerst in gebreke te stellen en vervolgens een redelijke termijn aan te bieden om te herstellen. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom niet?	Aanbesteder is niet bereid artikel 7 van de ROVK.ID.2025 te wijzigen dan wel aan te vullen. Een ingebrekestelling is een schriftelijke mededeling waarin aangegeven wordt dat de andere partij tekortschiet in de nakoming van een afspraak (in gebreke stellen). Doel hiervan is om een klans te bieden om alsnog de afspraken na te komen voordat andere stappen worden ondernomen. Een ingebrekestelling moet wel passen bij het 'overtreden' (niet nakomen) van de verplichting.
-----	---	---	---

359	6030464 Perceel 1 Raamovereenkomst ing- en adviesdiensten	Artikel 3.5. Beëindiging van deze Raamovereenkomst laat onverlet de rechten en verplichtingen voortvloeiende uit ten tijde van de beëindiging reeds gesloten Nadere Opdrachten. Alle rechten en verplichtingen voortvloeiende uit deze Raamovereenkomst inclusief Bijlagen blijven van kracht totdat de laatste gesloten Nadere Opdracht is voltooid. Graag zien we hier de wettelijke termijn van maximaal 5 jaar na beëindiging van de overeenkomst opgenomen.	Het betreft de situatie dat een Nadere overeenkomst op basis van de ROVK.ID.2025 langer doorloopt na de beëindiging van de ROVK.ID.2025. Op deze Nadere Overeenkomst blijven de rechten en verplichtingen uit de ROVK van toepassing. Dit eindigt gelijktijdig met het beëindigen van de Nadere Overeenkomst. Het opnemen van een wettelijk termijn is derhalve niet nodig.
360	6030464 Perceel 1 Raamovereenkomst ing- en adviesdiensten	Met welke omvang van plangebieden moeten wij rekening houden i.h.k.v. archeologische onderzoeken?	Dat is nog niet bekend en wordt bekend gemaakt in de Nadere Opdracht. De totstandkoming van een Nadere Opdracht is opgenomen in artikel 9 van de Raamovereenkomst(en).
361	6030464 Perceel 1 Raamovereenkomst ing- en adviesdiensten	Om welke vormen van archeologisch onderzoek gaat het? (bureau- en of booronderzoeken, PvE, proefsleuvenonderzoeken, opgravingen)	Het gaat om alle voorkomende vormen. De vorm wordt bekend gemaakt in de Nadere Opdracht.
362	Inzake rechtsgeldige ondertekening van documenten	Voldoet ondertekening met een QuoVadis (EU) Qualified Persoonlijk Organisatie certificaat? Dit is een officiële digitale handtekening waarbij de identiteit van de vertegenwoordiger is gecheckt.	Ja, dat voldoet.
363	inschrijvingsleidraad	In navolging op de vorige vraag. Als partijen die willen inschrijven voor perceel 5 ook geacht worden in staat te zijn om zich actief bezighouden met de eerste laag, hoe waarborgt u dan het level playing field tussen inschrijvers die zich alleen inschrijver op perceel 5 ten opzichte van inschrijvers die zich inschrijven op perceel 5 en perceel 2?	Ten aanzien van het actief bezighouden met de eerste laag, zie antwoord vraag 364. In het kader van het gelijke speelveld wordt de Nota Scheiding van belang gehanteerd.

364	inschrijvingsleidraad	In het antwoord op vraag 116 geeft u aan dat de eisen die vanuit de eerste laag (ondergrond (bodem, water, droogte, weer)) het uitgangspunt is voor de tweede laag (netwerken) en derde laag (occupatie). Houdt dat in dat eisen uit eerste laag kader stellend zijn voor projecten binnen perceel 5 vallen en betrekking hebben op de tweede en derde laag? Of verwacht u dat contractanten in perceel 5 ook opdrachten kunnen uitvoeren waar zij zich actief bezighouden met de eerste laag? Zo ja, kunt u voorbeelden geven van (het type) projecten waar contractanten zich actief bezig moeten houden met de eerste laag die binnen het perceel 5 vallen en niet in bijvoorbeeld perceel 1 of 2?	Het gaat vooral over de relatie tussen de verschillende lagen in beeld te brengen en te adviseren op / over de gevolgen van de interactie hiertussen. Gezien de schaarse fysieke ruimte en samenhang tussen de verschillende lagen en onderdelen daarin is het belangrijk dat deze opgaven in samenhang bekeken en benut worden. Een voorbeeld hiervoor is De Groote Wielen, EKP Noord - Gemeente 's-Hertogenbosch en het Waarde-n-volle Woonlandschappen Gemeente Middelburg; Except Integrated Sustainability - Masterplan voor een duurzaam Sint Laurens. In het document van het College van Rijksadviseurs (CRA) "Water en bodem sturend: do's & don'ts - Een inventarisatie en verdiepend onderzoek naar projecten over water en bodem sturend" staan naast deze voorbeelden nog diverse andere genoemd.
365	Individuele vraag.		
366	Leidraad blz 34	Leidraad blz 34 de beschikbaarheid van actuele en voor dit perceel relevante kennis gedurende de looptijd van de raamovereenkomst borgt' Bedoelt u hiermee het borgen van beschikbare capaciteit gedurende de looptijd van de raamovereenkomst (kennis aanwezig bij adviseurs)? Of bedoelt u hiermee letterlijk het borgen van kennis zelf?	Bedoeld wordt het borgen van de kennis en informatie.
367	leidraad blz 33	leidraad blz 33 voorgaande aspecten onderbouwt met (een beschrijving van) relevante voorbeelden, waarbij de complexiteit en/of relevantie meeweegt in de beoordeling.' Hoe ziet u deze eis bij het onderdeel K1 Kennisontwikkeling? Bijvoorbeeld hoe geven we invulling aan een complex voorbeeld van delen van kennis met de provincie?	De vraag is op meerdere punten onduidelijk en niet te herleiden. Het is derhalve voor Aanbesteder niet mogelijk hier inhoudelijk op te antwoorden.

368	NVI 95/297	Indien een projectteam een uitvraag Nadere Opdracht wenst uit te zetten wordt in overleg met de contractbeheerder OG bepaald welke raamcontractanten een de beurt zijn. Dit geldt zowel voor enkel- als meervoudige uitvragen. De Economisch Meest Voordelige Inschrijving wordt bij enkelvoudige uitvragen bepaald op basis van "Laagste Prijs" en bij Meervoudige uitvragen op basis van "Beste Prijs Kwaliteit Verhouding". De exacte verhouding tussen Prijs en Kwaliteit wordt uitvraag specifiek afgewogen. Hoe kan er sprake zijn een meest voordelige inschrijving bij een enkelvoudige uitvraag op basis van "laagste prijs"? Er is dan maar 1 partij die inschijft.	Klopt, aanbestedingstechnisch wordt de Economisch Meest Voordelige Inschrijving dan bepaald op basis van de "laagste prijs".
369	Inschrijfleidraad Par 3.4.1 lid 5	Inschrijfleidraad Par 3.4.1 lid 5: Als een hoofdaannemer met onderaannemers/subcontractors inschrijft: a. Maken de subcontractors dan ook onderdeel uit van deze raamovereenkomst? b. En zo ja, kunnen de subcontractors dan binnen deze raamovereenkomst rechtstreeks een nadere overeenkomst aangaan met de opdrachtgever? c. En zo ja, kunnen de subcontractors dan binnen deze raamovereenkomst rechtstreeks factureren naar de opdrachtgever?	a. In geval van een hoofdaannemer met een onderaannemer is de onderaannemer geen raamcontractant. Het is wel een Derde waarop beroep wordt gedaan en waarover inschrijver aantoonbaar moet kunnen beschikken. E.e.a. conform de Inschrijvingsleidraad. b. Nee, dat is dus niet mogelijk. De ROVK wordt gesloten tussen de hoofdaannemer en provincie (aanbesteder) c. Nee, dat is dus niet mogelijk.
370	Inschrijfleidraad	Is het toegestaan om als onderaannemer bij meerdere consortia aan te sluiten en met meerdere hoofdinshrijvers in te schrijven?	Ja, het is toegestaan om als Derde (onderaannemer) in te schrijven met meerdere Inschrijvers (ook als dat een combinatie betreft). Het is niet toegestaan om als combinant bij meerdere combinaties in te schrijven.

371	Bijlage 12 - aansprakelijkheid combinatievorming	Een combinatie is verplicht bij gunning van de opdracht een rechtsvorm aan te gaan. Zijn er eisen gesteld aan deze rechtsvorm? Mag dit ook een rechtsvorm zonder rechtspersoonlijkheid zijn zoals bijvoorbeeld een maatschap?	Nee, zo lang elke combinant maar hoofdelijk aansprakelijk is.
372	Bijlage 12 - aansprakelijkheid combinatievorming	Een combinatie is verplicht bij gunning van de opdracht een rechtsvorm aan te gaan. Zijn er eisen gesteld aan deze rechtsvorm? Mag bijvoorbeeld alsnog besloten worden om als hoofdaannemers met onderaannemers te werken en dit in een overeenkomst vast te leggen?	Nee, zo lang elke combinant maar hoofdelijk aansprakelijk is.
373	nav het antwoord op vraag 215	Par 3.4.3.4, lid 2: eisen a&c hebben betrekking op een (gedrags)project en eisen b&d hebben betrekking op een (gedrags)onderzoek. In onze beleving kun je geen gedragsproject doen zonder vooraf onderzoek gedaan te hebben en is elk (gedrags)project een (gedrags)onderzoek omdat je na afloop weet of een interventie wel of niet werkt. Toch maakt u nadrukkelijk onderscheid in beide competenties door ze als separate geschiktheidseisen op te nemen. Wat is in uw definitie het verschil tussen (gedrags)projecten en (gedrags)onderzoeken?	Een (gedrags)project is een praktijkgerichte activiteit gericht op het veranderen, bevorderen of verbeteren van specifiek gedrag voor een specifieke groep. Een (gedrags)onderzoek is gericht op het begrijpen, analyseren en verklaren van gedrag. Het gaat dan om het verzamelen van gegevens over waarom mensen zich op een bepaalde manier gedragen en welke factoren hun gedrag beïnvloeden. De reden waarom we deze hebben gesplitst is dat er wel een gedragsonderzoek kan plaatsvinden bij een al bestaand gedragsproject, in dit geval pakt de raamcontractant alleen het onderzoek op. Een gedragsproject kun je niet doen zonder (gebruik te maken van de uitkomsten van) een onderzoek, omdat je niet 'zo maar gaat uitproberen', er moet altijd een onderzoek of voorveronderstelling onderliggen.

374	vraag 2 uit de 1ste Nota	Tijdens de evaluatie van de huidige raamovereenkomst gaf u aan dat het uw intentie is dat iedereen, dus ook het MKB, kan inschrijven. Bent u zich bewust van het feit dat dat door aan deze brede algemene bedrijfsoverkoepelende eis vast te houden u wel het MKB uitsluit? Terwijl het VCA ** certificaat van minimaal belang is voor de uitvoering van de projectopdrachten die in perceel 2 worden ondergebracht?	Met de 2e nota is tav VCA ** voor percelen 1 en 2 een wijziging doorgevoerd.
375	vraag 4 uit de 1ste Nota	U geeft aan dat de scope van perceel 2 past bij de uitvragen die u hier verwacht. Tegelijkertijd heeft u tijdens eerdere communicatiemomenten aangegeven dat het de verwachting is dat grote omvangrijke projecten in de komende jaren veel minder vaak aanbesteed gaan worden. Daarnaast spreekt u in elk gesprek uit, oog te hebben voor- en ruimte te willen geven aan- MKB bedrijven. Waarom heeft u er dan voor gekozen om 2 perceel zo breed op te zetten met dergelijk zware eisen waardoor u de MKB bedrijven wel uitsluit. Kunt u deze keuze toelichten? Wij vragen u daarom nogmaals de perceelsindeling te heroverwegen en net als bij het vorige raamcontract een opsplitsing te maken conform perceel "A" en "C" uit dit vorige raamcontract	In onze aanpak van meerdere percelen 1 t/m 5, is gekeken naar de relevante aspecten, waaronder de provinciale inkoopbehoefte (op onderdelen veel minder kleine opdrachten), de ervaringen obv de huidige ROVK, de drempelbedragen, perceel verdeling en kansen voor het MKB.
376	vraag 21 uit de 1ste Nota	De 1ste nota omvat 321 vragen, de verwachting is dat er n.a.v. uw antwoorden nog verdiepende vragen worden gesteld. Om de wijzigingen die uit de 1ste en 2de Nota komen goed te kunnen verwerken, is de periode tussen 13 december en 17 januari, ook gezien de kerstvakantie, te krap is om een kwalitatief hoogwaardig plan te schrijven. U heeft de intentie om een overeenkomst van 4 jaar aan te gaan met de meest geschikte bureaus, waarom kiest u er	Aanbesteder gaat niet mee in uw verzoek.

		dan bewust voor om de tijd om een kwalitatief hoogwaardig plan te schrijven zo kort te houden? Wij verzoeken u de inschrijvingstermijn met minimaal 2 weken te verlengen.	
377	vraag 29 uit de 1ste Nota	Middels deze eis sluit u wederom veel MKB-bedrijven uit, bent u zich hiervan bewust?	Zie vraag 375.
378	vraag 31 uit de 1ste Nota	U geeft geen antwoord op de vraag waarom u, integenstelling tot uw eigen veelvuldige uitspraken dat u MKB bedrijven graag kansen wilt geven om in te schrijven, deze nu nadrukkelijk uitsluit zonder een duidelijke toelichting te geven op waarom deze eisen proportioneel zijn bij de de "aard en omvang van het aantal nadere opdrachten". Wij zien graag een nadere toelichting op de aard en omvang van de nadere opdrachten zodat wij begrijpen waarom het MKB in deze raamovereenkomst wordt uitgesloten?	Aanbesteder deelt uw mening niet dat het MKB wordt uitgesloten van deelname aan de ROVK.ID.2025. In onze aanpak van meerdere percelen 1 t/m 5, is gekeken naar de meerdere relevante aspecten, waaronder de provinciale inkoopbehoefte (op onderdelen veel minder kleine opdrachten), de ervaringen obv de huidige ROVK, de drempelbedragen, perceel verdeling en kansen voor het MKB. Op basis hiervan heeft een afweging plaatsgevonden.
379	vraag 32 uit de 1ste Nota	Tijdens de evaluatie van de huidige raamovereenkomst gaf u aan dat de verhouding civiele werken vs bodemsanering niet geheel volgens verwachting was. Er waren erg veel bodemsaneringen. Hoe ziet u de verhoudingen van civiele werken vs bodemsaneringen voor de komende 4 jaar?	Aanbesteder geeft geen gedetailleerder antwoord dan reeds is gegeven op vraag 314 van de 1e nota.
380	algemeen	Wij verzoeken u om de nota (inclusief beantwoording van de nieuwe vragen) ook in excel te verstrekken.	Nee, daar gaat Aanbesteder niet in mee.

381	Inschrijvingsleidraad, par. 4.5.3.2	Kunt u aangeven wat u precies verstaat onder 'provinciale kaders en richtlijnen'?	In aanvulling op NEN- en CROW normen en richtlijnen heeft de provincie een aantal eigen kaders en richtlijnen waarin een nadere invulling van normen en richtlijnen wordt gevraagd of geeist. Dit kan procesmatige zaken betreffen zoals bijvoorbeeld tekenrichtlijnen, maar ook gaan om inhoudelijke eisen bijvoorbeeld ten aanzien van openbare verlichting of verkeersregelininstallaties. Het is voor ons van belang dat Inschrijver borgt dat deze documenten goed geïntegreerd worden in de producten en zich realiseert dat deze documenten aan wijzigingen onderhevig kunnen zijn.
382	Inschrijvingsleidraad, par. 4.5.3.2	Is het toegestaan om binnen het kwaliteitsplan onderling te verwijzen naar de verschillende subgunningscriteria?	De onderdelen van het kwaliteitsplan dienen zelfstandig leesbaar en beoordeelbaar te zijn. Eventuele verwijzingen naar andere onderdelen van het kwaliteitsplan of ingediende documenten worden niet in de beoordeling meegenomen.
383	Overeenkomst perceel 2	Opdrachtgever is gerechtigd om buiten deze overeenkomst diensten aan derden op te dragen, zoals specialistische opdrachten en second opinions. Kunt u enkele voorbeelden en een indicatie omvang geven? Dit is van invloed op omzetverwachting	Een voorbeeld hiervan is een archeologische onderzoek nav een archeologische vondst. Aanbesteder heeft geen indicatie van de omvang.
384	Sub criteria kwaliteit Perceel 4, Inschrijvingsleidraad 4.5.3.2.4.	In K2 onderdeel 4 vraagt u hoe het effect van externe factoren in het proces wordt betrokken. Kunt u verder toelichten wat u hiermee bedoelt? En kunt u nog een ander voorbeeld geven van een externe factor zoals u deze voor ogen heeft?	Een interventie richt zich op gedragsverandering, maar de omgeving is ook van invloed of de interventie heeft meerdere (onbedoelde) effecten. Bijvoorbeeld het stimuleren van deelmobiliteit werkt beter in een omgeving waar er weinig parkeerplaatsen zijn of een interventie die het bevorderen van thuiswerken als beoogd effect heeft, heeft ook als onbedoeld effect het vergroten van eenzaamheid bij werknemers.

385	Sub criteria kwaliteit Perceel 4, Inschrijvingsleidraad 4.5.3.2.4.	In K3 benoemt u een "door opdrachtgever bedachte interventie". Begrijpen wij juist dat u als opdrachtgever ook interventies kunt aandragen, waar wij alleen voor de uitvoering aan de lat staan? En tot welk detailniveau werkt de opdrachtgever een dergelijke interventie uit?	Klopt, hier wordt verwacht dat al bestaande gedragsinterventies of interventies die worden ontwikkeld door de Provincie NB/ SmartwayZ.NL worden uitgevoerd door de opdrachtnemer/raamcontractant. Het detailniveau is verschillend per opdracht.
386	Sub criteria kwaliteit Perceel 4, Inschrijvingsleidraad 4.5.3.2.4.	Kunt u verder toelichten wat u bedoelt met 'inzetbaarheid' in K1? Inzetbaarheid van wat of wie? Gaaf dit specifiek over de inzetbaarheid voor kennisdeling met de provincie, of doelt u op de continuïteit van kennis en kunde gedurende de raamovereenkomst (ervaren en gekwalificeerde projectteamleden op Nadere Opdrachten)?	Aanbesteder bedoelt de continuïteit van kennis en kunde gedurende de raamovereenkomst.
387	Vraag 156 NVI 1	U geeft in uw antwoord aan hoe het support team en de contractbeheerder werken. Hier ontbreekt het proces van vorming NOK en vorming projectteam. Kunt u aangeven hoe provincie het proces van " de inhoudelijke vraag vanuit de programma's tot de uiteindelijke NOK en samenstelling van het projectteam" aan provinciale kant organiseert?	De interne Opdrachtgever geeft een interne Opdracht aan een (interne) Opdrachtnemer. Die (interne) Opdrachtnemer formeert (indien nodig) een projectteam (mensen/capaciteit). Dit projectteam gaat vervolgens met de Opdracht aan de slag wat kan leiden tot het opstellen van een uitvraag Nadere Opdracht.
388	Perceel 1, Eis VCA **, vraag 40,103,104, 265, 266 en 301 van nvi 1.	In de beantwoording van deze vragen spreekt u zich uit over de aspecten waarop u de gelijkwaardigheid van ISO45001-certificaat en VCA ** toetst. Uw beeld is in deze niet correct. Het ISO45001-certificaat biedt (minimaal) hetzelfde veiligheidsniveau voor de scope van de werkzaamheden die dit perceel betreft, maar dan op een andere wijze benaderd en gedocumenteerd. We willen u ervoor behoeden om het aantal bedrijven dat kan inschrijven te beperken terwijl deze bedrijven goed in staat zijn te voldoen aan zowel het gewenste kwaliteitsniveau als	zie vraag 344

		veiligheidsniveau. Wij vragen u om de eis tav de VCA** of gelijkwaardig weer terug te zetten naar de beschrijving in de Inschrijvingsleidraad. Daarmee staat het voor inschrijver weer open om aan te tonen dat haar VGM-systeem gelijkwaardig is aan VCA**.	
389	Perceel 1, Eis VCA**, vraag 40,103,104, 265, 266 en 301 van nvi 1.	In de beantwoording van deze vragen spreekt u zich uit over de aspecten waarop u de gelijkwaardigheid van ISO45001-certificaat en VCA** toets. Uw beeld is in deze niet correct. Tevens scherpt u de mogelijkheid aan om gelijkwaardigheid aan te tonen. Het ISO45001-certicaat biedt (minimaal) hetzelfde veiligheidsniveau voor de scope van de werkzaamheden die dit perceel betreft, maar dan op een andere wijze benaderd en gedocumenteerd. Aanbestedingstechnisch legt u door de aanscherping van aantonen van gelijkwaardigheid de lat nu hoger omdat de nota van inlichtingen boven de formulering van de inschrijvingsleidraad gaat. Wij vragen u om de eis tav de VCA** of gelijkwaardig weer terug te zetten naar de beschrijving in de Inschrijvingsleidraad. Daarmee staat het voor inschrijver weer open om aan te tonen dat haar VGM-systeem gelijkwaardig is aan VCA**.	Aanbesteder heeft in de 2e Nota van Inlichtingen, Inschrijvingsleidraad 3.0 en de rectificatie de geschiktheidseis omtrent de VCA** aangepast. Derhalve acht aanbesteder deze vraag niet meer relevant.

390	Perceel 1, Eis VCA **, vraag 40,103,104, 265, 266 en 301 van nvi 1.	In de beantwoording van deze vragen spreekt u zich uit over de aspecten waarop u de gelijkwaardigheid van ISO45001-certificaat en VCA ** toetst. Uw beeld is in deze niet correct. Tevens scherpt u de mogelijkheid aan om gelijkwaardigheid aan te tonen. Het ISO45001-certicaat biedt (minimaal) hetzelfde veiligheidsniveau voor de scope van de werkzaamheden die dit perceel betreft, maar dan op een andere wijze benaderd en gedocumenteerd. Wij vragen u of u bereid bent om ISO45001-certificaat als gelijkwaardig te beschouwen? En dit dan in dit stadium van de aanbesteding te bevestigen.	zie vraag 344
391	Perceel 2, Eis VCA **, vraag 40,103,104, 265, 266 en 301 van nvi 1.	In de beantwoording van deze vragen spreekt u zich uit over de aspecten waarop u de gelijkwaardigheid van ISO45001-certificaat en VCA ** toetst. Uw beeld is in deze niet correct. Het ISO45001-certicaat biedt (minimaal) hetzelfde veiligheidsniveau voor de scope van de werkzaamheden die dit perceel betreft, maar dan op een andere wijze benaderd en gedocumenteerd. We willen u ervoor behoeden om het aantal bedrijven dat kan inschrijven te beperken terwijl deze bedrijven goed in staat zijn te voldoen aan zowel het gewenste kwaliteitsniveau als veiligheidsniveau. Wij vragen u om de eis tav de VCA ** of gelijkwaardig weer terug te zetten naar de beschrijving in de Inschrijvingsleidraad. Daarmee staat het voor inschrijver weer open om aan te tonen dat haar VGM-systeem gelijkwaardig is aan VCA **.	zie vraag 344
392	Perceel 2, Eis VCA **, vraag 40,103,104, 265, 266 en 301 van nvi 1.	In de beantwoording van deze vragen spreekt u zich uit over de aspecten waarop u de gelijkwaardigheid van ISO45001-certificaat en VCA ** toets. Uw beeld	zie vraag 344

		is in deze niet correct. Tevens scherpt u de mogelijkheid aan om gelijkwaardigheid aan te tonen. Het ISO45001-certicaat biedt (minimaal) hetzelfde veiligheidsniveau voor de scope van de werkzaamheden die dit perceel betreft, maar dan op een andere wijze benaderd en gedocumenteerd. Aanbestedingstechnisch legt u door de aanscherping van aantonen van gelijkwaardigheid de lat nu hoger omdat de nota van inlichtingen boven de formulering van de inschrijvingsleidraad gaat. Wij vragen u om de eis tav de VCA** of gelijkwaardig weer terug te zetten naar de beschrijving in de Inschrijvingsleidraad. Daarmee staat het voor inschrijver weer open om aan te tonen dat haar VGM-systeem gelijkwaardig is aan VCA**.	
393	Perceel 2, K3 Innovatie en duurzaamheid	U schrijft onder punt 4 "De wijze waarop dit wordt toegepast bij de uitvoering van een Nadere Opdracht." Waar slaat "dit " op terug? Op de 4 benoemde gebieden onder punt 2 (mobiliteitstransitie etc)? Of anders?	Dit slaat terug op alle 3 de bovenstaande punten, waaronder de 4 genoemde gebieden onder innovatie.
394	Perceel 2, K3 Innovatie en duurzaamheid	Innovatie en Duurzaamheid worden in dit criterium in één zin genoemd. Wat zijn uw verwachtingen om te lezen in onze aanbieding: Innovaties die bijdragen in duurzaamheid? Of beschouwing van innovatie en duurzaamheid als separate onderwerpen naast elkaar? Of nog anders?	Innoveren is voor ons geen doel op zich. Onze ervaring is dat voor verdere verduurzaming vaak innovatieve producten of processen worden ingezet en dat dit effect kan hebben op het proces en de benodigde producten in de voorbereiding. Ook (al dan niet procesmatige) ervaringen met innovatieve producten of processen die bijdragen aan de andere provinciale doelstellingen kunnen echter meerwaarde bieden. Dit kan dus los van elkaar beschreven worden of geïntegreerd, mede afhankelijk van de ervaringen van Inschrijver.

395	Perceel 2, Eis VCA **, vraag 40,103,104, 265, 266 en 301 van nvi 1.	In de beantwoording van deze vragen spreekt u zich uit over de aspecten waarop u de gelijkwaardigheid van ISO45001-certificaat en VCA ** toetst. Uw beeld is in deze niet correct. Tevens scherpt u de mogelijkheid aan om gelijkwaardigheid aan te tonen. Het ISO45001-certificaat biedt (minimaal) hetzelfde veiligheidsniveau voor de scope van de werkzaamheden die dit perceel betreft, maar dan op een andere wijze benaderd en gedocumenteerd. Wij vragen u of u bereid bent om ISO45001-certificaat als gelijkwaardig te beschouwen? En dit dan in dit stadium van de aanbesteding te bevestigen.	zie vraag 344
396	Vraag 229 NVI 1	Kunt u verduidelijken hoe u de rol van provincie als wegbeheerder in relatie tot Talking Traffic en iVRI's ziet? En vallen evt. gerelateerde werkzaamheden willen binnen de scope?	De provincie als organisatie heeft een dubbelrol. Enerzijds als wegbeheerder / objectbeheerder, hier ligt specifiek de focus op het beheer van de iVRI objecten die moeten voldoen aan de landelijke standaarden. Dit valt buiten de scope van deze ROVK. Anderzijds heeft de provincie ook de rol als regiocoordinator vanuit BrabantStad waarbij de focus ligt op verkeersmanagement innovatie ondersteuning, regionaal netwerkmanagement, samenwerkingen en het bundelen van elkaars krachten of het brede vlak van Talking Traffic en specifiek de iVRI, maar in relatie met verkeersmanagement. Dit valt binnen de scope van deze ROVK.
397	Samenwerking SmartwayZ.NL	Hoe verhouden de ambities en werkzaamheden op het gebied van actieve mobiliteit zich tussen SmartwayZ.NL en de provincie Noord-Brabant?	Ambities komen overeen (toename actieve mobiliteit en brede welvaart); de werkzaamheden vullen elkaar aan. SmartwayZ.NL werkt op schaal van Zuid Nederland, dus zowel voor de provincie Noord-Brabant als voor de provincie Limburg. De Provincie Noord-Brabant enkel binnen scope van Noord-Brabant. Bij

			ontwikkelingen en projecten op het gebied van actieve mobiliteit vindt afstemming plaats tussen de partijen.
398	Werkprogramma SmartwayZ.NL 2025-2027	Heeft het wegvallen van de werklijn digitalisering in het werkprogramma SmartwayZ.NL 2025-2027 impact op de omvang van perceel 5, de scope of de potentiële NOK's?	Nee, in principe niet. Data en digitalisering is vanuit de provincies georganiseerd.
399	Vraag 239 NVI 1	De voorbeelden die u noemt voor gebieden zonder grote veranderingen in Nvl 1 refereren vooral aan stedelijke kaders. Ziet u gebieden zonder grote veranderingen hoofdzakelijk ook als stedelijk gebied?	Nee, naast stedelijk gebied spelen dit soort opgaven ook op landelijk gebied en bij werklocaties.
400	Scope	In hoeverre ziet u het landelijk gebied terugkomen in uw beoogde NOK's voor perceel 5? Ziet u dit ook als focusgebied?	Het landelijk gebied en werklocaties behoren ook tot de scope en focusgebied.
401	Vraag 51 NVI 1, Bijlage 1 checklist	Hebben wij goed begrepen dat de aanbestedingsbrief komt te vervallen en dus niet nodig is? Zo niet, moet voor elk perceel een unieke aanbestedingsbrief worden aangeleverd of mag dit overal dezelfde zijn, indien men meer dan op 1 perceel aan wenst te bieden?	De aanbestedingsbrief is in de 1e Nota van Inlichtingen komen te vervallen.
402	Tarieven	Kunt u aangeven wanneer de tarieven jaarlijks door u worden herijkt en wat de geldigheid is van deze vastgestelde normtarieven? Is dat één kalenderjaar of geldt hiervoor een afwijkende periode?	De normbedragen worden jaarlijks vastgesteld door de algemeen directeur. De herijking van de normbedragen vindt plaats op basis van de op de provinciale CAO. De provinciale CAO is derhalve hierin leidend.

403	Leidraad	"U geeft aan dat enkel wanneer er beroep wordt gedaan op de bekwaamheid van derden om te voldoen aan de eisen met betrekking tot technische bekwaamheid, bijlage 5 van de inschrijvingsleidraad ingevuld dient te worden en dat deze derden daarmee aangedragen kunnen worden. Daarnaast geeft u aan dat de inzet van onderaannemers (of tijdelijke inhuur van functionarissen) ook na gunning mogelijk is voor ROVK 2025 en bij het ontvangen van een nadere opdracht, mits hiervoor toestemming van de opdrachtgever wordt verkregen. Hoe wilt u dat wij omgaan met partijen die wij aan ons binden ten behoeve van de ROVK, maar die wij niet benoemen in bijlage 4A en B van de inschrijvingsleidraad (en de daarop volgende gevraagde documenten Bijlage 2, 5, 7) , terwijl wij wel gebruik maken van hun bekwaamheid ten behoeve van de gevraagde subcriteria kwaliteit (4.5.3.2.1 / 4.5.3.2.5) en ten behoeve van de gevraagde kennis, expertise en kunde zoals benoemd in Bijlage 8 (Scope)? Zijn deze partijen daarmee afdoende bij u voorgedragen als zijnde bekende partijen, of wenst u dat er ten tijde van een nadere overeenkomst alsnog toestemming voor hun inzet wordt gevraagd?"	Inschrijver moet de werkzaamheden conform bijlage 8 uit kunnen (laten) voeren. Met inschrijving conformeert inschrijver zich daaraan. Het is niet nodig om, anders dan noodzakelijk voor de geschiktheidseisen en/of gunningscriteria, dat op raamovereenkomstniveau vooraf aan te tonen. Bij de uitvoering van een Nadere Opdracht geldt artikel 11 van de Raamovereenkomst. Inschrijver dient voor alle Derden (onderaannemers) waarop een beroep wordt gedaan in het kader van deze aanbesteding (Geschiktheidseisen en/of gunningscriteria) een ingevuld en ondertekend Uniform Europees Aanbestedingsdocument in te dienen waaruit blijkt dat de verplichte uitsluitingsgronden niet van toepassing zijn op de beoogde Derde (Onderaannemer). Tevens dienen de Bijlagen 5 & 6 van de Inschrijvingsleidraad ingevuld en ondertekend te worden. Zie ook vraag 337.
404	Technische bekwaamheid	U geeft aan dat wanneer er beroep wordt gedaan op de bekwaamheid van derden om te voldoen aan de eisen met betrekking tot technische bekwaamheid, bijlage 5 van de inschrijvingsleidraad ingevuld dient te worden. Wat verstaat u onder technische bekwaamheid? Zijn dit enkel de genoemde	De technische bekwaamheid is opgenomen in lid 2 "Technische bekwaamheid" van de geschiktheidseisen. Zie ook het antwoord op vraag 403.

		geschiktheidseisen (zie Bijlage 4A en B van de inschrijvingsleidraad) of vallen hier ook alle onderdelen van de geschiktheidseisen en/of gunningscriteria (sub criteria kwaliteit) en/of scope zoals benoemd in Bijlage 8 Scope?	
405	Geschiktheidseis C	Grote internationale pilots op het gebied van CCAM komen niet veelvuldig voor waardoor referenties in de markt op dit gebied schaars zijn. Echter is de opgedane ervaring enorm waardevol voor de toekomst. Gaat de aanbestedendienst daarom akkoord met het oprekken van de referentie periode tot 4 jaar voorafgaand aan de uiterste datum van ontvangst inschrijving?	Nee, de referentieperiode blijft drie jaar om verzekerd te zijn van actuele ervaringen. In geschiktheidseis 3.4.3.3.2.c staat niets omtrent 'grote internationale' pilots.
406	1e nota van inlichtingen, antwoord op vraag 18	Is het ook toegestaan in plaats van protocol 6002 een project als referentie te gebruiken dat betrekking heeft op ex-situ saneringen (protocol 6001)?	Nee, dat is niet toegestaan.
407	1e nota van inlichtingen, antwoord op vraag 204	In bijlage 4a (geschiktheidseis B) staat "Het uitvoeren van de milieukundige begeleiding van een sanering OF in situ sanering met processturing en verificatie conform BRL SIKB 6000 met respectievelijk protocol 6001 en 6002." In het antwoord op de vraag 204 wordt gesproken over sanering (dit valt onder protocol 6001) en in-situ sanering (dit valt onder protocol 6002). Echter wordt alleen protocol 6002 benoemd in het antwoord. Is het ook toegestaan een project als referentie te gebruiken dat betrekking heeft op ex-situ saneringen (protocol 6001)? In de praktijk wordt bij in-situ saneringen de processturing (altijd) verzorgd door de aannemer en alleen de verificatie door het adviesbureau gedaan. Is het toegestaan als referentie een in-situ bodemsaneringsproject te gebruiken waarbij alleen de verificatie (protocol	Ja, dat is toegestaan.

		6002) door de inschrijver is uitgevoerd?	
408	Indexeren	"In de raamovereenkomst is geen mogelijkheid tot het indexeren van lopende projecten opgenomen. In plaats daarvan herijkt u jaarlijks de gestelde tarieven. De ervaring leert echter dat projecten, zeker in perceel 2, vaak langer dan één jaar doorlopen en soms grote onzekerheden hebben (bijvoorbeeld als gevolg van benodigde grondverwerving). Voor deze projecten worden de normtarieven gebruikt die op dat moment geldig is bij overeenkoming van de nadere overeenkomst. Dit is een groot risico voor de markt en brengt daarnaast onzekerheden mee voor u in het kader van afprijzing voor nadere overeenkomsten. Wij verzoeken u daarom om lopende projecten te indexeren, dan wel de jaarlijkse herijking van de normtarieven ook te laten plaatsvinden binnen lopende nadere overeenkomsten. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Uitgangspunt conform de AIVP is een vaste prijs voor de looptijd van de Nadere Opdracht. Bij langlopende projecten (bijvoorbeeld langer dan 2 jaar) zal in de Nadere Opdracht een indexeringsregeling worden opgenomen.

409	Inschrijfleidraad	Vanuit programmaliijn VM wordt o.a. gesproken over een multimodaal netwerkkader en referentiekader. In welk perceel ligt vanuit PNB het zwaartepunt? t.a.v. multimodaal verkeersmanagement? M.a.w. welke vragen worden in Perceel 3 uitgevraagd, en welke vragen zullen in Perceel 5 worden uitgevraagd?	Vanuit de operatie en tactische inzet van verkeersmanagement ligt in perceel 3 de zwaarte van het multimodale verkeersmanagement. Het is beoogd om in perceel 3 het multimodaal netwerkkader en referentiekader te beschrijven, af te stemmen, te beheren, toe te passen, te monitoren en bij te sturen. Perceel 5 is waar de nieuwe ontwikkeling van de instrumenten plaatsvindt ten behoeve van nieuwe mobiliteitsvormen en ruimtelijke ontwikkelingen.
410	Evaluatieverslag huidige ROK	Is er een evaluatie verslag van de huidige ROK beschikbaar? Is opdrachtgever bereid die te delen, zodat alle partijen een level playing field hebben ten tijde van de inschrijving?	Aanbesteder heeft op meerdere manieren de huidige raamovereenkomst geëvalueerd. Geen van die documenten is echter formeel vastgesteld. Naast die evaluaties heeft Aanbesteder bij de aanpak gekeken naar de meerdere relevante aspecten, waaronder de provinciale inkoopbehoefte (op onderdelen veel minder kleine opdrachten), de ervaringen obv de huidige ROVK, de drempelbedragen, perceel verdeling en kansen voor het MKB. Op basis hiervan heeft een afweging plaatsgevonden. Aanbesteder is derhalve van mening dat het geen verslag kan delen en dat de aspecten die hebben meegewogen geen invloed hebben op het gelijke speelveld.
411	Concept raamovereenkomst	Hoe borgt u dat vragen die eigenlijk onder de ROK uitgevraagd kunnen worden (omdat ze binnen de scope van de opgave vallen), ook daadwerkelijk via de ROK uitgevraagd worden?	Voor het beheer van de ROVK.ID wordt een contractbeheerder aangesteld. Hij ziet er op toe dat uitvragen die binnen de scope vallen van de ROVK.ID ook daadwerkelijk binnen de ROVK.ID zullen worden uitgevraagd.

412	Kennisontwikkeling	In het criterium kennisontwikkeling vraagt u in perceel 3 en perceel 4 aan inschrijvers om aan te geven hoe zij borgen dat kennis beschikbaar is (punt 2 van de opsomming van beoordelingsaspecten), maar vraagt u ook hoe inschrijver de inzetbaarheid bewerkstelligt (punt 4 van de opsomming van beoordelingsaspecten). Kunt u het verschil duiden tussen deze twee punten, zodat inschrijvers een passend antwoord kunnen formuleren? Wanneer er geen duidelijk verschil is, dan vragen wij u de twee punten te bundelen tot één beoordelingsaspect of één van de twee beoordelingsaspecten te verwijderen.	Punt 2 van de kennisontwikkeling criterium beoogt hoe de actuele kennis of de actuele stand van zaken binnen het werkveld wordt geborgd binnen de inschrijvende organisatie. Punt 4 van de kennisontwikkeling criterium beoogt hoe deze kennis inzetbaar is. Hoe voorhandig is die kennis voor de provincie vanuit de inschrijvende organisatie? (oftewel de beschikbaarheid van mensen met die kennis)
-----	--------------------	---	---

3 Mededelingen van de Aanbesteder

De Aanbesteder doet de volgende mededelingen.

Nr.	Document	Paragraaf / pagina / Eis	Mededeling
1	Inschrijvingsleidraad & Raamovereenkomst perceel 3	Diverse	Aanbesteder heeft geconstateerd dat de naam van inkooppakket 6 danwel perceel 3 verschillend is tussen de verschillende documenten. De benaming zoals aangegeven in Bijlage 8 Scope, zijnde (i)VM-CCAM-VV, is de correcte benaming. Met deze Nota van Inlichtingen wordt een nieuwe versie van de Inschrijvingsleidraad en de Raamovereenkomst Perceel 3 beschikbaar gesteld waarin dit is aangepast. De omschrijving van Perceel 3 in TenderNed wordt niet aangepast.
2	Inschrijvingsleidraad	Tabel 1	Aanbesteder heeft "K€ in 4 jaar" toegevoegd.

4 Documenten bij deze Nota van Inlichtingen

Bij deze Nota van Inlichtingen worden de volgende (aangepaste) documenten verstrekt:

Nr.	Documenten	Nieuw / aangepast	In map TenderNed
1	ROVK.ID.2025 Inschrijvingsleidraad 4.0.pdf	aangepast	Aanbestedingsdocumenten
2	Perceel 3 Raamovereenkomst ing- en adviesdiensten.pdf	aangepast	Aanbestedingsdocumenten Bijlage 10 concept Raamovereenkomst met bijlagen