

## **Algemene informatie**

**Aanbesteding:** Nieuwbouw IKC Middenbeemster (Integraal kindcentrum)  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Purmerend  
**Referentie:** INCS70186

### **Toelichting:**

In deze nota van inlichtingen zijn alle vragen en antwoorden verzameld voor de selectiefase voor de aanbesteding "Nieuwbouw IKC Middenbeemster".

## **Vraag en antwoord**

<b>Ref.nr.</b>	<b>Onderwerp:</b>
1	Selectieleidraad par. 4.2.3 - Kerncompetentie/4.6 Selectiecriteria

### **Vraag:**

In par. 4.2.3 vraagt u om 3 stuks kerncompetenties. Vervolgens staat in par. 4.6 alleen bij criterium 1 dat het een knock out is wanneer hier niet aan voldaan wordt.

Knock out geldt normaal gesproken voor (alle) kerncompetenties, daar moet te allen tijde aan worden voldaan. Voor selectiecriteria geldt deze eis niet. Vraag is dus; zijn alle 3 de eisen kerncompetenties of alleen eis 1 (ervaring met bouwen van multifunctioneel gebouw)?

### **Antwoord:**

In paragraaf 4.2.3 staat inderdaad slechts één kerncompetentie genoemd. Deze staat in punt 1 "Bouwen van een multifunctioneel gebouw of verbouw van een gebouw tot multifunctioneel gebouw van minimaal 2.000 m2 BVO" beschreven.

De andere twee punten (2. Bouwen van een duurzaam gebouw met een vastgestelde GPR score en 3. Bouwen van een circulair gebouw) zijn inderdaad de selectiecriteria die met punten worden beoordeeld (zie paragraaf 4.6 van de selectieleidraad) en zijn geen kerncompetenties. Deze twee punten komen als kerncompetentie te vervallen.

In paragraaf 4.6.1 dient gegadigde voor 'criterium 1' te lezen 'kerncompetentie'.

### **Fase:**

Aanmeldfase

### **Inschrijfronde:**

-

### **Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Nieuwbouw IKC Middenbeemster

**Beantwoord op:** 3 dec. 2024

**Ref.nr.**

2

**Onderwerp:**  
ALTERNATIEVEN

**Vraag:**

In de selectieleidraad geeft u aan dat het gaat om het realiseren van een duurzaam circulair gebouw. Voor de gemeente Amsterdam hebben via het Innovatief Partnerschap Scholenbouw drie consortia eigen innovatieve bouwconcepten ontwikkeld waarmee zij kwalitatief zeer hoogwaardige, zeer duurzame en (meer dan 80%) volledig demontabele en remontabele dus duurzaam circulaire schoolgebouwen kunnen realiseren. Volledig samen met hun vaste leveranciers ge-engineerd en doorontwikkeld. Samenwerkingen die ook nodig zijn om duurzaam circulaire gebouwen te realiseren. Uniek meer dan Paris Proof, hoge MPG, etc. Dus: ook weinig tot geen staalgebruik maar bijvoorbeeld direct op kolommen gelegde zelfdragende vloerplaten zodat een volledig balklose draagconstructie ontstaat. Waarmee het gebouw in de toekomst ook maximaal flexibel aanpasbaar is aan nieuwe ontwikkelingen in het onderwijs of zelfs volledig andere gebruikers. Echter: u legt een STABU-bestek voor dat o.i. niet past op deze ontwikkeling. Wij kunnen met ons systeem een alternatief voorstellen dat volledig past op uw ambities, zonder tijdsvertraging t.o.v. de door u gevraagde opleverdatum en met een hoger kwaliteitsniveau. Bent u bereid om in de aanbesteding ruimte te bieden voor dergelijke alternatieven?

**Antwoord:**

We gaan niet in op uw voorstel om varianten toe te staan en blijven trouw aan het in het STABU-bestek vastgelegde ontwerp van het IKC. Dit ontwerp is na intensieve besprekingen en in nauwe samenwerking met de toekomstige gebruikers tot stand gekomen. Van deze opzet kunnen we niet afwijken.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Nieuwbouw IKC Middenbeemster

**Beantwoord op:** 4 dec. 2024

**Ref.nr.**  
3

**Onderwerp:**  
GUNNINGCRITERIA

**Vraag:**

In het verlengde van de eerste vraag: de gunningcriteria zijn vrijwel uitsluitend gericht op prijs (80%). Dat bevordert vooral het zoeken naar de goedkoopst mogelijke oplossingen om vooral nét aan uw STABU-bestek te voldoen. De ervaring leert dat dit niet uw zoektocht naar lange termijn duurzaamheid zal bevorderen (om het voorzichtig uit te drukken). Ik zou u willen verzoeken het voor u beschikbare budget (meestal toch al krap) als plafond in te stellen en vooral te gunnen op de kwaliteit van de aanbidding (de mate waarin het tegemoet komt of meer dan dat aan uw ambities m.b.t. het kindcentrum (w.o. functioneel ontwerp), materialisatie, circulariteit, aanpasbaarheid, etc.

**Antwoord:**

We zullen niet ingaan op uw voorstel. Het huidige ontwerp is tot stand gekomen na uitgebreide participatie en zorgvuldige afweging en blijft daarom het onveranderde uitgangspunt van de uitvraag. Er is geen ruimte voor alternatieve ontwerpen.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Nieuwbouw IKC Middenbeemster

**Beantwoord op:** 4 dec. 2024

**Ref.nr.**  
4

**Onderwerp:**  
Leidraad - Technische bekwaamheid

**Vraag:**

In de leidraad wordt bij 4.2.3 Technische bekwaamheid bij punt 2 aangegeven dat gegadigde aantoonbaar ervaring moet hebben met het bouwen van een duurzaam gebouw met een vastgestelde GPR score. Volstaat aantoonbaar ervaring in bouwen conform BENG eisen in dit geval

ook?

**Antwoord:**

Nee, ervaring in bouwen conform BENG-eisen volstaat niet als referentie voor 'ervaring GPR gebouw'. Er zit een groot verschil tussen BENG en GPR. BENG is de wijze waarop je aangeeft hoeveel energie het gebouw gebruikt (is minimale eis bij een aanvraag omgevingsvergunning) en zegt weinig over duurzaamheid als geheel.

GPR is een tool dat duurzaamheid beoordeelt over verscheidende parameters, te weten:

- Energie;
- Milieu;
- Gezondheid;
- Gebruikskwaliteit;
- Toekomstwaarde.

Dit vraagt veel meer inzicht van deze materie van de aannemer.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Nieuwbouw IKC Middenbeemster

**Beantwoord op:**

10 dec. 2024

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Selectieleidraad: paragraaf 4.6.3 Borging circulair bouwen

**Vraag:**

De borging van het circulair bouwen en de opname in de opleverdocumenten, is niet een vast gegeven per project. Een circulair project, is hier niet van afhankelijk, maar kan ook op basis van uitgevoerd werk worden aangetoond. Verzoek tot schrappen regel.

**Antwoord:**

Nee, we gaan niet mee met uw voorstel en handhaven deze zin over borgen van circulair bouwen in de toelichting.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Nieuwbouw IKC Middenbeemster

**Beantwoord op:** 18 dec. 2024

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Selectieleidraad: paragraaf 4.6 extra toelichtingen

**Vraag:**

Is de extra toelichting per criterium een verplicht onderdeel? Of is een ingevulde referentieopdracht per criterium voldoende?

**Antwoord:**

Ja, deze is verplicht. De gegadigde schrijft over zijn ervaring met de in de toelichting genoemde punten. Deze punten zijn niet uitputtend.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Nieuwbouw IKC Middenbeemster

**Beantwoord op:** 18 dec. 2024

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Selectieleidraad: 4.6.2. Criterium 2: Ervaring GPR Gebouw

**Vraag:**

De GPR Gebouw-software is een hulpmiddel om de duurzaamheid van een gebouw te beoordelen, maar het gebruik hiervan zegt weinig over de technische bekwaamheid van een aannemer. Bovendien is het geen wettelijke verplichting, terwijl de BENG-normen dat sinds 2021 wel zijn. Door 60 punten toe te kennen aan een GPR-referentie (niet ouder dan 5 jaar) wordt een groot deel van gekwalificeerde bedrijven benadeeld die wel aantoonbare kennis en ervaring hebben in duurzaam bouwen volgens andere

normen, zoals BENG. Kan de eis worden verruimd zodat ook aantoonbare prestaties volgens de BENG-normen of andere relevante duurzaamheidsmaatregelen in aanmerking komen voor punten? Dit zou zorgen voor een eerlijkere en bredere concurrentie.

**Antwoord:**

Nee, we gaan niet mee in uw voorstel, zie het antwoord op vraag 4.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Nieuwbouw IKC Middenbeemster

**Beantwoord op:** 18 dec. 2024

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Selectieleidraad: paragraaf 4.2.3 Technische bekwaamheid

**Vraag:**

Wij verzoeken u om een verruiming van de technische bekwaamheid van: 'uitgevoerd en opgeleverd' naar 'uitgevoerd'. Dit betekent dat een aannemer ook de ervaring kan aantonen, in combinatie met een tevredenheidsverklaring, van een MFA in aanbouw (in afbouwfase). Akkoord?

**Antwoord:**

We gaan akkoord met uw voorstel en wijzigen de tekst "uitgevoerd en opgeleverd" in "uitgevoerd".

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Nieuwbouw IKC Middenbeemster

**Beantwoord op:** 18 dec. 2024

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Selectieleidraad: 4.2.3 Technische bekwaamheid (BVO)

**Vraag:**

In de leidraad wordt besproken dat de toegang tot de opdracht voldoende is gewaarborgd voor het MKB. Echter vraagt u wel een aantoonbare ervaring van een MFA met minimaal 2.000 m2 BVO. Dit m2 staat niet in relatie tot de gevraagde ervaring, waardoor er wel degelijk MKB bedrijven worden uitgesloten. Een kleiner (complexer) MFA, kan zelfs nog complexer zijn dan een MFA met veel oppervlakte. Graag verzoek tot verlaging van het aantal m2 BVO naar bijvoorbeeld 1.000m2.

**Antwoord:**

Nee, we gaan niet mee met uw verzoek.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Nieuwbouw IKC Middenbeemster

**Beantwoord op:**

18 dec. 2024

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Selectieleidraad: paragraaf 4.6.3 Ervaring circulair bouwen

**Vraag:**

In uw beschrijving worden aspecten genoemd zoals hergebruikte materialen en demontabel bouwen. Wij merken op dat deze onderdelen ook verband kunnen houden met modulair bouwen. Kunt u verduidelijken of het criterium gericht is op circulair bouwen, of op modulair bouwen?

**Antwoord:**

Het selectiecriterium is gericht op circulair bouwen.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Nieuwbouw IKC Middenbeemster

**Beantwoord op:** 18 dec. 2024

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Selectieleidraad: paragraaf 4.2.1 Bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering

**Vraag:**

In de leidraad wordt vermeld dat een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering vereist is met een minimum van € 2.500.000,- per aanspraak. Wij verzoeken u akkoord te gaan met een maximumlimiet van € 20.000.000,- per jaar te hanteren, zodat de dekking binnen redelijke grenzen blijft.

**Antwoord:**

Wij gaan akkoord met uw verzoek en gaan een limiet van €20.000.000 per jaar hanteren.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Nieuwbouw IKC Middenbeemster

**Beantwoord op:** 18 dec. 2024

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

Selectieleidraad: paragraaf 4.9 Plan van Aanpak

**Vraag:**

De kwaliteitswaarde zal gebaseerd worden op beoordeling van het plan van aanpak. Voor het bepalen van onze inspanning mbt de gunningsfase, uit hoeveel pagina's, bijlagen e.d. mag het plan van aanpak bestaan?

**Antwoord:**

In de gunningsfase van deze aanbesteding maken we het maximaal aantal pagina's van het plan van aanpak bekend.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Nieuwbouw IKC Middenbeemster

**Beantwoord op:**

18 dec. 2024

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

Selectieleidraad: paragraaf 4.9 Plan van Aanpak

**Vraag:**

Uit welke onderdelen bestaat het plan van aanpak?

**Antwoord:**

Het aantal onderdelen van het plan van aanpak maken we bekend in de gunningsfase van deze aanbesteding.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Nieuwbouw IKC Middenbeemster

**Beantwoord op:**

18 dec. 2024