

Aanbesteding	MJOP Inspecties
Aanbestedende dienst:	Fontys Hogeschool
datum	19-12-2024

Opmkeringen: Van de volgende bestanden is een nieuwe versie toegevoegd als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen:
- Bijlage 1 (Concept)Overeenkomst 2024-12-19,
- Bijlage 2A Afwijkingen en aanvullingen op de DNR2011 2024-12-19,
- Bijlage C Prijzenblad 2024-12-19.

nr.	Documentnaam	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Aanbestedingsdocument	2.4 Duurzaamheid	Wanneer verwacht u de nieuwe en/of geactualiseerde duurzaamheidsagenda gereed te hebben? De huidige is tot en met 2023.	De verwachting is dat de duurzaamheidsstrategie 2025-2030 eind Q1 2025 gereed is. Onderstaand de vier programmalijnen van de duurzaamheidsstrategie. Iedere doelstelling draagt bij aan één of meer programmalijnen. <input type="checkbox"/> Draag bij aan de klimaattransitie Ambitie: streven naar een CO2 neutrale energievoorziening in 2030 (scope 1 en scope 2 CO2 footprint bedrijfsvoering). <input type="checkbox"/> Kies bewust en streef naar circulariteit Ambitie: Volledige sturing op bewuste duurzame keuzes voor de Fontysbrede inkoopportefeuille in 2030. <input type="checkbox"/> Creëer een gezonde werk- en leeromgeving Ambitie: In 2030 zijn onze gebouwen en terreinen groen en toekomstbestendig. <input type="checkbox"/> Geef samen vorm aan een duurzaam Fontys Ambitie: structurele samenwerking creëren tussen bedrijfsvoering, onderwijs, onderzoek en de Fontys Green Office.
2	Aanbestedingsdocument	2.4 Duurzaamheid	De verwijzingen naar de Duurzaamheidsagenda (2022-2023) zijn niet meer geldig. Is het mogelijk dat u deze documenten bij de nota van inlichtingen deelt?	Zie het antwoord op vraag 1 in deze nota van inlichtingen. De ambities tot 2030 uit de vorige duurzaamheidsagenda 2020-2023 zijn meegenomen naar 2024 en de duurzaamheidsstrategie 2025-2030, zie eerder genoemde <u>programmalijnen</u> .
3	Aanbestedingsdocument	2.4 Duurzaamheid	Er wordt geschreven over een duurzaamheidsagenda met een looptijd vanaf 2020-2023 met daarin ambities en doelstellingen. Wat is de huidige status nu? Zijn de doelen bereikt, waar is Fontys mee bezig? Is de agenda geactualiseerd?	<u>Zie het antwoord op vraag 1 in deze nota van inlichtingen.</u> <u>Resultaten thema energie en klimaat 2020-2023 2024</u> - Realisatie 5% eigen energie opwek door plaatsing van pv panelen op daken van de nieuwe gebouwen en bestaande gebouwen. - Realisatie jaarlijkse CO2 reductie van gas en elektraverbruik van ten minste 3 tot gemiddeld 5%. - Minimaal energielabel A: 15 Fontysgebouwen; Energietabel B: 2 Fontysgebouwen; Energietabel C: 2 Fontysgebouwen. - Routekaart verduurzaming vastgoedportefeuille van Fontys is gereed in Q1 2025. - Fontys koopt 100% groene energie in van Nederlandse zon en wind. - Zet de knop om (energiebesparingscampagne): Sinds 2022 wordt 's winters in de Fontysgebouwen de thermostaat 1 tot 2 graden verlaagd en zomers 1 tot 2 graden minder gekoeld. In de onderwijsvrije periodes zijn de Fontys gebouwen gesloten. Per stad of per campus is één locatie geopend. <u>Zie ook de voorbeelden op https://fontysforsustainability.nl/category/bedrijfsvoering/.</u>
4	Aanbestedingsdocument	2.4 Duurzaamheid	De bijlage/link "duurzaamheid 2020-2023 is niet actief. De link geeft een foutmelding. Kan Fontys een nieuwe link verzorgen	Zie het antwoord op vraag 1 in deze nota van inlichtingen.
5	Aanbestedingsdocument	2.4 Duurzaamheid	link duurzaamheidskalender lijkt niet te werken. Kun u die herstellen?	Zie het antwoord op vraag 1 in deze nota van inlichtingen.
6	Aanbestedingsdocument	3.1 Beschrijving van de opdracht	Huidige gebouwbestand is ondergebracht in een MJOP binnen eigen beheer. Hiervoor wordt Condor gebruikt. In het PvE wordt gesproken dat het MJOP na gunning ingezien kan worden. Is er ook een mogelijkheid dat we eerder al informatie mogen ontvangen?	Nee, dat is niet mogelijk.
7	Aanbestedingsdocument	3.1 Beschrijving van de opdracht	Instandhouding geschied op basis van conditiemetingen en algemene inspecties vanuit eigen beheer. Waarop is de huidige data gebaseerd?	De huidige data is gebaseerd op de NEN2767.
8	Aanbestedingsdocument	3.1 Beschrijving van de opdracht	Er wordt gesproken over 205.000m2 bvo. In de inleiding wordt gesproken over 250.000m2 bvo. De bouwlijst geeft ook ca. 205.000m2 bvo aan. Wij nemen aan dat het gaat over 205.000m2 bvo. Kunt u dat bevestigen?	Fontys beheert meer vierkante meters bruto vloeroppervlak (bvo) dan in deze opdracht wordt gevraagd. Dit verschil heeft te maken met het al dan niet in eigendom hebben van de betreffende locaties.
9	Aanbestedingsdocument	3.1 Beschrijving van de opdracht	De gecontracteerde partijen voor onderhoud mogen hun eigen werk niet controleren en niet deelnemen aan de aanbesteding. Toch voeren zij zelf de conditiemeting uit en leveren stukken aan voor het MJOP, slechts een heel klein deel wordt ge-audit (PvE 2.4, minimaal 1 installatie voor elke discipline per jaar). Hoe ziet de opdrachtgever de onafhankelijkheid van de onderhoudspartijen in de conditiemetingen? Is het niet beter/wenselijk de installaties ook door opdrachtnemer te laten inspecteren?	Het aanleveren van documenten met betrekking tot het meerjarenonderhoudsplan (MJOP) valt onder de lopende contracten met de onderhoudspartijen. Fontys wil deze documenten op deze manier laten toetsen door de Opdrachtnemer.
10	Aanbestedingsdocument	3.1.1 Aanleiding en Doelstelling	Zijn de installaties in Cordor in jullie inspecties meegenomen en verwerkt in het huidige MJOP?	Ja.
11	Aanbestedingsdocument	3.1.3 Omvang en scope van de opdracht	In het beschrijvend document staat "De in te kopen inspecties richten zich op de buitenschil en vaste installaties van de gebouwen." In de bouwlijst zijn de nlsfb-codes van installaties niet opgenomen. Daarnaast staat in ""bijlage 6 demarcatielijst"" vermeld bij de installaties; "Wordt - indien van toepassing - uitgevoerd door onderhoudspartij Opdrachtgever." Kunnen wij ervan uitgaan dat de werkzaamheden m.b.t. de nulmeting alleen voor de bouwkundige elementen en inventaris geldt? Of moeten bij de gewenste nulmeting de E, W en T-installaties wel worden meegenomen?	De nulmeting is gebaseerd op de bijgevoegde Demarcatielijst. Hierin staat vermeld dat E-, W- en T-installaties niet worden meegenomen.

12	Aanbestedingsdocument	3.1.3 Omvang en scope van de opdracht	<p>bouwkundige als installatietechnische zaken bevat. In de gebouwenlijst (bijlage 5) is echter met kruisjes aangegeven dat alleen de bouwkundige elementen onderdeel zijn van de inspectie, inventarisatie en het MJOP.</p> <p>Hoe moeten wij dit interpreteren?</p> <p>Aanvullend op deze vraag:</p> <ul style="list-style-type: none"> *in bijlage 6 is bij de installatietechnische onderdelen aangegeven dat deze worden uitgevoerd door onderhoudspartij wanneer van toepassing. Deze bijlage suggereert ook dat inventarisatie, inspectie en MJOP voor W/E/T geen onderdeel zijn van scope. *in paragraaf 2.4 van het Programma van Eisen geeft u aan de installatietechnische aspecten <u>steekproefoefenis onderdeel zijn van de scope</u>. 	<p>Uw vraag is onvolledig.</p> <p>Vanaf jaar twee dient de Oprachtnemer jaarlijks een steekproef uit te voeren op één E-installatie, één W-installatie en één Safety & Security-installatie. Fontys bepaalt welke installaties dit zijn.</p> <p>Oprachtnemer hoeft buiten de jaarlijkse steekproef geen installaties te inspecteren of te inventariseren.</p>
13	Aanbestedingsdocument	3.1.3 Omvang en scope van de opdracht	<p>U beschrijft hier dat er moet worden uitgegaan van een volledige 0-meting, maar verderop in deze paragraaf omschrijft u dat alle bestaande gegevens aanwezig zijn en dat deze moeten worden gecontroleerd en waar nodig aangevuld of gewijzigd. Kunt u bevestigen dat het om een totale 0-meting gaat?</p>	<p>Het gaat om een complete 0-meting. Echter, de meeste gegevens staan in Condor. Waar nodig kan Oprachtnemer deze aanvullen of wijzigen.</p>
14	Aanbestedingsdocument	3.1.3 Omvang en scope van de opdracht	<p>U geeft aan dat alle bestaande gegevens van de gebouwen reeds in het vastgoedbeheer softwarepakket Condor staan. Oprachtnemer moet deze controleren en, waar nodig, aanvullen en/of wijzigen, dit geldt ook voor de kengetallen. Indien Oprachtnemer van mening is dat bepaalde kengetallen, aanvullingen of wijzigingen in Condor moeten worden aangepast, dient dit vooraf te worden afgestemd met Opdrachtgever. Daarnaast geeft u in paragraaf 2.4. van het Programma van Eisen aan dat ondanks het bestaan van eerdere MJOP's, de Opdrachtgever ervoor heeft gekozen om eerst een nulmeting van alle vastgoed uit te voeren en aanpassingen door te voeren in de MJOP van alle gebouwen.</p> <p>Wij gaan ervan uit dat het een nulmeting betreft, waarbij de bouwkundige elementen initieel ingemeten en ingevoerd worden. Is dit juist?</p>	<p>Het huidige MJOP kan als basis dienen en de gegevens kunnen, indien nodig, worden geactualiseerd.</p>
15	Aanbestedingsdocument	3.1.3 Omvang en scope van de opdracht	<p>Is er altijd een medewerker van Fontys beschikbaar tijdens de werkzaamheden en die ruimtes kan openen?</p>	<p>Nee, maar op afspraak is het mogelijk om sleutels en/of toegang te verkrijgen.</p>
16	Aanbestedingsdocument	3.1.3 Omvang en scope van de opdracht	<p>In het eerste jaar van het contract is aangegeven dat dit loopt van 1-3-2025 tot 31-8-2025 (volledige 0-meting). Kunnen wij ervan uit gaan dat de werkzaamheden achter één gesloten uitgevoerd kan worden?</p>	<p>Dit is aan de Oprachtnemer, maar is mogelijk in overleg met de Opdrachtgever (bijvoorbeeld met betrekking tot de planning rond examens). Fontys verwacht dat de nulmeting uiterlijk op 31 augustus 2025 is opgeleverd.</p>
17	Aanbestedingsdocument	3.1.3 Omvang en scope van de opdracht	<p>Alle bestaande gegevens van de gebouwen staan in Condor. Kunnen wij inzicht krijgen in de huidige inrichting van deze software om zo de mate van detail binnen de MJOP te beoordelen?</p>	<p>Dit is niet mogelijk en Fontys is van mening dat dit niet relevant is voor de nulmeting.</p>
18	Aanbestedingsdocument	3.1.3 Omvang en scope van de opdracht	<p>Kunnen jullie aangeven wanneer de laatste NEN2767 is uitgevoerd?</p>	<p>De meest recente NEN2767 is uitgevoerd in 2024.</p>
19	Aanbestedingsdocument	3.1.3 Omvang en scope van de opdracht	<p>U geeft aan dat de opdracht "omvat de te inspecteren bouwkundige en installatie-technische zaken zoals benoemd in bijlage 4 ... en bijlage 6 ...". En dat de "demarcatielijst leidend is voor de opdracht". In de demarcatielijst staat bij tabblad 'W' de opmerking "Wordt - indien van toepassing - uitgevoerd door de onderhoudspartij Opdrachtgever". Deze opmerking heeft bij ons tot onduidelijkheid geleid. Kunt u de scope van de opdracht nogmaals toelichten? Kunt u bevestigen, dat de opdracht zowel de bouwkundige als de installatie-technische zaken omvat?</p>	<p>Het betreft uitsluitend de NEN 2767-meting van de bouwkundige elementen volgens de demarcatielijst en de jaarlijkse inspectie van één W-installatie, één E-installatie en één Safety & Security-installatie. Daarnaast moet jaarlijks het MJOP-advies van de onderhoudspartijen worden gecontroleerd.</p>
20	Aanbestedingsdocument	3.1.3 Omvang en scope van de opdracht	<p>Er wordt gesproken over gecontracteerde partijen die het onderhoud in beheer hebben, specifiek voor E&W&T. Is er ook een contractvorm met een bouwkundig aannemer? Indien ja, welke?</p>	<p>Fontys werkt met vaste bouwkundige aannemers, maar deze zullen pas na gunning aan de Oprachtnemer worden gecommuniceerd.</p>
21	Aanbestedingsdocument	3.3 Overeenkomst	<p>De deadline van elke cyclus is gesteld op 31-8 van elk jaar. Dit is over het algemeen midden in de zomervakantieperiode. Kunt u aangeven of locatie in de vakantieperiodes toegankelijk voor inspecties zijn?</p>	<p>U dient ervan uit te gaan dat het merendeel van de gebouwen tijdens de (zomer)vakantie gesloten zal zijn in het kader van duurzaamheid en energiebesparing. Hier dient u rekening mee te houden bij het opstellen van uw planning.</p>
22	Aanbestedingsdocument	3.3 Overeenkomst	<p>Er wordt in de planning aangegeven dat het eerste jaar bestaat uit een 0-meting en de jaren erna worden beschreven als inspectiejaren (25% van de totale scope). Wat is de reden om 1 jaar na de 0-meting direct weer te inspecteren (25%)? Normaliter is dit een cyclus van +/- 3 jaar</p>	<p>Dit heeft te maken met begrotingstechnische redenen.</p>
23	Aanbestedingsdocument	4.2 Beoordelingscommissie	<p>Ons is enigszins onduidelijk uit hoeveel personen de beoordelingscommissie bestaat. Kunt u aangeven uit hoeveel mensen (per functie) de beoordelingscommissie exact bestaat?</p>	<p>In het beoordelingsteam nemen meerdere personen plaats die werkzaam zijn bij de Aanbestedende Dienst. Deze personen werken binnen de dienst Fontys Vastgoed & Faciliteiten en/of zijn betrokken bij de uitvoering en het beheer van de onderliggende opdracht.</p>
24	Aanbestedingsdocument	7.2.1 Eisen op het gebied van financiële en economische draagkracht	<p>Inschrijver moet verzekerd zijn tegen beroepsaansprakelijkheid met een dekking van driemaal de opdrachtwaarde per jaar, dan wel bereid te zijn bij gunning een dergelijke verzekering af te sluiten.' Gezien de opbouw van het contract zal de jaarlijkse opdrachtwaarde variëren. Kunt u aangeven hoe u de waarde van de verzekering berekent?</p>	<p>Gegadigde dient per contractjaar een inschrijfprijs in te dienen. Deze prijs vermenigvuldigd met drie betreft de te verzekeren opdrachtwaarde per jaar, waarbij het de Gegadigde uiteraard vrijstaat om tegen een hoger bedrag te verzekeren.</p>
25	Aanbestedingsdocument	7.2.2. Eisen beroepsbekwaamheid en technische bekwaamheid	<p>Het is in onze ervaring logischer om de tevredenheidsverklaring te overleggen na gunning. Dit is ook het standaarduitgangspunt bij vergelijkbare aanbestedingen. Gaat u daarmee akkoord?</p>	<p>Bij inschrijving wordt een ondertekende <u>referentie</u>verklaring gevraagd met betrekking tot de gestelde kerncompetenties. Na eventuele gunning wordt een ondertekende <u>tevredenheids</u>verklaring gevraagd.</p>
26	Aanbestedingsdocument	9.2 Beoordelingsprocedure	<p>Beoordelen alle leden van de beoordelingscommissie alle 3 de subgunningscriteria integraal?</p>	<p>Ieder lid van het beoordelingsteam geeft eerst onafhankelijk van de andere leden zijn oordeel. Bij aanzienlijke verschillen in de individuele beoordelingen worden deze plenair besproken, en kunnen de individuele beoordelingen naar aanleiding van deze bespreking worden bijgesteld. Wanneer de individuele beoordelingen definitief zijn, wordt de eindscore voor elk subgunningscriterium berekend door de cijfers van de leden van het beoordelingsteam ongewogen te middelen, het resultaat te delen door 10 en vervolgens te vermenigvuldigen met de weging zoals aangegeven in paragraaf 9.4..</p>

27	Aanbestedingsdocument	9.2 Beoordelingsprocedure	In de tabel van de scores voor de beoordeling volgens het rapportcijfersysteem staat bij score 10 'Uitmuntend, Volledig overtuigend'. Is onze aanname correct dat een score 10 ook moet voldoen aan de toelichting bij score van 9 (Goed. Het antwoord geeft duidelijk het inzicht dat gevraagd is en sluit goed aan bij de wensen van Aanbestedende Dienst en bevat eventueel creatieve en/of innovatieve elementen)?	Ja, uw aanname is correct. Om een score van 10 (uitmuntend) te behalen, moet een antwoord niet alleen "volledig overtuigend" zijn, maar ook impliciet voldoen aan de criteria die voor een score van 8 (goed) zijn gesteld. Dit betekent dat het antwoord duidelijk inzicht moet geven in wat gevraagd wordt, goed moet aansluiten bij de wensen van de Aanbestedende Dienst, en mogelijk creatieve en/of innovatieve elementen bevat. De score van 10 gaat echter verder door aan te geven dat het antwoord in alle opzichten uitmuntend en volledig overtuigend is, wat een nog hogere kwaliteit en volledigheid impliceert dan bij een score van 8. NB: De cijfers 0, 2, 4, 6, 8 en 10 kunnen worden gegeven. Een rapportcijfer van 9 kan niet worden gegeven.
28	Aanbestedingsdocument	9.4 Kwaliteit	U geeft aan dat naast het maximaal aantal pagina's in het geval van subgunningscriterium 1 een eventueel implementatieplanning apart mag worden toegevoegd. Is het ook toegestaan om een voorblad en inhoudsopgave toe te voegen bovenop de genoemde maximale aantallen?	Dat is toegestaan. Echter, deze worden niet gedeeld met het beoordelingsteam. Zij ontvangen alleen de gevraagde pagina's, samen met eventueel de implementatieplanning.
29	Aanbestedingsdocument	9.4.2 subgunningscriterium 1 Implementatie	Telt de implementatieplanning als bijlage mee in de 3 A4 of mag deze extra bijgevoegd worden naast de toelichting van 3 A4?	De implementatieplanning mag als bijlage worden toegevoegd, dus extra naast de 3 A4-pagina's.
30	Aanbestedingsdocument	9.4.2 subgunningscriterium 1 Implementatie	a. Is onze aanname correct dat bij het subgunningscriterium 1 Implementatie de bijlage voor de planning als 4e pagina A4 mag worden toegevoegd? b. Mag deze bijlage voor de planning voorzien zijn van een korte tekstuele toelichting?	Antwoord vraag a : Uw aanname is juist. Antwoord vraag b : U dient de toelichting te geven binnen het aangegeven aantal A4-pagina's. De implementatieplanning mag als bijlage worden toegevoegd, maar de toelichting zelf moet binnen de limiet van 3 A4-pagina's blijven.
31	Aanbestedingsdocument	9.4.3 Subgunningscriterium 2 Plan van aanpak	Bij subgunningscriterium 2 Plan van aanpak vraagt u een plan van aanpak voor het uitvoeren van de NEN2767 conditiemetingen. In het PvE (1.3) staat dat Fontys werkt met Condor. Op welke manier wordt Condor op dit moment gebruikt en hoe is dit systeem ingericht?	Condor wordt op dit moment geïmplementeerd binnen Fontys.
32	Aanbestedingsdocument	9.4.3 Subgunningscriterium 2 Plan van aanpak	Bij subgunningscriterium 2 Plan van aanpak vraagt u bij het 7e bullet naar een planning. Is het toegestaan deze planning als grafische weergave met een korte tekstuele toelichting als 4e A4 toe te voegen die u meeneemt in de beoordeling?	Een grafische weergave als bijlage, naast de toegestane 3x A4, is akkoord. U dient de toelichting te geven binnen het aangegeven aantal A4.
33	Aanbestedingsdocument	9.4.3 Subgunningscriterium 2 Plan van aanpak	Mogen wij de planning als separate bijlage aanleveren, losstaand van de 3 A4?	Een grafische weergave als bijlage, naast de toegestane 3x A4, is akkoord. U dient de toelichting te geven binnen het aangegeven aantal A4.
34	Aanbestedingsdocument	9.4.4. Subgunningscriterium 3 Duurzaamheid	Er staat twee pagina's, maar vervolgens worden drie pagina's gelezen bij het onderdeel Duurzaamheid. Wij vinden het wenselijk als we drie pagina's hebben, aangezien het vraagstuk complex en uitgebreid is. Is dat mogelijk?	Dit betreft een ommissie. Er is 2x A4 toegestaan voor het antwoord op subgunningscriterium 3 - Duurzaamheid.
35	Aankondigings document TN499500		Artikel 2.2. stelt dat opdrachtnemer voldoende is geïnformeerd m.b.t. processen, doelstellingen en organisatie opdrachtgever. Bij de uitdraag missen wij informatie over factureringsproces/duurzaamheid doelstellingen/organisatiestructuur/ gebouwgegevens/contactpersonen) Kunnen wij deze informatie van u krijgen?	Uw vraag is niet duidelijk. Het aankondigingsdocument TN499500 bevat geen artikel 2.2 en ook deze stelling komt daar niet in voor. Informatie met betrekking tot de genoemde punten is te vinden in het aanbestedingsdocument en de bijlagen daarvan.
36	Bijlage 1 (Concept) Overeenkomst	4.1	Bent u bereid de vrijwaringsverplichting(en) van Opdrachtnemer uit hoofde van de Overeenkomst in zijn totaliteit te beperken tot personen- en zaakschade, gelijk aan de gestelde maxima die opgenomen zijn in artikel 15 van de DNR?	Er vanuit gaande dat gedagigde artikel 4.1 van de concept overeenkomst bedoelt, is Aanbestedende Dienst hier niet toe bereid. De hoogte van de vrijwaringsverplichting is in artikel 4.1 reeds beperkt.
37	Bijlage 1 (Concept) Overeenkomst	4.1	Bent u bereid om de vrijwaringsverplichting(en) van Opdrachtnemer uit hoofde van de Overeenkomst in zijn totaliteit te beperken tot aanspraken van derden waarvoor Opdrachtnemer op grond van de wet jegens de betreffende derde aansprakelijk zou zijn?	Voor het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar vraag 36.
38	Bijlage 1 Overeenkomst Bijlage 4 PVE Aanbestedingsdocument		We zien discrepantie in de planning. Aanleveren planning in Q1, terwijl inspectie jaar 2 al beging het jaar ervoor. Graag verduidelijking. Document Bijlage 4 - Programma van eisen 2024-11-28 . Pagina 12 □ 3.3. Overeenkomst Document MJOP Inspecties Aanbestedingsdocument 2024-11-28. Pagina 9 □ 2.9 Planning	De planning dient zo snel mogelijk na gunning in het eerste jaar te worden aangeleverd. Vervolgens dient deze elk jaar in het eerste kwartaal (Q1) te worden aangeleverd.
39	Bijlage 2 DNR2011 herziening juli2013	30.2	Bent u bereid de mogelijkheid tot ontbinding van het contract vanwege een fusie of overname aan te passen in die zin dat de mogelijkheid tot ontbinding er niet is als de fusie of overname binnen het concern plaatsvindt?	Niet akkoord aangezien een fusie of overname binnen het concern niets zegt over de (financiële) situatie van de betreffende rechtspersoon. Aanbestedende Dienst is wel bereid om bij een dergelijk verzoek in overleg te treden.
40	Bijlage 2A Afwijkingen en aanvullingen op de DNR2011	17	Opdrachtnemer kan zich vinden in het feit dat er sprake is van aansprakelijkheid bij een toerekenbare tekortkoming. Aansprakelijkheid voor indirecte schade/ gevolgschade kan echter niet als een redelijke en proportionele eis worden beschouwd. Indirecte schade / gevolgschade is schade die per definitie in een verder verwijderd verband staat tot de schadeveroorzakende gebeurtenis dan directe schade en is daardoor niet of nauwelijks voorzienbaar. Bent u bereid nr. 17 van de afwijkingen op de DNR2011 te schrappen en aan te sluiten bij artikel 14 van de DNR?	Aangezien artikel 17 in 'Afwijkingen en aanvullingen op de DNR 2011' tevens betrekking heeft op advisering in het geval van een nieuw te bouwen object, wordt dit artikel als volgt aangepast: "Het bepaalde in artikel 14 lid 1 en lid 2 DNR 2011 is niet van toepassing op deze overeenkomst. Wanneer Opdrachtnemer toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen uit de Overeenkomst jegens Opdrachtgever, is Opdrachtnemer aansprakelijk voor de door Opdrachtgever geleden dan wel te lijden schade die in direct verband staat met het uitvoeren van de Overeenkomst door Opdrachtnemer, van welke schade is uitgezonderd productieverlies, omzet- en/of winstderving, imagoschade en rentederving."
41	Bijlage 2A Afwijkingen en aanvullingen op de DNR2011	17	Opdrachtnemer kan zich vinden in het feit dat er sprake kan zijn van aansprakelijkheid aan de kant van de opdrachtnemer bij een toerekenbare tekortkoming. Met het oog op het soort dienstverlening dat wij bieden, is een beperking van deze aansprakelijkheid echter op zijn plaats. Aansprakelijkheid voor alle schade is niet terecht. Kunt u akkoord gaan met een nadere specificering in die zin dat opdrachtnemer uitsluitend aansprakelijk is voor zaak- en personenschade? Bent u bereid nr. 17 van de afwijkingen op de DNR2011 te schrappen en aan te sluiten bij artikel 14 van de DNR?	Voor het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar vraag 40.
42	Bijlage 2A Afwijkingen en aanvullingen op de DNR2011	20	Opdrachtnemer kan zich vinden in het feit dat er sprake kan zijn van aansprakelijkheid aan de kant van de opdrachtnemer bij een toerekenbare tekortkoming. Met het oog op het soort dienstverlening dat wij bieden, is een beperking van deze aansprakelijkheid echter op zijn plaats. Ongelimiteerde aansprakelijkheid voor directe schade is ons inziens disproportioneel. Bent u bereid nr. 20 van de afwijkingen op de DNR2011 te schrappen en aan te sluiten op artikel 15.1 van de DNR? Zo niet, dan vernemen wij graag een voorstel waar naar verwezen wordt in nummer 20 maar niet is opgenomen in de concept overeenkomst.	De gedagigde merkt terecht op dat het is verzuimd om een bepaling met betrekking tot de beperking van aansprakelijkheid in de overeenkomst op te nemen. Bij deze Nota van Inlichtingen (NvI) is een gewijzigde overeenkomst (bijlage 1) toegevoegd, waarnaar wordt verwezen in artikel 5.3. Tevens wordt verwezen naar het antwoord op vraag 40, waarin een aantal soorten schade zijn uitgesloten.

43	Bijlage 2A Afwijkingen en aanvullingen op de DNR2011	27	Bent u bereid nr. 27 te schrappen en aan te sluiten bij artikel 24 van de DNR waar een tussentijdse opzegging mogelijk is en de duur van de opzegtermijn te bepalen op drie maanden?	Aanbestedende Dienst is hier niet toe bereid. Aanbestedende Dienst is op zoek naar een partner voor de looptijd van het contract, waarbij er voldoende andere contractuele beëindiginggronden zijn opgenomen.
44	Bijlage 2A Afwijkingen en aanvullingen op de DNR2011	Pagina 2. Vrijwaring aanspraken derden	De vrijwaring van aanspraken van derden (zie art. 12 lid 8) is beperkt volgens het maximale bedrag in punt 17 Afwijkingen DNR. Echter in punt 17 wordt verwezen naar artikel 14 lid 1 en lid 2 DNR, daar wordt de omvang van de aansprakelijkheid dus niet geregeld. Wij stellen voor in artikel 12 lid 8 de zinsnede 'tot het maximale bedrag zoals opgenomen onder punt 17 in deze Annex A' te wijzigen in 'tot het bepaalde in punt 20 in deze Annex A'. Immers aanspraken van derden staan altijd in een indirect verband tot adviseur en kunnen door adviseur niet worden verzekerd. Het is dan ook niet redelijk dat al deze aanspraken één op één zouden (kunnen) worden doorgezet aan adviseur, waarbij de uiteindelijke beperking fors is ten opzichte van de opdrachtsom.	Artikel 15 van de bijlage 'Afwijkingen en aanvullingen DNR2011' komt als volgt te luiden: "In afwijking van artikel 12 lid 8 DNR 2011 vrijwaart de adviseur de opdrachtgever tegen alle gevolgen van aanspraken van derden die in direct verband staan met de uitvoering van zijn verplichtingen die voortvloeien uit de overeenkomst tot het maximale bedrag zoals opgenomen in punt 20 in 'Afwijkingen en aanvullingen op de DNR2011'."
45	Bijlage 2A: afwijkingen en aanvullingen op de DNR 2011	20.	Artikel 15 DNR wordt buiten toepassing verklaard, en er wordt verwezen naar de overeenkomst. Echter de overeenkomst bevat geen bepaling omtrent beperking van de aansprakelijkheid. Het voorstel van deze inschrijver is om aanpassing nummer 20 niet van toepassing te verklaren en daarmee aan te sluiten bij de standaardbepaling van de DNR. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Voor het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar vraag 42.
46	Bijlage 2a: afwijkingen op DNR 2011		Is de opdrachtgever bereid om de genoemde afwijkingen (deels) ongedaan te maken en meer aan te sluiten bij de huidige DNR 2011, herziening 2013? Zo niet, is de opdrachtgever dan bereid om het gesprek te voeren over de genoemde afwijkingen. Het heeft er de schijn van dat de afwijkingen op de DNR2011 zoals voorgelegd voortkomen uit een nieuwbouw- of renovatieproject en niet aansluiten bij een inspectie opdracht als de huidige aanbesteding.	De Aanbestedende Dienst is hier niet toe bereid. Het naderhand voeren van een gesprek over de onderhavige afwijkingen is in strijd met de Aanbestedingswet. Voor zover nodig zijn de afwijkingen en aanvullingen op de DNR in deze Nota van Inlichtingen (NvI) aangepast.
47	Bijlage 4 PVE	1.3	Hoeveel inlogcodes worden er beschikbaar gesteld?	Er zijn meerdere licenties beschikbaar. Opdrachtgever is terughoudend in het verstrekken van deze inlogcodes.
48	Bijlage 4 PVE	1.4	Kan de opdrachtgever specifiek aangeven welke gegevens beschikbaar worden gesteld?	Alle informatie die relevant is voor de opdracht en die beschikbaar gesteld kan worden door Fontys, zal aan de opdrachtnemer worden verstrekt na gunning.
49	Bijlage 4 PVE	1.4	In paragraaf 1.4 staat dat de informatie één-op-één uit de bestaande MJOP kan worden overgenomen. In paragraaf 2.3 staat dat de volledige hoeveelheden van de bouwkundige elementen moeten worden geïnventariseerd. Dit spreekt elkaar tegen. Wat kan er overgenomen worden uit de huidige MJOP's? Staan deze gegevens ook juist in Condor en is het niet beter om geen gegevens te verstrekken en alles initieel in Condor op te nemen?	Het huidige MJOP kan als basis worden gehanteerd, en deze gegevens kunnen indien noodzakelijk worden geactualiseerd.
50	Bijlage 4 PVE	1.4	Er wordt aangegeven dat van bepaalde bouwdelen of elementen (indien aanwezig) specialisme inspecties en keuringen worden aangeleverd. Algemene vraag: is er een algemeen gebouwdossier van alle documentatie en waar is dit opgeslagen, c.q. kunnen we hier toegang tot krijgen?	Alle beschikbare informatie wordt na gunning verstrekt.
51	Bijlage 4 PVE	2.1	Er wordt aangegeven dat alle gegevens al beschikbaar zijn in Condor. Kunnen deze gegevens ter beschikking worden gesteld (van in ieder geval één representatief gebouw) voor de aanbesteding om een passende aanbieding te doen? We zouden heel graag het opgenomen detailniveau weten van de inventarisatie.	Dit is op dit moment niet mogelijk. Deze gegevens worden beschikbaar gesteld na gunning.
52	Bijlage 4 PVE	2.1	De hoeveelheden staan al in Condor opgenomen. Heeft u geen vertrouwen in deze gegevens of waarom moeten de hoeveelheden opnieuw bepaald worden?	Gegevens moeten worden gecontroleerd en indien nodig aangepast.
53	Bijlage 4 PVE	2.1	Staat het volledige MJOP al in Condor, dus incl. gebreken, foto's, juiste onderhoudsactiviteiten conform uitvraag (dus geen storing en preventief onderhoud), kosten, etc?	Alle relevante gegevens van de recente NEN 2767-meting staan in Condor.
54	Bijlage 4 PVE	2.1	Mogen wij onze eigen kostendatabank, elementenlijst en prijslijst gebruiken in Condor?	Ja, dat is toegestaan. Echter, indien Opdrachtnemer van mening is dat de kostendatabank, elementenlijst en prijslijst aangepast moeten worden, dient dit in overleg met Opdrachtgever te gebeuren.
55	Bijlage 4 PVE	2.2	"Inspecteurs die de inspecties uitvoeren moeten gecertificeerd zijn in "conditiemeting". Hoe dient dit concreet te worden aangetoond? Is een certificaat van deelname aan een cursus NEN2767 voldoende of moet de inspecteur bijvoorbeeld geregistreerd staan als "erkend maatlat inspecteur" in het Sertum register? Ons inziens is een registratie bij het Sertum register een minimum.	Op verzoek dient de inspecteur een geldig certificaat te kunnen overleggen.
56	Bijlage 4 PVE	2.2	U geeft hier aan dat de inspecteurs minimaal over VCA Basis dienen te beschikken. Dit is geheel in lijn met de focus vanuit de aanbestedende dienst op het SDG doel Goede Gezondheid en Welzijn. In dit kader zouden we ter overweging willen voorleggen om net als de eis voor een ISO 9001 kwaliteitsmanagement systeem ook een VCA* bedrijfs certificering als eis voor beroepsbekwaamheid en technische bekwaamheid toe te voegen. Kunt u hiermee instemmen en de aanbestedingsdocument hierop aanpassen?	Dit wordt niet toegevoegd aan de uitsluitingsgronden. Elke inspecteur dient minimaal over een VCA Basis te beschikken tijdens de uitvoering van de opdracht. De inschrijver als organisatie hoeft hier geen bewijsstuk voor te overleggen bij inschrijving of gunning. Op verzoek van Opdrachtgever dient de Opdrachtnemer echter een bewijs te kunnen overleggen dat de betreffende inspecteur over een VCA Basis beschikt tijdens de uitvoering van de opdracht.
57	Bijlage 4 PVE	2.2	U geeft hier aan dat de inspecteurs die de inspecties uitvoeren, gecertificeerd moeten zijn in "Condiemeting" volgens de NEN 2767, passend bij de disciplines. Wordt hier de discipline Transport (T) niet vergeten als specialisme of vallen transportinstallaties buiten de scope van de opdracht?	Het inspecteren van transport installaties valt buiten de scope van de opdracht.
58	Bijlage 4 PVE	2.2	U geeft hier aan dat de inspecteurs die de inspecties uitvoeren, gecertificeerd moeten zijn in "Condiemeting" volgens de NEN 2767, passend bij de disciplines. Is het een vereiste om voor alle object alle disciplines (aantoonbaar gecertificeerd) het werk te laten uitvoeren? Indien dit niet het geval is kunt u dan toelichting in welke gevallen u dit vereist?	Opdrachtgever mag ervan uitgaan dat wanneer een inspectie plaatsvindt, dit wordt uitgevoerd door een voldoende gecertificeerde inspecteur.
59	Bijlage 4 PVE	2.2	U geeft hier aan dat de inspecteurs die de inspecties uitvoeren, gecertificeerd moeten zijn in "Condiemeting" volgens de NEN 2767, passend bij de disciplines. Om voor elke inschrijver een gelijk kwaliteitsniveau van de certificering als ondergrens te stellen willen we verzoeken om een Sertum registratie als integraal inspecteur vastgoed per discipline te vereisen. Kan de aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?	Voor het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar vraag 55.
60	Bijlage 4 PVE	2.2	U geeft aan dat de Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de data in Condor. In hoeverre zijn gedurende de uitvoering medewerkers van Fontys ook actief in Condor en hoe wordt in dat geval omgegaan met de eindverantwoordelijkheid over (het vastleggen van) de data?	Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de data in Condor. Medewerkers van Fontys hebben in principe geen rechten om wijzigingen aan te brengen in Condor. Eventuele wijzigingen zullen door de opdrachtnemer worden ingevoerd.
61	Bijlage 4 PVE	2.2	Er zijn verschillende certificeringen voor NEN 2767 inspecteur en de eisen zijn niet geheel gelijk. Ook is niet in alle gevallen permanente educatie verplicht om gecertificeerd te blijven. Vraagt de opdrachtgever een gecertificeerde "inspecteur NEN 2767" met registratie in het openbare register van Sertum?	Voor het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar vraag 55.

62	Bijlage 4 PVE	2.2	Hoe wordt omgegaan met moeilijk te bereiken/inspecteren bouwdelen? B.v. elementen die op hoogte zitten of niet zichtbaar zijn?	Moeilijk te bereiken inspectiepunten van bouwdelen zijn bekend bij Fontys. Het betreft slechts enkele bouwdelen. Dit zal na gunning in de implementatiefase worden afgestemd. Eventuele aanvullende kosten om deze bouwdelen te bereiken, zullen worden verrekend.
63	Bijlage 4 PVE	2.2 Algemene eisen uitvoering, verantwoordelijk voor data	U stelt, dat "Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het juist en compleet vastleggen van alle data". Kan Opdrachtgever de term 'alle data' preciezer definiëren? En kunt u bevestigen, dat u hiermee alle aan de nulstandopname (bouwkundig) toe te kennen data bedoelt?	Het vastleggen van de data betreft de gegevens vanuit de nulmeting en de MJOP-adviezen van de contractpartijen.
64	Bijlage 4 PVE	2.2 Bestaande gegevens	Kunnen wij een voorbeeld rapportage ontvangen van een huidig MJOP vanuit Condor?	Nee, dit is niet mogelijk.
65	Bijlage 4 PVE	2.3	Uitteksten en onderbouwing. Condor bestaat er in verschillende versies en updates. Heeft Fonty's een vast format voor een uittekstaat? Kan er met uitteksten gewerkt worden in Fonty's versie van Condor?	Dit is niet bekend. Dit zal eventueel worden afgestemd in de implementatieperiode.
66	Bijlage 4 PVE	2.3	Kunt u aangeven in welke gevallen een inspecteur een insnjding mag voorstellen en worden herstelkosten van de insnjding apart vergoed?	Indien Opdrachtnemer van mening is dat insnjding noodzakelijk is, mag hij dit voorstellen en kan dit worden verrekend.
67	Bijlage 4 PVE	2.3	U geeft aan dat alle informatie uit het bestaande MJOP overgenomen mag worden. Geldt deze inventarisatie en de onderbouwing daarvan voor de mutaties of moeten alle bouwdelen onderbouwd worden met berekeningen?	Indien Opdrachtnemer van mening is dat informatie in Condor niet juist is, dient Opdrachtnemer substantiële wijzigingen ten opzichte van het huidige MJOP bij te houden.
68	Bijlage 4 PVE	2.3	Fotodocumentatie van de onderhoudsstaat: Kunt u aangeven op welke detailniveau u dit verwacht en in welk medium dit opgeleverd dient te worden?	Foto's dienen op detailniveau te worden geüpload in Condor. Het detailniveau is afhankelijk van het gebrek.
69	Bijlage 4 PVE	2.3	Uitteksten en onderbouwing: Wat wordt bedoeld met een uittekstaat en tot welk detailniveau deze vereist?	Uitteksten zijn enkel van toepassing op elementen die nog niet in het huidige MJOP zijn opgenomen. Het detailniveau is opgenomen in de demarcatielijst. Met de uittekstaat dient u het elementniveau te onderbouwen.
70	Bijlage 4 PVE	2.3	U stelt hier als eis aan de inventarisatie het gebruik van de NEN 3699. Is de huidige data ook volledig volgens deze norm opgebouwd? Is het mogelijk hier een voorbeeld aan te ontvangen?	Deze eis met betrekking tot NEN 3699 is enkel van toepassing voor het bepalen van de FMIS-tekeningen die in een later stadium gedeeld zullen worden. Dit is niet van toepassing op elementen die nog niet in Condor zijn vastgelegd.
71	Bijlage 4 PVE	2.3	Op pagina 5 staat dat er een uittekstaat en onderbouwing moet worden gepresenteerd om de berekening van de hoeveelheden te onderbouwen. Mag het format, detailniveau, uitsplitsing naar eigen inzicht van de opdrachtnemer worden bepaald?	Voor het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar vraag 69.
72	Bijlage 4 PVE	2.3	Zijn er van alle objecten plattegronden en gevelaanzichten beschikbaar? En zo niet, kan aangegeven worden bij welke objecten deze ontbreken?	U kunt er van alle objecten plattegronden en gevelaanzichten beschikbaar zijn.
73	Bijlage 4 PVE	2.3	Kunt u aangeven in bijlage 5 van welke objecten er geveltekeningen/plattegronden aanwezig zijn?	Voor het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar vraag 72.
74	Bijlage 4 PVE	2.3 actuele stand v/h gebouw	Mogen eventuele afwijkingen t.o.v. de aangeleverde tekeningen worden vastgelegd op deze tekeningen of moet er een revisietekening worden opgesteld en aangeleverd?	Het doorgeven van wijzigingen op de bestaande tekeningen aan Opdrachtgever is voldoende.
75	Bijlage 4 PVE	2.3 Gebruik van NEN3699	Wat is de reden voor het toepassen van de NEN3699?	Voor het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar vraag 70.
76	Bijlage 4 PVE	2.3 tekeningen en gebouwinformatie	In hoeverre zijn er tekeningen en plattegronden van de gebouwen beschikbaar?	Voor het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar vraag 72.
77	Bijlage 4 PVE	2.3 Uitteksten	Het bepalen en vastleggen van alle hoeveelheden op ruimteniveau is mogelijk, maar erg veel werk. De vraag is ook waar deze gegevens voor gebruikt zullen worden. Wat verwacht de opdrachtgever terug te zien in de uitteksten?	Het bepalen en vastleggen van alle hoeveelheden op ruimteniveau is niet nodig. De scope betreft het vastleggen van hoeveelheden van de buitenschil en installaties.
78	Bijlage 4 PVE	2.4	Wat verstaat opdrachtgever onder maximale inspanning te leveren om inspectie mogelijk te maken? Omvat dit bijvoorbeeld ook de huur van materieel (bijv. hoogwerker) die noodzakelijk kan zijn om een inspectie uit te kunnen voeren? Indien dergelijk materieel nodig mocht blijken te zijn zou dit ons inzien verrekenbaar moeten zijn. Ziet opdrachtgever dit ook zo?	Voor het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar vraag 62.
79	Bijlage 4 PVE	2.4	Eenvoudige metingen: Wat verstaat opdrachtgever onder eenvoudige metingen aangezien de NEN2767 een visuele inspectie betreft?	Dit is enkel bedoeld voor het in kaart brengen van een gebrek.
80	Bijlage 4 PVE	2.4	Waarom worden de installatietechnische aspecten van het gebouw steekproefsgewijs geïnspecteerd en welk percentage bevat deze steekproef?	Deze gegevens worden aangeleverd door de contractpartijen. Een percentage is niet te benoemen. In overleg worden jaarlijks minimaal één W-installatie, één E-installatie en één S&S-installatie gecontroleerd, zoals beschreven in 2.4 van het PVE. Dit geldt niet per gebouw, maar in totaal per jaar.
81	Bijlage 4 PVE	2.4	Waarom kiest u ervoor om een jaar na de nulmeting opnieuw 25% te inspecteren? In onze optiek wijzigt er namelijk niet veel na een jaar en leidt dit mogelijk tot onnodige kosten voor opdrachtgever.	Voor het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar vraag 22.
82	Bijlage 4 PVE	2.4	Hoe gedetailleerd zijn de MJOP's van de onderhoudspartijen? Kunnen wij een voorbeeld ontvangen?	Nee, deze worden verstrekt na gunning.
83	Bijlage 4 PVE	2.4	Worden de elementen en hoeveelheden van de installaties door de contractpartijen aangeleverd in Condor of dienen wij deze in te voeren?	Deze zijn ingevoerd in Condor.
84	Bijlage 4 PVE	2.4	U geeft aan dat er steekproefsgewijs minimaal één W-, één E- en één Safety&Securiyinstallatie fysiek dient te worden gecontroleerd of de werkelijke conditie overeenkomt met de aangeleverde gegevens van de contractpartijen. Betreft dit per gebouw?	Voor het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar vraag 80.
85	Bijlage 4 PVE	2.4	Kunt u in bijlage 5 aangeven van welke objecten de daken niet of nauwelijks bereikbaar zijn, zonder hoogwerker, ladders en steigers?	Voor het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar vraag 62.
86	Bijlage 4 PVE	2.4	Voor ernstige gebreken dienen we te adviseren dat er nader onderzoek uitgevoerd moet worden, wat is de exacte reden hiervoor?	Als visueel de exacte ernst van het gebrek niet kan worden vastgesteld, moet er aanvullende inspectie of onderzoek plaatsvinden om de ernst te bepalen. Als voorbeeld betonscheuren in de parkeergarage. Dit is geen standaard vervanging maar dient dan nader onderzocht te worden.
87	Bijlage 4 PVE	2.4	Er wordt bij onderdeel: conditiescore per bouw- en installatiedeel aangegeven dat voor de installaties (E&W&safety) de conditiescores worden aangeleverd door de contractpartijen en dat enkel een steekproef gedaan dient te worden op deze scores. Dus m.a.w. dienen we geen algehele 0-meting uit te voeren voor de installaties? Daar waar de opdrachtscope wel beschrijft dat er op alle disciplines geïnspecteerd wordt?	Voor het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar vraag 80.
88	Bijlage 4 PVE	2.4	Er wordt gesproken over een volgnummer per gebrek. Wat is de reden hierachter en hoe ziet opdrachtgever dit voor zich?	De foto moet herleidbaar zijn indien er meerdere gebreken aanwezig zijn op hetzelfde element.

89	Bijlage 4 PVE	2.4 (2.5 en 2.6) Specifieke eisen inspectie	<p>Vermeld staat dat bouwkundige voorzieningen geheel en installaties steekproefsgewijs moeten worden geïnspecteerd. Ten aanzien van de installaties worden de gegevens aangeleverd.</p> <p>(1) Worden deze gegevens ook in een Condor format aangeleverd?</p> <p>(2) Lezen wij correct dat de steekproefgrootte 1 is voor de W-, E- en Safety&Security installaties? Deze vraag omdat u gebouwen heeft tot ruim 30.000 m2 en dan is een steekproef van 1 misschien wel erg klein, mede in relatie tot het in 2.5 en 2.6 gestelde "Oprachtnemer is verantwoordelijk voor het uitvoeren van een grondige kwaliteitscontrole op de inspecties, inclusief die van de contractpartijen van Oprachtgever".</p> <p>(3) In relatie tot (2) en ervan uitgaande dat de steekproef inderdaad 1 is, lezen wij het dan correct dat fysieke controle de steekproef 1 omvat, maar dat er van de rapportage van de contractpartijen een volledige administratieve (bureau) controle dient plaats te vinden?</p> <p>Dit mede in relatie tot het gestelde in 2.6, namelijk dat "In het geval van installaties moeten extra details worden opgenomen zoals type, capaciteit, bouwjaar en technische specificaties van de installatie" hetgeen toch erop neer lijkt te komen dat ook de installaties geheel moeten worden opgenomen.</p> <p>Er wordt gevraagd om jaarlijks de condities te controleren van de contractpartijen. De inspanning voor deze controle hangt af van de objectgrootte, maar ook van de hoeveelheid afwijkingen die tijdens de controle worden vastgesteld. Worden de uren voor deze controles verrekend op basis van de uurtarieven uit het prijzenblad?</p>	<p>Antwoord vraag 1 : De contractpartijen krijgen jaarlijks een uitdraai uit Condor. In dit bestand verwerken zij hun MJOP advies. Op basis hiervan kan Oprachtnemer deze gegevens definitief verwerken in Condor.</p> <p>Antwoord vraag 2 : Indien het resultaat van de steekproef aanleiding geeft tot het uitbreiden van de steekproef zal dit in afstemming met Oprachtnemer worden aangepast.</p> <p>Antwoord vraag 3 : Oprachtnemer hoeft niet de installatietechnische gegevens te controleren. Dit is de verplichting van de contractpartij. Oprachtnemer dient wel jaarlijks het MJOP advies te controleren op kwaliteit en consistentie.</p>
90	Bijlage 4 PVE	2.4 controle installateurs	<p>Er wordt gevraagd om jaarlijks de condities te controleren van de contractpartijen. De inspanning voor deze controle hangt af van de objectgrootte, maar ook van de hoeveelheid afwijkingen die tijdens de controle worden vastgesteld. Worden de uren voor deze controles verrekend op basis van de uurtarieven uit het prijzenblad?</p>	Oprachtnemer dient hiermee rekening te houden in de inschrijving. Extra uren kunnen niet worden verrekend.
91	Bijlage 4 PVE	2.4 Specifieke eisen inspectie, advies bij ernstige gebreken	<p>Wordt met "ernstige" gebreken de classificatie uit NEN2767-2 bedoeld of ook gebreken met een hoog risicoprofiel. In het eerste geval leidt dit tot veel extra onderzoeken terwijl de oorzaak van deze ernstige gebreken vaak duidelijk is.</p>	Kunt u deze vraag nader toelichten?
92	Bijlage 4 PVE	2.4 Specifieke eisen inspectie, eenvoudige metingen	<p>Kunt u de term 'eenvoudige metingen' preciezer definiëren? En kunt u bevestigen, dat u hiermee alle aan de nulstandopname (bouwkundig) toe te kennen data bedoelt?</p>	Voor het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar vraag 79.
93	Bijlage 4 PVE	2.4 Specifieke eisen inspectie, opvolgende jaren	<p>U stelt dat "jaarlijks minimaal één W-, één E- en één Safety & Securityinstallatie fysiek gecontroleerd dient te worden...".</p> <p>Bedoelt u hiermee één W-, één E- en één Safety & Securityinstallatie inspectie in één van de 18 panden binnen de totale scope in jaar 2 t/m 5?</p> <p>Of bedoelt u hiermee één W-, één E- en één Safety & Securityinstallatie inspectie bij ieder van de 18 panden binnen de totale scope in jaar 2 t/m 5?</p>	Voor het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar vraag 80.
94	Bijlage 4 PVE	2.4 Specifieke eisen inspectie, opvolgende jaren	<p>U stelt dat "jaarlijks minimaal één W-, één E- en één Safety & Securityinstallatie fysiek gecontroleerd dient te worden...".</p> <p>Kunt u bevestigen, dat het een mogelijkheid is, dat dit maximaal één W-, één E- en één Safety & Securityinstallatie inspectie per jaar kan betekenen?</p> <p>En op basis waarvan wordt duidelijk, dat er meer installaties gecontroleerd moeten worden? Kunt u dit toelichten?</p>	Ja dat klopt. Indien het resultaat van de steekproef aanleiding geeft tot het uitbreiden van de steekproef zal dit in afstemming met Oprachtnemer worden aangepast.
95	Bijlage 4 PVE	2.4 Specifieke eisen MJOP	<p>Maken duurzaamheidsmaatregelen integraal deel uit van het MJOP of wordt de DMJOP als een aparte levering gezien?</p>	Deze duurzaamheidsmaatregelen maken integraal onderdeel uit van het MJOP.
96	Bijlage 4 PVE	2.5	<p>Is Condor voorzien van een complete en actuele kostendatabank betreft onderhouds- en vervangingskosten voor bouw- en installatietechnische elementen?</p>	Uw aanname is juist.
97	Bijlage 4 PVE	2.5	<p>U schrijft: 'rekening houdend met verduurzamingsmaatregelen'. Worden deze ter beschikking gesteld of dienen wij die formuleren?</p>	U dient verduurzamingsmaatregelen te formuleren.
98	Bijlage 4 PVE	2.5	<p>U schrijft "Oprachtnemer verantwoordelijk voor controleren en verwerken van inspectieresultaten contractpartijen"</p> <p>Bedoeld opdrachtgever dan pp steekproef basis of alle inspectierapporten? Oprachtnemer zou zelf niet inspecteren volgens bijlage 6 Demarcatielijst wat ons inziens de verantwoordelijkheid op inhoud nog steeds bij de bij contractpartijen ligt en blijft! De contractpartijen mogen dan wel niet mee doen aan deze aanbesteding maar keuren ons inziens nog wel steeds 'hun eigen vlees' Is deze aanname juist?</p>	De contractpartijen hebben de installaties reeds geïnspecteerd en deze gegevens staan in Condor. Wel dient Oprachtnemer jaarlijks het MJOP-advies van de contractpartij te verwerken in het MJOP. Daarnaast heeft Oprachtnemer een signalerende functies indien informatie over bepaalde elementen ontbreekt of naar mening van Oprachtnemer verkeerd is zoals bepaalde kostenkengetallen.
99	Bijlage 4 PVE	2.5	<p>Inspecties contractpartijen Afstemming contractpartijen:</p> <p>Kunt u aangeven hoever de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer hier in gaat? Elke iteratie van controleren, bespreken en aansturen kost tijd en daarmee geld. Er is nu onvoldoende zicht op de kwaliteit van de geleverde inspectieresultaten van de contractpartijen. Hierdoor is dit onderdeel voor inschrijvende partijen moeilijk af te prijzen. Is het mogelijk hier een nadere toelichting op te geven of beperking qua noodzakelijke inspanning?</p>	U dient, na uw controle van het MJOP-advies, jaarlijks een gesprek aan te gaan met de contractpartijen over het aangeleverde MJOP-advies. Gegadigde dient een inschatting te maken van de tijd die hiervoor nodig is
100	Bijlage 4 PVE	2.5	<p>Inspecties contractpartijen Verificatie van inspectieresultaten:</p> <p>voor het bepalen van de volledigheid, nauwkeurigheid en consistentie is de inschrijver van mening dat enkel een audit op locatie hierover uitsluitend geeft. Dit is, denken we, niet de bedoeling van de aanbestedende dienst. Kunt u een nadere toelichting geven wat de verantwoordelijkheid in deze is van de opdrachtnemer?</p>	Voor het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar vraag 98.
101	Bijlage 4 PVE	2.5	<p>Gedetailleerde codering: Welke uitgiftejaar van de NL/SfB-codering wordt hier bedoeld?</p>	Dit zal in de implementatiefase worden afgestemd.
102	Bijlage 4 PVE	2.5	<p>U beschrijft diverse activiteiten t.a.v. de inspectieresultaten van uw onderhoudspartijen. Voor deze activiteiten, en eventuele andere aanvullende (niet-inspectie) activiteiten, zoals gesprekken met de contractpartijen, is de inzet van een adviseur van toegevoegde waarde. Wij stellen voor om voor deze werkzaamheden een tarief op te geven, bijvoorbeeld voor de functie 'adviseur NEN 2767/MJOP', naast de drie functies die reeds in het prijzenblad staan.</p>	U dient een inschatting te maken van deze kosten en mee te nemen in de kosten voor het jaarlijkse MJOP-beheer.
103	Bijlage 4 PVE	2.5	<p>Oprachtnemer is verantwoordelijk voor het controleren en verwerken van de inspectieresultaten van de contractpartijen. Zijn de inspectieresultaten van de contractpartijen al verwerkt in Condor of hoe worden deze aangeleverd? Indien dit niet al in Condor is verwerkt, leveren de contractpartijen dan separaat gebrekenfoto's aan?</p>	Voor het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar vraag 98.
104	Bijlage 4 PVE	2.5	<p>Oprachtnemer is verantwoordelijk voor het controleren en verwerken van de inspectieresultaten van de contractpartijen. Is het juist dat de contractpartijen naast de gebreken ook de relevante onderhoudsactiviteiten en kostenramingen aanleveren of moet de opdrachtnemer dit zelf bepalen?</p>	Voor het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar vraag 98.

105	Bijlage 4 PVE	2.5	Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het controleren en verwerken van de inspectieresultaten van de contractpartijen. Als de opdrachtnemer steekproefsgewijs één W-, één E- en één Safety&Securityinstallatie fysiek hoeft te controleren, lijkt het ons niet dat de opdrachtnemer verantwoordelijk kan worden gehouden voor het controleren van de inspectieresultaten die zijn uitgevoerd door de contractpartijen. Kan dit nader worden toegelicht?	Voor het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar vraag 98.
106	Bijlage 4 PVE	2.5 en 3.2	Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het verwerken van de gegevens van derde contractpartijen, hoe, wanneer en in welk format worden deze gegevens aangeleverd bij opdrachtnemer i.v.m. vastleggen in Condor en de opgedragen planning?	Contractpartijen ontvangen jaarlijks een uitdraai uit Condor waarin zij hun wijzigingen op aangeven. Uiterlijk 1 juli ontvangt Opdrachtgever de MJOP-advies van de contractpartij.
107	Bijlage 4 PVE	2.5 Specifieke eisen MJOP	Worden de MJOP's van de contractpartijen zodanig aangeleverd dat deze data direct te importeren is in Condor of moet deze handmatig gemuteerd en overgenomen worden?	De MJOP's zijn geïmporteerd bij start overeenkomst. Enkel de wijzigingen in het jaarlijks MJOP advies moeten handmatig in Condor worden gewijzigd.
108	Bijlage 4 PVE	2.5 Specifieke eisen MJOP, inspecties contractpartijen, opname in het Meerjarenonderhoudsplan (MJOP)	Kunt u bevestigen, dat Opdrachtnemer de aangeleverde relevante informatie ("...relevante onderhoudsactiviteiten, conditiemetingen en kostenramingen, zoals geconstateerd door de contractpartijen...") als betrouwbaar kan beschouwen? Of verwacht Opdrachtgever, dat Opdrachtnemer hierop een controle uitvoert? Zo ja, wat is dan de scope van die controle?	U kunt hier vanuit gaan. Echter dient u jaarlijks het MJOP-advies te controleren en eventuele opvallendheden met deze contractpartij te bespreken.
109	Bijlage 4 PVE	2.5 Specifieke eisen MJOP, inspecties contractpartijen, opname in het Meerjarenonderhoudsplan (MJOP) – pag. 7	In hoeverre is Opdrachtnemer verantwoordelijk voor de kwaliteit van de aangeleverde relevante informatie ("...relevante onderhoudsactiviteiten, conditiemetingen en kostenramingen, zoals geconstateerd door de contractpartijen...")?	Opdrachtnemer is hier niet voor verantwoordelijk.
110	Bijlage 4 PVE	2.5 Specifieke eisen MJOP, onderhoudsmaatregelen en kostenkengetallen – pag. 7	Is er reeds een database beschikbaar met onderhoudsmaatregelen en kostenkengetallen, of verwacht Opdrachtgever dat Opdrachtnemer deze database opstelt en aanlevert?	Deze is beschikbaar.
111	Bijlage 4 PVE	2.6	U schrijft: Extra details installaties opnemen." Dienen we deze over te nemen van contractpartijen of in het werk op te nemen? Op steekproefbasis? Hier zien we een tegenstrijdigheid met bijlage 6 Demarcatielijst, waarbij opdrachtnemer geen inspectie hoeft te doen. Is dit correct?	Opdrachtnemer hoeft, naast de jaarlijkse steekproef, geen inspectie uit te voeren op de installaties van contractpartijen.
112	Bijlage 4 PVE	2.6	U omschrijft dat voor elke gebrek, de oorzaak, het gevolg en de voorgestelde maatregel moet worden toegelicht. Geldt dit ook vervalgebreken of verouderingsgebreken?	Ja.
113	Bijlage 4 PVE	2.6 Controle installateurs	We zien het controleren en invoeren van de inspectieresultaten van de installatiecontractpartijen als een risico, omdat we vooraf niet weten hoe deze gegevens aangeleverd worden en hoeveel afwijkingen (en dus werk) we kunnen verwachten op dit punt. Ons voorstel is dan ook om de controle en invoer van de inspectieresultaten van de andere partijen te verrekenen op basis van regie.	Voor het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar vraag 98.
114	Bijlage 4 PVE	2.6 Kwaliteitseisen op te leveren resultaten, omvangbepaling gebreken	De omvang van de gebreken aan installaties is vaak gekoppeld aan de vervangingswaarde van de betreffende bouwdelen. Deze zijn niet genormeerd. Zijn deze vervangingswaardes met de leverancier afgestemd en beschikbaar voor de beoordeling?	Het antwoord op de vraag wordt als volgt geïnterpreteerd: Leveranciers mogen hun eigen kengetallen hanteren, echter, het is aan Opdrachtnemer om deze te checken of dit realistische kengetallen zijn.
115	Bijlage 4 PVE	2.7	Ziet u het DMJOP in eerste instantie als een scenario op het 'normale' MJOP, of is het DMJOP voor u de standaard?	Opdrachtgever ziet dit als een scenario op het MJOP.
116	Bijlage 4 PVE	2.7	Kunt u aangeven wat u verwacht van de opdrachtnemer in dit onderdeel. En indien u het gehele omschreven proces bij de opdrachtnemer wenst onder te brengen waar in het prijsformulier dit een plek moet krijgen? Of betreft dit een 'aanvullende werkzaamheid' conform paragraaf 3.5?	Dit maakt onderdeel uit van de basisopdracht. U dient hiermee rekening te houden bij de inschrijving. Dit betreft geen 'aanvullende werkzaamheden'.
117	Bijlage 4 PVE	2.7	Is het juist dat de contractpartijen zelf verduurzaming van installaties voorstellen en dat de opdrachtnemer deze niet zelf hoeft te bedenken, maar alleen hoeft te beoordelen?	Uw aanname is juist.
118	Bijlage 4 PVE	2.7	Hoe wilt u dat de voortgang van de duurzaamheidsmaatregelen en hun impact op de operationele kosten en het milieu worden gemonitord? Hebben alle gebouwen gebouwbeheersystemen waarmee de besparing inzichtelijk kan worden gemaakt? Wat ziet u als gewenst resultaat?	Zie het antwoord op vraag 117 in deze nota van inlichtingen.
119	Bijlage 4 PVE	2.7 Duurzaamheid	Als de scope van de onderliggende opdracht niet omvat de installatie technische zaken, dan zetten wij onze vraagtekens bij uw verwachting van Opdrachtnemer om constructieve verduurzamingsmaatregelen voor te stellen, aangezien het daarvoor noodzakelijk is om de koppeling te maken tussen bouwkundige en installatie-technische maatregelen. Kunt u bevestigen, dat eventueel aanvullend benodigde visuele inspecties als meerwerk zal beschouwen (par 4.3 PVE)?	Aanvullende visuele inspecties zijn niet van toepassing. Zie het antwoord op vraag 117 in deze nota van inlichtingen.
120	Bijlage 4 PVE	2.7 prijsvorming opstellen DMJOP	Ziet de opdrachtgever het vertalen van het MJOP naar een DMJOP als onderdeel van de prijs voor de inspecties (nulmetingen en vervolgininspecties), of worden deze adviesuren verrekend op basis van regie?	Voor het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar vraag 116.
121	Bijlage 4 PVE	2.7.	Begrijpen wij het goed dat u vraagt om naast energiebesparende maatregelen ook circulaire, natuurinclusieve en waterbesparende maatregelen op te nemen in het (D) MJOP?	Dit klopt deels. Natuurinclusieve maatregelen kunnen buiten beschouwing worden gelaten.
122	Bijlage 4 PVE	2.7.	Opdrachtnemer dient ook de MJOP's van derden te beoordelen. Kunnen jullie aangeven om hoeveel MJOP's dit gaat?	Voor het aantal MJOP's wordt verwezen naar paragraaf 3.2 van het pve.
123	Bijlage 4 PVE	2.8	Aanleveren MJOP en inspectierapport, kunnen deze rapportages in het gewenste format uit Condor worden gehaald of moet er een eigen rapportage(format) worden ontwikkeld?	Condor biedt deze mogelijkheid.
124	Bijlage 4 PVE	2.8	Moet er als resultaat ook niet een D-MJOP worden aangeleverd? Of is dat iets wat na de nulmeting en opzetten van de MJOP verder uitgewerkt gaat worden?	Zie het antwoord op vraag 115 in deze nota van inlichtingen.
125	Bijlage 4 PVE	3 Beheer MJOP	De beheerkosten kunnen worden opgegeven na het eerste jaar. Betekent dit dat het eerste jaar geen begrotingsvoorstel gegeven moet worden en controles uitgevoerd moeten worden op de input van	In het eerste jaar wordt enkel de nulmeting uitgevoerd. Vanaf het tweede jaar wordt, naast 25% inspectie het MJOP beheert.
126	Bijlage 4 PVE	3 Beheer MJOP, Advies andere leveranciers	In hoeverre worden gebruikers/huurderswensen geïntegreerd in het MJOP?	Enkel op verzoek van Opdrachtnemer.
127	Bijlage 4 PVE	3.1	U schrijft "boekhoudstructuur van opdrachtgever" Wat is deze structuur? Er is onvoldoende inzicht in tijd/proces/taakstelling om deze in uurloon te verwerken.	Dit (verschillen tussen kostenplaatsen en budgetcodes) betreft een interne aangelegenheid. Het opleveren van een begrotingsvoorstel blijft van kracht.

128	Bijlage 4 PVE	3.2	U verwacht een proactieve rol richting uw andere contractpartners. Hoe zorgt u voor de betrokkenheid/verantwoordelijkheid van de andere partners hierbij, zodat wij in staat zijn daadwerkelijk te kunnen handelen op dit gebied?	Wanneer een steekproef (na fysieke controle) aanleiding geeft tot een gesprek met een contractpartij, verwachten we dat Oprachtnemer hierin initiatief neemt in samenspraak met Oprachtgever.
129	Bijlage 4 PVE	4.1	U schrijft "kosten welke noodzakelijk blijken voor een goede werking van de dienstverlening zijn voor rekening van opdrachtnemer" Verstaat u hieronder maar niet alleen; veiligheidsmaatregelen, vergunningen, dak insnjdingen en kosten betreft bereikbaarheid c.a? Met andere woorden; aan welke specifieke noodzakelijke kosten denkt opdrachtgever welke inbegrepen zouden moeten zijn?	Enkel kosten voor dak-insnjdingen en bereikbaarheid zijn, indien noodzakelijk, voor Oprachtnemer. Mocht hiervan sprake zijn, dan kan dit alleen in overleg en met goedkeuring van Oprachtgever plaatsvinden.
130	Bijlage 4 PVE	algemeen, inspectie installaties	Als de installaties gecontroleerd worden, is daar dan de betreffende contractpartner bij? Dit om bijvoorbeeld de LBK's te schakelen, of keurt Fonty's het goed dat de inspecteur dit doet?	Indien benodigd vindt dit in overleg met Oprachtgever en contractpartij plaats.
131	Bijlage 4 PVE	pagina 10	Wij zouden kosten voor overleggen met contractpartijen buiten de opdracht separaat in rekening brengen/ willen offeren aangezien niet duidelijk is wat kwalitatief en kwantitatief geleverd wordt door de contractpartijen. Stemt u daar mee in?	Nee.
132	Bijlage 4 PVE	pagina 10	U schrijft "Memo actualisatie" Wat verstaat opdrachtnemer onder de belangrijkste onderdelen?	De actualisatie wordt afgesloten met een eenvoudige memo waarin de belangrijkste onderdelen van de actualisatie, de effecten op het MJOP en eventuele adviezen naar een toekomstige jaar worden beschreven. Deze memo ondersteunt de interne en externe verantwoording van het begrotingsproces en voorziet een jaar later weer in de nodige input als het gaat om de volgende actualisatieronde.
133	Bijlage 4 PVE	pagina 8	Kan de opdrachtgever de doelstelling hierbij helder formuleren? De link naar de duurzaamheidskalender lijkt niet te werken.	Zie het antwoord op vraag 1 in deze nota van inlichtingen. De doelstellingen bij de eisen voor het D-MJOP in het pve zijn als volgt: - <i>Vermindering van de ecologische voetafdruk van het vastgoed:</i> Dit draagt bij aan de reductie van de CO2 footprint bedrijfsvoering van Fontys voor het aspect beheer gebouwen. - <i>Gebruik van duurzame materialen en producten met een lage milieu-impact:</i> Draagt bij aan de programmalijn Kies bewust en streef naar circulariteit. - <i>Optimalisatie van energie-efficiëntie, inclusief maatregelen ter verbetering van isolatie en verduurzaming van installaties. Hierbij dient Oprachtnemer dus ook de MJOP's van derden te beoordelen:</i> Doel is bijdragen aan de programmalijn klimaattransitie met als ambitie 50% reductie van de CO2 uitstoot van de Fontysgebouwen in 2030. - <i>Stimulering van circulaire economieprincipes door hergebruik en recycling van materialen:</i> Draagt bij aan de programmalijn Kies bewust en streef naar circulariteit Oprachtgever gaat hiermee niet akkoord.
134	Bijlage 4 PVE	Planning	In het PVE staat dat de nulmeting van alle panden moet starten op 1-3-2025 en moet worden opgeleverd op 31-8-2025. Dit is 6 maanden wat voor een dergelijke omvang zeer kort is. Graag zouden wij een alternatieve planning willen voorstellen, is dit akkoord voor Fontys?	
135	Bijlage 4 PVE		Pagina 5/13 men spreekt hiervan steekproefsgewijs inspecteren van installatietechnische aspecten? Hoe ziet de opdrachtgever dit? Aangezien er geen staan genoemd op bijlage 6 Demarcatielijst	Zie het antwoord op vraag 142 in deze nota van inlichtingen.
136	Bijlage 4 PVE		Pagina 5/13 Opdracht spreekt van eenvoudige metingen te verrichten? Welke metingen verwacht Oprachtgever?	Voor het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar vraag 79.
137	Bijlage 4 PVE		Alleen insnjdingen in dakbedekking zijn toegestaan en dienen voorhand te worden aangegeven bij opdrachtgever. Wij zouden de prijs voor deze werkzaamheden dan ook separaat en buiten de scope om van de opdracht aan opdrachtgever willen offeren. Is dat juist?	Voor het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar vraag 66.
138	Bijlage 4 PVE		Er lijkt gesuggereerd te worden om pvc installaties op te nemen. In de gebouwenlijst en demarcatielijst staat het niet aangemerkt als op te nemen. Voorbeeld, als er een deur is met een automatisch dranger dan nemen we de deur wel mee maar de dranger niet? Is deze gedachtengang juist?	Het is Aanbestedende Dienst onduidelijk wat u bedoelt met pvc installaties. Uw aanname met betrekking tot u gestelde vraag is juist.
139	Bijlage 4 PVE, Bijlage 5 Gebouwenlijst.	Overzicht m2 terrein	Graag een overzicht van m2 terrein inclusief inrichting, wel of niet meenemen, hekwerken, straatmeubilair, verlichting, fietsenstalling, terreininrichting. In discrepantie met bijlage 4. Document Bijlage 5 Gebouwenlijst 2024-11-28 wel meegenomen in kolom 99. Document Bijlage 4 - Programma van eisen 2024-11-28. Pagina 6.	Terreininrichting dient te worden meegenomen (conform demarcatielijst). De vierkante meters van de campussen en terreinen zijn: TU/e 12.625 m2 CL 7.863 m2 FF 18.218 m2 Rachelsmolen 71.315 m2 Venlo campus 86.700 m2 ZP 34.322 m2 De opgave is inclusief de vierkante meters grondoppervlak van de gebouwen.
140	Bijlage 5 Gebouwenlijst	Keukenpantry's	Moeten de keukenpantry's wel of niet worden meegenomen? Document Bijlage 5 Gebouwenlijst 2024-11-28 wel meegenomen.	Keukenpantry's dienen wel te worden meegenomen.
141	Bijlage 5 Gebouwenlijst	Keukenvoorzieningen	Moeten de keukenvoorzieningen wel of niet worden meegenomen? Document Bijlage 5 Gebouwenlijst 2024-11-28 wel meegenomen.	Keukenvoorzieningen hoeven niet te worden meegenomen.
142	Bijlage 6 Demarcatielijst		Oprachtgever heeft W, E en T is niet ingevuld. Wat dient er steekproefsgewijs geïnspecteerd/geïnventariseerd te worden? Er dient volgens het PVE gecontroleerd te worden maar zonder inspectie/inventarisatie onzerzijds? Is dat juist aangezien dit niet past in onze filosofie.	De contractpartijen zijn verantwoordelijk voor het inspecteren van de E-, W- en T-installaties. Oprachtnemer voert alleen jaarlijks een steekproef uit aan één E-, één W- en één S&S-installatie. Deze installaties worden bepaald door Oprachtgever. U dient jaarlijks het MJOP advies van de contractpartijen te controleren en deze verwerken in het MJOP.
143	Bijlage 6 Demarcatielijst		Onder 322008 beglazing staat aangegeven "alleen defectie beglazing" wordt hiermee bedoeld defectieve beglazing?	Dit betreft defecte beglazing.
144	Bijlage 6 Demarcatielijst		Is het juist dat enkel de bouwkundige elementen worden geïnventariseerd en voorzien van conditiemeting dienen te worden en dat voor de overige disciplines enkel op basis van steekproef controles uitgevoerd hoeven te worden ?	Ja, dat is correct

145	Bijlage C, Prijzenblad	cel 151	Het Exceldocument rekent cel I51 niet juist door o.b.v. de omschrijving (totalen inspectiejaren. Het model rekent enkel de totaalprijs van jaar 1 uit (1x G40). Kan dit model worden aangepast met de juiste berekening of omschrijving?	G40 telt inderdaad 1 jaar (de nulmeting), daarna wordt met 4 jaar gerekend (inspectiejaren 2, 3, 4 en 5). - Cel G40 telt de prijzen voor de gebouwen bij elkaar op. Dit betreft inspectiejaar 1. - Cel G44 betreft het totaal van inspectiejaren 2 t/m 5 (u vult de prijs voor één jaar in, deze wordt x4 gerekend in cel G44). - Cel G48 betreft het totaal van jaar 2 t/m 5 m.b.t. beheer MJOP (u vult de prijs voor één jaar in, deze wordt x4 gerekend in cel G48) - Cel I51 telt de totalen van cellen G40, G44 en G48 bij elkaar op om tot een vergelijkingsprijs te komen voor de inschrijvingen (gunningscriterium Prijs). De omschrijving in regel 51 is aangepast.
146	Bijlage C, Prijzenblad		Onder de voorwaarde staat bij de 4e bullit een tekstuele fout (onregelmatigheids)...	Bedankt, dit is aangepast.
147	Bijlage C, Prijzenblad		Moeten wij in het prijzenblad alle werkzaamheden opnemen en afprijzen die komen kijken bij het ombouwen van een MJOP naar een DMJOP?	Alles wat gevraagd wordt in het programma van eisen dient in de prijzen te worden meegenomen.
148	DNR 2011	artikel 11 lid 6	In afwijking van artikel 11 lid 6 DNR 2011 zijn de in het tijdschema opgenomen termijnen fatale termijnen, tenzij door partijen uitdrukkelijk anders is overeengekomen. Dit is voor ons niet acceptabel. Wij moeten eerst in de gelegenheid worden gesteld om eventuele tekortkomingen te herstellen. Wanneer wij bijvoorbeeld niet binnen de afgesproken tijd het werk afronden, kan Opdrachtgever ons direct aansprakelijk stellen, zonder eerst een ingebrekestelling waarin ons de mogelijkheid wordt geboden om alsnog onze afspraken na te komen. Bent u bereid om ons eerst in de gelegenheid te stellen eventuele tekortkomingen te herstellen alvorens wij in verzuim verkeren?	Artikel 11 van de bijlage 'Afwijkingen en aanvullingen DNR 2011' komt te vervallen. Aanbestedende Dienst verwijst naar de in artikel 5.2 sub b van de overeenkomst opgenomen hersteltermijn van 20 werkdagen.
149	DNR 2011	artikel 14 lid 1 en lid 2	Het bepaalde in artikel 14 lid 1 en lid 2 DNR 2011 is niet van toepassing op deze overeenkomst. Dit betekent dat indirecte schade niet is uitgesloten. Wij verzoeken u de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade en vertragingsschade, gevolgschade en imagoschade expliciet uit te sluiten, gezien het feit dat dergelijke schades niet verzekeraar zijn. Bent u hiermee akkoord? Zo nee, dan ontvangen wij graag uw onderbouwing.	Zie het antwoord op vraag 40 in deze nota van inlichtingen.
150	DNR 2011	artikel 15	In de overeenkomst zijn momenteel geen specifieke bepalingen opgenomen die de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer op een redelijke manier beperken. Dit betekent dat, zonder de toepassing van artikel 15 DNR 2011, de opdrachtnemer potentieel geconfronteerd kan worden met een ongelimiteerde aansprakelijkheid. Dit is niet acceptabel, aangezien het de opdrachtnemer onredelijke financiële risico's kan opleggen. Wij verzoeken u om artikel 15 van de DNR 2011 van toepassing te verklaren op deze overeenkomst. Dit zal niet alleen de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer op een redelijke manier beperken, maar ook bijdragen aan een evenwichtige en transparante samenwerking tussen partijen.	Zie het antwoord op vraag 42 in deze nota van inlichtingen en het aangepaste Artikel 5.3 in de (concept)overeenkomst.
151	DNR 2011	artikel 16 lid 1	In afwijking van het bepaalde in artikel 16 lid 1 DNR 2011 vervalt de aansprakelijkheid van de adviseur na verloop van een termijn van 6,5 (zes en een half) jaar, te rekenen vanaf de opleveringsdatum van het object. Indien er sprake is van ernstige gebreken in de uitvoering van de opdracht, bedraagt de vervalttermijn 10,5 (tien en een half) jaar, te rekenen vanaf de opleveringsdatum van het object. Voorstel voor wijziging: Wij achten het onwaarschijnlijk dat er pas na vijf jaar na oplevering een tekortkoming zal ontstaan. Voor ons is het van belang om zekerheid te hebben over het einde van de aansprakelijkheidsperiode. Wij verzoeken daarom om dit artikel van toepassing te verklaren op deze overeenkomst. Gaat u hiermee akkoord?	Artikel 21 van de bijlage 'Afwijkingen en aanvullingen DNR 2011' komt te vervallen. Artikel 16 lid 1 DNR 2011 is van toepassing.
152	DNR 2011		"Opdrachtgever heeft na opzegging of ontbinding zoals omschreven in deze basisopdracht, het recht de opdracht door een andere adviseur uit te (doen) voeren. Opdrachtgever is gerechtigd de schade en (meer)kosten die voor Opdrachtgever (zullen) ontstaan aan adviseur in rekening te brengen dan wel deze schade en (meer)kosten te verrekenen met hetgeen Opdrachtgever eventueel nog aan de adviseur verschuldigd mocht blijken te zijn" Voorstel voor wijziging: Wij verzoeken u vriendelijk om de bepaling als volgt aan te passen: "Opdrachtgever heeft na opzegging of ontbinding zoals omschreven in deze basisopdracht, het recht de opdracht door een andere adviseur uit te (doen) voeren. Opdrachtgever is gerechtigd de schade en (meer)kosten die voor Opdrachtgever (zullen) ontstaan aan adviseur in rekening te brengen, tenzij deze schade en (meer)kosten het gevolg zijn van handelen of nalatigheid van de opdrachtgever."	Aanbestedende Dienst is akkoord met de 'tenzij toevoeging'. Artikel 30 in de bijlage 'Afwijkingen en aanvullingen DNR 2011' komt als volgt te luiden: "Opdrachtgever heeft na ontbinding zoals omschreven in deze basisopdracht, het recht de opdracht door een andere adviseur uit te (doen) voeren. Opdrachtgever is gerechtigd de schade en (meer)kosten die voor Opdrachtgever (zullen) ontstaan aan adviseur in rekening te brengen dan wel deze schade en (meer)kosten te verrekenen met hetgeen Opdrachtgever eventueel nog aan de adviseur verschuldigd mocht blijken te zijn, tenzij deze schade en/of (meer)kosten het gevolg zijn van handelen of nalatigheid van Opdrachtgever."
153	Document TN499500		Is het mogelijk een domo te krijgen hoe Condor werkt en informatie verwerkt binnen de omgeving van opdrachtgever?	Dit is niet mogelijk.
154	Document TTN499500		Kunnen wij op voorhand tekeningen krijgen vm maken prijsvorming?	Nee. Opdrachtnemer ontvangt deze na gunning van de opdracht. BVO's staan aangegeven in de bijlage 'Gebouwenlijst'.
155		Aansprakelijkheid	De aansprakelijkheid is niet in punt 20 Afwijkingen DNR opgenomen maar daar wordt verwezen naar de overeenkomst. Ook daar wordt niets geregeld over de aansprakelijkheid. Wij stellen dan ook voor hier te bepalen dat de aansprakelijkheid van adviseur beperkt is tot 3 x de opdrachtsom met een max van € 2.500.000. Kunt u daarmee instemmen? Document: Bijlage 2A Afwijkingen en aanvullingen op de DNR2011. Pagina 2	Dit is niet akkoord. Voor het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar vraag 42.
156		Algemeen	Kunnen jullie aangeven of er recente plattegronden en/of tekeningen beschikbaar zijn?	U kunt er vanuit gaan dat deze voldoende beschikbaar zijn.
157		Algemeen	Kunnen jullie aangeven of er recente geveltekeningen beschikbaar zijn?	U kunt er vanuit gaan dat deze voldoende beschikbaar zijn.
158		Algemeen	Kunnen jullie aangeven of er recente doorsnede tekeningen beschikbaar zijn?	U kunt er vanuit gaan dat deze voldoende beschikbaar zijn.
159		Algemeen	Kunnen jullie aangeven of er recente Energielabels aanwezig zijn?	Ja, deze zijn aanwezig.
160		Keten aansprakelijkheid	Is de Wet ketenaansprakelijkheid van toepassing op de opdracht. Het betreft hier inspectie werkzaamheden zonder destructief onderzoek. Dan is er geen sprake van werkzaamheden van stoffelijke aard en is WKA niet aan de orde. Als de potentiële opdrachtgever dit wel van mening is vermennen wij dit graag.	Ketenaansprakelijkheid is van toepassing zoals opgenomen in artikel 4.1 en 4.2 van de overeenkomst. Volledigheidshalve merkt Aanbestedende Dienst hierbij op dat ketenaansprakelijkheid tevens betrekking heeft op een overeenkomst van opdracht. In de invorderingswet 1990 is met de keuze van het ruime criterium "uitvoeren van een werk van stoffelijke aard" beoogd, in het algemeen, alle sectoren van het economisch leven onder de werkingsfeer van artikel 36 te brengen.