

Algemene informatie

Aanbesteding: Inhuur HR-professionals Rijk en Defensie
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Corporate Dienst
Referentie: 31192869

Toelichting:

Beantwoording 65 vragen en toevoeging van 3 mededelingen Aanbesteder

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1	Onderwerp: Bijlage 4, pagina 4, derde gedachtestreepje (subgunningscriterium 4: diversiteit)
---------------------	--

Vraag:

U schrijft: "de wijze waarop Deelnemer(s) vervolgens in staat wordt/worden gesteld om zoveel als mogelijk biasfree te selecteren"

- Inleiding vraag 1&2: in 2022 hebben wij een onderzoek gedaan naar uitsluitingsmechanismen in de inhuurketen van HR-professionals bij de Rijksoverheid. Wij constateerden dat de Deelnemers bijna allemaal uitsluitende (=niet-inclusieve) eisen stelden. De belangrijkste eis was "minimaal 5 jaar ervaring bij de Rijksoverheid". Met deze harde eis (knock-out) worden talentvolle HR-mensen uitgesloten en in het bijzonder doelgroepen zoals mensen met een niet-westerse achtergrond. Wij troffen deze eis ook aan bij Deelnemers waarbij 'Rijksoverheidskennis' niet nodig is (bijv: IT-afdeling van DUO). We hebben de uitkomsten van het onderzoek gedeeld met Categorie-management.
- Vraag 1: Waar kan een opdrachtnemer terecht indien zij constateert dat een groot deel van de Deelnemers niet-inclusieve eisen blijven stellen?
- Vraag 2: welke rol heeft Categoriemanagement van RWS naar de Deelnemers bij het bias-free maken van de inhuurketen gedurende de looptijd van het contract indien één van de opdrachtnemers dit constateert en meldt bij Categoriemanagement?

Antwoord:

Aanbesteder verwacht dat Inschrijver ten aanzien van Subgunningscriterium 4: Diversiteit, verder ingaat op welke effectieve en realistische wijze hij kan bijdragen aan de gestelde doelen en wat hij verwacht van Opdrachtgever. Wat kan Inschrijver als Opdrachtnemer doen, naast het escaleren van dit vraagstuk?

Antwoord vraag 1: Stap 1: de aanvrager. Stap 2: de centrale contactpersoon van de Deelnemer. Stap 3: De centrale contractmanager.

Antwoord vraag 2: De centrale contractmanager zal dit bespreekbaar maken

en indien noodzakelijk, de betreffende Deelnemer hierop aanspreken.

Percelen: P1 CAO-Rijk
P2 Ministerie van Defensie
Beantwoord op: 7 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Bijlage 4, pagina 4, derde gedachtestreepje (subgunningscriterium 4: diversiteit)

Vraag:

U schrijft: "de wijze waarop Deelnemer(s) vervolgens in staat wordt/worden gesteld om zoveel als mogelijk biasfree te selecteren"

- Inleiding vraag: bovenstaande vraag gaat over uw inhuurproces /inhuurproces van de deelnemers. Iedere Deelnemers kent een eigen inhuurproces, eisen en actoren, procedures. Het is de verantwoordelijkheid van de Deelnemer om haar eigen proces, eisen, procedures en actoren Biasfree te maken.

Vraag: Kunt u een toelichting geven op de rol die u van de opdrachtnemer verwacht bij het opstellen van proces, eisen, procedures en trainen van de actoren in de inhuurketen?

Antwoord:

Opdrachtnemer heeft hierin geen rol. Aanbesteder verwacht van Inschrijver dat deze zijn proces optimaal bias-free inricht en dit beschrijft in de beantwoording.

Percelen: P1 CAO-Rijk
P2 Ministerie van Defensie
Beantwoord op: 7 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Bijlage 4 , pagina 2 van bijlage - 'Beantwoording gunningscriteria kwaliteit', 'subgunningscriterium 2: schaarse profielen en beschikbaarheid'

Vraag:

Kunt u aangeven welke inhoudelijke HR-expertise 'schaars' was in de afgelopen 4 jaar?

Antwoord:

Onder meer de functies van assessment-psycholoog, HR-ondersteuner en sourcer.

Percelen: P1 CAO-Rijk
P2 Ministerie van Defensie
Beantwoord op: 6 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage 4 , pagina 2 van bijlage - 'Beantwoording gunningscriteria kwaliteit', 'subgunningscriterium 2: schaarse profielen en beschikbaarheid'

Vraag:

Kunt u aangeven wat voor u 'schaarse profielen' zijn?

Antwoord:

Schaarste ontstaat wanneer de vraag groter is dan het aanbod, zoals bij ervaren sourcers met ervaring in een zakelijke omgeving. Dit kan zich voordoen wanneer er structureel te weinig of zelfs geen geschikte kandidaten beschikbaar zijn voor aanvragen binnen een specifieke doelgroep of voor specifieke profielen. Concreet betekent dit dat de schaarste zich manifesteert als organisaties herhaaldelijk moeite hebben om voldoende gekwalificeerde kandidaten te vinden voor hun aanvragen.

Percelen: P1 CAO-Rijk
P2 Ministerie van Defensie
Beantwoord op: 7 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage 3c Prijsmodel -uitvoering en Gunning - Pagina 1, CAO Rijk /Referentietarieven per 01-01-2024

Vraag:

Geldt een CAO-verhoging ook voor lopende opdrachten? Indien nee, kunt u dan toelichten hoe u omgaat met het uitgangspunt 'gelijk werk=gelijk loon'.

Antwoord:

Nee. Bij het aanbieden van een Nadere offerte (voorstel uurtarief) op een Aanvraag, dient Opdrachtnemer hiermee rekening te houden.

Percelen: P1 CAO-Rijk
P2 Ministerie van Defensie
Beantwoord op: 7 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

6 Bijlage 3c Prijsmodel -uitvoering en Gunning - Pagina 1, CAO Rijk
/Referentietarieven per 01-01-2024

Vraag:

Worden de tarieven direct aangepast bij het ingaan van een CAO-verhoging?
Geldt dit ook voor de meest recente CAO-verhoging?

Antwoord:

De Referentietarieven worden niet direct aangepast, maar per 1 januari van het nieuwe jaar. De meest recente CAO-verhoging zal voor de start van de Raamovereenkomst reeds zijn verwerkt, ten behoeve van actuele Referentietarieven in de transitiefase.

Percelen: P1 CAO-Rijk
P2 Ministerie van Defensie

Beantwoord op: 6 mei 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

7 Bijlage 3c Prijsmodel -uitvoering en Gunning - Pagina 1, CAO Rijk
/Referentietarieven per 01-01-2024

Vraag:

Kunt u de opbouw, die de tarieven bepalen, die het onafhankelijk bureau Labor Redimo heeft opgesteld met ons delen?

Antwoord:

Zie bijlage 3b, prijsinvulformulier. In het tabblad "Referentietarieven 2024" zijn tevens de corresponderende salarisschalen opgenomen. De opbouw omvat verder de bureaumarge, loonkosten, reis-/autokosten, thuiswerkvergoeding, opleidingskosten, aanvullende arbeidsvoorwaarden, etc.

Percelen: P1 CAO-Rijk
P2 Ministerie van Defensie

Beantwoord op: 6 mei 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

8 Bijlage 2, eis 2.27 (pagina10)

Vraag:

U schrijft dat een Deelnemer na 468 uren declarabele werkzaamheden de inhuurprofessional mag aannemen als Rijksambtenaar.
Daarnaast schrijft u dat dit ook eerder mag maar dan heeft de opdrachtnemer

recht op een vergoeding (uitsluitend de Opslag) van de resterend aantal uren tot een maximum van 468 uur. De Opslag is door u gemaximeerd op 3 euro /uur

Inleiding tot de vraag: Door uw eis benadeelt u de opdrachtnemer. U dwingt de opdrachtnemer tot het leveren van een dienst onder de kostprijs.

Waarschijnlijk is dit onbedoeld gebruik/misbruik van uw (economische) machtspositie.

Een Deelnemer hoeft namelijk slechts 1404 euro (=468*3 euro) te betalen voor HR-professional indien de Deelnemer een aangeboden professional direct aanneemt als rijksambtenaar. 1404 euro is ver onder de marktprijs (en kostprijs) die een opdrachtnemer normaal in rekening brengt voor een W&S-traject. Een regulier W&S-traject kent een marktprijs van ongeveer 25% van een jaarsalaris. Bij een HR-professional in schaal 11(- met vijf jaar ervaring) is dit ongeveer 16.000 euro.

(Het dwingende karakter ontstaat door uw eis in bijlage 8, pagina 8: opleverquotum 98%, met boetededding in combinatie met eis 2.37)

Vraag 1: Vindt u de eis 2.27 nog steeds billijk en rechtvaardig gezien bovenstaande redenering? Indien ja, kunt u dit toelichten?

Vraag 2: Het is gebruikelijk in de markt om ná 1040 uur declarabel werk de mogelijkheid te krijgen om een medewerker 'over te nemen'. Staat u open om de 468-uren te verhogen naar 1040 uren en daarnaast een redelijke, marktconforme vergoeding te betalen aan de opdrachtnemer bij overname van een HR-professional? Het is gebruikelijk in de markt om ná 1040 uur declarabel werk de mogelijkheid te krijgen om een medewerker 'over te nemen'. Staat u open om de 468-uren te verhogen naar 1040 uren en daarnaast een redelijke, marktconforme vergoeding te betalen aan de opdrachtnemer bij overname van een HR-professional?

Antwoord:

Aanbesteder meent dat Vraagsteller doelt op Eis 2.37. De Raamovereenkomst ziet op tijdelijke inzet/ interimopdrachten, niet om professionals te werven voor vaste functies. Inhuurprofessionals kunnen in voorkomende gevallen wel vrijwillig reageren op vaste functies en daar is onderhavige regeling voor bedoeld. Indien blijkt dat een Deelnemer bovenmatig Inhuurprofessionals in vaste dienst neemt, gaat de centrale contractmanager in gesprek met de Deelnemer.

Antwoord vraag 1: de "468 uren" grens in eis 2.37 zal worden aangepast in "1040 uren".

Antwoord vraag 2: Aanbesteder is niet akkoord een extra vergoeding te betalen in voorkomende gevallen.

Percelen:	P1 CAO-Rijk P2 Ministerie van Defensie
Beantwoord op:	6 mei 2024
Label:	Inhoud

Ref.nr.
9

Onderwerp:

Bijlage 4. Beantwoording gunningscriteria. Subgunningscriterium 1

Vraag:

U vraagt een beschrijving van ons relatiemanagement. Vervolgens wilt u weten hoe specifieke elementen van relatiemanagement een plaats krijgen. Dit laatste zit toch logischerwijs in de beschrijving van relatiemanagement? Graag uw toelichting als u dit anders bedoelt.

Antwoord:

De aanname van Vraagsteller is correct.

Percelen:

P1 CAO-Rijk
P2 Ministerie van Defensie

Beantwoord op:

6 mei 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.
10

Onderwerp:

Bijlage 4. Beantwoording gunningscriteria. Subgunningscriterium 1

Vraag:

U vraagt om het proces en zijn aanpak te beschrijven vanaf het moment dat een Aanvraag van een Deelnemer binnenkomt tot en met de eerste werkdag van de Inhuurprofessional. Kunt u aangeven waar voor u het verschil in de beschrijving van het proces en de beschrijving van de aanpak?

Antwoord:

Het proces heeft betrekking op het 'wat' (welke stappen/activiteiten en de volgorde), de aanpak heeft betrekking op het 'hoe en waarom'.

Percelen:

P1 CAO-Rijk
P2 Ministerie van Defensie

Beantwoord op:

6 mei 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.
11

Onderwerp:

Bijlage 7a & 7b ARVODI 2018 - 26.2

Vraag:

Kunt u akkoord gaan met het overleggen van dit certificaat als bewijslast?

Antwoord:

Ja, het overleggen van een verzekeringscertificaat waaruit blijkt dat Opdrachtnemer genoegzaam is verzekerd, is voldoende. Indien door

Opdrachtgever gevraagd, dient Opdrachtnemer ook het bewijs dat premies zijn betaald, te overleggen.

Percelen: P1 CAO-Rijk
P2 Ministerie van Defensie
Beantwoord op: 6 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 12
Onderwerp: Bijlage 7a & 7b ARVODI 2018 - 26.1

Vraag:

De praktijk heeft ons geleerd dat voor bepaalde partijen een beroepsaansprakelijkheid niet nodig is. Bent u bereid hiervan af te wijken door te bepalen dat bij Nadere Overeenkomst kan worden afgeweken van deze bepaling, stellende dat leveranciers/zzp'ers in bepaalde gevallen zich slechts voor bedrijfsaansprakelijkheid dienen te verzekeren?

Antwoord:

Artikel 26.1 ziet op Opdrachtnemer en niet op de Inhuurprofessional die door Opdrachtnemer op de Nadere opdracht wordt ingezet. Ten aanzien van de Toeleverancier geldt dat deze op passende wijze verzekerd dient te zijn.

Percelen: P1 CAO-Rijk
P2 Ministerie van Defensie
Beantwoord op: 7 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 13
Onderwerp: Bijlage 7a & 7b ARVODI 2018 - 25

Vraag:

Opdrachtnemer maakt gebruik van financiering op basis van bevoorschotting van onze debiteuren. Graag zouden wij om die reden artikel 25.2 als volgt willen wijzigen: ""Onverminderd het bepaalde in artikel 25.1 is het Opdrachtnemer wel toegestaan om aanspraken/vorderingen voortvloeiende uit de Overeenkomsten over te dragen aan derde(n) en (ii) om beperkte rechten te vestigen (waaronder begrepen een pandrecht) op aanspraken /vorderingen die Opdrachtnemer heeft op Opdrachtgever."" Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord? Indien Opdrachtgever geen extra bepalingen in de Algemene inkoopvoorwaarden wil opnemen, zou het hiervoor bepaalde dan eventueel in de Raamovereenkomst opgenomen kunnen worden?

Antwoord:

Aanbesteder gaat hiermee niet op voorhand akkoord zonder nadere informatie van Opdrachtnemer. Een en ander kan tijdens de implementatie van de Raamovereenkomst worden besproken. Opgemerkt wordt nog dat, zoals ook in artikel 25 lid 1 ARVODI-2018 is opgenomen, toestemming niet zonder redelijke grond wordt geweigerd en dat Partijen daaraan voorwaarden kunnen verbinden.

Percelen: P1 CAO-Rijk
P2 Ministerie van Defensie
Beantwoord op: 6 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 14
Onderwerp: Bijlage 7a & 7b ARVODI 2018 - 24.7

Vraag:

Is Opdrachtgever bereid om art. 24.7 als volgt te wijzigen: "Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever tegen aanspraken van derden, indien de Diensten van Opdrachtnemer ter zake van (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derden,..."

Antwoord:

Aanbesteder gaat hiermee niet akkoord.

Percelen: P1 CAO-Rijk
P2 Ministerie van Defensie
Beantwoord op: 6 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 15
Onderwerp: Bijlage 7a & 7b ARVODI 2018 - 21

Vraag:

Opdrachtnemer stelt voor om de maximale aansprakelijkheidshoogte los te koppelen van de waarde van de Opdracht, omdat de maximale aansprakelijkheidshoogte per gebeurtenis en per contractjaar voor opdrachten van meer dan € 150.000,- veel te hoog is en daarom niet te verzekeren valt voor onze mkb-toeleveranciers en in te zetten ZZP'ers. Gaat Opdrachtgever ermee akkoord om, ongeacht de waarde van de Opdracht, een maximale aansprakelijkheidshoogte af te spreken van € 500.000,- per gebeurtenis en €1.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is?

Antwoord:

Op grond van de wet zijn partijen in beginsel onbeperkt aansprakelijk voor

schade die zij veroorzaken. In de ARVODI is er desalniettemin voor gekozen de aansprakelijkheid van partijen te beperken. Daartoe is een limitering in de vorm van een staffel opgenomen. De limitering komt ruwweg neer op driemaal de opdrachtwaarde. Daarbij is geen onderscheid gemaakt in soorten schade (bijvoorbeeld zogenoemde directe en indirecte of gevolgschade). De wet maakt dit onderscheid namelijk niet en bovendien vindt de Staat het niet opportuun de aansprakelijkheid nog verder te beperken. De beperking van de aansprakelijkheid brengt immers al met zich mee dat de Staat een deel van de door Opdrachtnemer veroorzaakte schade zelf moet dragen en/of moet bekostigen uit gemeenschapsgeld. Een verdere beperking in de ARVODI is daarom niet aan de orde.

Percelen: P1 CAO-Rijk
P2 Ministerie van Defensie
Beantwoord op: 7 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Bijlage 7a & 7b ARVODI 2018 - 21

Vraag:

Door het uitsluiten van de beperkingen in artikel 21.3 wordt de aansprakelijkheid uitgehold. Staat Opdrachtgever ervoor open om leden c en d van artikel 21.3 te laten vervallen?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder is hiertoe niet bereid. Op deze rijksbrede bepaling worden geen uitzonderingen gemaakt.

Percelen: P1 CAO-Rijk
P2 Ministerie van Defensie
Beantwoord op: 6 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Bijlage 7a & 7b ARVODI 2018 - 21

Vraag:

Momenteel staat er in de voorwaarden dat Inschrijver aansprakelijk is voor aan haar toerekenbare schade. Aangezien dat erg breed is, staat Opdrachtgever ervoor open om dit aan te passen naar alleen directe schade en derhalve indirecte schade uit te sluiten?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder is hiertoe niet bereid. Op deze rijksbrede bepaling worden

geen uitzonderingen gemaakt.

Percelen: P1 CAO-Rijk
P2 Ministerie van Defensie
Beantwoord op: 6 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Bijlage 7a & 7b ARVODI 2018 - 18.5

Vraag:

Het is disproportioneel om te bedingen dat een leverancier nooit zal mogen opschorten, zelfs niet indien de prestatie geheel conform de overeenkomst is geleverd maar er toch niet (tijdig) wordt betaald, zoals de huidige tekst lijkt te suggereren: “overschrijding van een betalingstermijn [...] geeft Opdrachtnemer niet het recht zijn werkzaamheden op te schorten”. Ook mogen de rechtsmiddelen die leverancier ter beschikking staan bij een betalingsachterstand niet afhankelijk zijn van een eigen, subjectieve beoordeling van “deugdelijkheid” van geleverde prestaties of de “juistheid” van een ontvangen factuur door de aanbestedende dienst zelf. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om voornoemde bezwaren weg te nemen, door: (a) te bepalen dat het opschortingsrecht van de aanbestedende dienst uitsluitend ontstaat indien en er sprake is van een majeure onjuistheid resp. ondeugdelijkheid, die bovendien in rechte is komen vast te staan; en (b) leverancier in alle overige gevallen zal mogen opschorten bij overschrijding van de betalingstermijn of niet-betaling door opdrachtgever. Gaat u hiermee akkoord? Indien Opdrachtgever niet akkoord gaat, kunt u uitleggen waarom niet?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder gaat hiermee niet akkoord. Het is evident dat de Dienstverlening te allen tijde doorgang dient te vinden. Opdrachtgever en de Deelnemers beseffen het belang van het voldoen aan overeengekomen betalingstermijnen. Indien Opdrachtgever vermoedt dat een factuur niet juist is of de factuur wordt onjuist ingediend, dan dient Opdrachtgever de vrijheid te hebben om dit uit te zoeken dan wel (nog) niet te betalen (indien onjuist), zonder dat Opdrachtnemer direct het werk neerlegt.

Percelen: P1 CAO-Rijk
P2 Ministerie van Defensie
Beantwoord op: 7 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Bijlage 7a & 7b ARVODI 2018 - 14

Vraag:

Partijen dienen beide te worden aangemerkt als zelfstandige verwerkingsverantwoordelijke aangezien beide partijen zelf de doelen en middelen voor de verwerking(en) vaststellen. In eerste instantie zal Inschrijver dus niet persoonsgegevens verwerken op basis van de instructies van Opdrachtgever. Pas wanneer dit wel het geval is, zullen partijen overgaan tot het sluiten van een verwerkersovereenkomst. Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij dit eveneens zo ziet?

Antwoord:

Het sluiten van een Verwerkersovereenkomst tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer, acht Aanbesteder op grond van de beoogde werkwijze binnen deze Raamovereenkomst nog niet nodig. Als de gewenste werkwijze in de toekomst echter wijzigt en Opdrachtgever en Opdrachtnemer vaststellen dat Opdrachtgever na deze wijziging verwerkingsverantwoordelijke van persoonsgegevens is en Opdrachtnemer wordt aangemerkt als 'verwerker', dan zullen partijen op basis van deze verwerkersrelatie een Verwerkersovereenkomst model ARVODI aangaan. In voorkomende gevallen zal in een wijzigingsovereenkomst de verplichting hiertoe, worden vastgelegd.

Percelen: P1 CAO-Rijk
P2 Ministerie van Defensie
Beantwoord op: 6 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Bijlage 7a & 7b ARVODI 2018 - 6.2

Vraag:

Inschrijver kan niet garanderen dat het tarief niet hoger wordt bij vervanging. Aangezien vervanging altijd wordt voorgelegd aan de Opdrachtgever, staat zij ervoor open dat dit onderdeel komt te vervallen?

Antwoord:

Nee, dit erkent Aanbesteder niet. Indien een Inhuurprofessional dient te worden vervangen, heeft Opdrachtnemer conform Eis 2.35 het recht dit te doen onder dezelfde voorwaarden. Indien Opdrachtnemer niet in staat is om binnen 5 dagen hieraan te voldoen, volgt er voor het inzetten van een nieuwe Inhuurprofessional een nieuwe Aanvraag, voor zover op dat moment gewenst door de Deelnemer.

Percelen: P1 CAO-Rijk
P2 Ministerie van Defensie
Beantwoord op: 6 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Bijlage 7a & 7b ARVODI 2018 - 4

Vraag:

Is acceptatie van de Diensten relevant voor de beoogde dienstverlening? Zo niet, kan dit artikel niet van toepassing worden verklaard? De Diensten zien namelijk op de diensten die door Inschrijver worden verricht, niet op de diensten van de kandidaten.

Antwoord:

Nee, dit artikel blijft van toepassing. Acceptatie in het kader van de beschreven Dienstverlening, ziet toe op goedkeuring van de urenregistratie en het naar tevredenheid van Opdrachtgever uitvoeren van de Dienstverlening.

Percelen:

P1 CAO-Rijk

P2 Ministerie van Defensie

Beantwoord op:

6 mei 2024

Label:

Juridisch

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Concept raamovereenkomst - 8.1

Vraag:

Opdrachtnemer gaat er vanuit dat dit niet ziet op aanspraken die ontstaan door het handelen en/of nalaten van Opdrachtgever zelf. Erkent Opdrachtgever dit? Immers Opdrachtnemer kan niet verantwoordelijk zijn voor zaken die buiten haar gezichtsveld onttrekken.

Antwoord:

Aanbesteder gaat hiermee niet akkoord. Voorwaarden en eisen zoals beschreven zijn van toepassing.

Percelen:

P1 CAO-Rijk

P2 Ministerie van Defensie

Beantwoord op:

6 mei 2024

Label:

Contract

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Concept raamovereenkomst - 6.1

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat er niet op kantoor werkzaamheden worden verricht door de Opdrachtnemer zelf? De dienstverlening ziet

immers op intermediaire dienstverlening.

Antwoord:

Artikel 6.1 ziet toe op de werkzaamheden verricht door de Inhuurprofessional, omschreven in een Nadere Overeenkomst. 'Diensten' slaan niet op het gedefinieerde begrip en dient als zodanig niet met hoofdletter te worden geschreven. Aanbesteder past dit aan en bevestigt dat bedoelde werkzaamheden niet door Opdrachtnemer zelf worden verricht.

Percelen: P1 CAO-Rijk
P2 Ministerie van Defensie
Beantwoord op: 6 mei 2024
Label: Contract

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Concept raamovereenkomst - 3.7

Vraag:

Opdrachtnemer merkt dat een opzegtermijn van 5 dagen erg kort is. Hie gaan Indirect Preferred Suppliers en ZZP'ers niet in mee. Daarnaast sluit het voor de inzet van gedetacheerden niet aan bij de wettelijke opzegtermijn van een maand. Ten slotte is een eenzijdige opzegmogelijkheid moeilijk te verkopen aan Indirect Preferred Suppliers en ZZP'ers. Staat ervoor open om hier een wederkerige opzegtermijn van een (1) maand van te maken?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder gaat hiermee niet akkoord. Opdrachtnemer heeft alleen een mogelijkheid om op te zeggen in de genoemde situatie in Eis 1.7.

Percelen: P1 CAO-Rijk
P2 Ministerie van Defensie
Beantwoord op: 6 mei 2024
Label: Contract

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Programma van Eisen - Artikel 8.1

Vraag:

Erkent de Opdrachtgever dat dit ziet op een inspanningsverbintenis?

Antwoord:

Nee, dit betreft een resultaatsverbintenis.

Percelen: P1 CAO-Rijk
P2 Ministerie van Defensie

Beantwoord op: 6 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 26
Onderwerp: Programma van Eisen - Artikel 7.2

Vraag:

Aangezien Opdrachtnemer zelf de doelen en middelen bepaald voor de verwerking van persoonsgegevens die zij te worden aangemerkt als verwerkingsverantwoordelijke. In dat licht, zal het ontstaan van een datalek ook haar verantwoordelijkheid zijn en is melding aan Opdrachtgever niet aan de orde. Erkent Opdrachtgever dit?

Antwoord:

Nee, er geldt te allen tijde een meldplicht. In voorkomende gevallen kunnen partijen overleggen welke maatregelen dienen te worden getroffen.

Percelen: P1 CAO-Rijk
P2 Ministerie van Defensie

Beantwoord op: 6 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 27
Onderwerp: Programma van Eisen - Artikel 7.1

Vraag:

Opdrachtnemer gaat er vanuit dat dit niet ziet op aanspraken die ontstaan door het handelen en/of nalaten van Opdrachtgever zelf. Erkent Opdrachtgever dit? Immers Opdrachtnemer kan niet verantwoordelijk zijn voor zaken die buiten haar gezichtsveld onttrekken.

Antwoord:

Aanbesteder begrijpt de vraag niet en verzoekt de Vraagsteller deze toe te lichten (met een voorbeeld), zodat de vraag kan worden beantwoord in de Nota van Inlichtingen II.

Percelen: P1 CAO-Rijk
P2 Ministerie van Defensie

Beantwoord op: 6 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 28
Onderwerp: Programma van Eisen - Artikel 4.11 t/m 4.15

Vraag:

Het is tegenwoordig ongebruikelijk om indexatie uit te sluiten. Afgelopen jaren zijn kosten flink gestegen waardoor indexatie van tarieven wel in de rede ligt. Staat Opdrachtgever ervoor open om indexatie na het eerste jaar toe te staan?

Antwoord:

Aanbesteder gaat hiermee niet akkoord. Inschrijvers dienen en kunnen hiermee vooraf rekening houden.

Percelen: P1 CAO-Rijk
P2 Ministerie van Defensie
Beantwoord op: 6 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Programma van Eisen - Artikel 2.37

Vraag:

Staat opdrachtgever ervoor open om dit aan te passen na minimaal 1.600 uren declarabele werkzaamheden? Dit is gangbaarder in de praktijk.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 8.

Percelen: P1 CAO-Rijk
P2 Ministerie van Defensie
Beantwoord op: 6 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Programma van Eisen - Artikel 2.35

Vraag:

Bij vervanging kan er niet worden gegarandeerd dat er een iemand met gelijke ervaring voor hetzelfde tarief wordt ingezet. Erkent de Opdrachtgever dit?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 20.

Percelen: P1 CAO-Rijk
P2 Ministerie van Defensie
Beantwoord op: 6 mei 2024
Juridisch

Label:**Ref.nr.**

31

Onderwerp:

Programma van Eisen - Artikel 1.6 en 1.7

Vraag:

Opdrachtnemer gaat er vanuit dat de vrijwaringen niet zien op aanspraken die ontstaan door het handelen en/of nalaten van Opdrachtgever zelf. Erkent Opdrachtgever dit? Immers Opdrachtnemer kan niet verantwoordelijk zijn voor zaken die buiten haar gezichtsveld onttrekken.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 22.

Percelen:

P1 CAO-Rijk

P2 Ministerie van Defensie

Beantwoord op:

6 mei 2024

Label:

Juridisch

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Programma van Eisen eis 2.37

Vraag:

Een Deelnemer is te allen tijde gerechtigd rechtstreeks een Inhuurprofessional aan te nemen als rijksambtenaar, met inachtneming van de voor de Deelnemer geldende opzegtermijn.... Bent u bereid om deze passage aan te passen en de eventueel nog geldende looptijd van de Nadere Overeenkomst op basis waarvan een Inhuurprofessional is ingezet is te respecteren conform het artikel 9.a Waadi?

Antwoord:

Aanbesteder gaat hiermee niet akkoord. Opdrachtnemer dient ook geen belemmeringen op te werpen wanneer de Nadere Overeenkomst tussentijds wordt opgezegd.

Percelen:

P1 CAO-Rijk

P2 Ministerie van Defensie

Beantwoord op:

6 mei 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Programma van Eisen eis 5.5

Vraag:

Inschrijver zou graag de boete uit dit artikel verwijderen. Met het oog op het beoogde partnership tussen Inschrijver en de Opdrachtgever acht Inschrijver de boetebepaling overbodig en onredelijk. Bent u bereid dit artikel hierop aan te passen? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Aanbesteder gaat hiermee niet akkoord. Een boete wordt alleen opgelegd indien dit naar het oordeel van de centrale contractmanager aan Opdrachtnemer kan worden toegerekend.

Percelen: P1 CAO-Rijk
P2 Ministerie van Defensie
Beantwoord op: 6 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Programma van Eisen eis 6.3

Vraag:

Concept van de Nadere overeenkomst(en) zit niet tussen de aanbestedingstukken. Mag de inschrijver aannemen dat een concept Nadere Overeenkomst tijdens implementatie met de Opdrachtnemers gedeeld /eventueel met elkaar afgestemd wordt?

Antwoord:

Ja, deze aanneme is juist. Iedere Deelnemer zal zijn eigen format Nadere Overeenkomst gebruiken en delen tijdens de implementatie.

Percelen: P1 CAO-Rijk
P2 Ministerie van Defensie
Beantwoord op: 6 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Programma van Eisen eis 6.3

Vraag:

Worden voor alle Deelnemers dezelfde Nadere Overeenkomsten gehanteerd of zijn die per Deelnemer verschillend?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 34.

Percelen: P1 CAO-Rijk
P2 Ministerie van Defensie

Beantwoord op: 6 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Programma van Eisen eis 6.2

Vraag:

Worden per Deelnemer verschillende DAP's opgesteld aangezien de werkwijze per Deelnemer verschillend kan zijn (o.a. facturatie, werken met of zonder portalen etc.)?

Antwoord:

Ja, deze aanname is juist.

Percelen: P1 CAO-Rijk
P2 Ministerie van Defensie

Beantwoord op: 6 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Programma van Eisen eis 3.13

Vraag:

Is het voor Opdrachtnemer toegestaan om een vaste betalingstermijn van 30 dagen af te spreken met de toeleveranciers en Zzp'ers? Vaak worden wij gevraagd om een vaste (wettelijke) betalingstermijn te hanteren in plaats van een betalingstermijn die afhankelijk is van betaling van de Opdrachtgever (Deelnemers);

Antwoord:

Ja, zolang wordt voldaan aan Eis 3.13.

Percelen: P1 CAO-Rijk
P2 Ministerie van Defensie

Beantwoord op: 6 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Programma van Eisen eis 1.6

Vraag:

Hoe zullen de Deelnemers Opdrachtnemer informeren over de van toepassing zijnde arbeidsvoorwaarden, zoals bedoeld in artikel 12a Waadi? Met andere worden welke bronnen kan de Opdrachtnemer gebruiken t.b.v.

de juiste inlenersbeloning van de Professionals die ter beschikking worden gesteld onder leiding en Toezicht van de Deelnemers?

Antwoord:

De cao's van het Rijk en Defensie zijn openbaar beschikbaar. Per Aanvraag zal de aanvrager de van toepassing zijnde salarisschaal en het niveau in de schaal communiceren. Opdrachtnemer kan op basis hiervan de juiste beloning bepalen en kan eventueel aanvullende vragen over de arbeidsvoorwaarden stellen aan de centrale contractmanager.

Percelen: P1 CAO-Rijk
P2 Ministerie van Defensie
Beantwoord op: 6 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Concept raamovereenkomst artikel 3.7

Vraag:

Wat is de opzegtermijn van Opdrachtnemer? Heeft Opdrachtnemer ook mogelijkheid om tussentijds een Nadere Overeenkomst op te zeggen?

Antwoord:

Opdrachtnemer kan een Nadere Overeenkomst niet eenzijdig tussentijds opzeggen.

Percelen: P1 CAO-Rijk
P2 Ministerie van Defensie
Beantwoord op: 6 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Concept raamovereenkomst artikel 3.7

Vraag:

Wat wordt verstaand onder overmacht? Kan Opdrachtgever overmacht in verband met dit artikel nader specificeren?

Antwoord:

Onder overmacht wordt verstaan een gebeurtenis die niet is te wijten aan de schuld van Opdrachtgever en evenmin voor zijn risico komt, waaronder begrepen doch niet beperkt tot: natuurrampen, oproer, oorlogshandelingen, epidemieën en pandemieën, brand en ontploffing.

Percelen: P1 CAO-Rijk

Beantwoord op: P2 Ministerie van Defensie
6 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 41
Onderwerp: Beschrijvend Document 5.3.2 Kerncompetenties

Vraag:

Voor zowel Perceel A als ook B vraagt u bij Geografische spreiding ervaring met het leveren van Inhuurprofessionals op HR-werkvelden in Zeeland. In al die tijd dat wij nu uw leverancier zijn is er nog nooit een uitvraag ontvangen voor de Provincie Zeeland. Kunt u de relevantie van deze geschiktheidseis nader toelichten s.v.p.?

Antwoord:

De kerncompetenties zien op het kunnen voldoen aan de geschiktheidseisen, waarbij met kerncompetentie 2 primair invulling wordt gegeven aan het te allen tijde kunnen voldoen aan Eis 1.4. Met de vier gevraagde provincies kan worden aangetoond dat de Inschrijver in heel Nederland kan leveren, ook op minder courante werklocaties; niet per se specifiek in Zeeland. Desalniettemin, concreet is een netwerk en ervaring in die regio belangrijk. Deelnemers Defensie en Rijkswaterstaat hebben (grote) onderdelen in Zeeland en Deelnemer DJI verwacht gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst een grote nieuwe locatie in Zeeland te starten.

Percelen: P1 CAO-Rijk
P2 Ministerie van Defensie
Beantwoord op: 6 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 42
Onderwerp: Programma van Eisen Eis 4.15

Vraag:

Bedoelt u met lopende Nadere Overeenkomsten de overeenkomsten die voortkomen uit de transitie?

Antwoord:

Nee, dit geldt voor alle lopende Nadere Overeenkomsten.

Percelen: P1 CAO-Rijk
P2 Ministerie van Defensie
Beantwoord op: 7 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Programma van Eisen eis 2.12

Vraag:

In dit kader is het Opdrachtnemer toegestaan om Toeleveranciers te sourcen via interne brokers (binnen het concern). In onze ogen staat dit haaks op het uitgangspunt beschreven in het Beschrijvend Document van een Neutrale intermediair en eis 1.2. Wij verzoeken u daarom om levering via interne brokers Niet toe te staan. Graag uw antwoord.

Antwoord:

Aanbesteder sluit marktpartijen niet uit als een Opdrachtnemer ervoor kiest om haar dienstverlening(s-processen) op deze manier in te richten. Let wel, de gestelde eisen zijn ook van toepassing op de interne broker. De kosten van een interne broker worden niet separaat/aanvullend vergoed; de kosten van een interne broker dienen te zijn inbegrepen in de Opslag en mogen ook niet in rekening worden gebracht bij de Toeleveranciers.

Percelen:

P1 CAO-Rijk

P2 Ministerie van Defensie

Beantwoord op:

7 mei 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Programma van Eisen eis 2.11, 2.12 en 4.8

Vraag:

U stelt dat Opdrachtnemer geen vergoeding in rekening mag brengen bij Toeleveranciers voor toegang tot de website of portal, nog voor deelname aan het meedingen naar Opdrachten bij Opdrachtgever. Het is algemeen bekend in de markt dat er partijen zijn die onder het mom van vrijwilligheid Toeleveranciers een fee vragen voor toegang tot hun portal en het kunnen meedingen naar Opdrachten. Kunt u aangeven hoe u dit gaat controleren? En als Toeleveranciers dat aan u bevestigen wat is dan de sanctie?

Antwoord:

Diverse eisen zijn hiervoor vastgelegd, zoals Eis 2.12. Zie ook Bijlage 8, Toetsplan, KPI 4 voor neveninkomsten, inclusief een boetebeding.

Percelen:

P1 CAO-Rijk

P2 Ministerie van Defensie

Beantwoord op:

6 mei 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.**Onderwerp:**

45 Programma van eisen, eis 4.9 Eis, 2.37

Vraag:

Als wij deze eis interpreteren lijkt het mogelijk om na 1 dag (8 uur) een Inhuurprofessional over te nemen waarbij een vergoeding wordt betaald (opslagtariet) op basis van 460 uur. Deze eis zien wij als disproportioneel daar dit, plat gesteld, een uiterst goedkope wijze van werving is van vast personeel. Wij verzoeken u deze eis dusdanig aan te passen dat deze overname mogelijkheid pas na 460 uur mogelijk is. Mocht u dat niet willen, verzoeken wij u om dan tenminste de vergoeding te berekenen op basis van het uurtarief waarvoor de professional is ingezet inclusief opslag. Mocht u niet akkoord gaan met een van deze opties, vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 8.

Percelen: P1 CAO-Rijk
 P2 Ministerie van Defensie
Beantwoord op: 6 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
46 Programma van eisen, eis 4.9

Vraag:

Per 1 juli 2024 worden de salarisbedragen voor CAO Rijk verhoogd met 8,5%. De ROK gaat in per 1 januari 2025. Is deze verhoging al doorgevoerd in de Referentietarieven per perceel of past u dat aan bij het definitief maken van de Raamovereenkomst?

Antwoord:

Er is in de gepubliceerde Referentietarieven nog geen rekening gehouden met de cao-wijziging per 1 juli 2024. De Referentietarieven worden aangepast zoals gesteld in Eis 4.12. Aanvullend kan Aanbesteder mededelen dat de Referentietarieven worden aangepast vóór de transitiefase, naast de reeds voorziene aanpassing per ingangsdatum van de Raamovereenkomst. Zie ook Vraag 67, Mededeling Aanbesteder.

Percelen: P1 CAO-Rijk
Beantwoord op: 7 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
47 Bijlage 4: Subgunningscriterium 3

Vraag:

Bij het laatste streepje geeft u aan inzicht te willen in 'de wijze waarop de Deelnemer(s) vervolgens in staat wordt/worden gesteld om zoveel als mogelijk biasfree te selecteren'. In staat stellen om biasfree te selecteren vergt ook dat Deelnemer(s) open staan voor de aangedragen maatregelen of nieuwe werkwijze voor selectie. Waartoe bent u bereid om bias vrije selectie te realiseren?

Antwoord:

Aanbesteder meent dat Vraagsteller doelt op Subgunningscriterium 4.

Aanbesteder staat in zijn algemeenheid open voor maatregelen die Diversiteit bevorderen, maar de wijze waarop hiervan gebruik wordt gemaakt, zal in de praktijk per Deelnemer verschillen.

Zie ook de antwoorden op vraag 1 en 2

Percelen: P1 CAO-Rijk
P2 Ministerie van Defensie
Beantwoord op: 6 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Bijlage 4: Subgunningscriterium 2

Vraag:

Bij het 2e streepje (bullet) geeft u aan: 'De wijze waarop wordt geborgd dat wordt voldaan aan kwaliteitscriteria'. Waar doelt u op met kwaliteitscriteria?

Antwoord:

Kwaliteitscriteria zijn verwerkt in de KPI's, uitgewerkt in bijlage 8, Toetsplan.

Percelen: P1 CAO-Rijk
P2 Ministerie van Defensie
Beantwoord op: 6 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Bijlage 4: Subgunningscriterium1

Vraag:

U wenst ieder stap in het primaire proces toegelicht te zien van aanvraag t/m aanvang 1e werkdag. Onder het tweede streepje (bullet), vraagt u per

processtap een toelichting op kwaliteitsbewaking, doorlooptijden, maar ook 'het bewaken van de status van het dossier'. Een groot deel van het primaire proces gaat over ontvangst, werven, selecteren etc. maar niet over dossiervorming over de status daarin. Wij vragen u graag te verduidelijken vanaf welk punt in het primaire proces u verwacht dat inschrijvers het bewaken van de status beschrijven. Betreft dit vanaf de stap dat opdrachtgever haar selectie definitief heeft doorgegeven? Graag uw verduidelijking.

Antwoord:

Dit betreft het moment van de ontvangst van de Aanvraag.

Percelen: P1 CAO-Rijk
P2 Ministerie van Defensie
Beantwoord op: 6 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Bijlage 4: Subgunningscriterium1

Vraag:

U hanteert de term relatiemanagement. Kunt u verduidelijken wat u daaronder verstaat en wat daarbij in uw ogen het verschil is met accountmanagement?

Antwoord:

Relatiemanagement is onderdeel van accountmanagement en ziet met name toe op samenwerking. Aanbesteder vraagt ten aanzien van subgunningscriterium 1 in te gaan op zaken die vallen onder accountmanagement. Waar hier 'relatiemanagement' staat geschreven, dient te worden gelezen: 'accountmanagement'.

Percelen: P1 CAO-Rijk
P2 Ministerie van Defensie
Beantwoord op: 6 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Programma van eisen, eis 4.11

Vraag:

Er wordt geen indexering toegepast op de Opslag gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst. Gegeven de toenemende inflatie, contractduur, jaarlijks stijgende (loon)kosten etc., vragen wij u vanuit redelijkheid en billijkheid om indexatie van het opslagtariaf mogelijk te maken. Mocht u dit

niet toestaan vragen wij u graag om te motiveren waarom dit in uw ogen redelijk en billijk is.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 28.

Percelen: P1 CAO-Rijk
P2 Ministerie van Defensie
Beantwoord op: 6 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
52

Onderwerp:

Programma van eisen, eis 2.37

Vraag:

Een Deelnemer is te allen tijde gerechtigd rechtstreeks een Inhuurprofessional aan te nemen als rijksambtenaar, met inachtneming van de voor de Deelnemer geldende opzegtermijn. Hierbij zullen geen kosten in rekening worden gebracht indien de Inhuurprofessional minimaal 468 uren declarabele werkzaamheden heeft verricht bij de Deelnemer binnen de Nadere Overeenkomst. Deze eis achten wij niet proportioneel. Te doen gebruikelijk bij vergelijkbare aanbestedingen en opdrachtgevers is een ondergrens van 1.040 uur. Wij verzoeken u om uw eis te herzien tot 1000 uur. Mocht u niet akkoord gaan vernemen wij graag uw motivatie op basis waarvan u de 468 uur heeft bepaald als proportioneel.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 8.

Percelen: P1 CAO-Rijk
P2 Ministerie van Defensie
Beantwoord op: 6 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
53

Onderwerp:

Beschrijvend document, Paragraaf 6.3.2., pagina 43

Vraag:

Een score 4 op gunningscriterium 2 leidt direct tot het ter zijde leggen. Het valt op dat u dit uitgangspunt enkel voor dit criterium hanteert en niet voor de overige gunningscriteria. Gunningscriterium 2 kent echter niet de hoogste weegfactor. Kunt u toelichten waarom u dit heeft gedaan voor dit criterium en bijvoorbeeld niet voor het eerste criterium met een hogere weegfactor?

Antwoord:

Voor Aanbesteder is het dusdanig cruciaal dat ook voor schaarse profielen, incurante werklocaties en lange(re) doorlooptijden de kwaliteit van de Dienstverlening is gewaarborgd. Het vertrouwen van Aanbesteder in een partij die hierop onvoldoende scoort, is ontoereikend. Subgunningscriterium 1 Kwaliteit is eender van belang. Aanbesteder heeft gekozen om hieraan een hogere wegingsfactor toe te kennen.

Percelen: P1 CAO-Rijk
P2 Ministerie van Defensie
Beantwoord op: 6 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
54

Onderwerp:
Beschrijvend document, Paragraaf 6.3.1., pagina 43

Vraag:

Ieder lid van het Beoordelingsteam zal allereerst de ontvangen Inschrijvingen individueel beoordelen aan de hand van de opgestelde gunningscriteria. Beoordeelt ieder lid een gunningscriterium op de eigen merites (absolute beoordeling) of wordt er bij het toekennen van een score een vergelijking gemaakt tussen de antwoorden van andere inschrijvers (relatieve vergelijking)?

Antwoord:

Zowel Prijs als Kwaliteit worden beoordeeld op de eigen merites en diensgevolge worden scores toegekend op basis van absolute beoordeling. Er wordt niet relatief beoordeeld. Na de gezamenlijke beoordeling worden, indien van toepassing, wel per subgunningscriterium de relatieve voordelen van de winnende Inschrijvingen benoemd.

Percelen: P1 CAO-Rijk
P2 Ministerie van Defensie
Beantwoord op: 6 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
55

Onderwerp:
Beschrijvend document, Paragraaf 4.2.3., pagina 32

Vraag:

Interpreteert inschrijver deze paragraaf juist dat bij het per abuis ontbreken van een elektronische handtekening, altijd een herstelmogelijkheid wordt geboden mits voldaan wordt aan de voorwaarde dat ontbrekende gegevens ondubbelzinnig zijn af te leiden uit bijvoorbeeld de KvK?

Antwoord:

Nee, Vraagsteller interpreteert dit onjuist. Nadrukkelijke voorwaarde voor herstel is dat de ontbrekende gegevens ondubbelzinnig zijn af te leiden uit een of meer andere bij de Inschrijving ingediende gegevens. Het uittreksel KvK wordt niet direct verlangd in de Inschrijving (pas wanneer Aanbesteder hierom verzoekt) en heeft bovendien geen directe relatie tot de elektronische handtekening, waar Vraagsteller specifiek aan refereert. Een wel van toepassing zijnd voorbeeld ten aanzien van herstelbaarheid van het ontbreken van een elektronische handtekening, is wanneer deze ontbreekt op het Inschrijvingsbiljet; dan kan dit worden hersteld indien bijvoorbeeld het UEA-formulier met dezelfde handtekening elektronisch is ondertekend.

Percelen: P1 CAO-Rijk
P2 Ministerie van Defensie
Beantwoord op: 7 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Beschrijvend document, Paragraaf 3.6, pagina 28

Vraag:
Ieder lid van het Beoordelingsteam zal allereerst de ontvangen Inschrijvingen individueel beoordelen aan de hand van de opgestelde gunningscriteria. Betekent dit dat ieder lid afzonderlijk ieder gunningscriterium beoordeeld, of hanteert u binnen het beoordelingsteam een onderverdeling in te beoordelen gunningscriteria?

Antwoord:
Alle leden van het Beoordelingsteam beoordelen alle gegeven antwoorden op de subgunningscriteria; er is geen onderverdeling.

Percelen: P1 CAO-Rijk
P2 Ministerie van Defensie
Beantwoord op: 6 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Beschrijvend document, Paragraaf 3.6, pagina 28

Vraag:
U stelt een beoordelingsteam samen die op basis van expert opinion ieder gunningscriterium beoordelen. Kunt u aangeven uit hoeveel personen het beoordelingsteam zal bestaan en welke expertise ieder lid in dit team vertegenwoordigd?

Antwoord:

Het Beoordelingsteam bestaat uit minimaal 3 en maximaal 5 personen. Alle leden zijn functionarissen werkzaam bij Deelnemers en met kennis van inhuurprocessen.

Percelen: P1 CAO-Rijk
P2 Ministerie van Defensie
Beantwoord op: 6 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Beschrijvend document, Paragraaf 3.5.2, pagina 27

Vraag:

Aanbesteder acht het van groot belang dat het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) en het inschrijvingsbiljet zijn ondertekend door een persoon die bevoegd is (de rechtspersoon rechtsgeldig te vertegenwoordigen). Aanbesteder vraagt daarom een gekwalificeerde elektronische handtekening, omdat deze met de meeste waarborgen is omkleed. Inschrijver maakt binnen haar organisatie geen gebruik van elektronische ondertekening maar hanteren op alle EU (rijks)aanbestedingen een natte handtekening door de daartoe in het KvK vermelde bevoegde personen. Dit is binnen de (Rijks)overheid tot op heden de voorgeschreven te hanteren werkwijze daar dit voldoende waarborgen biedt. Wij verzoeken u daarom graag ook een natte handtekening toe te staan. Mocht u niet akkoord gaan, kunt u dan toelichten wat uw bezwaar is?

Antwoord:

Aanbesteder vraagt bij aanbestedingsprocedures met een opdrachtwaarde > € 25 miljoen om een gekwalificeerde elektronische handtekening, omdat deze met de meeste waarborgen is omkleed. Een gekwalificeerde elektronische handtekening geeft Aanbesteder de grootst mogelijke zekerheid dat de handtekening is gezet door een bevoegd persoon en niet door iemand anders.

Aanbesteder gaat niet akkoord met het toestaan van een natte handtekening.

Percelen: P1 CAO-Rijk
P2 Ministerie van Defensie
Beantwoord op: 6 mei 2024
Label: Proces

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Programma van Eisen 2.37

Vraag:

U stelt: Een Deelnemer is te allen tijde gerechtigd rechtstreeks een Inhuurprofessional aan te nemen als rijksambtenaar, met inachtneming van

de voor de Deelnemer geldende opzegtermijn. Hierbij zullen geen kosten in rekening worden gebracht indien de Inhuurprofessional minimaal 468 uren declarabele werkzaamheden heeft verricht bij de Deelnemer binnen de Nadere Overeenkomst. Indien door de Deelnemer wordt besloten tot het aannemen van de Inhuurprofessional voordat minimaal 468 uren zijn verstreken, dan heeft Opdrachtnemer recht op een vergoeding voor het resterend aantal uren tot een maximum van 468 uur, uitsluitend ten aanzien van de Opslag. De te vergoeden Opslag voor het resterende aantal (niet gewerkte) uren wordt separaat gefactureerd.

Vraag: Staat u ervoor open om het minimum aantal uren marktconform te verhogen naar een omvang van minimaal 1040 uur?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 8.

Percelen: P1 CAO-Rijk
P2 Ministerie van Defensie
Beantwoord op: 6 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Bijlage 12

Vraag:

Deze bijlage beschrijft de actuele inhuurbehoefte voor CAO Defensie tijdens de transitiefase. Kunt u aangeven wat het totaal aantal gesloten Nadere Overeenkomsten is geweest voor 2023 voor CAO Defensie?

Antwoord:

Nee, dit kan niet worden aangegeven. Zoals in de aanbestedingsstukken is aangegeven, is Defensie geen deelnemer in de huidige raamovereenkomst. Op basis van de geraamde omvang kan een inschatting worden gemaakt van de afname in perceel B.

Percelen: P1 CAO-Rijk
P2 Ministerie van Defensie
Beantwoord op: 7 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Bijlage 11

Vraag:

In deze bijlage staat het totaal aantal gesloten Nadere Overeenkomsten per functieschaal. Kunt u deze verder uitsplitsen naar totaal aantal Nadere

Overeenkomsten per Deelnemer van CAO Rijk?

Antwoord:

Aanbesteder acht de beschikbare informatie in deze mate van detail onvoldoende volledig en betrouwbaar. Wat wel kan worden aangegeven, zijn de beoogde tien grootste afnemers van de Raamovereenkomst, perceel A (respectievelijk aandeel in %):

1. Financiën - Belastingdienst: 15%
2. Binnenlandse Zaken - Team Tijdelijk Werk O&P: 13%
3. Infrastructuur en Waterstaat - Rijkswaterstaat: 11%
4. Justitie en Veiligheid: 11%
5. Economische Zaken en Klimaat en Landbouw N en V: 10%
6. Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties: 8%
7. Onderwijs, Cultuur en Wetenschap: 8%
8. Justitie en Veiligheid - Dienst Justitiële Inrichtingen: 7%
9. Volksgezondheid, Welzijn en Sport: 6%
10. Financiën: 3%

Bovenstaande percentages dienen uitsluitend ter indicatie. Hieraan kunnen geen rechten worden ontleend.

Percelen: P1 CAO-Rijk
P2 Ministerie van Defensie
Beantwoord op: 7 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Raamovereenkomst artikel 4.3 / PvE - eis 4.11 en 4.14

Vraag:

Het Rijk benoemt in artikel 4.3 van de Raamovereenkomst een jaarlijkse indexatie van de bandbreedte/inhuurtarieven. In aanvulling hierop, willen wij graag een jaarlijkse indexering van de service prijs (brokertarieven) op basis van de CBS-index van het afgelopen kalenderjaar. Kan Het Rijk hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Aanbesteder gaat hiermee niet akkoord.

Percelen: P1 CAO-Rijk
P2 Ministerie van Defensie
Beantwoord op: 7 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

63

Beschrijvend document - Hoofdstuk 1.2.4

Vraag:

Kunt u toelichten wat bedoeld wordt met “grotendeels gehandhaafd”. Wat verandert er?

Antwoord:

Veranderingen zijn bijvoorbeeld de benaming van de werkvelden en de verscherpte eisen inzake rapportages. Tevens is er meer aandacht voor het bereiken van de contractdoelen door inzet van KPI's en de toevoeging van nieuwe Deelnemers (waaronder de perceelindeling).

Percelen:

P1 CAO-Rijk

P2 Ministerie van Defensie

Beantwoord op:

7 mei 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Bijlage 4 - subgunningscriterium 1

Vraag:

Bent u bereid om het aantal A4 voor de beantwoording van subgunningscriterium 1 te verhogen van 4 naar 6?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder is hiertoe niet bereid.

Percelen:

P1 CAO-Rijk

P2 Ministerie van Defensie

Beantwoord op:

7 mei 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

65

Onderwerp:

PvE - eis 3.13

Vraag:

In eis 3.13 geeft u aan dat wij onze betaling aan leveranciers dienen te voltooien 5 dagen na ontvangst van betaling opdrachtgever. Gaat opdrachtgever akkoord met een standaard betaaltermijn van 25 dagen, zodat opdrachtnemer haar toeleveranciers binnen 30 dagen kan betalen conform artikel 6:110a BW?

Antwoord:

Ja, een betalingstermijn van 25 dagen per Deelnemer is akkoord, mits dit bij een Deelnemer is te realiseren en zolang wordt voldaan aan Eis 3.13.

Percelen: P1 CAO-Rijk
P2 Ministerie van Defensie
Beantwoord op: 7 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
66

Onderwerp:
Mededeling Aanbesteder

Vraag:
Bijlage 9 Deelnemer Inhuur HR-professionals Rijk en Defensie wordt als volgt aangepast onder Ministerie van Justitie en Veiligheid, perceel A:

Antwoord:
- Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA) is géén deelnemende organisatie
- Autoriteit Online Terroristisch en Kinderpornografisch Materiaal (ATKM) wordt als ZBO toegevoegd als deelnemende organisatie

NB Effect op de opdrachtwaarde is nihil.

Percelen: P1 CAO-Rijk
Beantwoord op: 7 mei 2024
Label: Contract

Ref.nr.
67

Onderwerp:
Mededeling Aanbesteder

Vraag:
Er is in de gepubliceerde Referentietarieven nog geen rekening gehouden met de transitiefase.

Antwoord:
De Referentietarieven worden aangepast voor de transitiefase (ca. oktober, november, december 2024), naast de reeds voorziene aanpassing per ingangsdatum van de Raamovereenkomst.

Percelen: P1 CAO-Rijk
P2 Ministerie van Defensie
Beantwoord op: 7 mei 2024
Label: Uitvoering

Ref.nr.
68

Onderwerp:
Mededeling Aanbesteder

Vraag:

Publicatiedatum Nota van Inlichtingen II is gepland op Tweede Pinksterdag.

Antwoord:

Aanbesteder streeft ernaar om de Nota van Inlichtingen II te publiceren op vrijdag 17 mei 2024.

Percelen:

P1 CAO-Rijk
P2 Ministerie van Defensie

Beantwoord op:

7 mei 2024

Label:

Proces