

Vragen Nota van Inlichtingen



Aanbesteding:	Raamovereenkomst Ingenieursproducten Arnhem 2025
Zaaknummer:	
Datum:	22 december 2024

Nummer	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	TenderNed	Op TenderNed is vermeld dat de Weegfactor prijs 1% bedraagt. Dit klopt niet want de prijs en de tarieven zijn geen onderdeel van de beoordeling. Kunt u bevestigen dat 1% niet klopt en dat deze op 0% moet worden gesteld?	Het TenderNed systeem vereist een prijscomponent. Prijscomponent weegt 0%.
2	TenderNed	Op TenderNed wordt een bedrag in prijs gevraagd. Dat zijn verplichte velden om de indiening te kunnen voltooien. Iedere aanbieder dient dit in te vullen. Aangezien de prijs geen onderdeel van de beoordeling vormt dient iedere aanbieder hier hetzelfde in te vullen. Kun u aangeven wat daar ingevuld te worden?	Het TenderNed systeem vereist een prijscomponent. U kunt hier '0' invullen.
3	Aanbestedingsleidraad 6.4.2 en 6.5	Bij de weging van de kwaliteitscriteria geeft u aan dat 'contractmanagement van het raamcontract' een wegingsfactor van 2 heeft. Dit terwijl de andere criteria 'kwaliteit geleverde producten' en 'casus' een wegingsfactor van 1 hebben. Vanwaar dit verschil in wegingsfactor?	In de onderlinge samenhang hecht aanbestedende de meeste waarde aan gunningscriterium 2.
4	Aanbestedingsleidraad 6.4.2 en 6.5	Bij de weging van de kwaliteitscriteria geeft u aan dat 'contractmanagement van het raamcontract' een wegingsfactor van 2 heeft. Dit terwijl de andere criteria 'kwaliteit geleverde producten' en 'casus' een wegingsfactor van 1 hebben. Is het mogelijk de wegingsfactor van 'contractmanagement van het raamcontract' gelijk te trekken met de andere kwaliteitscriteria en te verlagen naar 1?	Aanbestedende dienst laat de weegfactoren ongewijzigd.
5	Handleiding SROI	Voor de inhuur van specialistische ingenieurskennis wordt wel een SROI-eis gesteld. Deze eis is disproportioneel en kan bij inhuur van specialistische ingenieurskennis niet worden geëist. De kern van de opdracht is het detacheren van onze medewerkers met specialistische kennis binnen uw organisatie. Er is geen mogelijkheid voor dergelijke opdrachten invulling te geven aan de gestelde SROI eisen. Bent u bereid om deze eis te laten vallen en zo niet kunt u dan uitleggen waarom deze gestelde eis in het licht van de aard van de opdracht niet disproportioneel als bedoeld in de Gids Proportionaliteit is?	Aanbestedende dienst herkent zich niet in de scope beschrijving die vraagsteller in zijn vraag heeft opgenomen wat betreft de detacheren van medewerkers. Het betreft hier de ingenieursproducten en detachering. Gemeente Arnhem steekt SROI breed in door middel van de Bouwblokkenmethode. Na gunning kunt u in overleg met de SROI-coördinator van de gemeente afstemmen op welke wijze SROI passend kan worden ingevuld. De Opdrachtgever ziet voldoende kansen voor Opdrachtnemers om invulling te geven aan de SROI-eis.
6	Raamovereenkomst	Artikel 16: U geeft aan dat u voor het uurtarief een bandbreedte per functie te hanteren. Kunt u aangegeven hoe u tot de conclusie bent gekomen door middel van een onderbouwing van de vaststelling van de maximale uurtarieven en inzichtelijk maken dat deze door u gehanteerde tarieven reëel zijn (vgl.Rb Midden Nederland (vzr.) 15 oktober 2024, ECLI:NL:RBMNE:2024:5865)? Zo niet waarom niet?	Opdrachtgever heeft ruim onderzoek gedaan naar de te hanteren (bandbreedte van de) uurtarieven en is van mening dat de gehanteerde uurtarieven reëel zijn. Opdrachtgever ziet geen noodzaak dit onderzoek te delen met de marktpartijen.
7	Raamovereenkomst bijlage 6	Er zijn bandbreedtes opgegeven voor de tarieven voor de verschillende functies. Vermoedelijk kan hiermee een onderscheid worden gemaakt in junior, medior en senior rollen. Het is onduidelijk hoe de verdeling tussen junior, medior en senior is binnen die bandbreedtes ten tijde van de lopende raamovereenkomst. Kunt u aangeven hoe deze verdeling wordt gemaakt en welke eisen en voorwaarden worden gesteld?	In de bandbreedte zijn inderdaad de junior, medior en senior tarieven opgenomen. Opdrachtgever is van mening dat er teveel variabelen zijn om de bandbreedte te verdelen naar de junior, medior en senior rollen. Binnen de minicompetitie of de totstandkoming van de Nadere overeenkomst zal Opdrachtgever de aanbiedingen beoordelen.
8	Raamovereenkomst bijlage 6	Waarom worden er verschillende tarieven en bandbreedtes gehanteerd tussen de aanbesteding voor 'diensten' en 'producten'?	Waarschijnlijk doelt u op de aanbestedingen voor de Raamovereenkomst Ingenieursdiensten en Raamovereenkomst Ingenieursproducten van de gemeente Arnhem. Het betreft hier twee separate aanbestedingen.Opdrachtgever is van mening dat de aard van de twee genoemde raamovereenkomsten verschilt en dat die de verschillen in uurtarieven rechtvaardigen.
9	Raamovereenkomst bijlagen 5 en 6	De aangegeven tarieven per functieprofiel en de aangeven functieprofielen komen niet overeen. Bent u bereid de functieprofielen af te stemmen op de afgegeven tarieven met bandbreedte?	Vraagsteller doelt op de functie adviseur en specialist. Aanbestedende dienst stelt geen functieprofiel op voor een specialist en adviseur en laat de tarieven voor de bandbreedte uurtarief specialist en adviseur vervallen. Opdrachtgever vervangt de tarieven voor bandbreedte uurtarief voor specialist en adviseur door 'nader te bepalen'. De Opdrachtgever is van mening dat de variatie in voorkomende functieprofielen als bijbehorende tarieven van specialist en adviseur te groot is om het functieprofiel en bijbehorende tarief van specialist en adviseur in dit stadium te duiden. Opdrachtgever zal het functieprofiel en de bijbehorende tarieven met bandbreedte per Nadere uitvraag voor een specialist en adviseur bepalen.



10		Een kostendeskundige beschikt over specialistische kennis. Voor een kostendeskundige wordt echter een separaat tarief gerekend. Bent u bereid om voor de kostendeskundige hetzelfde tarief en bandbreedte te hanteren onder het functieprofiel specialist?	Neen, de invulling van de genoemde rol binnen de gemeente Arnhem komt overeen de positionering in de tarieven.
11	Raamovereenkomst	In artikel 1 worden twee verschillende en strijdige algemene voorwaarden van toepassing verklaard. Kunt u bevestigen dat op de raamovereenkomst en de daaruit voortvloeiende opdrachten de DNR 2011 (met afwijkingen) van toepassing wordt verklaard? Zo nee, waarom niet?	De vraagsteller bedoelt strijdigheid tussen de van toepassing verklaarde DNR (met afwijkingen) en de Algemene inkoopvoorwaarden van de gemeente Arnhem volgens 1.4. Aanbestedende dienst laat de Algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten 2013 van gemeente Arnhem vervallen.
12	Raamovereenkomst	In artikel 4 wordt een definitie gegeven van resultaatsverplichting. Resultaatsverplichting kunnen door ingenieursbureaus niet worden aanvaard, omdat dergelijke verplichtingen niet verzekeraar zijn. Kunt u daarom bevestigen dat daarmee bedoeld wordt dat Opdrachtnemer de door of namens hem te verrichten diensten voldoen aan de in de Overeenkomst vastgelegde eisen en dat de door of namens hem te verrichten diensten op vakbekwame wijze worden uitgevoerd.	Uw voorstel is akkoord.
13	Raamovereenkomst	In artikel 4 wordt een onderscheid gemaakt tussen inspanningsverplichting en resultaatsverplichting. Kunt u bevestigen dat u onder resultaatsverplichting verstaat een uitvraag om bijvoorbeeld een (constructieve) berekening of een schetsontwerp te maken?	Dat is correct. Het resultaat betreft een product.
14	Raamovereenkomst	Artikel 5: De genoemde garanties zijn niet verzekeraar. Wij zullen onze diensten professioneel en met passende inzet te verrichten. Kunt u bevestigen dat het woord 'garandeert' gewijzigd wordt naar 'draagt er zorg voor' / 'spant zich er volledig voor in'? Onze voorgestelde wijziging houdt geen risico in voor de opdrachtgever, maar leidt er wel toe dat wij onze verzekeringsdekking houden, hetgeen ook in het belang is van de opdrachtgever. Zo nee, kunt u bevestigen dat dit artikel slechts van toepassing is, indien er sprake is van een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van opdrachtnemer?	Dit artikel is slechts van toepassing indien er sprake is van een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van opdrachtnemer.
15	Raamovereenkomst	Artikel 8.5: het is disproportioneel om de aansprakelijkheid te beperken tot € 1 miljoen voor nader opdrachten met een lage opdrachtsom. De aansprakelijkheidsbeperking van een opdracht met een opdrachtsom van €15.000,- staat totaal niet in verhouding met de maximale aansprakelijkheid. De aansprakelijkheid bedraagt dan 66 maal de opdrachtsom. Dit is buiten proporties en dus disproportioneel. Kunt u akkoord gaan met een aansprakelijkheidsbeperking van 10x de opdrachtsom met een maximum van € 1 miljoen? Zo niet, waarom voldoet dit voorstel dan niet aan de voorwaarden uit de Gids Proportionaliteit?	Uw voorstel voor 10x opdrachtsom als aansprakelijkheid is akkoord.
16	Raamovereenkomst	Kunt u bevestigen dat de vrijwaring als bedoeld in artikel 8.7 van de Raamovereenkomst onder de beperking van de aansprakelijkheid valt als bedoeld in artikel 8.5? Zo niet, kunt u dan uitleggen, waarom een dergelijke onbeperkte aansprakelijkheid niet disproportioneel is?	Uw suggestie is correct.
17	Aanbestedingsleidraad	Para 7.3 aanbestedingsleidraad – kunt u bevestigen dat de aanbestedingscommissie geen kennisneemt van de inschrijfprijzen voordat de kwaliteitsbeoordeling per sub criterium heeft plaatsgevonden, zodat de kwaliteitsbeoordeling door de commissie op een objectieve wijze kan plaatsvinden?	Er is geen sprake van inschrijfprijzen. Aanbestedende dienst begrijpt uw vraag niet.
18	Aanbestedingsleidraad	Para 7 aanbestedingsleidraad - kunt u aangeven uit hoeveel leden de aanbestedingscommissie bestaat? Zo nee, waarom niet?	Het beoordelingsteam wordt gevormd door 3 personen, te weten: - Projectleider - Afdelingshoofd - Ontwerper De gemeente behoudt het recht om in onvoorziene omstandigheden de samenstelling van de beoordelingscommissie te wijzigen.
19	Aanbestedingsleidraad	Para 7 aanbestedingsleidraad - kunt u aangeven welke functie/deskundigheid ieder lid van de aanbestedingscommissie heeft? Zo nee, waarom niet?	Het beoordelingsteam wordt gevormd door 3 personen, te weten: - Projectleider - Afdelingshoofd - Ontwerper De gemeente behoudt het recht om in onvoorziene omstandigheden de samenstelling van de beoordelingscommissie te wijzigen.
20	Aanbestedingsleidraad	Para 7.3.3 Aanbestedingsleidraad - De inschrijvingen worden door de aanbestedingscommissie in consensus beoordeeld. Uit talloze onderzoeken blijkt dat consensus wordt beïnvloed door de leider(s) van een groep, en dan niet door zijn inhoudelijke (of zelfs retorische) argumenten. Te vaak bepalen gender, karakter en status of er naar je geluisterd wordt. Daarnaast speelt hiërarchie en senioriteit natuurlijk nog een grote rol. Kunt u aangeven op welke wijze u dit borgt tijdens de plenaire sessie om de scores en bevindingen te	De consensusbeoordeling wordt voorgezeten door een vakkundige voorzitter die de objectiviteit van de beoordeling waarborgt.



		bespreken en de definitieve scores vast te stellen? Zo nee, waarom niet?	
21	Raamovereenkomst	In verband met de aan detachering verbonden risico's en de beheersing van de risico's behorende bij het ter beschikking stellen van werknemers, is het in de uitzendbranche gebruikelijk om de navolgende bepaling in de overeenkomst in artikel 7 op te nemen. <i>1. Opdrachtgever is verplicht de zorgplicht zoals genoemd in art. 7:658 BW tegenover de gedetacheerde in acht te nemen. De werkzaamheden van de gedetacheerde worden onder leiding en toezicht van Opdrachtgever verricht. Opdrachtnemer is slechts verantwoordelijk voor het beschikbaar zijn van de gedetacheerde(n) voor de overeengekomen periode.</i> <i>2. Opdrachtgever is aansprakelijk voor schade die het gevolg is van, voortvloeit uit of verband houdt met het handelen of nalaten van gedetacheerde tijdens of in verband met het verrichten van arbeid in het kader van deze overeenkomst.</i> <i>3. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer van aanspraken als gevolg van schade bedoeld in het tweede lid.</i> <i>4. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor schade die de gedetacheerde veroorzaakt aan Opdrachtgever of derden bij de uitoefening van de werkzaamheden voor Opdrachtgever.</i> <i>5 Opdrachtgever draagt er zorg voor dat zijn WA-verzekering ook van toepassing is op de hiervoor bedoelde schade. Tevens draagt Opdrachtgever er zorg voor dat Gedetacheerde uit hoofde van de werkzaamheden in het kader van deze overeenkomst adequaat verzekerd is tegen wettelijke aansprakelijkheid.</i> Kunt u bevestigen dat u deze bepaling wordt opgenomen in de raamovereenkomst? Zo niet, kunt u dan uitleggen waarom niet, nu Opdrachtnemer geen invloed kan uitoefenen over de uitvoering van de werkzaamheden van haar medewerker(s), omdat deze onder leiding, aansturing en toezicht van Opdrachtgever worden verricht en Opdrachtgever daardoor het beste de risico's kan beheersen.	Aanbestedende dienst begrijpt uw vraag niet. Er is geen sprake van detachering in deze raamovereenkomst.
22	Grens nadere opdracht	U stelt dat alle opdrachten boven de 100.000,= euro aan alle partijen worden uitgevraagd. Gezien de prijsstijging van afgelopen jaren betekent dit dat alle integrale opdrachten meervoudig worden uitgevraagd met een hoge kosten voor opdrachtgever en nemer tot gevolg. Graag krijgen wij voordat wij besluiten om in te schrijven op deze aanbesteding meer inzicht in de verwachte tenderkosten voor nadere opdrachten. Kunt u aangegeven wat het verwachte aantal 1op1 opdrachten en meervoudige uitvragen per jaar zal bedragen?	Voor de verwachte omzet wordt verwezen naar de aanbestedingsleidraad. Ter informatie: als terug gekeken wordt naar het lopende jaar 2024 dan zijn er circa vijftiental 1:1 opdrachten verstrekt en enkele opdrachten boven de 100.000,00 euro. Opdrachtgever heeft de ambitie om in de toekomst minder gebruik te maken van de Raamovereenkomst Ingenieursdiensten en meer van de Raamovereenkomst Ingenieursproducten.
23	Grens nadere opdracht	Bent u bereid de grens voor het 1op1 uitvragen van nadere opdrachten te verhogen naar 200.000 euro?	Neen, Opdrachtgever gaat niet mee in uw voorstel.
24	Ervaringseis 2 Binnenstedelijk gebied	De Eis vergelijkbaar met grote en complexiteit van gemeente Arnhem staat open voor interpretatie. Zo vermoeden wij dat projecten in Amsterdam en Staphorst niet vergelijkbaar zijn met projecten in Arnhem. Kunt u deze eis SMART en proportioneel beschrijven bijvoorbeeld op basis van bevolkingsdichtheid inwoners per Km2, binnen de bebouwde kom, etc.?	De toevoeging 'vergelijkbaar met grootte en complexiteit van gemeente Arnhem' komt te vervallen.
25	Type opdrachten	Uw aanbesteding noemt u Ingenieursproducten Arnhem 2025-2033 daarnaast spreekt u ook over ingenieursdiensten en vraagt u ervaring met integrale ingenieursdiensten. Kunt u aangeven of u voornamelijk losse producten gaat uitvragen of dat u ook integraal advies van initiatief tot en met oplevering verwacht uit te vragen. Daarnaast zijn wij benieuwd welke werkzaamheden uw organisatie veelal zelf uitvoert en geen onderdeel zijn van nadere uitvragen.	De producten die u levert is een vorm van dienstverlening. Om die reden leest u in het document 'dienstverlening'. Ten aanzien van de producten zal het een variatie zijn van losse vraagstukken en integrale opgaves. De eerste fases van een project liggen vooral bij de opdrachtgever, daarna wordt de afweging gemaakt of het intern wordt opgepakt of uitbesteed.
26	Afnemen werkzaamheden buiten de ROVK	U schrijft in de leidraad dat u zich het recht voorbehoudt om desbetreffende werkzaamheden eveneens buiten de raamovereenkomst af te nemen. Kunt u bevestigen dat dit enkel plaatsvindt nadat partijen binnen de raamovereenkomst in de gelegenheid zijn geweest een aanbieding uit te brengen?	Neen. Het vertrekpunt voor Opdrachtgever is altijd dat de werkzaamheden onder de raamovereenkomst worden uitgevraagd. Soms maakt de Opdrachtgever hier een uitzondering op. Voorbeelden van uitzonderingen zijn (niet uitputtend): - als opdrachtgever samen met andere stakeholders samen werkt of ontwikkelt of raakvlakken heeft met deze én deze stakeholder reeds een adviesbureau heeft gecontracteerd. Het kan dan doelmatiger zijn om bij het adviesbureau van de betreffende stakeholder uit te besteden. - een andere aanleiding zou kunnen zijn dat er gekozen is voor een contractvorm waarbij ingenieurs- en advieswerkzaamheden worden gekoppeld aan de realisatie zoals bouwteams,



			twee fasen overeenkomsten of samenwerkingsovereenkomsten. - bij innovaties of zeer specifieke / zeer specialistische werkzaamheden die niet bij de opdrachtnemers kunnen worden afgenomen.
27	Verzekerde waarde	U stelt onder 6.2 in de Raamovereenkomst dat de Opdrachtnemer een beroepsaansprakelijkheidsverzekering dient te sluiten waarvan de polis ten minste dekking biedt voor de risico's van aansprakelijkheid tot maximaal EUR 2.000.000,- per jaar en EUR 1.000.000,- per gebeurtenis. Begrijpen wij het goed dat de dekking ook hoger mag zijn dan de maximale EUR 2.000.000,- op jaarbasis? In de leidraad heeft u opgenomen dat de dekking minimaal EUR 2.500.000,- per gebeurtenis dient te zijn? Wat is juist?	Een dekking hoger dan de EUR 2.000.000,- op jaarbasis door Opdrachtnemer is toegestaan.
28	Aantal uit te nodigen Opdrachtnemers in geval van een minicompetitie	Bij een opdrachtwaarde vanaf EUR 100.000,- nodigt u alle marktpartijen uit voor een Inschrijving. Kunt u om transactiekosten te beperken het aantal uit te nodigen partijen beperken door a. standaard een interessepeiling te houden en b. het aantal uit te nodigen partijen beperken tot maximaal drie (desnoods door een loting)?	Opdrachtgever heeft de doelstelling om de transactiekosten voor partijen laag te houden. Opdrachtgever wenst zich in dit stadium nog niet te committeren aan de wijze waarop dit plaats vindt.
29	Evenredige verdeling	U verstrekt opdrachten zoveel als mogelijk evenredig. Doelt u op aantal opdrachten of de waarde van de opdracht?	Opdrachtwaarde.
30	Verhouding aansprakelijkheid	In Artikel 8 is de aansprakelijkheid van opdrachtnemer beschreven. In de raamovereenkomst is geen aansprakelijkheid van opdrachtgever opgenomen. Als voorbeeld: in 8.2 is Opdrachtnemer zich te houden aan de planning / termijnen. Naar onze mening kan dit nooit een eenzijdige aansprakelijkheid zijn. U vraagt als tweede subcriterium een beschrijving van de samenwerking op basis van wederzijds vertrouwen met als doel de kwaliteit van de dienstverlening te vergroten. In geval van eenzijdige aansprakelijkheid zonder verantwoordelijkheid van OG komt dit de samenwerking niet ten goede.	Aanbestedende dienst is het met vraagsteller eens dat Opdrachtgever ook zijn verplichtingen heeft. Indien Opdrachtgever nalatig is op het nakomen van zijn afspraken dan weegt dit mee in de beoordeling van
31	Prestatiemeting	Bent u bereid om de prestatiemeting a. wederzijds toe te passen en b. bijvoorbeeld middels de CROW Better Performance?	Neen. Dit neemt overigens niet weg dat er in de projectevaluaties, periodieke evaluaties of op initiatief van Opdrachtgever of Opdrachtnemer geen ruimte is voor reflectie op het functioneren van de Opdrachtgever.
32	Documenten voorschrift 03	Wij werken met de nieuwste 2D- en 3D- ontwerpsoftware en blijven de ontwikkelingen de komende 8 jaar ook volgen. Het garanderen van het voorkomen van kwaliteitsverlies voor de komende 8 jaar in het omzetten naar een 2D DGN-format is dan ook een disproportionele eis, die tevens innovatie beperkt. Bent u bereid deze eis te laten vervallen? Zo nee, kunt u dan toelichten op welke momenten in de samenwerking u de uitwisseling in DGN-bestanden voor zich ziet. Is dit alleen bij oplevering van het gereed en definitief product of wenst u ook in het ontwerpproces toegang te hebben tot DGN-werkbestanden?	Opdrachtgever evalueert periodiek met de Opdrachtnemers. Als vanuit beide partijen aanpassingen in de eisen gewenst zijn dan worden deze aangepast.
33	5.5.3.2	U heeft het op pagina 15 bij 5.5.3.2 over inlenersaansprakelijkheid. Het betreft hier echter een aanbesteding van producten (geen diensten), Er is in dat geval toch geen sprake van een inlener? U vraagt een G-rekening of een vrijwaringsverklaring, dit is voor adviesbureaus niet aan de orde. U vraagt derhalve een behoorlijke administratieve last, terwijl het in deze aanbesteding expliciet om de aanschaf van producten gaat. Bent u bereid dit verzoek te laten vallen?	Genoemde artikel komt te vervallen.
34	6.4.2	U schrijft bij bullit 2: "Hoe toont de inschrijver aan dat hij blijft voldoen aan de eisen uit de aanbestedingsdocumenten...". Kunt u specificeren welke eisen uit de aanbestedingsdocumenten u bedoelt?	Alle documenten die onderdeel uitmaken van de raamovereenkomst incl. het plan van aanpak van de opdrachtnemer.
35	6.4.3	U vraagt om een omschrijving van het proces van het aanbieden van een offerte. In de 2 ^e alinea geeft u aan ook de aanbidding zelf te beoordelen. Wil u ook een daadwerkelijke aanbidding met uren en uurtarieven ontvangen voor wat betreft de casus?	Neen, aanbestedende dienst vraagt geen aanbidding.
36	PvA	Op pagina 20 van de aanbestedingsleidraad staat: 'Het plan van aanpak bestaat uit maximaal 3 bedrukte pagina's A4, lettertype Arial, lettergrootte 10. Dit is exclusief voorblad, inhoudsopgave en bijlage (gunningscriterium 3)' Het PvA mag uit max. 3 bladzijdes bestaan, 1A4 voor elk van de 3 subcriteria. Dit is excl. voorblad en inhoudsopgave, dat is ons duidelijk. Maar welke bijlage wordt hier bedoeld?	Per abuis is het eventueel indienen van een bijlage in de leidraad opgenomen. Dit is niet correct. Het is niet toegestaan om een bijlage in te dienen. Dit zal worden aangepaste de leidraad. Deze zal uiterlijk bij de publicatie van de tweede nota worden toegevoegd.
37	Scheiding van belangen	Mag een onderneming die inschrijft voor de raamovereenkomst Ingenieursdiensten ook inschrijven voor de raamovereenkomst Ingenieursproducten? Het kan anders voorkomen dat een en dezelfde persoon dan aan tafel zit zowel als opdrachtgever (rovk ing diensten) als opdrachtnemer (rovk ing producten).	Aanbestedende dienst heeft twee separate aanbestedingen in de markt gezet. Het is toegestaan om op beide aanbestedingen in te schrijven.



			Partijen voorkomen de situatie die u schetst bij de uitoefening van de genoemde raamovereenkomsten.
38	Scope	Wat is de scope van deze raamovereenkomst? Betreft het Nadere Opdrachten vanuit het cluster Openbare Ruimte of ook uit de clusters gebiedsrealisatie&vastgoed en strategie, beleid en regie?	Het betreft Nadere Opdrachten vanuit het cluster Openbare Ruimte.
39	Uurtarieven	Uurtarieven/ prijs is geen gunningscriterium, u stelt in bijlage 6 van bijlage 8 een bandbreedte vast van uurtarieven per functie. Dan kan het voorkomen dat bij een Nadere Opdracht onder de € 100.000,- de tarieven voor een specialist op € 130,- worden gesteld en dat bij Nadere Opdrachten boven de € 100.000,- (in concurrentie) dezelfde specialist wordt aangeboden voor € 100,-. Dit lijkt ons een onwenselijke situatie. Wij stellen daarom voor om of geen bandbreedte maar een vast tarief vast te stellen (om zo bij de minicompetities appels met appels te kunnen vergelijken) of de prijs wel als gunningscriterium mee te laten wegen en Opdrachtnemers aan de voorzijde, binnen de gestelde bandbreedte, een vast uurtarief per functie aan te laten bieden.	Aanbestedende dienst gaat niet in op uw suggestie. Zie ook antwoord op vraag 7.
40	Locatie	Hier benoemd u de locatie waar de ingenieursdiensten worden uitgevoerd. Wij nemen aan dat abusievelijk is overgenomen van de uitvraag voor Ingenieursdiensten? Het betreft hier ingenieursproducten die Opdrachtnemer op eigen kantoor uitvoert. Uiteraard zullen de overleggen in Arnhem of via teams plaatsvinden.	Dit zinsnede over de locatie is per abuis overgenomen. Deze zinsnede komt te vervallen.
41	Ingenieurswerkzaamheden	Wat bedoeld u met de zin “Deze opdracht betreft ingenieurswerkzaamheden betreffende hetzelfde onderwerp.”?	Bij deze opdracht is geen sprake van het samenvoegen van opdrachten, volgens de aanbestedende dienst. De aanbesteding is niet onderverdeeld in percelen. De aanbestedende dienst is van mening dat er sprake is van een zodanige samenhang van de onderhavige diensten dat de Raamovereenkomst en daaruit voortvloeiende opdracht(en) kan worden gezien als één logisch geheel. Daarbij creëert deze samenhang geen onnodige beperkingen voor de markt en behoudt het MKB toegang tot deelname aan deze aanbestedingsprocedure. Het opsplitsen van de Raamovereenkomsten in meerdere aanbestedingen, dan wel percelen, zou tot kostenverhoging kunnen leiden en tot een onnodig grote belasting voor aanbestedende dienst en inschrijvers.
42	Kennis en ervaring	Wat bedoeld u met de geschiktheidseis “Binnenstedelijk gebied: het voorbereiden van integrale projecten in binnenstedelijk gebied, vergelijkbaar met grootte en complexiteit van gemeente Arnhem” Bedoeld u hiermee de complexiteit met werken vergelijkbaar in de binnenstad van Arnhem of bedoeld u hiermee de complexiteit van de grootte van de organisatie van de gemeente Arnhem?	Zie antwoord op vraag 24.
43	Kennis en ervaring	U vraagt aan Inschrijver om aan te tonen dat inschrijver een SSK-raming heeft opgesteld met behulp van calculatie programmatuur Bakker & Spees of gelijkwaardig. Echter SSK-ramingen worden opgesteld middels het rekenmodel van de CROW. Middels calculatie programmatuur Bakker & Spees of gelijkwaardig worden besteksramingen opgesteld. Wat moet Inschrijver aantonen middels deze eis, het opstellen van SSK ramingen of het opstellen van besteksramingen middels Bakker & Spees of gelijkwaardig?	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.5.4, tekst ‘het opstellen van SSK ramingen met behulp van calculatie programmatuur Bakker en Spees of gelijkwaardig’ vervalt en wordt vervangen door: ‘het opstellen van SSK ramingen’.
44	Kennis en ervaring	Geschiktheidseis 8, betrokkenheid bewoners. Het verzorgen van projectcommunicatie is substantieel anders dan een participatieproces. Wat verlangt u dat Inschrijver aantoont, projectcommunicatie of participatieproces? Indien u verlangt dat Inschrijver aantoont ervaring te hebben met participatieprocessen, aan welke trede van de participatieladder dient Inschrijver dan te voldoen?	Het betreft hier het participatieproces waarbij minimaal trede ‘Adviseren’ wordt verlangd volgens bijgaande link: https://stadskrachtarnhem.nl/mlb_kennis/participatie-in-arnhem/
45	Bijlage 5	U schrijft dat in bijlage 5 de tarieven zijn opgenomen, in bijlage 5 staan echter functie-eisen aan profielen welke niet overeenkomen met de functies in bijlage 6 waar wel de tarieven staan benoemd. Ons verzoek is om bijlage 5 aan te passen aan de functies waar in bijlage 6 een bandbreedte aan de tarieven is gesteld.	Zie antwoord op vraag 9.
46	Vormvereisten PVA	U stelt dat het plan van aanpak maximaal 3 A4's exclusief voorblad, inhoudsopgave en bijlage (gunningscriterium 3) Bij gunningscriterium 3 staat nergens vermeldt dat een bijlage gewenst is. Wat zijn de eisen aan de bijlage bij gunningscriterium 3?	Per abuis is het eventueel indienen van een bijlage in de leidraad opgenomen. Dit is niet correct. Het is niet toegestaan om een bijlage in te dienen. Dit zal worden aangepaste de leidraad. Deze zal uiterlijk bij de publicatie van de tweede nota worden toegevoegd.
47	Gunningscriteria	U vraagt aan de Inschrijvers om per subgunningscriterium in 1 A4 te omschrijven hoe Inschrijver gaat voldoen aan de 7 overall doelen van de gemeente. Ons inziens is het wel heel	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. Inschrijver dient binnen de beschikbare



		marginaal om onderscheidend te kunnen zijn als er 7 doelen (conform de termen van SMART) dienen beschreven te worden op 1 A4. Wij stellen voor om per subcriterium het aantal A4's uit te breiden naar 3 A4's om zodoende een kwalitatief hoogwaardige aanbidding te kunnen doen, gaat u akkoord met ons voorstel?	ruimte te trechteren naar aanpak en/of maatregelen die de grootste impact hebben op de doelen.
48	Gunningscriteria	U waardeert de plannen van nihil naar uitstekend, één van punten waarop gewaardeerd wordt is het doel "kennis hebben van de Arnhemse werkwijze" Dit impliceert dat de huidige raamcontractpartners hier uitstekend op (kunnen) scoren maar dat Inschrijvers die buiten de huidige raamovereenkomst zijn gevallen hier nooit zo hoog op kunnen scoren. Om een level playing field te creëren verzoeken wij u om dit doel te schrappen. Gaat u akkoord met ons voorstel?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. Aanbestedende dienst begrijpt dat Opdrachtnemers die onbekend zijn met de Arnhemse werkwijze dit nadelig kunnen vinden. Opdrachtnemers zullen zichzelf de werkwijze eigen moeten maken. Mede gezien de lange looptijd van de raamovereenkomst ziet Opdrachtgever dit niet als een nadeel. In het verleden hebben Opdrachtnemers in dezelfde situatie op succesvolle wijze 'ingestapt'.
49	Bepalen EMVI	Naar welk gunningscriterium wordt bij gelijke stand en beide hebben dezelfde score voor gunningscriterium 2? De casus of gunningscriterium 1?	Bij een gelijke totaal score zal, gekeken worden welke partij(en) het hoogst gescoord hebben op gunningscriterium 2. Contractmanagement raamovereenkomst. Als daar een gelijke score op is gehaald zal gekeken worden naar de hoogste score op gunningscriterium 1, casus. Als de score daarop ook gelijk is zal worden geloot
50	Nota scheiding van belangen	Waarom voegt u deze bijlage van RWS bij?	Opdrachtgever hanteert binnen deze raamovereenkomst de werkwijze van RWS.
51		Dient inschrijver op TenderNed het totaalplan (samenvoegingen) te uploaden en per gunningscriteria een apart A4 te uploaden? Zo is TenderNed nu wel ingericht	U dient één plan van aanpak in te dienen. TenderNed is aangepast.
52		Aangezien prijs geen gunningscriteria is waarom dient op TenderNed dan een prijs ingevuld te worden die ook voor 1% meetelt?	Het TenderNed systeem vereist een prijscomponent. Prijscomponent weegt 0%.
53		Op TenderNed dient Inschrijver bij de eisen (0/3) het UEA te uploaden maar ook nog eens het UEA digitaal in te vullen. Op welke wijze dient inschrijver het UEA aan te leveren?	Het UEA dient handmatig rechtsgeldig ondertekend te worden en daarna geüpload te worden in TenderNed..
54	Mededeling aanbestedende dienst	Per abuis staat er in paragraaf 1.8. een gemiddelde verwachte afname van € 500.000 mio, dit is een omissie. Aanbestedende dienst verwacht een gemiddelde afname onder de raamovereenkomst van € 500.000,- per jaar.	
55	Aanbestedingsleidraad - 6.2 Plan van aanpak - Algemeen Vormvereisten	Gezien de te volgen procedure en bijbehorende planning zijn we al gestart met het schrijven van het PvA. Zou u vanwege de efficiëntie en de inspanning aan uw en onze kant het aantal pagina's volgens paragraaf 6.2 willen vasthouden. Onder voorbehoud van vraag en antwoord met betrekking tot de bij te voegen bijlage. (1x A3)	Aanbestedende dienst laat max. aantal pagina's ongewijzigd.
56	Aanbestedingsleidraad - 6.4.3 3e subcriterium casus	De OG geeft aan dat de aanbidding "marktconform" dient te zijn, wat wordt met deze term bedoeld?	Een aanbidding die in lijn is met andere aanbieders op de markt.
57	Aanbestedingsleidraad - 5.7.1 Bewijsdocumenten - indienen op verzoek - d1	Er wordt gevraagd naar een "verklaring van goede uitvoering" kunt u hier een format voor aanleveren?	Een tevredenheidsverklaring wordt mogelijk opgevraagd. Indien aanbestedende dienst de tevredenheidsverklaring opvraagd dient u deze aan te leveren. Hiervoor verstrekt de aanbestedende dienst geen format. U dient dit zelf de tevredenheidsverklaring op te stellen. Het is daarbij van belang dat de opdrachtomschrijving is vermeld en de betreffende referent aangeeft door middel van een handtekening dat de opdracht naar tevredenheid is uitgevoerd/gerealiseerd.
58	Aanbestedingsleidraad - 5.7.1 Bewijsdocumenten - indienen op verzoek	OG geeft een termijn van 2 werkdagen aan voor het aanleveren van bewijsdocumenten. Dit is zeer kort met name voor de referenties, daarvoor zijn wij afhankelijk van onze opdrachtgevers. Een veel voorkomende termijn is 10 werkdagen. Is OG bereid de termijn van 2 werkdagen te verruimen naar 10 werkdagen?	Aanbestedende dienst is niet bereid dit aan te passen.
59	TenderNed - Beantwoord de gunningscriteria	In TenderNed wordt prijs meegerekend als onderdeel van de inschrijving, 1/29e deel, in de aanbestedingsleidraad komt dit niet zodanig terug. Telt de prijs wel of niet mee in de aanbesteding?	Het TenderNed systeem vereist een prijscomponent. U kunt hier '0' invullen. Het prijscomponent weegt 0%.
60	Aanbestedingsleidraad - 5.2.1 in te dienen inschrijvingsdocumenten	Bijlage 2 betreft de UEA volstaat het ingevulde UEA uittreksel uit TenderNed in plaats van de handmatig ingevulde bijlage die u heeft meegestuurd?	U dient de bijgevoegde UEA in te vullen en handmatig te ondertekenen, waarna u deze moet uploaden in TenderNed.



61	Tenderned - Beantwoord de eisen	OG vraagt in Tenderned bij het kopje "Beantwoord de eisen" om een UEA en tevens separaat bij het kopje "UEA" om een UEA. Wenst u deze ingevulde UEA bijlage 2 keer te ontvangen bij beide onderdelen in Tenderned?	Het ingevulde UEA uittreksel op TenderNed volstaat in plaats van de handmatig ingevulde bijlage.
62	Aanbestedingsleidraad - 1.5 Beschrijving raamovereenkomst	OG beschrijft in de aanbestedingsleidraad een looptijd van 2 jaar met 3 keer een optie tot 2 jaar verlenging. In Tenderned beschrijft u een looptijd van 2 jaar met 2 keer een optie tot 2 jaar verlenging. Kunt u aangeven wat de looptijd en eventuele verlenging zijn?	De looptijd van de raamovereenkomst is van 1 mei 2025 tot en met 30 april 2033 (maximaal). De overeenkomst wordt in eerste instantie voor 2 jaar gegund met de mogelijkheid van verlenging van drie (3) keer twee (2) jaar.
63	Aanbestedingsleidraad - 6.2 Plan van aanpak - Algemeen Vormvereisten	Wordt er met "bedrukte pagina's" enkelzijdig of dubbelzijdig bedrukt bedoelt?	Voor het berekenen van het max. aantal pagina's geldt een enkelzijdige bedrukte pagina.
64	Aanbestedingsleidraad - 6.2 Plan van aanpak - Algemeen Vormvereisten	Kunt u het formaat van de bijlage benoemen? Bij voorkeur max. A3	Per abuis is het eventueel indienen van een bijlage in de leidraad opgenomen. Dit is niet correct. Het is niet toegestaan om een bijlage in te dienen. Dit zal worden aangepaste de leidraad. Deze zal uiterlijk bij de publicatie van de tweede nota worden toegevoegd.
65	Aanbestedingsleidraad - 6.2 Plan van aanpak - Algemeen Vormvereisten	Bij de vormvereisten wordt een bijlage genoemd, deze is niet terug te zien in de structuur van het plan. Zou u de bijlage genoemd in vormvereisten willen toevoegen in de opsomming van de structuur zoals benoemd in de laatste alinea van 6.2 uit de leidraad.	Per abuis is het eventueel indienen van een bijlage in de leidraad opgenomen. Dit is niet correct. Het is niet toegestaan om een bijlage in te dienen. Dit zal worden aangepaste de leidraad. Deze zal uiterlijk bij de publicatie van de tweede nota worden toegevoegd.
66	TenderNed	Welke documenten dienen onder welke gunningscriteria geupload te worden in TenderNed. Kunt u per nummer 1, 1.1, 1.2, 1.3 en 2 aangeven welke documenten u per nummer verwacht?	U dient één plan van aanpak in te dienen. TenderNed is hierop aangepast.
67	Vragen t.b.v. eerste Nota van Inlichtingen	Wij hebben enkele vragen voor de uitvraag Ingenieursproducten Arnhem die wij op het format 'Nota van Inlichtingen' hebben ingevuld. In deze 'vraag/ antwoord' module kunnen wij geen bijlagen toevoegen. Onze vragen vindt u daarom in..	Dank voor uw bericht. Uw vragen worden/zijn beantwoord.
68	Aanbestedingsleidraad par. 10	Er zitten veel dubbelingen in de bijlagen. Kunt u de bijlagen die vallen onder bijlage 8 een andere nummering geven?	Aanbestedende dienst laat te nummering in bijlage 8 ongewijzigd.
69	Aanbestedingsleidraad par. 6.5	In het rekenvoorbeeld wordt verwezen naar inschrijver D. In de tabel is deze inschrijver niet benoemd. Is het correct dat dit de onderste regel is waarbij de puntentoekenning rood gearceerd is?	Dit is correct. Per abuis is de letter 'D' weggevalen in de tabel. Dit zal worden aangepast in de leidraad.
70	Aanbestedingsleidraad par. 6.4.3	In de eerste zin wordt verwezen naar bijlage 7. Welke bijlage 7 betreft dit?	Dit betreft bijlage 7: Casus ten behoeve van Gunningscriterium 3. Zie de hoofdstuk 10 van de aanbestedingsleidraad.
71	Aanbestedingsleidraad par. 6.1	In de 2e alinea is aangegeven dat de tarieven in bijlage 5 zijn opgenomen. Welke bijlage 5 betreft dit? Er zijn er 2 en deze gaan beiden niet over de tarieven. Zie ook onze 5e vraag hierboven.	Dit betreft bijlage 5: Inschrijvingsformulier Referentieprojecten Geschiktheidseisen.
72	Aanbestedingsleidraad par. 2.2	Laatste alinea onder Nadere Uitvragen. U streeft ernaar om bij opdrachten tot €100.000 een evenredige toedeling van Nadere overeenkomsten naar de raamcontractanten. Deelt u jaarlijks de verdeling met de diverse raamcontractanten? Zodat wij ook inzage verkrijgen.	Dat is correct.
73	Aanbestedingsleidraad par. 2.2	2e Alinea 1e zin: "bijlage 6 van bijlage 8" Dit is erg onoverzichtelijk. Er zitten veel dubbelingen in. Meerdere bijlagen 3, 4, 6. Kunt u niet een andere nummering aanhouden voor de bijlagen onder bijlage 8.	De nummering van de bijlagen onder bijlage 8 blijft ongewijzigd.
74	Aanbestedingsleidraad par. 2.2	1e zin; Uitgaanspunt? Bedoelt u uitgangspunt?	Per abuis is 'Uitgaanspunt' opgenomen in de leidraad, dit moet 'uitgangspunt' zijn.



75	Aanbestedingsleidraad par. 1.8	U verwacht een gemiddelde afname van €500.000 mio per jaar. Is dit per contractant of in zijn totaal?	Per abuis staat er in paragraaf 1.8 een gemiddelde verwachte afname van € 500.000 mio, dit is een omissie. Aanbestedende dienst verwacht een gemiddelde afname onder de raamovereenkomst van € 500.000 per jaar.
76	Aanbestedingsleidraad par. 1.5	De looptijd en verlenging zoals hier beschreven wijkt af van paragraaf 5.1 van de aankondiging. Wat is juist?	De looptijd van de raamovereenkomst is van 1 mei 2025 tot en met 30 april 2033 (maximaal). De overeenkomst wordt in eerste instantie voor 2 jaar gegund met de mogelijkheid van verlenging van drie (3) keer twee (2) jaar.
77	Aanbestedingsleidraad par. 1.5	U geeft aan dat u een raamovereenkomst wil aangaan met maximaal 5 opdrachtnemers. Kunnen dit er minder zijn en op basis van wat worden dit er minder?	Minder dan vijf Opdrachtnemers treedt op als er minder dan vijf geldige aanbiedingen zijn.
78	Aanbestedingsleidraad Voorblad	Wilt u het jaartal op het voorblad aanpassen?	Het jaartal op het voorblad zal worden aangepast naar 2024.
79	Leidraad 1.8 Verwachte omvang Raamovereenkomst	Hoe wordt de omzet verdeeld over de verschillende opdrachtnemers?	Dit kan verschillende redenen hebben waarbij de belangrijkste redenen zijn of een Opdrachtnemer op dat moment de capaciteit en kennis beschikbaar heeft voor uitvoering van de opdracht en of Opdrachtnemer op dat moment minder omzet heeft gedraaid dan een andere Opdrachtnemer.
80	Leidraad 1.8 Verwachte omvang Raamovereenkomst	We zien verschillende bedragen variërend van € 250.000 en € 1.5mio, € 500.000 en € 1mio. Wat is de verwachte omvang per partij?	Per abuis staat er in paragraaf 1.8 een gemiddelde verwachte afname van € 500.000 mio, dit is een omissie. Aanbestedende dienst verwacht een gemiddelde afname onder de raamovereenkomst van € 500.000 per jaar.
81	Leidraad 1.5 Beschrijving raamovereenkomst	De aanbestedende dienst gaat de raamovereenkomst aan met een maximaal 5 opdrachtnemers. Dat vinden wij veel gezien de verwachte omzet. We zien graag een maximum aantal opdrachtnemers van 3 partijen indien de omzet verwachting maximaal € 1.5mio per jaar is. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord.
82	Raamovereenkomst Artikel 20.3	Wij begrijpen dit artikellid niet en het lijkt afbreuk te doen aan de mogelijkheid voor opdrachtnemer om zich op overmacht te beroepen in geval van niet-nakoming. In artikel 20.2 zijn al een hele hoop situaties uitgezonderd van het begrip overmacht, wij stellen voor artikel 20.3 te schrappen. Als u daartoe niet bereid zou zijn, dan horen wij graag uw rationale achter artikel 20.3 en zien we graag uw argumentatie tegemoet omtrent de redelijkheid van het artikellid.	Aanbestedende dienst is het niet eens met uw voorstel. In artikel 20.2 wordt weliswaar ook over derden gesproken maar artikel 20.3 is specifiek gericht op betrokken derden in geval van tekortkomingen.
83	Raamovereenkomst Artikel 18.2	We stellen voor de woorden 'geen schadevergoeding verschuldigd' te schrappen. Het zal afhankelijk zijn van de situatie of dit van toepassing is. Wij vinden het niet redelijk om op voorhand al afstand te moeten doen van ons wettelijk recht om schadevergoeding te vorderen.	Aanbestedende dienst is het niet eens met uw voorstel. Genoemde omstandigheden die mogelijk tot ontbinding leiden zijn dusdanig dat het gestelde naar oordeel van Aanbestedende dienst proportioneel is.
84	Raamovereenkomst Artikel 16.4	Jaarlijks worden per 1 juni de tarieven opnieuw vastgesteld, voor het eerst op 1 juni 2026. Bent u bereid om het moment van eerste indexatie aan te passen naar 1 januari 2026?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord.
85	Raamovereenkomst Artikel 15.3	In plaats van 'rechten' zouden we voor de duidelijkheid graag 'intellectuele eigendomsrechten' vermeld zien. Kunt u dit aanpassen?	Deze vraag wordt uiterlijk bij de publicatie van de tweede NVI beantwoord.
86	Raamovereenkomst Artikel 15.1	De volgende zin is onduidelijk: 'Opdrachtnemer doet met de totstandkoming van de Raamovereenkomst afstand van toepassing van niet overdraagbare intellectuele eigendomsrechten' De relatie tot deze overeenkomst en daaronder gerealiseerde resultaten ontbreekt. En bovendien is het uitgangspunt van persoonlijkheidsrechten nu juist dat ze	Deze vraag wordt uiterlijk bij de publicatie van de tweede NVI beantwoord.



		niet overdraagbaar zijn; met deze zin wordt dit wettelijk principe teniet gedaan door deze rechten buiten werking te stellen. We stellen voor deze zin te schrappen.	
87	Raamovereenkomst Artikel 13.3	In lijn met artikel 13.2 willen we in artikel 13.3 ook graag toegevoegd zien: 'behoudens in die gevallen waar uitdrukkelijk de Opdrachtnemer is vermeld en in die gevallen welke financiële consequenties hebben voor de Opdrachtnemer'.	Uw voorstel wordt overgenomen.
88	Raamovereenkomst Artikel 9.13	Opdrachtnemer dient de mogelijkheid te krijgen om aan te geven of zij de wijziging inderdaad wel, in praktische en technische zin en binnen de gewenste periode, kan doorvoeren. Kunt u dit uitgangspunt bevestigen?	Ja.
89	Raamovereenkomst Artikel 8.7	Dit artikellid bevat een in omvang niet gelimiteerde vrijwaring, hetgeen leidt tot een onbeperkte aansprakelijkheid voor Opdrachtnemer voor alle aanspraken van derden een vrijwaring voor aanspraken van derden. Dit is onaanvaardbaar. Wij stellen voor om, in lijn met de VNG Inkoopvoorwaarden 2024, na de woorden 'aanspraken van derden' toe te voegen 'voor schade door dood of letsel'. Als u daartoe niet bereid zou zijn, dan stellen we voor om te zorgen dat de vrijwaring in ieder geval wordt gelimiteerd en onder de aansprakelijkheidsbeperking wordt gebracht, door aan artikel 8.7 toe te voegen: 'Op dit artikellid en de hierin opgenomen vrijwaring is de aansprakelijkheidsbeperking zoals opgenomen in artikel 8.5 van overeenkomstige toepassing.'	Uw voorstel wordt overgenomen.
90	Raamovereenkomst Artikel 8.5	Een aansprakelijkheidsbeperking die standaard EUR 1.000.000 per opdracht bedraagt, is niet proportioneel. Het zal afhangen van de opdrachtsom wat redelijk is. We stellen daarom voor om het aansprakelijkheidsmaximum afhankelijk te maken van de opdrachtsom van de betreffende NOK. We stellen daartoe voor de tweede zin van artikel 8.5 te schrappen en te wijzigen in: 'De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer, en de totale door Opdrachtnemer te vergoeden schade, is per Nadere Overeenkomst beperkt tot 5x de opdrachtsom voor de betreffende Nadere Overeenkomst, met een maximum van € 1.000.000,-.'	Aanbestedende dienst wijzigt dit artikel en gaat stelt een aansprakelijkheidsbeperking van 10x opdrachtsom met een maximum van € 1 miljoen.
91	Raamovereenkomst Artikel 8.1	Wij kunnen alleen aansprakelijkheid aanvaarden in geval van een aan de Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming, waarbij conform het burgerlijk wetboek eerst middels een ingebrekestelling een redelijke hersteltermijn wordt gegeven. Wij vermoeden dan ook dat het woordje 'of' in artikel 8.1 dient te worden gewijzigd in 'en', zodat aan zowel a en b voldaan dient te zijn om aansprakelijk te kunnen zijn. Kunt u dit bevestigen en aanpassen?	Uw constatering is correct. Artikel 8.1, tekstpassage 'had kunnen en moeten vermijden, of' komt te vervallen en wordt vervangen door 'had kunnen en moeten vermijden, en'.
92	Raamovereenkomst Artikel 6.1	We kunnen pas waarschuwen als we bekend zijn met een dergelijke onvolkomenheid of tekortkoming. We stellen voor toe te voegen 'indien Opdrachtnemer met deze onvolkomenheid of tekortkoming bekend is'.	Aanbestedende dienst vindt uw suggestie onwenselijk omdat dit er toe kan leiden dat Opdrachtnemer zich mogelijk anders gaat inspannen en/of communiceren ten aanzien van het signaleren van onvolkomenheden of tekortkomingen. Aanbestedende dienst neemt uw suggestie niet over.
93	Raamovereenkomst Artikel 5	Tevens ontvangen we graag uw bevestiging dat, conform het burgerlijk wetboek, ook met betrekking tot artikel 5, pas sprake is van aansprakelijkheid voor schade als sprake is van een aan opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst. Kunt u dit bevestigen?	Aanbestedende dienst neemt uw voorstel over.
94	Raamovereenkomst Artikel 5	In artikel 5 staat heel vaak het woord 'garandeert'. Het afgeven van garanties heeft verzekeringsrechtelijke consequenties. Verzekeringen dekken schade uit hoofde van een toerekenbare tekortkoming. Een garantie gaat veelal verder. Om te voorkomen dat het voor de partijen niet mogelijk is om voor deze overeenkomst passend verzekerd te zijn, hetgeen ook	Dit artikel is slechts van toepassing indien er sprake is van een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van de opdrachtnemer.



		niet in het belang van de gemeente is, stellen we voor om het woord ‘garandeert’ te wijzigen in ‘draagt er, binnen de kaders van de overeengekomen opdracht, voor zorg dat’	
95	Raamovereenkomst Artikel 1.4, artikel 2 onder 4	Om boven op de Raamovereenkomst, en in een later stadium per opdracht de Nadere overeenkomst, naast de DNR met de daarop in de ROK voorgestelde afwijkingen ook nog te werken met als de algemene inkoopvoorwaarden van uw gemeente, zorgt onze inziens voor een te grote stapeling van verschillende voorwaarden. Dit creëert onduidelijkheid. Het zal leiden tot veel overlap in de overeenkomst en de beide sets algemene voorwaarden, hetgeen een discussie over wanneer iets ‘strijdig’ is, en wanneer aanvullend, in de hand werkt. Dergelijke onduidelijkheden moeten in onze visie zoveel mogelijk worden voorkomen. Uw eigen inkoopvoorwaarden zijn niet toegevoegd bij de aanbestedingsstukken. Mogelijk is de toepasselijkheid van uw inkoopvoorwaarden daarom wellicht onbedoeld in de raamovereenkomst terecht gekomen. Overigens konden wij de voorwaarden ook niet vinden op uw website. Daar komt nog bij dat de VNG inmiddels een nieuwe set voorwaarden, versie 2024, heeft gepubliceerd. De DNR 2011 is een branche breed gebruikte set voorwaarden en is gebruikelijk om toe te passen bij het afsluiten van overeenkomsten tussen adviseurs (architecten en ingenieurs) en klanten. Ook in de toelichting bij het VNG Model AIV uit 2024 is vermeld dat voor architect- en ingenieursdiensten de DNR kan worden gehanteerd. We stellen daarom voor om de toepasselijkheid van de inkoopvoorwaarden te schrappen uit de Raamovereenkomst in artikel 1.4 en artikel 2 onder 4.	De vraagsteller bedoelt strijdigheid tussen de van toepassing verklaarde DNR (met afwijkingen) en de Algemene Inkoopvoorwaarden van de gemeente Arnhem volgens 1.4. Aanbestedende dienst laat de Algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten 2013 van gemeente Arnhem vervallen.
96	Raamovereenkomst Artikel 1.3	Er worden veel artikelen uit de DNR buiten toepassing verklaard, waaronder de volledige artikelen 14 en 16. Voor veel ingenieurbureaus geldt dat hun verzekering is afgestemd op de DNR 2011. Wij willen u daarom verzoeken om de artikelen 14 en 16 uit de rij te verwijderen zodat ze van toepassing blijven. Als u daartoe niet bereid zou zijn, dan willen wij u verzoeken om de artikelen nogmaals te bekijken om te bepalen of u ze tenminste deels in stand zou kunnen houden.	Aanbestedende dienst neemt uw suggestie niet over en ziet geen aanleiding om artikelen deels in stand te houden.