

RWS BEDRIJFSINFORMATIE

Verslag marktconsultatie Vervanging en Renovatie Verkeersbrug Dordrecht

Verslag van de marktconsultatie ten behoeve van de voorbereiding van de aanbesteding inzake het project Vervanging en Renovatie Verkeersbrug Dordrecht



Colofon

Uitgegeven door	Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud
Datum	19 februari 2025
Status	Definitief
Versienummer	1.0

Inhoud

1. Inleiding	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Doel van de marktconsultatie	4
1.3 Aanpak van de marktconsultatie op hoofdlijnen	4
1.4 Vervolg van de Marktconsultatie	4
2. Marktconsultatie: bijeenkomst 30 januari 2025	6
2.1 Plenaire start	6
2.2 Thema Wendbaarheid	7
2.2.1 <i>Vragen thema Wendbaarheid</i>	7
2.2.2 <i>Samenvatting gesprek tussen de marktpartijen en RWS</i>	7
2.3 Thema Samenwerking	9
2.3.1 <i>Vragen thema samenwerking</i>	9
2.3.2 <i>Samenvatting gesprek tussen de marktpartijen en RWS</i>	9
2.3 Plenaire afsluiting	11
Bijlage: Deelnemende marktpartijen marktconsultatie	12
Bijlage: Presentatie marktconsultatie	13
Bijlage: Video Verkeersbrug Dordrecht	14
Bijlage: Afbeelding omgeving	15

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

De renovatie van de Verkeersbrug Dordrecht is een multidisciplinaire opgave in een complexe, binnenstedelijke omgeving. Diverse onderdelen van de brug, zoals het bewegingswerk en de betonnen en stalen componenten, moeten vervangen of gerenoveerd worden. Met haar monumentale karakter is de oude stadsbrug – die ooit diende als oeververbinding voor de A16 – een gewaardeerde verbinding tussen Dordrecht en Zwijndrecht.

Met de renovatie staat Rijkswaterstaat voor een aantal interessante uitdagingen, die vragen om een goede samenwerking met de markt. Ten eerste is er sprake van een dynamische omgeving, die vraagt om een slimme planning en werkwijze. Zo spelen er grote belangen met betrekking tot de scheepvaart, en de renovatie zal ingrijpend zijn voor wegverkeer. Ook gaat aandacht uit naar de langs liggende spoorbrug, die binnen de invloedssfeer van het werk ligt.

RWS wenst voor dit interessante en uitdagende project een optimale samenwerking met de markt, wat tevens aanleiding is voor deze marktconsultatie.

1.2 Doel van de marktconsultatie

Deze marktconsultatie heeft als doel om de markt te informeren, te enthousiasmeren, maar ook te consulteren voor de opgave van renovatie van de Verkeersbrug Dordrecht. Tijdens de marktconsultatie wil RWS met de potentiële gegadigden dieper ingaan op een aantal thema's en vragen die er binnen het project zijn.

Voor de renovatie van de Verkeersbrug Dordrecht is effectieve samenwerking en een goede omgang met de complexe en veranderlijke omgeving essentieel om de uitdagingen van dit project het hoofd te bieden. RWS hecht veel waarde aan de inzichten en ervaringen van marktpartijen om zo gezamenlijk tot een succesvolle uitvoering te komen. Daarom richten we ons in deze marktconsultatie op twee centrale thema's: Wendbaarheid en Samenwerking.

De verkregen inzichten uit de marktconsultatie gebruikt RWS (waar relevant) in de voorbereiding van de aanbesteding en de aanbestedingsstukken.

1.3 Aanpak van de marktconsultatie op hoofdlijnen

RWS heeft het marktconsultatiedocument op 20 december 2024 gepubliceerd op TenderNed met kenmerk AT-2024-34.

Op 30 januari 2025 heeft een fysieke bijeenkomst plaatsgevonden met de aangemelde partijen. De bijeenkomst is verdeeld in een plenaire sessie en twee themasessies (Wendbaarheid en Samenwerking).

Een samenvatting van deze sessies is terug te vinden in het volgende hoofdstuk.

De presentatie die tijdens deze bijeenkomst is gegeven is als separate bijlage opgenomen bij dit document. Een overzicht van de deelnemers aan de marktconsultatie is eveneens opgenomen in een bijlage. Tijdens de plenaire sessie is gevraagd om aanvullende informatie met betrekking tot de omgeving. In de bijlage is hiervan een afbeelding opgenomen. Tot slot is in de bijlage een link naar de video opgenomen.

1.4 Vervolg van de Marktconsultatie

Het projectteam streeft ernaar om in mei 2025 meer duidelijkheid te geven over de invulling van geschiktheidseisen, contractvorm en planning.

Indien er opnieuw een marktconsultatie (fysiek dan wel digitaal) wordt georganiseerd, zal dit op tijd kenbaar worden gemaakt via TenderNed.

2. Marktconsultatie: bijeenkomst 30 januari 2025

Tijdens de fysieke bijeenkomst zijn naast de plenaire sessie themasessies georganiseerd. De groep is opgesplitst in 4 subgroepen. In deze subgroepen zijn de thema's Wendbaarheid en Samenwerking besproken.

2.1 Plenaire start

Tijdens de plenaire sessie zijn de scope van het project, de planfase van het project en de huidige stand van zaken van dit project toegelicht.

De V&R opgave brengt wat uitdagingen met zich mee. De belangrijkste uitdagingen zijn onder meer:

- De technische integrale en interdisciplinaire uitvoering van het werk;
- De grote mate van omgevingscomplexiteit, i.v.m. de dynamische en complexe binnenstedelijke omgeving;
- De raakvlakprojecten die ingrijpend kunnen zijn op de planning en uitvoeringsmethode.

Ter illustratie is er een video afgespeeld waarbij de projectscope en projectuitdagingen visueel zijn weergegeven.

Tot slot zijn de thema's Wendbaarheid en Samenwerking toegelicht. Bij Wendbaarheid wordt met name stil gestaan bij de planning, uitvoeringsslots en hinder en overlast voor de omgeving. Bij Samenwerking ligt de focus vooral op de contractscope, de verdeling van risico's en verantwoordelijkheden en de samenwerkingsvorm. De plenaire groep is in 4 subgroepen uit elkaar gegaan. Iedere groep heeft de mogelijkheid gekregen om mee te praten over de thema's Wendbaarheid en Samenwerking.

Tijdens de plenaire sessie zijn de onderstaande vragen gesteld:

1. Gegadigde: Vraag m.b.t. de aanbestedingsplanning, wanneer komt het contract op de markt?
Antwoord RWS: De aanbesteding wordt Q1 2026 op TenderNed gepubliceerd. Houd de RWS inkoopplanning in de gaten voor een zekere planning.
2. Gegadigde: Is het object een monument?
Het object heeft een monumentale karakter. Het is een Rijkswaterstaat monument. Dus geen gemeentelijke monument of Rijksmonument.
3. Gegadigde: Een vraag m.b.t. de omgeving. De tekeningen laten alleen de brug zien. Is er meer informatie over wat er in de omgeving speelt? Welke projecten spelen er in omgeving?
Antwoord RWS: Deze informatie wordt opgenomen in de bijlage van dit verslag.
4. Gegadigde: Er is spanning met een aantal projecten in de regio. Er speelt veel in de regio en de markt is aan het puzzelen hoe ze gaan tenderen.
Antwoord RWS: Bij de themasessie samenwerking wordt hierover gesproken.
Gegadigde: Het zou prettig zijn als er een exacte datum bekend is voor publicatie van de aanbesteding, i.p.v. een periode als Q1 2026.
RWS: Houd de RWS inkoopplanning in de gaten voor een zekere planning. Daarnaast zijn we voornemens de vooraankondiging van de publicatie ruim op tijd te delen via TenderNed. Mogelijk via de pagina van deze marktconsultatie, kenmerk 'AT-2024-34 Renovatie Verkeersbrug Dordrecht'.
5. Gegadigde: Is er duidelijkheid over de contractvorm en het profiel van deze opdracht?
Antwoord RWS: Tijdens de themasessies gaan we in gesprek over de contractsamenstelling en contractvorm. Aanbestedingsprocedure zal hoogstwaarschijnlijk een Concurrentie Gerichte Dialoog zijn.

2.2 Thema Wendbaarheid

Bij het thema 'Wendbaarheid' is het gesprek gevormd aan de hand van de onderstaande vragen. Van de sessie is een samenvatting gemaakt.

2.2.1 Vragen thema Wendbaarheid

Planning

W1 – Welke planningsmijlpalen (voorbereidingstijd en uitvoeringstermijn) acht de markt realistisch?

W2 – Kan de markt haar visie geven op het minimaliseren van de benodigde stremmingen (zowel wegverkeer als (hoge en lage) scheepvaart) ten behoeve van de renovatie?

W3 – Hoe kan OG de opdrachtnemer helpen met betrekking tot werkbare uitgangspunten inzake planning?

W4 – Welke risico's ziet de markt met betrekking tot vergunningen en planning, en welke rol spelen deze risico's in de aantrekkelijkheid van het project voor opdrachtnemers?

Uitvoeringsslots

W5 – Hoe kijkt de markt ertegenaan dat raakvlakprojecten voorrang krijgen qua uitvoeringsslots? Hoe kunnen OG en ON daarin optimaal samenwerken?

W6 – Hoe kan OG aan de markt de meest optimale situatie bieden, rekening houden met de opgave in de regio (e.g. raakvlakprojecten) en de beschikbare resources in de markt?

W7 – Welke ruimte of stimulans heeft de markt nodig om wendbaarheid in de uitvoeringsslots te bevorderen? (E.g. is het project planningstechnisch in stukken verdelen voor meer wendbaarheid?)

Hinder en overlast

W8 – Welke ruimte of stimulans heeft de markt nodig om:

- de overlast voor omwonenden zo veel mogelijk te beperken, gezien de binnenstedelijke locatie van het werk?
- de hinder voor de scheepvaart te minimaliseren?
- de hinder voor het lokale (weg)verkeer te minimaliseren?

2.2.2 Samenvatting gesprek tussen de marktpartijen en RWS

Planning

RWS deelt de huidige visie op de planning, waarin een aanbestedingsperiode van één jaar, een voorbereidingsperiode van één jaar en een uitvoeringsperiode van drie jaar is voorzien. Het idee is dat de basculebrug uitgehesen en extern gerenoveerd wordt. De overige bruggdelen zouden eventueel in situ gerenoveerd kunnen worden.

De markt geeft aan dat voor de voorbereiding een minimale doorlooptijd van twee jaar noodzakelijk is. Dit heeft te maken met het vervaardigen van ontwerpen (VO, DO, UO) en vervolgens de materiaalleveranties. Hoe meer voorbereidingstijd de markt krijgt, des te kwalitatiever de uitvoering zal zijn. Een grondige voorbereiding draagt bij aan het verminderen van risico's, het optimaliseren van ontwerpkeuzes en het waarborgen van een efficiëntere projectuitvoering.

RWS vraagt naar de doorlooptijd van werkzaamheden aan de vakwerkbruggen. De markt ziet voor het conserveringswerk van de zichtbare delen van de vakwerkbrug een reële kans van 6 tot 9 maanden doorlooptijd. Ten aanzien van het vervangen van de betonnen dekken, en het onderliggende staalwerk, is vooralsnog minder te zeggen over de doorlooptijd. Een andere partij

geeft aan dat de conditie van de bruggdelen bepalend is voor de doorlooptijd. De markt adviseert daarom om hiervoor een ruime doorlooptijd te faciliteren, om tegenvallers op te vangen.

De markt gaf tevens aan dat zes maanden tijd voor het extern renoveren van de basculebruggen ambitieus maar haalbaar is.

De markt vraagt naar de mogelijkheden voor een kortere aanbestedingsprocedure, om meer ruimte te creëren voor de voorbereidingsfase. RWS geeft aan dat het inkorten van een aanbestedingsprocedure vrijwel niet mogelijk is, aangezien de doorlooptijden van een concurrentiegericht dialog vastliggen.

Uitvoeringsslots

Volgens de markt is het lastig om te anticiperen op flexibele slots, aangezien de markt te maken heeft met een schaarste aan personeel om de grote werkopgave in de regio in de komende periode te kunnen bewerkstelligen. Gezien de onzekere slots en mogelijke verschuiving van de planning (i.v.m. de raakvlakprojecten in de omgeving) is een tijdige (voor)aankondiging van de aanbestedingsprocedure gewenst. Dit stelt de markt in staat de capaciteit voor projecten efficiënter te organiseren.

Een duidelijke zekerheid over de slots en de uitvoeringsplanning van omgeving en raakvlakprojecten zorgt voor meer interesse in deze opdracht, aangezien anders te veel risico op de markt komt te liggen. En anders verwacht de markt dat de opdrachtgever het risico naar zich toe trekt.

Hinder en overlast

Er heerst consensus onder de aannemers dat het werk als één integraal project op de markt moet worden gezet. Het opdelen in meerdere contracten zou raakvlakken creëren en de wendbaarheid beperken.

De markt ziet verschillende mogelijkheden om de stremming voor weg- en nautisch verkeer te beperken. Voor het wegverkeer zou een pont ingezet kunnen worden, en is tijdige en eenduidige communicatie van belang. De stremming voor het nautische verkeer zou kunnen worden beperkt door het uithijzen van de vakwerkbrug. Verder ziet de markt het uithijzen van de vakwerkbrug als een kans om geluidsoverlast te beperken.

Er zijn verschillende ideeën gedeeld over de uitvoeringswijze ten aanzien van renovatie aan de vakwerkbruggen, in situ of op een externe locatie. Zo zou het conserveringswerk (zichtbare deel vakwerkbrug) volgens één partij zeer goed in situ uitgevoerd kunnen worden. Het beeld van hen daarbij is dat met de juiste maatregelen autoverkeer door kan tijdens het conserveren, en er hoeft maar één doorvaartopening tegelijk gestremd te zijn. Ook werd aangegeven dat het extern renoveren een zeer geringe tijdswinst zou opleveren. Daarbij werd geadviseerd om het conserveringswerk (in situ) flexibel in te laten plannen, met geringe afhankelijkheid van de rest van de planning. Dit zou het werk aantrekkelijker (kunnen) maken.

Een andere spreker gaf juist aan dat het conserveren in situ veel hinder zou opleveren, en dat extern renoveren hier een grote tijdswinst zou opleveren. Voor extern renoveren werd een doorlooptijd van zes maanden gegeven.

Het extern renoveren van de basculebruggen alsmede het vervangen en in bedrijf brengen van de WTB-onderdelen. De doorlooptijd van zes maanden (basculebruggen) wordt als krap ervaren, maar is niet onmogelijk. Voor wat betreft het renoveren van de brugkelders en het bewegingswerk zijn er diverse aandachtspunten die op voorhand lastig in te schatten zijn. Zowel voor wat betreft de voorbereiding als de uitvoering dient de doorlooptijd hier niet te krap genomen te worden.

2.3 Thema Samenwerking

Bij het thema 'Samenwerking' is het gesprek gevormd aan de hand van de onderstaande vragen. Van de sessie is een samenvatting gemaakt.

2.3.1 Vragen thema samenwerking

Contractscope

S1 – Welke componenten van het project maken het project interessant voor de markt om deel te nemen aan de aanbesteding? Welke componenten maken het minder interessant?

S2 – Is de markt in staat en bereid om het gehele werk in één opdracht aan te nemen, of gaat de voorkeur uit naar splitsen in percelen? En waarom? En in geval van een voorkeur voor splitsen: welke werkzaamheden zijn logisch om te bundelen en welke werkzaamheden juist niet?

Risico's en verantwoordelijkheden

S3 – Wat zijn de grootste risico's voor de opdrachtnemer? Hoe kan OG deze risico's voor de opdrachtnemer beperken of beheersbaar maken? Welke risico's is opdrachtnemer bereid te dragen en welke risico's juist niet? Heeft u suggesties voor de risico's zoals benoemd in paragraaf 1.4.3 Project Risico's? In dit document worden diverse uitdagingen, aandachtspunten en risico's benoemd. Zijn er zaken die volgens u onderbelicht zijn gebleven?

S4 – Indien uitgegaan wordt van een UAV-GC D&C contractvorm, is de markt dan in staat en bereid om alle hierbij behorende verantwoordelijkheden op zich te nemen, of ziet deze hierbij een grotere rol voor Rijkswaterstaat als opdrachtgever? Zo ja, op welke onderdelen (bijv. vergunningen, TVP, K&L)? Met andere woorden: onder welke condities is een UAV-GC D&C, of E&C, contractvorm voldoende aantrekkelijk voor de markt?

Samenwerkingsvorm

S5 – Wat is volgens de markt voor dit project de meest gewenste samenwerkingsvorm, en welke contractvorm pas daarbij? Licht toe. Heeft de markt voorbeeld van andere vergelijkbare renovatieprojecten (van RWS) waarin een passende alternatieve contractvorm is toegepast?

S6 – In hoeverre acht de markt het waardevol om een interactief aanbestedingsproces te doorlopen, zoals BVP of concurrentiegericht dialogoog? En wat zou een dergelijk proces voor de markt moeten opleveren?

S7 – Op welke onderwerpen zou u graag een dialoog voeren met RWS tijdens de aanbesteding?

S8 – Welke aandachtspunten heeft u voor Rijkswaterstaat die mee moeten worden genomen bij het verder uitwerken en vaststellen van de aanbesteding(splanning) en uitgangspunten voor de samenwerking?

2.3.2. Samenvatting gesprek tussen de marktpartijen en RWS

Contractscope

RWS geeft aan dat er standaard contractvormen bestaan voor projecten. De vraag is echter of de traditionele Design & Construct (D&C) contractvorm zou passen bij dit project.

Voor de marktpartijen is de keuze van contractvorm van essentieel belang om al dan niet in te schrijven voor deze aanbesteding. Gezien de scopeomvang en onzekerheden met name in de omgeving en met de raakvlakprojecten is een traditionele D&C contractvorm voor enkele marktpartijen niet interessant. Meerdere partijen hebben aangegeven zich alleen in te schrijven voor de aanbesteding indien deze een 2-fasen component bevat. Eén partij heeft zelfs aangegeven zich enkel in te schrijven indien het contract een bouwteam component bevat.

Andere partijen benoemen dat het ook afhangt van de duidelijk van de stand van zaken. Bijvoorbeeld, door goed in kaart te brengen waar de knelpunten in de opgave zitten. En of er aanvullende onderzoeken nodig zijn om tot een definitieve en maakbare scope te komen. Ook vraagt de markt om andere opties open te houden op contactvormen. Wellicht zijn er nog andere mogelijkheden, zoals een raamovereenkomst. RWS geeft aan gebonden te zijn aan bestaande kaders, maar de markt vindt dat RWS achterloopt met veelzijdige contractvormen. Kosten-pluscontracten, 2 fasen aanpakken en bouwteamaanpakken krijgen voorkeur vanwege de flexibiliteit.

Omdat de Verkeersbrug Dordrecht als geheel één technische functie vervult, is Rijkswaterstaat voornemens de opdracht integraal in één contract aan te besteden. Rijkswaterstaat vraagt aan de marktpartijen of zij in staat en bereid zijn om het gehele werk in één opdracht aan te nemen, of dat de voorkeur uit gaat naar perceelverdeling of splitsing in verschillende contracten. De markt vindt het logisch dat het werk als één project op de markt wordt gezet. De marktpartijen geven aan dat de technische werkzaamheden prima in één contract onder te brengen zijn. Perceelverdeling of splitsing in meerdere contracten maakt de opdracht juist complexer omdat er dan meerdere raakvlakken worden geïntroduceerd. Meerdere raakvlakken en dus opdrachtnemers op locatie zou kunnen leiden tot meer hinder voor de omgeving en extra logistieke uitdagingen.

Risico's en uitdagingen

Volgens de markt is de opgave duidelijk en haalbaar in technisch opzicht. De moeilijkheidsgraad zit voornamelijk in de omgeving en de raakvlakprojecten. De omgeving en de daarbij behorende wendbaarheid wordt gezien als grootste risico. Om dit risico gedeeltelijk te mitigeren is de keuze voor contractvorm van belang. Als van de markt wordt verwacht dat zij zich flexibel en wendbaar opstelt, dient daarvoor passende compensatie te worden geboden. Flexibiliteit en wendbaarheid vereisen immers extra inspanningen van de markt. Ook vindt de markt dat er meer informatie nodig is m.b.t. de werkzaamheden in de omgeving. Een uitvoeringsplanning van de raakvlakprojecten kan bijvoorbeeld van toegevoegde waarde zijn.

Rijkswaterstaat is zich ervan bewust dat er voldoende voorbereidingstijd nodig is om het project succesvol te realiseren, gezien de aanwezige onzekerheden en de zaken die nog uitgezocht moeten worden. Aan de marktpartijen wordt gevraagd welk termijn voor de voorbereidingstijd passend wordt geacht.

De marktpartijen geven aan dat dit afhangt van de beschikbare informatie, zoals de areaalgegevens. Wat ook van belang is, is de conditie van het object. Met het blote oog is het bijvoorbeeld niet zichtbaar wat zich onder de conserveringslaag bevindt. Hierdoor is het moeilijk in te schatten hoeveel tijd ermee gemoeid zal zijn. Een andere partij gaf aan dat het ook afhangt van verschillende factoren zoals het wel of niet toepassen van een fixed price, contractvorm, en welke aanvullende onderzoeken nodig zijn.

De marktpartijen vinden dat de onbekende risicovolle zaken niet voor rekening van de opdrachtnemer mogen komen en stellen een gezamenlijke risicoverdeling voor. Er is ook gesproken over de mogelijkheden van werken in sito of werken op een externe locatie. Werken op een externe locatie kan de hinder voor de omgeving beperken, bijvoorbeeld door minder geluidsoverlast en logistieke bewegingen voor de omgeving. Een belangrijk onderdeel wat hierbij komt kijken is het inrichten van een goede omgevingsmanagement systeem. De markt is van mening dat RWS hierin een prominente rol zou moeten vervullen.

De markt wijst erop dat het belangrijk is om goed naar de BPKV-criteria te kijken en daar de focus op te leggen. Rijkswaterstaat vraagt waar de markt meerwaarde kan bieden op het gebied van BPKV. De markt gaat niet in op de technische aspecten, maar benadrukt dat de omgeving hierbij van belang is. Verder wordt aangegeven dat de hoofdpunten (samenwerking en flexibiliteit) uit de marktconsultatie uitstekende uitgangspunten voor BPKV kunnen zijn.

Op het gebied van Duurzaamheid zijn nog slagen te maken, dit heeft RWS nog niet voldoende uitgewerkt. Vanuit de markt wordt de tip gegeven om in de MKI een deel van de scope

(bijvoorbeeld de vakwerkbruggen) uit te vragen en niet op het geheel. Dit zou met zoveel componenten moeilijk vergelijkbare uitkomsten opleveren.

Samenwerkingsvormen

Vrijwel unaniem gaat de voorkeur van de markt uit naar een 2-fasen aanpak of een bouwteam aanpak. Een standaard D&C contract met UAV-GC voorwaarden wordt als onaantrekkelijk beschouwd vanwege de hoge tenderkosten en het hoge risicoprofiel. Een 2-fasen aanpak of bouwteam aanpak biedt betere mogelijkheden om samen risico's en verantwoordelijkheden te verdelen. De markt pleit voor transparantie in kosten, flexibele afspraken en een gezamenlijke aanpak bij het ontwikkelen van oplossingen. En dan met name de focus op samenwerking en wendbaarheid. De 2-fasen aanpak biedt hier mogelijkheden in.

Rijkswaterstaat is blij met de openheid van de marktpartijen en geeft aan dat zij gaan onderzoeken wat de mogelijkheden zijn voor een 2-fasen component in deze aanbesteding.

De markt benadrukt het belang van een goede samenwerking tussen RWS en marktpartijen. Een assessment op basis van samenwerking is volgens de markt een prima middel om een geschikte team te vinden. Teamassessments worden als effectief beschouwd om de juiste samenwerkingspartners te selecteren.

De markt geeft aan dat de tenderkosten te hoog zijn en dat veel partijen deze kosten nooit zullen terugverdienen. Het zou fijn zijn als er wordt nagedacht over een mogelijke tenderkosten vergoeding, met name bij het indienen van VO's in de aanbestedingsprocedure. RWS erkent dit en zal deze informatie meenemen in de gesprekken met het projectteam.

De markt adviseert RWS om snel duidelijkheid te geven over de invulling van eisen en referenties, zodat partijen kunnen toetsen of zij een geschikte combinatie kunnen vormen. Door tijdig ambities te delen, kan de markt met het oog op de vele opdrachten flexibel schakelen en de capaciteit optimaal benutten. RWS begrijpt deze boodschap goed en zal deze input meenemen bij de verdere voorbereiding van de aanbesteding en de formulering van de geschiktheidseisen.

2.3 Plenaire afsluiting

Tijdens de plenaire afsluiting is benadrukt dat een goede samenwerking tussen Rijkswaterstaat en de markt de sleutel is tot een succesvolle opdracht.

Gedurende de deelsessies zijn er notulen gemaakt die zullen worden opgenomen in het verslag. Dit verslag, en bijlagen zoals de presentatie en de video, wordt zo spoedig mogelijk beschikbaar gesteld via TenderNed.

Rijkswaterstaat kijkt met tevredenheid terug op de bijeenkomst, dankt iedereen voor hun waardevolle bijdrage en neemt de verkregen inzichten mee voor verdere uitwerking. Dit helpt om een betere aanbesteding te organiseren.

Bijlage: Deelnemende marktpartijen marktconsultatie

Aanwezige marktpartijen bij de fysieke bijeenkomst op 30 januari 2025:

- Arcadis Nederland B.V.
- BAM Infra B.V.
- Boskalis Nederland B.V.
- Croonwouter&dros B.V.
- De Klerk Werkendam B.V.
- Dura Vermeer Infra Landelijke Projecten
- Freyssinet Zuidwest B.V.
- Gelders Staalstraal- en Schildersbedrijf B.V.
- Heijmans Infra B.V.
- Hollandia Services B.V.
- Iris Industry Solutions
- Istimewa Elektrotechniek B.V.
- Iv-Infra B.V.
- KWS Infra B.V.
- Mercon B.V.
- Mobilis B.V.
- Mourik Infra B.V.
- Rometal B.V.
- Savera VBD
- Strukton Infrastructure Specialties B.V.
- Van der Ende Infra B.V.
- Van Hattum en Blankevoort B.V.
- Vialis B.V.
- Victor Buyck Steel Construction N.V.
- Vogel B.V.

Bijlage: Presentatie marktconsultatie

De presentatie die is gegeven tijdens de bijeenkomst op 30 januari 2025 is gepubliceerd op TenderNed.

Bijlage: Video Verkeersbrug Dordrecht

De 'explainer' video die is afgespeeld tijdens de bijeenkomst op 30 januari 2025 is te bekijken via de volgende link: <https://youtu.be/oSfzunboU4g>

Bijlage: Afbeelding omgeving

Tijdens de plenaire sessie is gevraagd (zie paragraaf 2.1 plenaire start) naar informatie met betrekking tot de omgeving. Onderstaande afbeelding geeft antwoord op de vraag.

