

2e Nota van Inlichtingen behorende bij de Europese aanbesteding voor Transport en verwerking afvalstromen milieustraat				
Documentnummer JMA202407-TVAMH Datum: 22-08-2024				
Ref. nr.	Onderwerp	Vraag & antwoord 1e Nvl	Vraag 2e Nvl	Antwoord 2e Nvl
157	Aanbestedingsleidraad 3.1	Dient een onderaannemer ook een UEA in te vullen als hierop géén beroep wordt gedaan voor technische vakbekwaamheid? Ja, een ondernemer die optreedt als onderaannemer dient te allen tijde het UEA in te vullen.	Uw antwoord is tegenstrijdig met artikel 3.7.2.b waarin u schrijft dat bij voornemen tot gunning op verzoek van opdrachtgever opdrachtnemer van zijn onderaannemer het UEA, de onderaannemingsovereenkomst en KvK dient aan te leveren. Kunt u duidelijkheid geven wat bij inschrijving dient te worden ingeleverd wanneer opdrachtnemer een onderaannemer inzet voor uitsluitend de uitvoering van de opdracht?	Artikel 3.7.2 b is correct. Het UEA van onderaannemers waarop geen beroep wordt gedaan voor de technische vakbekwaamheid dient aangeleverd te worden bij voorlopige gunning.
158	Conceptovereenkomst 5.3	Asbest en Grof huishoudelijk afval hebben allebei de afvalstoffenbelasting als toeslag. De afvalstoffenbelasting is bij inschrijving nog niet bekend voor 2025 (waarschijnlijk pas ergens halverwege december definitief). Moeten de tarieven inclusief of exclusief afvalstoffenbelasting worden doorgegeven aan de gemeente bij inschrijving? Indien u dit exclusief wenst, gaat de gemeente ermee akkoord dat we de aanpassing in de afvalstoffenbelasting ook in 2025 al aanpassen? De tarieven dienen exclusief de afvalstoffenbelasting te worden doorgegeven aan de gemeente, mits de daadwerkelijke afvalbelasting wordt doorberekend en afstemming heeft plaatsgevonden tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever. Zie ook antwoord vraag 61 voor aanpassing van de prijsopgave voor grof huishoudelijk afval.	Wij zien op de inschrijfstaat dat u alleen voor GHA de WBM apart berekent. Betekent dit dat inschrijver voor asbest het verwerkingstarief dient in te vullen exclusief WBM en dat de WBM voor 100% kan worden doorbelast?	Het is correct dat over asbest WBM zal moeten worden afgedragen, deze mag worden doorbelast. Deze belasting wordt niet meegenomen in de Inschrijftabel aangezien het voor de vergelijking niet relevant is. Facturatie dient plaats te vinden op basis van de daadwerkelijke bedragen inclusief WBM.
159	PvE 43	Punt 43: Hoe ziet u het voor zich dat het GHA uit de perscontainers nog wordt nagescheiden? Of gaat dit alleen om het GHA uit de 40m3 container? Nascheiding vindt alleen plaats op het GHA uit de open containers, niet op het geperste GHA.	U heeft de inschrijfstaat voor GHA aangepast. Inschrijver dient het % GHA in te vullen waarover WBM zal worden berekend. In uw antwoord op vraag 98 schrijft u dat het afval uit de pers niet wordt nagescheiden. Dit betekent dat deze tonnages volledig worden doorbelast met WBM. Omdat u geen cijfers kunt overleggen (antwoord vraag 130) wat het percentage aandeel GHA in tonnages is wat in de pers wordt afgevoerd is het voor inschrijver niet mogelijk op basis van het totale tonnage aanbod het percentage WBM in te vullen. Daarnaast hebben wij de ervaring dat GHA uit een pers nog wel voor een gedeelte is na te scheiden. Dit geeft dus een financieel voordeel aan de gemeente, omdat hierover geen WBM hoeft te worden betaald. Om bovenstaande redenen vragen wij u het prijzenblad aan te passen voor de afvalstroom GHA. Het eerste deel betreft een inschatting tonnages uit de pers het tweede deel betreft een het restant GHA. Voor beide delen vraagt u dan naast het verwerkingstarief GHA het percentage aandeel WBM.	Opdrachtgever heeft een inschatting gemaakt van de verhouding tussen GHA afkomstig uit de pers en het restant GHA. Dit gaat nadrukkelijk om geschatte hoeveelheden die ter indicatie dienen om het effect van de WBM mee te wegen. Daadwerkelijke hoeveelheden zullen door Opdrachtnemer gemeten worden om op basis hiervan de WBM te bepalen.
160	PvE 40	Punt 40: Eventuele schade aan de vloestofdichte vloer kan door iedereen veroorzaakt worden, dus niet alleen door de opdrachtnemer. Kunt u deze eis laten vervallen? Nee, de eis blijft in aangepaste vorm staan. Zie antwoord rij 84, 86 en 88	U geeft aan dat Opdrachtnemer aansprakelijk is voor de eventueel schade aan de vloestofdichte vloer, ongeacht of dit is veroorzaakt door Opdrachtnemer. Deze schade kan ook door derden of Opdrachtgever zijn toegebracht. Bent u bereid uw antwoord te heroverwegen? Zo niet, bent u bereid deze schade te maximeren tot een bepaald bedrag, zodat Opdrachtnemer kan inschatten wat haar maximale aansprakelijkheid is in dit kader? En kunt u toelichten hoe de procedure door de gekwalificeerde derde precies zal plaatsvinden? Wordt de opmaak van de schade ook gedeeld met Opdrachtnemer? En in hoeverre wordt die opmaak ook onderbouwd met foto's of ander bewijsmateriaal?	Eis 40 is komen te vervallen. In geval van schade zullen Opdrachtnemer en Opdrachtgever met elkaar in overleg treden.

161	Inschrijvingstabel	Standplaats: "In Bijlage 3 Inschrijvingstabel vraagt u adres standplaats. Vraag: Wordt hier bedoeld het adres van de beoogde loslocatie of het adres van de stand(overnachtings)plaats van de in te zetten voertuigen? Standplaats van voertuigen is niet altijd de beoogde loslocatie. -Indien u de beoogde loslocatie(s) bedoeld, de optie invoegen om dit per specifieke afvalsoort te bepalen. -Indien u de overnachtingsplaats bedoeld, graag duiden waarom dit van belang is." De standplaats wordt gebruikt voor het berekenen van de transportafstand. Op basis van het adres controleert Opdrachtgever de opgegeven afstand.	Hoe definieert u het begrip Standplaats: is dat de eigen lokatie van inschrijver waar normaalgesproken de voertuigen staan, of kan dit ook een (al dan niet gehuurd stuk) parkeerterrein zijn waar een auto iedere avond wordt geparkeerd?	De standplaats is de locatie waarvandaan een transport-rit aanvangt. Dit is de locatie waar het voertuig waarmee dit wordt uitgevoerd geparkeerd staat. Op verzoek van Opdrachtgever dient Opdrachtnemer te bewijzen dat deze locatie gebruikt wordt.
162	PvE 42	Kunt u bevestigen dat het EPS schoon moet zijn en uitsluitend bestaat uit EPS afkomstig van verpakkingsmateriaal? Dus geen EPS afkomstig van bouw- en sloopwerkzaamheden. Al het ingezamelde EPS is schoon. Dit is voornamelijk afkomstig van verpakkingsmateriaal. Vervuild EPS gaat apart en wordt niet als EPS afgevoerd.	U geeft aan dat "vervuild EPS niet als EPS wordt afgevoerd" Hoe wordt omgegaan met aangeboden EPS dat vervuild is?	Vervuild (met stof of vuil) EPS wordt ingezameld en verwerkt door de afnemer van het EPS. In het geval er sprake is van zware vervuiling (door een ander product) is er sprake van GHA.
163	PvE bijlage A	PvE, bijlage A - autobanden Worden bij de autobanden met velg alleen banden van personenauto's ingenomen? Autobanden zonder velg vallen buiten deze aanbesteding. Opdrachtgever neemt alleen personenautobanden in. Banden met afwijkende maten worden sporadisch via deze stroom afgevoerd. Dit betreft slechts enkele stuks per jaar.	Om geen misverstanden te krijgen: u geeft aan dat "banden met afwijkende maten worden sporadisch via deze stroom afgevoerd". Is "deze stroom" dan de container voor banden met velg? En kunnen de afwijkende maten sepraat worden doorbelast? Vaak zitten hioer extra kosten aan ten opzichte van banden met velg.	Dat is juist, met 'deze stroom' wordt verwezen naar de stroom afvalbanden met velg. Het is akkoord dat deze kosten aan Opdrachtgever worden doorbelast mits dit wordt gedaan incl. heldere prijsstelling.
164	PvE bijlage A	PvE, bijlage A - autobanden Kunt u bevestigen dat de uitvraag alleen gaat over autobanden met velg, en niet over de autobanden zonder velg die elders op de milieustraat ingenomen worden? ja, dat is correct. Autobanden zonder velg vallen buiten deze aanbesteding.		
165	PvE bijlage A	PvE, bijlage A - asbestcontainers In het overzicht van te leveren containers wordt aangegeven dat de asbestcontainer eigendom van de gemeente is. Gelet op het type container en de staat van onderhoud lijkt het niet wenselijk om deze containers nog langer te gebruiken. Bovendien lijkt de staat van de huidige asbestcontainer in strijd met eis 12 uit het PvE. Kunt u de uitvraag dusdanig aanpassen dat inschrijver ook de asbestcontainer moet leveren? De huidige asbestcontainers worden gekeurd. Op het moment dat de opdrachtnemer meent dat de asbestcontainer niet aan de eisen voldoet, zal in overleg de container worden aangepast of gewisseld. De inschrijftabel is aangepast om de prijs van een asbestcontainer ten behoeve van de prijsstelling mee te nemen in de uitvraag.	Het is nu onduidelijk of en wanneer de eigen asbestcontainers buiten gebruik gesteld gaan worden. Toch is het wel van belang om te weten, aangezien de inliners voor de eigen asbestcontainers anders en duurder zijn dan de inliners van de moderne asbestcontainers. Is het mogelijk om toch een concrete datum van buitengebruikstelling van de huidige asbestcontainers op te geven?	Het vervangen van de huidige asbestcontainers wordt toegevoegd aan de omvang van de opdracht. Hierbij dient gebruik gemaakt te worden van een dichte container, met deur, met een zak. Hiervoor is een regel toegevoegd aan de Inschrijftabel. De nieuwe Inschrijftabel wordt gelijktijdig met de Nota van Inlichtingen gepubliceerd.
166	PvE 3	PvE, eis 3 De opdracht betreft ook het beschikbaar stellen van inzamelmiddelen. Bij de schouw zagen we echter een groot aantal containers waar het nodige op aan te merken is (oude modellen, achterstallig onderhoud, perscontainer lekt olie). Welke voorwaarden stelt de aanbestedende dienst aan de containers die beschikbaar gesteld moeten worden, en op welke wijze zorgt de aanbestedende dienst in dit kader voor een gelijk speelveld? Ja, zie programma van eisen 'Eisen ten aanzien van het materieel van Opdrachtnemer'. Zie ook antwoord vraag 156.	Uw antwoord en de formulering in het PvE geven ruimte voor verschillende interpretaties van de eis. Zoals gezien op de schouw zou bijna geen enkele container	Zoals gezegd voldoen de huidige containers niet aan de

167	Schouw	schouw milieustraat -Het is ons opgevallen dat de containers op de milieustraat gedateerd zijn en in een aantal gevallen ook niet gebruiksvriendelijk. Als de gemeente geen verdere eisen stelt aan de containers, zouden inschrijvers er voor kunnen kiezen om de oude containers te laten staan of om oude containers terug te plaatsen. Stelt de gemeente Heusden nog eisen aan de containers om op die manier een gelijk speelveld te creëren voor alle inschrijvers? Ja, zie programma van eisen 'Eisen ten aanzien van het materieel van Opdrachtnemer'. Zie ook antwoord op vraag 65.	op de milieustraat voldoen aan het gestelde in het PvE-punt 12. We zagen oude modellen containers en geen enkele container "strak in de lak". Kunt u de eis mbt de te leveren containers aanscherpen?	eisen van de nieuwe opdracht. Deze eisen gelden voor alle inschrijvers.
168	PvE 3	PvE, eis 3De opdracht betreft ook het beschikbaar stellen van inzamelmiddelen. Bij de schouw zagen we echter een groot aantal containers waar het nodige op aan te merken is (oude modellen, achterstallig onderhoud, perscontainer lekt olie). Welke voorwaarden stelt de aanbestedende dienst aan de containers die beschikbaar gesteld moeten worden, en op welke wijze zorgt de aanbestedende dienst in dit kader voor een gelijk speelveld? Ja, zie programma van eisen 'Eisen ten aanzien van het materieel van Opdrachtnemer'. Zie ook antwoord vraag 156.	De huidige asbestcontainers lijken ook niet te voldoen aan de eis 12 uit het PvE. Stemt u er mee in dat inschrijver een nette en deugdelijke asbestcontainer moet leveren, en dat de huidige container(s) buiten gebruik gesteld wordt/worden?	Het vervangen van de huidige asbestcontainers wordt toegevoegd aan de omvang van de opdracht. Hierbij dient gebruik gemaakt te worden van een dichte container, met deur, met een zak. Hiervoor is een regel toegevoegd aan de Inschrijftabel. De nieuwe Inschrijftabel wordt gelijktijdig met de Nota van Inlichtingen gepubliceerd.
169	Schouw	schouw milieustraat -Het is ons opgevallen dat de containers op de milieustraat gedateerd zijn en in een aantal gevallen ook niet gebruiksvriendelijk. Als de gemeente geen verdere eisen stelt aan de containers, zouden inschrijvers er voor kunnen kiezen om de oude containers te laten staan of om oude containers terug te plaatsen. Stelt de gemeente Heusden nog eisen aan de containers om op die manier een gelijk speelveld te creëren voor alle inschrijvers? Ja, zie programma van eisen 'Eisen ten aanzien van het materieel van Opdrachtnemer'. Zie ook antwoord op vraag 65.		
170	PvE bijlage A	PvE, bijlage A - asbestcontainerIn het overzicht van te leveren containers wordt aangegeven dat de asbestcontainer eigendom van de gemeente is. Gelet op het type container en de staat van onderhoud lijkt het niet wenselijk om deze containers nog langer te gebruiken. Bovendien lijkt de staat van de huidige asbestcontainer in strijd met eis 12 uit het PvE. Kunt u de uitvraag dusdanig aanpassen dat inschrijver ook de asbestcontainer moet leveren? De huidige asbestcontainers worden gekeurd. Op het moment dat de opdrachtnemer meent dat de asbestcontainer niet aan de eisen voldoet, zal in overleg de container worden aangepast of gewisseld. De inschrijftabel is aangepast om de prijs van een asbestcontainer ten behoeve van de prijsstelling mee te nemen in de uitvraag.		
171	PvE bijlage A	PvE, bijlage A - EPSDe geeft voor het EPS aan dat het een totaalvolume betreft van 11 ton dat met 20 transporten afgevoerd wordt. Als dit transport uitgevoerd zou worden met een container van 40 M³ zou dit neerkomen op een gewicht van 550 kg er container. Dit lijkt erg hoog. Betreft het hier daadwerkelijk 11 ton EPS dat met 20 containers van 1 x 40 M³ is afgevoerd, of zijn het transporten van 2 x 40 M³ geweest? Of zijn de gewichten dan wel de aantallen transporten anders dan de opgegeven aantallen? De transporten waren steeds 2* 40 m3 in één vracht.	U geeft aan dat EPS voornamelijk in combitransport wordt gereden, kunt u voor de andere afvalstromen ook aangeven of er in solo-/ of combitransport wordt gereden?	Het staat Opdrachtnemer vrij om een combi-transport in te zetten waar mogelijk. Op dit moment wordt dit wisselend gedaan, afhankelijk van het aantal te wisselen containers en de verwerkingslocatie.

172	Vraag 113 & 119 Nvl 1	De CPI-index kent geen enkele relatie met inzamelen, transporteren en verwerken van afvalstoffen en is ons inziens ongeschikt om verwerkingstarieven te indexeren. Stemt u ermee in dat na gunning opdrachtnemer en opdrachtgever in overleg treden over het toepassen van een index of werkwijze die representatiever is voor de kostenstijgingen in afvalverwerking? Zo nee, kunt u dan motiveren op welke wijze u de CPI ziet als representatieve index voor de verwerkingskosten? & Kunt u akkoord gaan om ook voor de verwerking van afvalstromen (muv metaal en hout) de NEA indexatie aan te houden? Antwoord: Opdrachtgever gebruikt waar mogelijk specifieke indexen per materiaalstroom. Opdrachtgever is bekend met het feit dat er geen specifieke index is voor verwerking en heeft een weloverwogen keuze gemaakt voor het gebruiken van de CPI 'daar waar geen specifieke indexen bestaan voor de te verwerken afvalstroom'. Deze keuze wordt niet aangepast.	U houdt vast aan CPI indexering voor niet-marktgekoppelde afvalstromen. Binnen het boodschappenmandje 2023 dat de basis vormt voor de CPI-indexering (voor particulieren), zit alleen 'ophalen van huisvuil' als enige afvalgerelateerd artikel in het mandje en dat heeft een waarde van 0,5%. Dus 0,5% van de CPI heeft betrekking op afvalinzameling en daarom is deze niet geschikt als index voor verwerking van afvalstromen. Kunt u inschrijvers tegemoet komen door in te stemmen met indexering volgens DPI jaarmutatie sub 4941 'goederenvervoer over de weg'? Deze heeft immers betrekking op transport, dat een groot deel van de verwerkingsprijs bepaalt. Is dit akkoord voor u en zo nee, kunt u motiveren waarom u vasthoudt aan CPI-indexering?	Het aanpassen van de index naar de DPI jaarmutatie sub 4941 'goederenvervoer over de weg' is akkoord. Alle overige bepalingen rondom indexatie blijven gelden. Het is aan Opdrachtnemer om Opdrachtgever op tijd te informeren over de jaarmutatie.
173	Vraag 68 Nvl 1	U vraagt voor grof huishoudelijk afval naast 2x40m³ een perscontainer met speciaal kantelmechanisme. Deze pers is ons inziens onnodig kostenverhogend gezien het totaal aan tonnage per jaar. Gaat u ermee akkoord om 3x40m³ in te zetten wat voor gemeente Heusden een kostenbesparing zal opleveren? Nee, dat is niet akkoord.		
174	Vraag 105 Nvl 1	"Bijlage 1 Programma van eisen punt 43, pagina 4 Grof huishoudelijk afval dient te worden nagescheiden. Grof huishoudelijk afval kan niet meer voldoende gescheiden worden worden indien het in een perscontainer geplaatst is. Materialen zijn te veel samengeperst en kapot om nog een goede scheiding uit te voeren. Tevens is nascheiding erg kostbaar en arbeidsintensief. Op basis van separate afspraken en nacalculatie dienen hier afspraken over gemaakt te worden die buiten deze aanbesteding vallen. Waarom wordt grof huishoudelijk afval in twee soorten containers verzameld (40m3 afzet en perscontainer)? Losse huisvuilzakken met huishoudelijk afval worden middels ongergrondse ingezameld. Waarom wordt dit separaat ingezameld? En waar vindt de afzet plaats van deze “niet grove” afvalstroom?" Nascheiding vindt alleen plaats op het GHA uit de open containers, niet op het geperste GHA. De pers wordt ingezet vanwege ruimtegebrek op het terrein. Te grote items voor de pers worden middels de open containers afgevoerd. Gemeente Heusden is een Diftar-gemeente en heeft de ondergrondse restafvalcontainer geplaatst om fijn restafval in te zamelen en het ontlopen van het betalen van het variabele tarief te verminderen. Fijn restafval valt onder een andere lopende overeenkomst.	Meerdere inschrijvers betwijfelen de inzet van de perscontainer. Uw argument ruimtegebrek gaat niet op, want de perscontainer met laadbak neemt meer plek in beslag dan een (extra) 40 m3 afzetcontainer. De perscontainer betreft een 'special' die inschrijvers niet op voorraad hebben en waarin zij moeten investeren. Dit leidt tot fors hogere huurkosten ten opzichte van inzet van een 40 m3 afzetcontainer. Ook is de inzet van dit soort perscontainers ongebruikelijk op milieustraten. Wij verhalen ons verzoek om de perscontainer te laten vervallen en deze eventueel (niet noodzakelijk) te vervangen door een 3e 40 m3 open afzetcontainer. Het schrappen en niet vervangen van de perscontainer levert u instant een grote bespraing op. Kunt u hiermee instemmen en zo nee, kunt u motiveren waarom u vasthoudt aan inzet van de perscontainer?	Niet akkoord. Een perscontainer is vereist om het aantal rijbewegingen te beperken. Dit type perscontainer is vereist aangezien hier de mogelijkheid bestaat om afvalstromen na inworp te verwijderen en medewerkers zicht hebben op de inhoud.

175	Inschrijvingstabel		Op de inschrijfstaat staan 3 containers voor matrassen en tapijt, maar tijdens de schouw hebben we maar 2 containers aangetroffen. Waar staat de 3e container en voor welke afvalstroom is deze bedoeld?	Er is sprake van 2 containers. Dit is mogelijk mits er gebruik gemaakt wordt van een wisselcontainer of er dezelfde dag voor opening milieustraat teruggewisseld wordt waardoor er elke dag een container ter beschikking staat. Dit is aangepast op de Inschrijftabel.
176	Inschrijvingstabel		Dient de inschrijfprijs voor matrassen zonder de vergoeding zijn van MRN (Matrasrecycling Nederland) of dient inschrijver de opgave doen bij MRN en de vergoeding te verrekenen in inschrijfprijs op inschrijfstaat?	De inschrijfprijs voor matrassen is exclusief de vergoeding van MRN.
177	Vraag 4 Nvl 1	De afvalstroom gips wordt blijkbaar gemengd met gasbeton. De enige overeenkomst tussen die twee is de kleur. Gips is een uitstekend te recycleren product, zelfs oneindig. Zodra het wordt gemengd met gasbeton is het niet meer te recycleren, immers gasbeton is niet gemaakt van gips en dus kan je van gasbeton of een mengsel van gips en gasbeton geen nieuwe gipsproducten maken. Om u een indruk te geven, van alleen gipsafval kunnen nieuwe gipsplaten worden gemaakt. Gasbeton zorgt ervoor dat dat niet meer kan, ten eerste omdat het geen gips is en ten tweede omdat het de productie van gipsplaten nadelig beïnvloedt. Ook voor toepassing van gips op het land hoort er geen andere vervuiling in te zitten, zoals gasbeton. Immers komt het dan in de bodem en voedselvoorziening terecht. In het activiteitenbesluit milieustraten wordt gesproken over het gescheiden houden van gipsafval. Volgens uw opgave wordt gipsafval en gasbeton bij u gemengd in één container op de milieustraat, waardoor het daarna weer uit elkaar gehaald moet worden. Dat is weinig doelmatig. Bent u bereid de afvalstroom gips apart aan te bieden zodat het optimaal kan worden gerecycled? Zo nee, waarom niet? Dat is niet akkoord. De percelen blijven gehandhaafd. Het onderscheid tussen gips en gasbeton is voor inwoners moeilijk te maken.	Volgens het activiteitenbesluit milieustraten dient gips gescheiden te worden ingezameld. Dat geldt niet voor gasbeton. Gasbeton heeft wel bijna dezelfde kleur, maar is absoluut niet van gips gemaakt. Dat het onderscheid tussen gips en gasbeton moeilijk is te maken, wat wij overigens ten stelligste bestrijden, lijkt ons geen criterium om dan alles maar door elkaar te gooien, waardoor het gips niet meer als oneindig recyclebaar materiaal kan worden toegepast in nieuwe gipsproducten. De ervaring op andere milieustraten is dat het prima gescheiden kan worden aangeboden en daarna verwerkt tot nieuwe gipsproducten. Wij voorzien de gemeente en haar medewerkers graag van instructies, ook mondelinge uitleg, om het gips goed te kunnen scheiden. Bent u bereid uw antwoord te heroverwegen, zodat ook het gips van de gemeente Heusden oneindig kan worden hergebruikt in hoogwaardige producten? Zo nee, waarom niet?	De eis wordt veranderd. Het gips dient gescheiden ingezameld te worden. Het gas-beton wordt uit deze stroom verwijderd. Zo is de stroom gips schoon en duurzaam te verwerken.
178	Vraag 135 Nvl 1	PvE, bijlage A - EPS2 geeft voor het EPS aan dat het een totaalvolume betreft van 11 ton dat met 20 transporten afgevoerd wordt. Als dit transport uitgevoerd zou worden met een container van 40 M³ zou dit neerkomen op een gewicht van 550 kg er container. Dit lijkt erg hoog. Betreft het hier daadwerkelijk 11 ton EPS dat met 20 containers van 1 x 40 M³ is afgevoerd, of zijn het transporten van 2 x 40 M³ geweest? Of zijn de gewichten dan wel de aantallen transporten anders dan de opgegeven aantallen? De transporten waren steeds 2* 40 m3 in één vracht.	U vraagt 2 containers voor de afvoer van het EPS. Rijden met EPS in 40 m3 containers naar de uiteindelijke verwerkingslocatie is verre van efficiënt en erg kostbaar. Kunt u ermee akkoord gaan dat voor de opslag van de zakken met EPS de door u gevraagde containers worden geplaatst en dat de zakken vervolgens in efficiënte routes worden opgehaald met groot volumetransporten? De containers zelf komen dus niet van hun plaats. Zo nee, waarom niet?	Rijden met slechts de zakken is vereist mits dit volgens alle overige bepalingen in het PvE gebeurt. Op dit moment wordt een 80m3 container ingezet, het is ook mogelijk om 2 * 40m3 in te zetten.
179	Vraag 53 Nvl 1	U kent punten toe voor kwaliteit transportafstand o.b.v. de afstand van de standplaats van de voertuigen naar de milieustraat. U gaat er daarbij blijkbaar van uit dat daar ook het eindpunt is van de afvalstromen. Dat is bijna nooit het geval, vaak is het een overslaglocatie van de afvalstromen en gaan ze daarna verder naar een verwerker. U beïnvloedt met deze puntentoekenning om overslaglocaties toe te passen zo dicht mogelijk bij Heusden. U benadeelt daarmee verwerkers die rechtstreeks vervoeren naar de eindverwerkingslocatie zonder tussenkomst van een overslaglocatie. Om meer punten te kunnen krijgen worden zij eigenlijk verplicht om een overslaglocatie in te voegen in het traject met alle extra milieubelasting en kosten van dien. Wij kunnen ons niet voorstellen dat de gemeente dat voor ogen heeft. Bent u bereid dit gunningscriterium zodanig aan te passen dat dit negatieve effect komt te vervallen? Zo nee, waarom niet? De transportafstand is op basis van standplaats voertuigen, niet de verwerkingslocatie of overslaglocatie.	U geeft aan dat het niet over de overslaglocatie of verwerkingslocatie gaat maar om de standplaats van de voertuigen. M.a.w. als de voertuigen geparkeerd staan op de dichtstbijzijnde parkeerplaats, dan is dát de standplaats van de voertuigen. Wij begrijpen niet goed wat de meerwaarde is voor de gemeente waar de voertuigen geparkeerd staan en waarom dat met punten wordt gewaardeerd. De afstand die met de afvalstoffen wordt gereden naar de uiteindelijke verwerkingslocatie lijkt ons meer van belang, zoals het ook vaak in andere aanbestedingen gaat. Kunt u ons toelichten wat de intentie is van de gemeente om uit te gaan van de standplaats van voertuigen, zodat wij ook beter begrijpen wat er van ons wordt verwacht?	Niet alle verwerkingslocaties zullen bij inschrijving bij alle inschrijvers bekend zijn. Daarom is ervoor gekozen de afstand die voor elk transport gereden dient te worden als uitgangspunt te nemen voor dit criterium.