

Nota van inlichtingen

Havenbedrijf Moerdijk N.V.

Reconstructie Oostelijke Randweg

Nationale aanbesteding volgens de openbare procedure

Tweede nota van inlichtingen

9 september 2024

Inleiding

Algemeen

Deze 2^e Nota van Inlichtingen bevat onze antwoorden en reacties op vragen en opmerkingen van Geïnteresseerden. Voorafgaand aan deze nota is op 26 augustus reeds een 1^e Nota van Inlichtingen gepubliceerd. Deze 2e Nota van Inlichtingen maakt onderdeel uit van de Aanbestedingsstukken en prevaleert boven het Beschrijvend document en de daarbij behorende Bijlagen.

Aanvullingen

Met deze Nota van Inlichtingen hebben we de volgende documenten bijgevoegd:

- Beschrijvend document Reconstructie Oostelijke Randweg, versie D1.1 d.d. 9 september 2024;
- ARC-2024-002 Reconstructie Oostelijke Randweg NvI, versie 09-09-2024;
- ARC-2024-002 Reconstructie Oostelijke Randweg_Inschrijvingsstaat, versie 09-09-2024;
- NSX: ARC-2024-002 Reconstructie Oostelijke Randweg_NvI, versie 09-09-2024;
- RSX: ARC-2024-002 Reconstructie Oostelijke Randweg_NvI, versie 09-09-2024;
- MORW-ARC-SI-XX-DR-CE-DO-3110 Bestaand bovengronds-V6;
- MORW-ARC-SI-XX-DR-CE-DO-3120 Bestaand ondergronds-V6;
- MORW-ARC-SI-XX-DR-CE-DO-3121 Bestaand ondergronds-V6;
- MORW-ARC-SI-XX-DR-CE-DO-3122 Bestaand ondergronds-V6;
- MORW-ARC-SI-XX-DR-CE-DO-3123 Bestaand ondergronds-V6;
- MORW-ARC-SI-XX-DR-CE-DO-3124 Bestaand ondergronds-V6;
- MORW-ARC-SI-XX-DR-CE-DO-3211 Opruimen bovengronds-V6;
- MORW-ARC-SI-XX-DR-CE-DO-3212 Opruimen bovengronds-V6;
- MORW-ARC-SI-XX-DR-CE-DO-3213 Opruimen bovengronds-V6;
- MORW-ARC-SI-XX-DR-CE-DO-3214 Opruimen bovengronds-V6;
- MORW-ARC-SI-XX-DR-CE-DO-3310 Aanbrengen bovengronds-V6;
- MORW-ARC-SI-XX-DR-CE-DO-3311 Aanbrengen bovengronds-V6;
- MORW-ARC-SI-XX-DR-CE-DO-3312 Aanbrengen bovengronds-V6;
- MORW-ARC-SI-XX-DR-CE-DO-3313 Aanbrengen bovengronds-V6;
- MORW-ARC-SI-XX-DR-CE-DO-3314 Aanbrengen bovengronds-V6;
- MORW-ARC-SI-XX-DR-CE-DO-3410 Details en profielen-V6;
- MORW-ARC-SI-XX-DR-CE-DO-9001 Overzicht grondwerk-V6;
- MORW-ARC-SI-XX-DR-CE-DO-9002 Overzicht grondwerk-V6;
- Bijlage 06 – Grondbalans.

Vragen/opmerkingen van Geïnteresseerden en antwoorden/reacties van Havenbedrijf Moerdijk

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
1	1 ^e Nota van Inlichtingen	Wij zouden ook het verzoek willen doen de datum van indienen van de aanbesteding te verlengen met 2 a 3 weken. Dit in verband met de bouwvak, en diverse verschoven vakanties. In het verlengde van de ruime uitvoeringsperiode is dit wellicht toch een mogelijkheid om de aanbestedingsdatum dan ook te verlengen.	Zoals in de 1 ^e Nota van Inlichtingen (d.d. 26 augustus jl). reeds aangegeven ziet de opdrachtgever geen aanleiding tot aanpassing van de planning. Opdrachtgever heeft er bewust voor gekozen een vooraankondiging te plaatsen op TenderNed (gepubliceerd 12 juli 2024), met daarin de beoogde planning, contractvorm en gunningsmethodiek op hoofdlijnen, zodat partijen hier rekening mee konden houden in hun eigen tenderplanning. Verder verwijzen we naar de 1 ^e Nota van Inlichtingen voor wat betreft de overige motivering om de planning te handhaven.
2	ARC-2024-002_Bestek	Klopt het dat er in het bestek geen post is opgenomen voor het verwijderen/- afvoeren van de combi-deklaag op de kruising Veerdam/- Oostelijke Randweg?	Dat is correct, bestekspost 143270 is toegevoegd. De werkzaamheden worden opgesplitst in besteksposten 143230 en 143270.
3	Bestekspost 232040	Worden de acceptatiekosten van deze grond verrekend op stelpost 950040? Zo nee, voor wiens rekening zijn deze acceptatiekosten?	Dat is correct, de acceptatiekosten kunnen worden verrekend op stelpost 950040.
4	Bestekspost 232030	Worden de acceptatiekosten van deze grond verrekend op stelpost 950040? Zo nee, voor wiens rekening zijn deze acceptatiekosten?	Dat is correct, de acceptatiekosten kunnen worden verrekend op stelpost 950040.
5	Bestekspost 232020	Worden de acceptatiekosten van deze grond verrekend op stelpost 950040? Zo nee, voor wiens rekening zijn deze acceptatiekosten?	Dat is correct, de acceptatiekosten kunnen worden verrekend op stelpost 950040.
6	Bestekspost 232010	Worden de acceptatiekosten van deze grond verrekend op stelpost 950040? Zo nee, voor wiens rekening zijn deze acceptatiekosten?	Dat is correct, de acceptatiekosten kunnen worden verrekend op stelpost 950040.
7	Tekening 3311	Dienen er rond de basaltblokken in de keerlus een opsluitband aan gebracht te worden? Zo ja deze graag aangeven op tekening en deze vermelden in bestek deel 2.2?	Nee, rondom de basaltblokken in de keerlus komen geen opsluitbanden, deze bestekspost wordt niet gewijzigd.
8	tekeningen nieuwe situatie	Op aanleg tekeningen staan opsluitbanden 15*25. Deze zijn niet terug te vinden in bestek. Graag bestekpost aanmaken of banden van tekening verwijderen cq aanpassen.	Besteksposten 531150, 531160, 531230 en 531340 zijn toegevoegd aan het bestek. Het gaat hier om het aanbrengen, pasmaken, leveren recht en leveren hoekstuk van opsluitbanden 15*25.

9	Deel 3 81.26.01	Moeten ook de SMA deklagen voor minimaal 60% uit PR bestaan of is een lager percentage ook toegestaan?	Artikel 81.26.01 is gewijzigd waarbij onderscheid is gemaakt in dek, tussen en onderlagen.
10	Deel 3 81.22.11	Er staat in deel 2.2 niks over stroefheidsmeting. Graag dit artikel laten vervallen.	Het uitvoeren van een stroefheidsmeting kan in overleg met de directie worden verrekend op Stelpost 950020: keuringskosten.
11	Deel 3 22.07.02	U spreekt hier over het nemen van nulmetingen voorafgaand aan het werk. Graag hiervoor een bestekpost opnemen in deel 2.2. of dit lid verwijderen.	Bestekpost 880010 is als resultaatsverplichting aan het bestek in deel 2.2 toegevoegd.
12	Deel 3 10.07.08	Er worden in dit bestek geen lichtmasten geplaatst/ verplaatst. Graag dit deel verwijderen.	De tekst 'plaats en type lichtmast' komt te vervallen. Binnen de scope van het project worden er geen lichtmasten geplaatst of verplaatst. Artikel 10.07.08 is gewijzigd.
13	Deel 3 01.17.06	Hierin ontbreekt een deel van de zin. Graag aanvullen.	Artikel 10.07.08 is gewijzigd.
14	Bestekpost 564110	U geeft aan de basaltblokken te vullen met split. Is het voor de overrijdbare delen niet beter om de bovenlaag van de vulling met een gebonden materiaal uit te voeren, om verzadiging van deze delen te voorkomen en het opdrijven van de blokken in de keerlus. Mogelijk voor de basaltblokken in overrijdbare delen (gelijk met weg) een aparte bestekpost aanmaken.	De omschrijving van bestekpost 564110 is gewijzigd.
15	Bestekpost 564110	U geeft hier aan levering Quattro block van Holcim. Dit type is een product waar vier blokken aan elkaar zitten en hierdoor niet geschikt is om rondingen te maken zoals in de midden geleiders en de overrijdbare delen in de keerlus. Is het niet beter om losse basalt blokken aan te brengen en te leveren.	Zie het antwoord op vraag 14.
16	Bestekpost 562010	Moeten de tegels 150*300 ook niet 60mm dik zijn?	De deficode van bestekpost 562010 is gewijzigd naar levering 150x300x60mm.
17	Bestekpost 562010	Wat moet de kleur van de tegels zijn?	De kleur 'rood' is toegevoegd aan de bestekpost 562010.
18	Bestekpost 562010	Graag levering in kolom ter inlichtingen in hele stuks te leveren zetten.	De hoeveelheden van bestekpost 562010 zijn aangepast naar hele stuks.
19	Bestekpost 561020	Welke vrijkomende materialen moeten hier naar een inrichting vervoerd worden? Het is toch aanbrengen?	De omschrijving van bestekpost 561020 is gewijzigd. De betreffende deficode is komen te vervallen en de streklagen zijn gewijzigd van 2 naar 3 lagen.

20	Bestekpost 561020	Graag levering in kolom ter inlichtingen in hele stuks te leveren zetten.	De hoeveelheden van bestekspost 561020 zijn aangepast naar hele stuks.
21	Bestekpost 543020	Bij een laagdikte van 30mm is een mengsel van SMA 11 met pr erg gering, kwalitatief niet wensbaar, met de pr vaak 3* korreldiameter. Mogelijk hier ook een SMA 8 toepassen.	Het mengsel van bestekpost 543020 wordt gewijzigd naar SMA-NL 8B.
22	Bestekposten 541030 en 541060	De dikte van 60 mm is vrij gering bij een Ac 22 base met PR. De "best practice" laagdikte is hierdoor vaak minimaal 3* de korreldiameter. Mogelijk een Ac 16 toepassen?	De beoogde opbouw van de asfaltconstructie is conform LIOR Port of Moerdijk. Deze bestekspost wordt niet gewijzigd.
23	Bestekpost 541040	De dikte van 50 mm is niet haalbaar met een AC 22 base. Hiervoor zal een AC 16 nodig zijn.	Het mengsel van bestekpost 541040 wordt gewijzigd naar AC16.
24	Bestekposten 541030 en 541040	Deze bestekposten hebben dezelfde oppervlakte terwijl post 1030 gaat over vakken 1b en 1e en post 1040 alleen over vak 1b. dan moet post 541010 toch veel kleiner zijn qua oppervlakte?	Alle asfaltposten zijn nagelopen en de hoeveelheid resultaatsverplichting is waar nodig aangepast.
25	Bestekpost 541010	U geeft aan dat de opbouw van 3 keer onderlaag geldt voor de vakken 1a en 3b. Vak 3b bestaat maar uit 2 onderlagen volgens tekeningen. Graag voor 3b een aparte post aanmaken.	Bestekpost 541010 is gewijzigd en post 541060 is toegevoegd. De werkzaamheden zijn opgesplitst over beide posten.
26	Bestekpost 531120	U geeft in bestekpost aan band 20*25 op tekening staat echter 25*25. Graag tekening aanpassen.	De bestekstekeningen worden hierop aangepast, het bestek is hierin leidend.
27	Bestekpost 520010 en aanleg tekeningen	Op tekening staat in legenda aan brengen menggranulaat onder inritten van bss, in bestekpost betongranulaat. Wat is juist? Hierop graag bestek of tekening aanpassen zodat in uitvoer geen misverstand ontstaat.	Onder de fundatie van de nieuwe inritten dient betongranulaat te worden toegepast. De ontwerptekeningen zullen hierop worden aangepast, bestekspost 520010 blijft ongewijzigd.
28	Bestekpost 311040	Waarom 2 passstukken maken terwijl er maar aan 1 zijde wordt verlengd?	De hoeveelheid resultaatsverplichting van bestekspost 311040 wordt gewijzigd van 2,0 naar 1,0.
29	Bestekpost 252020	Bij optelling bestekposten 241010 t/m 241040 is het aantal m2 anders als in deze bestekpost, volgens ons 12714 m2. Graag juiste hoeveelheid in bestekpost.	De hoeveelheden binnen Bestekpost 252020 zijn gewijzigd. Daarnaast zijn de hoeveelheden van bestekspost 252010 gewijzigd van 25 m2 naar 60 m2 voor verdichting bij te verlengen duikerelementen.
30	Bestekposten 232	U stelt hier dat de diverse grondsoorten afgevoerd moeten worden naar een inrichting. Bij het bestek zit alleen een verkennend bodem onderzoek bermen en tekeningen waar	De Opdrachtgever stemt niet in met dit voorstel. De basis voor deze grondbalans zijn de grondhoeveelheden uit de

		globaal welke verontreiniging zit. Met deze gegevens is het niet mogelijk om de verschillende grondsoorten duidelijk gescheiden te houden en ook niet qua soort te storten. Mogelijk zal de grond per soort eerst naar een depot gereden dienen te worden en daar de diverse Ap04 keuringen erop uitgevoerd te worden. Graag posten toevoegen in het bestek voor depot (inrichten, instandhouden verwijderen); vervoeren naar depot; verwerken op depot en ontgraven uit depot. En dit per grondsoort.	hoeveelheid resultaatsverplichting. De stortkosten kunnen worden verrekend op stelpost 950040.
31	Bestekposten 232	Worden de stortkosten van de diverse bestekposten verrekend op stelpost 950040?	Zie het antwoord op vragen 3 t/m 6.
32	Bestekposten 221110 en 221120	Moeten beide posten niet dezelfde diepte hebben van ontgraven? 20 of 30 cm. Zitten in zelfde vak 3B.	Het betreft hier om het ontgraven van het cunet onder een tegelpad welke een totaaldikte heeft van 500mm. De bovenste 300mm heeft een andere milieukundige kwaliteit dan de onderstaande 200mm van het cunet.
33	Bestekpost 163010	In deze bestekpost is niet duidelijk wat in welke hoeveelheid moet worden afgevoerd, dus is ook niet duidelijk wat de hoeveelheden zijn naar de diverse inrichtingen af te voeren. Graag uitsplitsing diverse elementen.	Betreft het afvoeren van 40 elementen zoals staan omschreven in de bestekspost en op aangeven van de directie wordt afgevoerd. De stortkosten kunnen worden verrekend op de nieuwe stelpost: 950130.
34	Bestekpost 142030	De rsx en bestek spreken elkaar tegen qua dikte. Is de dikte 30 mm (rsx) of 200 mm (bestek)?	De koptekst van bestekspost 142030 is gewijzigd.
35	Deel 2.1 lid 08	Kunt u aangeven in welk tijdvak er geen grondwerk verricht mag worden en welk deel van dit plangebied het is?	Hierover wordt verder geen toelichting gegeven. Maatgevend hierin is de bereikbaarheid van de bedrijven, zoals staat omschreven in de randvoorwaarde conform bijlagen 8 en 9 van het bestek.
36	Deel 01 lid 06	Overdragen inritten na 12 maanden aan eigenaren percelen! houdt dit in dat alle schade bij de aannemer verlegd gaat worden, ook verkeersschade?	Aantoonbare schade welke binnen de onderhoudsperiode zijn ontstaan door derden, mits aantoonbaar, kunnen in overleg met de directie verrekend worden op stelpost 950090. Tevens is deel 1 paragraaf 05 Tijdsbepaling van het bestek gewijzigd. Het project wordt in twee fases opgeleverd.
37	Bestekstekeningen	Kan opdrachtgever de .dwg tekeningen van de bestektekeningen delen met de inschrijvers?	De digitale bestanden van de bestektekeningen zijn in deze Nota gedeeld.

38	Verzoek tot tweede ronde nota van inlichtingen	De uiterlijke ontvangst van vragen voor de nota is vroeg in de aanbestedingsperiode gepland. Om een kwalitatief goede inschrijving te kunnen indienen, verzoeken wij u om een tweede vragenronde in te plannen.	Opdrachtgever is bereid een extra vragenronde in te bouwen. Vragen naar aanleiding van deze 2 ^e Nota van Inlichtingen dienen uiterlijk vrijdag 13 september 2024, 10.00 te worden ingediend via TenderNed. Opdrachtgever streeft naar spoedige beantwoording, uiterlijk donderdag 19 september 2024.
39	besteknr.ARC-2024-002 deel 1 par.02 3	De kosten voor de milieukundige begeleiding zijn deze voor rekening van de opdrachtgever?	Zie het antwoord op vraag 52.
40	besteknr.ARC-2024-002 deel 2.2. bpn 133010 blz 18	Is deze bestekspost inclusief grondwerk?	Bestekspostnr(s). 223010 en 253010 zijn toegevoegd voor het grondwerk t.a.v. de kolkleidingen. De hoeveelheid resultaatsverplichting van bestekspost 114310 is opgehoogd naar 10 dagen.
41	besteknr.ARC-2024-002 deel 2.2. bpn 163010 blz 28	De vrijgekomen materialen vervoeren naar een inrichting, omdat het om verschillende afvalstromen gaat en de aantallen niet exact geven zijn. Zijn de acceptatiekosten in deze fase niet in te schatten, graag de acceptatiekosten verreken op stelpost.	Zie het antwoord op vraag 33.
42	besteknr.ARC-2024-002 deel 2.2. bpn 213020 blz 30	Kunt u aangeven om welke baggerklasse het gaat? Indien niet bekend graag acceptatiekosten verrekenen op stelpost.	De kwaliteit van de vrijkomende baggerspecie, zoals genoemd in bestekspost 213010, is gewijzigd naar 'niet verspreidbaar'. De stortkosten kunnen worden verrekend op stelpost 950040.
43	besteknr.ARC-2024-002 deel 2.2. hfdst 2 blz 30	De kosten voor de milieukundige begeleiding zijn deze voor rekening van de opdrachtgever?	Zie het antwoord op vraag 39.
44	besteknr.ARC-2024-002 deel 2.2 bpn 232010 blz 35	De acceptatiekosten worden deze verrekend op 950040?	Zie het antwoord op vragen 3 t/m 6.
45	besteknr.ARC-2024-002 deel 2.2. bpn 232020 blz 35	De acceptatiekosten worden deze verrekend op 950040?	Zie het antwoord op vragen 3 t/m 6.
46	besteknr.ARC-2024-002 deel 2.2. bpn 232030 blz 35	De acceptatiekosten worden deze verrekend op 950040?	Zie het antwoord op vragen 3 t/m 6.
47	besteknr.ARC-2024-002 deel 2.2. bpn 232040 blz 35	De acceptatiekosten worden deze verrekend op 950040?	Zie het antwoord op vragen 3 t/m 6.

48	besteknr.ARC-2024-002 deel 2.2.bpn 541020 blz 48	In de bestekomschrijving wordt gesproken asfalt in 2 lagen met een laagopbouw van 60 mm en 70 mm totaal 130 mm. Verder op in de bestekomschrijving wordt gesproken over een totale laagdikte van 140 mm, volgens ons dient dit 130 mm te zijn.	De totale laagopbouw van 130mm is correct. Bestekpost 541020 wordt hier tekstueel op aangepast.
49	besteknr.ARC-2024-002 deel 2.2.bpn 543030 blz 49	Dient SMA-NL 8B kleur rood met zwarte bitumen uitgevoerd te worden?	Dat is correct, bestekspost 543030 is inhoudelijk gewijzigd.
50	besteknr.ARC-2024-002 deel 2.2. bpn 950030 blz 63	Omdat wij nog niet weten naar welke verwerking inrichting de vrijkomende materialen vervoerd dienen te worden. (wordt pas duidelijk naar milieukundig onderzoek) Zou het vervoeren vanaf tijdelijk depot naar de eind verwerkingsinrichting ook op deze stelpost verrekend kunnen worden, dus niet alleen de acceptatiekosten. Graag het transportkosten onderdeel laten uitmaken van de stelpost zodat iedere gegadigde met dezelfde uitgangspunten rekening kan houden bij zijn inschrijving.	De basis voor deze hoeveelheden zijn de grondhoeveelheden zoals zijn vastgesteld in de hoeveelheid resultaatsverplichting. De stortkosten kunnen worden verrekend op stelpost 950040.
51	besteknr.ARC-2024-002 deel 2.2.bpn 950040 blz 64	Omdat wij nog niet weten naar welke verwerking inrichting de vrijkomende verontreinigde grond vervoerd dient te worden. Zou het vervoeren vanaf tijdelijk depot naar de eind verwerkingsinrichting ook op deze stelpost verrekend kunnen worden, dus niet alleen de acceptatiekosten.	Zie het antwoord op vraag 50.
52	besteknr.ARC-2024-002 deel 2.2. bpn 171010 blz 29	Is deze bestekspost 171010 niet dubbel met de genoemde stelpost 950110?	Bestekpost 171010 en stelpost 950110 zijn gewijzigd.
53	beschrijvend document hoofdstuk 5.8.2.	Is het toegestaan een eenmalige korting op te nemen in bestekspostnummer 919990 korting.	Het opnemen van een eenmalige korting is toegestaan. Par 5.8.2 van het beschrijvend document is hierop aangepast, zie de bij deze Nota van Inlichtingen gevoegde versie D1.1 van het beschrijvend document.
54	besteknr.ARC-2024-002 deel 3 par.81 22 11 lid 01 t/m 03 blz 91	Graag voor het uitvoeren van de stroefheidsmeting een bestekspost opnemen in deel 2.2. van het bestek.	Zie het antwoord op vraag 10.
55	besteknr.ARC-2024-002 deel 2.2. bpn 142060 blz 20	Is er een onderzoeksrapport beschikbaar van de vrijkomende funderingsmateriaal, waarin de kwaliteit is omschreven. Zo ja zoude we deze mogen ontvangen?	Van het funderingsmateriaal van deze 'rammelstrook' is geen onderzoeksrapport beschikbaar. Deze wordt ook niet door de Opdrachtgever verstrekt. De transport- en acceptatiekosten kunnen worden verrekend op stelpost 950030.

56	besteknr.ARC-2024-002 deel 2.2.bpn 142060 blz 20	Indien er geen onderzoeksrapport beschikbaar is, graag transport en acceptatiekosten verrekenen op stelpostnummer 950030.	Zie het antwoord op vraag 55.
57	besteknr.ARC-2024-002 deel 3 par. 81 26 01 blz 95	Er staat Asfaltmengsels moeten minimaal voor 60% uit PR bestaan" geldt deze eis ook voor de asfaltdeklaag mengsels? Volgens de RAW mag er ook geen PR in SMA zitten.	Zie het antwoord op vraag 9.
58	besteknr.ARC-2024-002 algemeen	In verschillende besteksposten wordt gesproken over een tijdelijk depot voor de opslag van materialen en funderingsmateriaal. Wordt deze deze depotruimte terbeschikking gesteld door de opdrachtgever. Zo ja, kunt u aangeven waar deze locatie zich bevindt.	De Opdrachtgever stelt geen depot ter beschikking.
59	besteknr.ARC-2024-002 deel 2.2. bpn 564110 blz 51	In de bestekomschrijving wordt gesproken over een type basalt Quottrublock gelet op de toepassing binnen dit project is dit type basalt block lastig toe te passen voor ronde, ovalevormen. Je zal veel basalt blokken moeten pasmaken. Het better voor deze situatie om standaard set betonzuilen toe te passen voor ronde, ovale vormen. Zou u dit willen nakijken en zo nodig willen aanpassen.	Zie het antwoord op vraag 15.
60	besteknr.ARC-2024-002 deel 3 par.01 11 01 lid 01 blz 71	Kunt u een planning doorgeven van de genoemde werkzaamheden door derden. Of kunt u aangeven of de werkzaamheden vooruit lopend worden uitgevoerd of parallel worden uitgevoerd tijdens werkzaamheden van dit bestek.	De Opdrachtnemer kan ervanuit gaan dat met uitzondering van het kappen van de bomen de werkzaamheden door derden zijn uitgevoerd voorafgaand aan de start van het project. De omschrijving in deel 3 wordt hierop aangepast.
61	besteknr.ARC-2024-002 deel 3 bpn 543020 blz 49	30 mm voor een polymeer gemodificeerde SMA 11B is te dun (weinig) dit zou minimaal een laagdikte moeten hebben van 35 mm in dit geval lijkt mij 40 mm de beste oplossing. Zou u dit willen nakijken en zonodig willen aanpassen.	Zie het antwoord op vraag 21.
62	besteknr.ARC-2024-002 deel 2.2 hfdst 543 blz 48	Volgens deel 3 par.81 22 11 lid 01 t/m 03 wordt er een eis gesteld aan de stroefheid terwijl er niet afgestrooid hoeft te worden? Dit is in afwijking van de RAW zou een bestekspost willen opnemen in deel 2.2. voor het afstrooien van asfalt deklaag.	Zie het antwoord op vraag 10.
63	bodemonderzoek "Verkennd milieukundig bodemonderzoek "verdachte bermen (ontsluitings)wegen"	Staat vermeld dat deelgebied OR-080 (Oostelijke Randweg) niet sterk verontreinigd is. Dit staat verkeerd in het onderzoek, en is wel sterk verontreinigd. Kunnen wij ervan uitgaan dat locatie OR-080 ook onder de BRL-SIKB-7000 uitgevoerd moet worden ?	Deze veronderstelling klopt, de betreffende locatie is sterk verontreinigd. De analyseresultaten uit hoofdstuk 4.3 van het milieukundig bodemonderzoek kan worden overgenomen als maatgevend. De bijlage uit het milieukundig bodemonderzoek zullen worden aangepast.

	Havenbedrijf Moerdijk, met kenmerk: XNQJSYVKFMRH-1265218901-106:1.0, d.d. 17 april 2024"		Het aangepaste bodemonderzoek zal in de tweede nota van inlichtingen worden verstrekt. De ontwerptekeningen en het bestek (grondbalans) zijn vooruitlopend op het verstrekken van het aangepaste bodemonderzoek hier al op aangepast.
64	bodemonderzoek "Verkennd milieukundig bodemonderzoek "verdachte bermen (ontsluitings)wegen" Havenbedrijf Moerdijk, met kenmerk: XNQJSYVKFMRH-1265218901-106:1.0, d.d. 17 april 2024	Staat vermeld dat deelgebied OR-077 (kruising Oostelijke Randweg – Vlasweg) niet sterk verontreinigd is. Dit staat verkeerd in het onderzoek, en is wel sterk verontreinigd. Kunnen wij ervan uitgaan dat locatie OR-077 ook onder de BRL-SIKB-7000 uitgevoerd moet worden ?	Zie het antwoord op vraag 63.
65	Verkennd milieukundig bodemonderzoek "verdachte bermen (ontsluitings)wegen" Havenbedrijf Moerdijk, met kenmerk: XNQJSYVKFMRH-1265218901-106:1.0, d.d. 17 april 2024	Is alleen de Vlasweg op PFAS geanalyseerd, en blijkt veelal niet toepasbaar te zijn. Is er nog een PFAS onderzoek beschikbaar van de Oostelijke Randweg ?	Dat is correct, momenteel is alleen de Vlasweg op PFAS geanalyseerd. Een dergelijk onderzoek van de Oostelijke Randweg is niet beschikbaar.
66	Verkennd milieukundig bodemonderzoek "verdachte bermen (ontsluitings)wegen" Havenbedrijf	Is alleen de Vlasweg op PFAS geanalyseerd, en blijkt veelal niet toepasbaar te zijn. Moet de Oostelijke Randweg nog worden onderzocht op PFAS ?	Zie het antwoord op vraag 65.

	Moerdijk, met kenmerk: XNQJSYVKFMRH- 1265218901- 106:1.0, d.d. 17 april 2024"		
67	besteknr.ARC-2024- 002 deel 3 17 04 03 blz 82	We willen OG verzoeken dit artikel te laten vervallen. Naar ons inziens is dit afgedekt middels de stelpost.	Correct, deze kosten kunnen worden verrekend op stelpost 950030. Artikel 17.04.03 in deel 3 van het bestek komt te vervallen.
68	Beschrijvend document Reconstructie Oostelijke Randweg D1.0 Par 5.2 blz 19	De hoogte van de kwaliteitswaarde staat naar ons inziens niet in de verhouding tot de inschrijfsom, waardoor meerwaarde ondergeschikt raakt ten opzichte van de inschrijfsom. We willen opdrachtgever verzoeken om de kwaliteitswaarde substantieel te verhogen.	De Opdrachtgever is van oordeel dat de opgenomen kwaliteitswaarde passend is bij de opdracht en de verwachte inschrijfsom/raming, de weging zal in stand blijven. Het belang van de Opdrachtgever is dat het project in goed overleg met de omgeving wordt uitgevoerd.
69	bestek deel 3 par 81 26 01 lid 16 blz.95	Geldt deze eis alleen voor de onder- en tussenlagen aangezien er voor de gevraagde deklagen géén mengsels beschikbaar zijn die minimaal 60% PR bevatten?	Zie het antwoord op vraag 9.
70	bestek deel 2.2. post 950050 blz.64	Gezien de hoogte van de stelpost worden er behoorlijk veel extra werkzaamheden t.b.v. nutsvoorzieningen verwacht. Wat houden de extra werkzaamheden in en wat is de planning hiervan?	Het betreft hier om het treffen van maatregelen t.b.v. bestaande K&L, dit met name bij het vervangen van de inritten.
71	bestek deel 2.2. hoofdstuk 54 blz.47	Het schoonmaken-reinigen ten behoeve van de aan te brengen asfaltlagen ontbreekt in het bestek. Verzoek om hiervoor een verrekenbare post met de eenheid 'm2' op te nemen.	Bestekspost 515010 wordt toegevoegd voor het schoonmaken van asfaltlagen, hiervoor is 5.000m2 voor opgenomen.
72	bestek deel 2.2. hoofdstuk 3211 blz.39	Wordt, zoals normaal gesproken het geval is, de MKB- begeleiding door de Opdrachtgever verzorgd?	Zie het antwoord op vraag 39.
73	bestek deel 2.2. post 232010+232020+2 32030+232040 blz.34-35	Worden de acceptatiekosten van deze posten verrekend via stelpost 950040?	Zie het antwoord op vragen 3 t/m 6.
74	bestek deel 2.2. post 171010 blz.29	Vallen de kosten voor deze post 171010 niet onder stelpost 950110. Vervalt post 171010?	Zie het antwoord op vraag 52.

75	bestek deel 2.2. post 142060 blz.20	Het uitvoeren van het funderingsonderzoek voor deze post 142060 ontbreekt in het bestek. Verzoek om hiervoor een post toe te voegen.	Zie het antwoord op vraag 55.
76	bestek deel 2.2. post 142030+142040+1 42050 blz.19-20	Aangezien de milieuhygiënische kwaliteit van de vrijkomende funderingslaag nog niet bekend is, is ook niet te bepalen naar welke inrichting deze afgevoerd kan worden. Daarom verzoeken wij u om het vervoer naar de inrichting ook via stelpost 950030 te verrekenen.	De milieuhygiënische kwaliteit van de funderingslaag is inderdaad niet verder door de Opdrachtgever onderzocht. De acceptatiekosten voor het vrijkomend materiaal kan worden verrekend op stelpost 950030.
77	bestek deel 2.2. post 142030+142040+1 42050 blz.19-20	Verzoek om aan te geven waar het depot is of de afstand naar het depot aangezien we op dit moment nog niet weten wat de milieuhygiënische kwaliteit van de vrijkomende funderingslaag is?	Zie het antwoord op vraag 76.
78	bestek deel 2.2., post 141120 blz.19	Op welke wijze dient het verhardingsonderzoek uitgevoerd te worden? Is dit volgens een NEN norm of via een partijkeuring?	De bestekspost is gewijzigd, funderingsmateriaal te onderzoeken op basis van NEN5740 en NEN5707.
79	bestek deel 2.2., post 141110 blz.19	Dient bij deze post alleen de milieuhygiënische kwaliteit van het asfalt meegenomen te worden aangezien de milieuhygiënische kwaliteit van de fundering onder post 141120 meegenomen wordt?	Bestekspost 141110 is inclusief het bemonsteren van de milieuhygiënische kwaliteit van de fundatie. Enkele van de bestaande inritten bestaan uit een asfaltconstructie. De overige inritten bestaan uit een elementenverharding welke in post 141120 worden bemonsterd.
80	bestek deel 2.2., post 112210 blz.16	Worden de proefsleuven door de Opdrachtgever aangegeven?	Betreft verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer, dit in het kader van de CROW500.
81	bestek deel 2.1 par 10 blz.9	In de 2e alinea wordt verwezen naar bijlage 10 terwijl bijlage 10 '_Bepaling veiligheidsklasse' betreft. Verzoek om de juiste verwijzing aan te geven.	De verwijzing in het Bestek zal worden aangepast.
82	bestek deel 2.1 par 08 alinea Waterkering blz.8	De randvoorwaarden van Waterschap Brabantse Delta voor het werken binnen de beschermingszone ontbreken bij de bijlagen. Verzoek om deze randvoorwaarden alsnog te verstrekken.	De betreffende randvoorwaarden zijn via een openbare omgeving op te halen bij het Waterschap Brabantse Delta.
83	bestek deel 1 par 06 Onderhoudstermijn, 2e alinea blz.3	Kan de opdrachtnemer ervan uitgaan dat de kosten die hiervoor gemaakt moeten worden ook via stelpost 950090 verrekend worden?	Onder stelpost 950090 kan het 'regulier onderhoud' aan de inritten gedurende de onderhoudstermijn worden verrekend. Al het uit te voeren onderhoud dient in overleg met de directie te worden afgestemd.
84	Aanbestedingsdocu ment par 5.8.2 blz 23	Bij de 2e bullit staat 'Het is de Inschrijver niet toegestaan om in te schrijven met negatieve (eenheids-)prijzen'. Dit zou, ons inziens, betekenen dat er ook géén éénmalige korting	Zie het antwoord op vraag 53.

		opgenomen mag worden onder post 919990 terwijl in deel 3 van het bestek par 01 01 03 lid 07 staat aangegeven dat een eventuele korting evenredig verrekend zal worden. Verzoek om het geven van éénmalige korting wel toe te staan in de inschrijving.	
85	Aanbestedingsdocument par 5.8.2 blz 23	Bij de 2e bullit staat 'Het is de Inschrijver niet toegestaan om in te schrijven met negatieve (eenheids-)prijzen'. In het bestek zijn posten opgenomen die wellicht een negatieve eenheidsprijs opleveren doordat er bijvoorbeeld met een opbrengst van vrijkomende materialen gerekend kan worden waarmee deze opbrengst onderdeel wordt van de eenheidsprijs die benodigd is voor het tot stand brengen van de resultaatsverplichting. Daarom het verzoek om voor betreffende posten wel toe te staan om met een negatieve eenheidsprijzen in te schrijven?	Zie het antwoord op vraag 53.
86	Fictieve korting	Wij verzoeken u om het onderscheidend vermogen en de maximale fictieve korting te vergroten in het kwalitatieve gedeelte van de aanbesteding. Op deze manier wordt het mogelijk om meer onderscheid te maken ten opzicht van de inschrijfprijs.	Zie het antwoord op vraag 68.
87	Deel 3 81.27.01 lid 16	In deel 3 81.27.01 lid 16 geeft opdrachtgever aan dat asfaltmengsels voor minimaal uit 60%PR moeten bestaan. Geldt dit ook voor de SMA mengsels van besteksposten 543010, 543020 en 543030?	Zie het antwoord op vraag 9.
88	Bestekpost 543030	Kan opdrachtgever aangeven welke samenstelling deze prefereert? Wij adviseren het toepassen van rode steenslag (Cloburn Red/Tilrood), zwarte bitumen en 3% kleurstof.	Zie het antwoord op vraag 49.
89	Beschrijvend document, paragraaf 5.5.	U geeft het volgende aan bij de beoordelingsscores: De kwalificatie komt overeen met het in Nederland algemeen gangbare rapportcijfer". De beoordelingssystematiek is hierdoor niet meetbaar voor de inschrijver vóór inschrijving. Kunt u daarom de scores uitstekend, zeer goed, goed, ruim voldoende, voldoende en onvoldoende SMART omschrijven?	Opdrachtgever heeft de tabel zoals opgenomen in par. 5.5 voorzien van een nadere toelichting, zie versie 1.1 van het Beschrijvend document. Hiermee is, in combinatie met de toelichting uit par. 5.6 en het beoordelingskader zoals opgenomen bij het kwaliteitscriterium (par. 5.8.1) afdoende inzichtelijk is gemaakt op welke wijze de beoordeling tot stand komt.
90	Beschrijvend document, paragraaf 5.8.1.	Kunt u het aantal pagina's verhogen naar maximaal 3 A4's en 1 A3 of een tweede bijlage A3 toestaan? Dan kunnen we nauwkeuriger ingaan op uw vragen.	Niet akkoord, de Opdrachtgever is van mening dat de huidige maximale omvang aan pagina's voldoende is om nauwkeurig in te gaan op de vragen. Het maximumaantal pagina's en bijlagen wordt niet aangepast.