

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Geo-viewer	Bijlage 3 - Architectuurplaat geo-applicaties	In Bijlage 3 Architectuurplaat Geo-applicaties wordt de applicatie NedBRK binnen scope beschreven. Er worden in de eisen van de overige percelen geen eisen of wensen geformuleerd betreffende de aansluiting op GDS van het kadaster en de verwerking van de gegevens in de applicaties. Klopt onze veronderstelling dat het inlezen en verwerken van kadastrale mutaties volledig in de opdracht van perceel 3 vallen?	Deze veronderstelling is juist.
2	Geo-viewer	Bijlage 19 - Programma van eisen en wensen Geo-viewer	Onze ervaring leert dat het gebruik van ondersteunend beeldmateriaal, zoals screenshots, bij de onderbouwing van wensen positief wordt ontvangen. Is het wenselijk dat wij bij de beschrijving van het beantwoorden van de wensen gebruik maken van dergelijk beeldmateriaal? Indien dit het geval is, vernemen wij graag in welke vorm dit beeldmateriaal aangeleverd dient te worden.	Gebruik van beeldmateriaal is toegestaan bij het beantwoorden van de vragen. De afbeelding dient in de tekst van het document of als bijlage opgenomen te worden. Indien u beeldmateriaal als bijlage toevoegd dient u dit zodanig te doen dat de tekst en bijlagen samen één document vormen. Let op dat u door het toevoegen van beeldmateriaal de maximale documentgrootte niet overschrijdt.
3	Geo-viewer	Bijlage 3 - Architectuurplaat geo-applicaties	In Bijlage 3 - Architectuurplaat geo-applicaties worden de applicaties binnen en buiten de opdracht beschreven. Klopt onze veronderstelling dat de 'uitbreiding op' en 'modules binnen' zoals vermeld in de legenda van bijlage 3 binnen de opdracht vallen?	Uw veronderstelling is juist.
4	Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT), Geo-viewer	5.1 Technische bekwaamheid / 5.1.1 bewijsstukken	Bij de inschrijving vraagt u om de Eigen Verklaring in te vullen en in te dienen. Echter ontbreekt deze bijlage. Kunt u ons deze alsnog toesturen?	Met de Eigen Verklaring doelen we op het zogenaamde Uniform Europees Aanbestedingsdocument, oftewel UEA. Het UEA is als bijlage aanwezig, zie de aanbestedingsdocumenten in TenderNed : : uea_498250_20241122095121.pdf .
5	Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT)	Bijlage 11 Prijsformulier Perceel 1 BGT	Hoeveel interne gebruikers heeft u voor de verwerking van de mutaties?	Er gaan 3 personen gebruik maken van de BGT-applicatie voor de verwerking van mutaties.
6	Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT)	Bijlage 2 Contextdiagram - Nr 30 en 37	Vanuit Realisatie en Beheer worden mutatieleveringen BGT en terugmeldingen gedaan aan de BGT. Kunt u aangeven welke applicatie Geo-registratie gebruikt en hoe het proces momenteel verloopt?	<p>De BOR- en BGT-data zijn nog niet op elkaar afgestemd. Dit gaan we na de implementatie van de BGT applicatie oppakken daarbij gaan we de bijhoudingsprocessen van de BGT en BOR zoveel mogelijk integreren. De wijze van bijhouden zoals we die dan voor ogen hebben is weergegeven in de Procesbeschrijvingen die beschikbaar zijn via https://miro.com/app/board/uXjVO-xLkig-/?share_link_id=258061475038.</p> <p>Het programma BrutIS heeft standaard de volgende BGT/IMGEO-koppelingsmogelijkheden:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Maken en verzenden van exploratieverzoeken; -Maken en verzenden van mutatieverzoeken; -Inlezen en verwerken van mutatieberichten; -Inlezen van STUFGEO XML als achtergrond geometrie; <p>Op basis van deze achtergrond geometrie:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Selectie van geometrie o Koppel en gegeven overname van geselecteerde geometrie op beheerobjecten; o Toevoegen van beheerobjecten uit geselecteerde geometrie; o Markeren: status=vervallen, op objecten uit geselecteerde geometrie. <p>We kunnen een endpoint beschikbaar (laten) maken voor ontvangst van mutatieberichten op een server van de gemeente of op een server van Riodesk.</p> <p>Met het beschikbaar komen van dit endpoint krijgt BrutIS ook de beschikking over een inbox met deze mutatieberichten, zodat deze op de data kunnen worden verwerkt.</p>
7	Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT)	Bijlage 2 Contextdiagram - Nr 34	Vanuit juridische zaken worden mutatiemeldingen gedaan aan de BGT. Kunt u aangeven welke applicatie Geo-registratie gebruikt en hoe het proces momenteel verloopt?	<p>Het contextdiagram is een conceptuele weergave van de processen en datastromen zoals wij die voor ogen hebben. De Geo-registratie bevat alle voor ons belangrijke gegevens die geen onderdeel zijn van de BGT en is daarom los van de BGT weergegeven. U mag zich deze registratie ook tegen de BGT-registratie 'geplakt' voorstellen. De Geo-registratie is los van de BGT weergegeven zodat het proces "Mutatielevering DG maaiveld" kan worden getoond. De Geo-registratie gaat gebruikt worden door de BGT en BAG.</p> <p>Een beschrijving van de processen zoals we die voor ogen hebben is beschikbaar in de Procesbeschrijvingen die beschikbaar zijn via https://miro.com/app/board/uXjVO-xLkig-/?share_link_id=258061475038</p>

8	Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT)	Bijlage 2 Contextdiagram - Nr 23	Vanuit Geo-registratie worden mutatieleveringen DG-maaiveld gedaan aan de BGT. Kunt u aangeven welke applicatie Geo-registratie gebruikt en hoe het proces momenteel verloopt?	Het contextdiagram is een conceptuele weergave van de processen en datastromen zoals wij die voor ogen hebben. De Geo-registratie bevat alle voor ons belangrijke gegevens die geen onderdeel zijn van de BGT en is daarom los van de BGT weergegeven. U mag zich deze registratie ook tegen de BGT-registratie 'geplakt' voorstellen. De Geo-registratie is los van de BGT weergegeven zodat het proces "Mutatielevering DG maaiveld" kan worden getoond. De Geo-registratie gaat gebruikt worden door de BGT en BAG. Een beschrijving van de processen zoals we die voor ogen hebben is beschikbaar in de Procesbeschrijvingen die beschikbaar zijn via https://miro.com/app/board/uXjVO-xLkig=?share_link_id=258061475038
9	Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT)	Bijlage 2 Contextdiagram - Nr 10	Wat voor controleverzoeken wilt u versturen naar RO(th)? Kunt u aangeven welke applicatie RO(th) gebruikt en beschrijven hoe dit proces op dit moment verloopt?	We willen Toezicht en handhaving verzoeken kunnen sturen om een specifieke situatie te gaan bekijken. Bijvoorbeeld om te gaan kijken of de bouw gereed is of een controle of het inderdaad (nog steeds) een overkapping betreft. We willen dat bij het object in de BGT duidelijk is dat er een verzoek naar Toezicht en handhaving is gestuurd door bijvoorbeeld een status toe te kennen die ook gevisualiseerd kan worden. Voor een goede opvolging moet het verzoek in de werkvoorraad worden kunnen opgenomen.
10	Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT)	Bijlage 2 Contextdiagram - Nr 37,25,36	In het contextdiagram zijn er drie verbindingen tussen WOZ en BGT. Er is geen standaard koppelvlak tussen BGT en WOZ. Kunt u aangeven hoe het proces op dit moment verloopt?	Een beschrijving van de processen zoals we die voor ogen hebben is beschikbaar in Bijlage 20 - Procesbeschrijvingen. Waar geen standaard koppelvlak tussen registraties bestaat maken we gebruik van andere methoden zoals bijvoorbeeld e-mail. In "Visie - toekomstige ontwikkelingen" kunt u beschrijven welke ontwikkelingen u (voor)ziet op dit gebied en hoe u daarop anticipeert met uw diensten en producten.
11	Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT)	Bijlage 17 PvE BGT-applicatie - BGT-E12	De Aanbestedende Dienst eist dat de Applicatie gegevens kan uitwisselen met een BAG-applicatie via een standaard koppelvlak (Geo-BAG koppelvlak) of API. In de architectuurplaat staat aangegeven dat er al een koppeling bestaat. In deze aanbesteding wordt ook een BAG-applicatie uitgevraagd. De oplevering van de BAG-applicatie volgt na de BGT-applicatie. Om dubbele kosten te vermijden, stellen wij voor om de BGT-applicatie alleen aan te sluiten op de nieuwe BAG-applicatie voor de uiterste datum van oplevering van de BAG-applicatie. Gaat u hiermee akkoord?	We hechten veel waarde aan de continuïteit van processen, de consistentie van gegevens en het minimaliseren van kansen op fouten. U dient daarom vanuit de nieuwe BGT-applicatie achtereenvolgens een koppeling te leggen met de huidige BAG-applicatie (iObjecten 7.7.1) en daarna met de nieuwe BAG-applicatie. Zie het antwoord op vraag 104 voor de gevolgen voor de facturatie.
12	Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT)	Bijlage 17 PvE BGT-applicatie - BGT-E11	Moet de koppeling met de BOR zijn gelegd voor de uiterste datum oplevering BGT-applicatie?	De koppeling met de BOR-applicatie moet werkend worden opgeleverd voor de uiterste datum van de oplevering van de BGT-applicatie (11 juli 2025). De datasets in de BOR en BGT lopen nog niet gelijk. U kunt daarom volstaan met het aantonen van een juiste werking van de koppeling op basis van tijdelijke en/of fictieve objecten. In het implementatieplan dient u aan te geven welke eisen dit stelt aan de BOR-applicatie en wanneer dit redelijkerwijs beschikbaar moet zijn.
13	Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT)	Bijlage 17 PvE BGT-applicatie - BGT-E11	Met welke BOR-leverancier moet de koppeling worden gelegd?	Zie het antwoord op vraag 6.
14	Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT)	Bijlage 17 PvE BGT-applicatie - BGT-E11	De aanbestedende Dienst eist dat de Applicatie kan gegevens uitwisselen met een BOR-applicatie via een standaard koppelvlak (Geo-BOR koppelvlak) of API. In de architectuurplaat zie ik geen koppeling met een BOR-applicatie. Is het implementeren van de BOR-koppelvlak onderdeel van de aanbesteding of hoeft alleen de licentie worden geleverd?	De architectuurplaat beschrijft de huidige situatie. Momenteel is er geen koppeling tussen BGT en BOR. In de nieuwe situatie willen we wel beschikken over een dergelijke koppeling. Het implementeren van het BOR-koppelvlak is daarmee onderdeel van deze aanbesteding. Zie ook de antwoorden op vraag 6 en 12.

15	Geo-viewer	Beschikbaarheid gegevens	U geeft aan te streven naar een SaaS architectuur. Hoe zal de GIS Viewer in een SaaS architectuur de gegevens van de gemeente kunnen lezen om te publiceren? Bent u voornemens om die naar de SaaS omgeving van de GIS Viewer te kopiëren, of wilt u ze voor de GIS Viewer beschikbaar maken als OGC conforme web services, of wilt u de content van de GIS viewer beperken tot de gegevens die al op het internet beschikbaar zijn (van PDOK, RIVM, Provincie, etc.)?	We streven naar zoveel mogelijk naar enkelvoudige opslag en meervoudig gebruik. Waar mogelijk gebruiken we gegevens die via het internet beschikbaar zijn zoals via PDOK, Provincie enz. Eigen gegevens willen we beschikbaar maken via webservices. We verwachten dat uw aanbieder voorziet in mogelijkheden om gemeentelijke data via webservices te ontsluiten en in de Geo-viewer te gebruiken. Hoewel het niet onze voorkeur heeft om data te kopiëren naar de omgeving van de Geo-viewer willen we wel over die mogelijkheid kunnen beschikken
16	Geo-viewer	Haal Centraal koppelingen	Wenst u in de GIS Viewer gegevens uit de Landelijke Voorzieningen te raadplegen via de zo genaamde Haal Centraal koppelingen? Zo ja, voor welke Landelijke Voorzieningen?	BRK Bevragen API - Bijvoorbeeld: per perceel moet bijvoorbeeld inzichtelijk zijn wie welk recht heeft, waar ze wonen / gevestigd zijn en tegen welke koopprijs het gekocht is. Daarnaast willen gebruikers inzichtelijk kunnen maken uit welke percelen een specifiek huidige perceel is ontstaan. BAG API Individuele Bevragingen - Bijvoorbeeld: gebruikers kunnen voor een object de volledige levenscyclus achterhalen. WOZ API Bevragen - Bijvoorbeeld: gebruikers kunnen in de kaart zien welke BAG objecten en BRK percelen behoren bij een WOZ object. Administratief zijn ook de deelobjecten zichtbaar. BRP API - Bijvoorbeeld: geautoriseerde gebruikers kunnen zien wat het actuele adres is van een perceel, wie de eigenaren zijn of wat de actuele bewoning is van een verblijfsobject.
17	Geo-viewer	Haal Centraal koppelingen	Indien de gemeente Haal Centraal koppelingen wenst te gebruiken, beschikt de gemeente over een API-Gateway?	Wij beschikken over een API-gateway. de API manager van Pinkroccade.
18	Geo-viewer	Active Directory	U werkt met Active Directory en wenst ondersteuning van Single Sign On. Staat uw Active Directory in Azure of op een eigen Windows Server?	Wij maken gebruik van Azure.
19	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	Bijlage 06 - Standaard verwerkersovereenkomst	We nemen aan dat er geen verwerkersovereenkomst nodig is omdat er ons inziens geen persoonsgegevens in de BAG worden verwerkt. In de situatie dat de verwerkersovereenkomst wel van toepassing zal zijn: welke gegevens en soorten werkzaamheden wilt u dan opnemen in de bijlage (te verwerken gegevens)?	Dat klopt. Een verwerkersovereenkomst voor perceel 2 BAG komt te vervallen.
20	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	Aanbestedingsleidraad, 1.3.3. pagina 7	"We verwachten dat de BAG-applicatie op basis van standaarden met document management en zaaksystemen kan koppelen." Kunt u aangeven welke standaarden gewenst zijn voor het koppelen met VTH, document management en zaaksystemen?	De BAG-applicatie dient op basis van Stuf ZKN en/of API-standaarden te kunnen koppelen. Zie https://www.gemmaonline.nl/wiki/GEMMA/id-65eaff18-c9e2-4f97-83b1-d9fb3aa366ad
21	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	Bijlage 4, GIBIT 2023 Artikel 18.6	Wij gaan ervan uit dat er voor het direct opeisen van een boete eerst aannemelijk moet zijn gemaakt dat de andere partij ook daadwerkelijk de geheimhouding heeft geschonden. Ziet u dat ook zo?	Artikel 18.6 van de GIBIT gaat over de situatie dat een partij de geheimhoudingsverplichting schendt. Op het moment dat deze bepaling zijn werking heeft, staat dus al vast dat de geheimhoudingsplicht is geschonden. Daaruit volgt dat de benadeelde partij kan aantonen dat dit ook daadwerkelijk is gebeurd.
22	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	Bijlage 4, GIBIT 2023 Artikel 6.5	Wij zouden op dit artikel dan graag het voorbehoud willen maken dat de aanpassing dan aantoonbaar en redelijkerwijs uit de aangeleverde stukken / risicoanalyse / communicatie of NVI's had moeten blijken. Is dat voor u akkoord?	Hiermee zijn we niet akkoord. Dit voorbehoud is een inperking van de verantwoordelijkheid van de leverancier. Ook als een aanpassingsnoodzaak niet uit de in de vraag genoemde stukken volgt, kan een leverancier immers - bijvoorbeeld door zijn ervaring en deskundigheid - behoren te voorzien dat aanpassingen noodzakelijk zijn.
23	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	Bijlage 4, GIBIT 2023 Artikel 10.14-ii (34-4)	Is het voor u akkoord dat de maximale periode voor het achterlopen op upgrades en updates 1 jaar i.p.v. 18 maanden bedraagt? (u heeft daar geen last van omdat het een SaaS-oplossing betreft).	Wij beschouwen de termijn van 18 maanden uit de GIBIT als een proportionele termijn en kunnen niet inschatten wat het verkorten van deze termijn voor gevolg zou hebben voor de mededinging. Zekerheidshalve handhaven wij de termijn van 18 maanden.

24	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	Bijlage 4, GIBIT 2023 Artikel 10.15 en 10.16	Is het voor u akkoord dat u direct toegang hebt tot ons meldingensysteem en daar rechtstreeks inzage hebt in responstijden en oplostijden en we zodoende geen periodieke rapportage hoeven te verstrekken?	Indien uw meldingensysteem dezelfde informatie verstrekt zoals bedoeld in Artikel 10.15 en 10.16 van de GIBIT vinden wij dit een goed alternatief en zijn we hiermee akkoord. We handhaven de betreffende bepaling in de GIBIT omdat deze ruimte laat voor maatwerk.
25	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	Bijlage 4, GIBIT 2023, artikel 20.4	Intellectueel eigendom van de te leveren software (ook evt. maatwerk) zal onder alle omstandigheden uitsluitend aan onze organisatie blijven toebehoren. Daar waar nieuwe oplossingen/ maatwerk in samenwerking met klanten ontstaat, dragen wij zelf een substantieel deel van de ontwikkelkosten in ruil voor het intellectueel eigendom. Graag uw bevestiging.	De vraag betreft artikel 20.4, voor het antwoord verwijzen we naar de 'GIBIT 2023 Toelichting per artikel'; De GIBIT 2023 sluit aan bij het in de markt gebruikelijke onderscheid tussen standaard en maatwerk: in beginsel rusten de rechten op standaardprestaties bij de Leverancier, en de rechten op Maatwerkprogramma's bij de Opdrachtgever. Bij Maatwerkprogramma's wordt specifiek voor Opdrachtgever iets ontwikkeld. Het ligt dan voor de hand dat Opdrachtgever ook de beschikking krijgt over de rechten en de broncodes van dat werk. Dat is dan ook in artikel 20.4 bepaald. In beginsel gaan wij er niet van uit dat voor deze uitvraag er maatwerk ontwikkeld hoeft te worden, indien dit wel het geval is staan wij open voor overleg om samen te kijken en te beslissen om eventueel van dit artikel af te wijken.
26	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	Bijlage 4, GIBIT 2023, artikel 20.3	Ons aanbod betreft geen eeuwigdurend gebruiksrecht. Het gebruik en onderhoud is gekoppeld aan de jaarlijkse vergoeding voor gebruik en onderhoud. Graag uw akkoord.	Wij bevestigen dat er gewerkt wordt met een periodieke vergoeding, daaruit vloeit voort dat het gebruiksrecht geldt voor de duur van de overeenkomst
27	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	Bijlage 4, GIBIT 2023 Artikel 4.1, 4.2	Wij gaan ervan uit dat het niet redelijk is om een beroep te doen op een fatale termijn zonder de andere partij vooraf in gebreke te stellen (met een afdoende reparatieperiode). Bovendien zou het ook aantoonbaar moeten zijn dat het niet halen van een fatale termijn te verwijten valt aan de leverancier. Ziet u dat ook zo?	Een fatale termijn leidt naar zijn aard direct tot verzuim, zonder dat daaraan een in gebreke stelling vooraf gaat. In feite gaat deze vraag er dus vanuit dat een fatale termijn per definitie onredelijk is. Dat betwisten wij. De GIBIT benoemt een aantal gevallen waarbij een termijn altijd fataal is en de opdrachtnemer in direct verzuim zou verkeren bij het niet behalen van die termijn. Overigens hebben wij in de concept-overeenkomsten van de BAG en BGT bepaald dat de termijnen uit artikel 4.2 van de GIBIT niet als fataal worden beschouwd, waarmee volgens ons aan uw vraag/verzoek wordt tegemoet gekomen.
28	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	Bijlage 4, GIBIT 2023 Artikel 29.1, 30, 8 en 14.3 v	Op www.gibit.nl staan een zeer groot aantal kwaliteitsnormen, die lang niet alle relevant zijn voor de betreffende dienstverlening. Kunt u specificeren aan welke kwaliteitsnormen de software precies moet voldoen?	Volgens paragraaf 1.3. punt 1 van de Gemeentelijke ICTkwaliteitsnormen hoeft alleen te worden voldaan aan interoperabiliteitsnormen, normen en standaarden voor zover die relevant zijn voor de functie of gelden voor het werkingsgebied van de ICT Prestatie. Omdat wij niet weten hoe uw oplossing er precies uit gaat zien sluiten we geen normen bij voorbaat uit.
29	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	Aanbestedingsleidraad, pagina 27, 6.4.4	Op basis van onze ervaring kunnen we aangeven dat 6 pagina's A4 onvoldoende is voor een volledige beantwoording op 6.4.4, zeker gezien de hoeveelheid wensen. Wij verzoeken u om een maximaal pagina aantal van 10 A4 aan te houden.	Een maximum van 10 pagina's A4 is akkoord.
30	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	Aanbestedingsleidraad, pagina 27, 6.4.3.	Op basis van onze ervaring kunnen we aangeven dat 5 pagina's A4 onvoldoende is voor een volledige beantwoording op 6.4.3. Wij verzoeken u om een maximaal pagina aantal van 10 A4 aan te houden. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, verzoeken wij u om uw toelichting.	We verwachten een bondige beschrijving van de ontwikkelingen die u (voor)ziet in de vakgebieden en hoe u daarop anticipeert met uw diensten en producten. We verhogen het maximum aantal naar 7 pagina's A4. Dat is inclusief een eventueel voorblad, een inhoudsopgave, afbeeldingen, bijlagen enz.
31	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	Aanbestedingsleidraad, pagina 27, 6.4.2	Op basis van onze ervaring kunnen we aangeven dat 10 pagina's A4 onvoldoende is voor een volledige beantwoording op 6.4.2. Wij verzoeken u om een maximaal pagina aantal van 20 A4 aan te houden. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, verzoeken wij u om uw toelichting.	We verhogen het maximum aantal naar 20 pagina's A4. Dat is inclusief een eventueel voorblad, een inhoudsopgave, afbeeldingen, bijlagen enz. U mag desgewenst één pagina A4 vervangen voor A3 t.b.v. een visuele weergave van de planning.
32	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	Aanbestedingsleidraad, pagina 27, 6.4.2.	Gegadigde verzoekt uw akkoord om naast het maximale aantal A4 een extra bijlage van maximaal één A3-formaat toe te voegen, waarin de planning visueel wordt weergegeven. Dit verbetert de overzichtelijkheid aanzienlijk zonder noemenswaardige extra leestlast. Indien u niet akkoord gaat, ontvangen wij graag een gemotiveerde toelichting	Zie het antwoord op vraag 31. U mag binnen het gestelde maximum aantal pagina's desgewenst één pagina A4 vervangen door A3.

33	Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT), Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG), Geo-viewer	Algemeen/prijzenblad	<p>Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe zij borgt dat er een gelijk speelveld is bij de beoordeling van de implementatiekosten, in lijn met de aanbesteding principes van transparantie, gelijkheid en proportionaliteit? De huidige leverancier heeft reeds de conversie- en implementatiekosten, evenals de kosten voor de inrichting van koppelingen, bij u in rekening gebracht. Hierdoor heeft de huidige leverancier een aanzienlijk financieel voordeel bij het bepalen van de eenmalige kosten in deze aanbesteding.</p> <p>Om een eerlijke en transparante vergelijking tussen inschrijvers te waarborgen, stellen wij voor dat: De eenmalige kosten van de huidige leverancier worden vastgesteld op het maximum van de door hen zelf opgegeven kosten; én Het minimum wordt gehanteerd van de eenmalige kosten zoals opgegeven door andere inschrijvers.</p> <p>Deze aanpak sluit aan bij vergelijkbare aanbestedingen in de markt en draagt bij aan een objectieve en proportionele beoordeling, waarin geen enkele partij een ongerechtvaardigd voordeel heeft. Kunt u bevestigen dat deze werkwijze wordt gehanteerd, of toelichten welke maatregelen worden genomen om het gelijkheidsbeginsel te waarborgen?</p>	We stellen van de registraties totaalbestanden beschikbaar in XML-formaat die voor de implementatie en conversie gebruikt dienen te worden.
34	Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT), Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG), Geo-viewer	Inschrijfleidraad, pag 27,28,29, 6.4.2. + 6.4.3 + 6.4.4	Kunnen wij er vanuit gaan dat het maximaal aantal pagina's aangegeven per subcriterium exclusief voorblad en inhoudsopgave betreft? Graag uw bevestiging.	Het maximum aantal pagina's is bindend. Het maximum aantal pagina's omvat dus ook eventuele voorbladen, indexen, bijlagen enz.
35	Geo-viewer	Bijlage 19 - Programma van eisen en wensen Geo-viewer VWR-W4	Onze applicatie beschikt over bepaalde integratie, maar we kunnen niet inschatten of dit overeenkomt met uw wens. Met name welke data van welke partijen op welke manier moet worden getoond. Zou u dit verder kunnen uitleggen en eventueel aangeven welke standaarden kunnen worden gehanteerd voor de integratie (indien beschikbaar)?	<p>We willen dat de gebruiker vanuit de viewer de beschikbare obliek- en panoramabeelden van een bepaalde locatie kan oproepen. We hebben de beschikking over beelden van Cyclomedia, Slagboom & Peeters en Kavel10 die allen in gebruik zijn.</p> <p>In het geval van Cyclorama's willen we vanuit de viewer cyclorama's (met daarin ook de 3D puntenwolken) kunnen openen op een locatie waar de gebruiker klikt. We willen dat de actuele kijkrichting van de betreffende cyclorama in de viewer wordt getoond.</p> <p>Alle leveranciers ontsluiten de beelden momenteel met een eigen viewer.</p>
36	Geo-viewer	Bijlage 19 - Programma van eisen en wensen Geo-viewer VWR-W2	Kunt u een voorbeeld geven hoe u dit zou willen zien en elke data u dan zou willen zien?	We willen data op 2 verschillende momenten met elkaar kunnen vergelijken. Dat kan bijvoorbeeld door te wisselen tussen 2 lagen die een thema op 2 verschillende momenten visualiseren. Een andere manier is het naast elkaar tonen van deze lagen. Andere mogelijkheden zijn een tijdsreeks als 'animatie' afspelen of gebruikmaking van een 'slider' die het venster splitst in 2 visualisaties waarbij links en rechts van de slider een ander moment van de zelfde locatie wordt getoond en de gebruik met de slider bepaalt welk moment wordt bekeken.
37	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	Bijlage 18 Programma van Eisen en Wensen BAG-applicatie BAG-W2	In wens BAG-W 2 vraagt u om specifieke BAG-objecten te onderzoeken en/of te filteren op basis van attribuutwaarden. Kunt u uitleggen wat u verstaat onder het onderzoeken op van BAG-objecten o.b.v. attribuutwaarden?	Met onderzoeken en/of filteren op basis van attribuutwaarden willen we een subselectie van de objecten kunnen maken door bijvoorbeeld een selectie te maken van alle panden die in het jaar 2023 gereed gemeld zijn.
38	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG), Geo-viewer	Inschrijfleidraad par. 3.1	U heeft bij punt 3 in paragraaf 3.1 van de Inschrijfleidraad "De basisovereenkomst, de vraagspecificaties, inclusief de daarbij behorende annexen zoals die na de nota van inlichtingen is vastgesteld" opgenomen. Wij kunnen deze basisovereenkomst niet vinden in de aanbestedingsdocumenten. Kunt u aangeven welk document u hiermee bedoelt?	Met de basisovereenkomst worden de concept overeenkomsten bedoeld (bijlagen 8, 9 en 10)

39	Geo-viewer	bijlage 10 - Concept overeenkomst tbv de levering en implementatie van een gemeentelijke geo-viewer : Artikel 10.10 Vergoedingen	"Wij achten het voor alle partijen wenselijk van te voren al te weten wat het hele facturatieschema wordt. Wij stellen daarom het volgende voor: - 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten) - 35% na installatie - 30% na acceptatie of in gebruik name."	Wij hanteren de volgende facturatieschema's: Enmalige kosten: - 35% na definitieve gunning; - 35% na oplevering; - 30% na acceptatie. Jaarlijkse kosten: - Het eerste jaar: na acceptatie een bedrag pro rato het aantal resterende maanden van dat jaar; - Alle volgende jaren: 100% van de jaarlijkse kosten.
40	Geo-viewer	bijlage 10 - Concept overeenkomst tbv de levering en implementatie van een gemeentelijke geo-viewer : Artikel 10.5 Vergoedingen	Bent u bereid op te nemen dat de jaarlijkse vergoeding is in het implementatiejaar verschuldigd vanaf het moment dat de ICT prestatie wordt opgeleverd voor test- en/of opleidingsdoeleinden pro rato de resterende maanden van het kalenderjaar. Daarna is de jaarlijkse vergoeding telkens per kalenderjaar vooraf verschuldigd.	Zie het antwoord op vraag 39. Enmalige (project)kosten zijn kosten zoals voor o.a. de implementatie, projectleiding, datamigratie, opleiding en testen. De termijn voor de jaarlijkse vergoeding gaat daardoor pas in na na acceptatie.
41	Geo-viewer	bijlage 10 - Concept overeenkomst tbv de levering en implementatie van een gemeentelijke geo-viewer : Artikel 4.5 Looptijd	"Ad 1) Kunt u bevestigen dat zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer de Overeenkomst kunnen opzeggen? Ad 2) Bent u bereid op te nemen dat de opzegtermijn voor Opdrachtgever 3 maanden is en Opdrachtnemer 18 maanden?"	Zowel eerste als tweede deel is akkoord, opdrachtgever en opdrachtnemer kunnen de overeenkomst opzeggen. De opzegtermijn voor opdrachtgever is 3 maanden en voor opdrachtnemer 18 maanden.
42	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	Bijlage 4 - GIBIT 2023 : Artikel 26.3 Exit-plan	"Opdrachtnemer acht het reëel dat tijdens het simuleren of daadwerkelijk verrichten van (delen) van het exit plan 1) de overeengekomen service levels niet van toepassing verklaard worden (louter op het simuleren van het exit-plan of daadwerkelijk verrichten van de in het plan beschreven werkzaamheden en dus niet op de primaire dienstverlening); 2) de verplichtingen van leverancier aangemerkt worden als inspanningsverplichtingen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet , kunt u dit nader toelichten hoe u dit ziet?"	Deel 1) van de vraag is akkoord, de overeengekomen service levels zijn niet van toepassing bij het simuleren van het exit-plan of bij het daadwerkelijk verrichten van de in het plan beschreven werkzaamheden. Over het tweede deel 2), Waar doet u precies op, zou u dit kunnen toelichten?
43	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	Bijlage 4 - GIBIT 2023 : Artikel 23.3 Vervanging van Personeel	Bent u bereid aan dit artikel toe te voegen: "indien Leverancier geen geschikt vervangend Personeel heeft binnen de onderneming van Leverancier en de kosten voor de inhuur van de vervanger wezenlijk hoger zijn, treden partijen in overleg?"	Dit is niet akkoord, dit risico komt volledig voor rekening van de opdrachtnemer.
44	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	Bijlage 4 - GIBIT 2023 : Artikel 23.1 Vervanging van Personeel	Bent u bereid aan dit artikel toe te voegen: "mits opdrachtgever daarbij schriftelijk gemotiveerd onderbouwt en kenbaar maakt aan Leverancier waarom deze persoon niet voldoet aan de overeengekomen kwalificaties?"	Wij zijn inderdaad bereid om schriftelijk gemotiveerd kenbaar te maken waarom wij vervanging van personeel verlangen. Echter gaat artikel 23.1 niet over de kwalificaties van het personeel, maar redenen in de persoon gelegen. Vandaar dat wij niet akkoord gaan met het tweede gedeelte 'niet voldoen aan de overeengekomen kwalificaties'.
45	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	Bijlage 4 - GIBIT 2023 Artikel 20.4 Intellectuele eigendom	"In artikel 20.4 wordt melding gemaakt van overdracht van het Intellectueel Eigendomsrecht in geval van maatwerk. Omdat alles wat wij bouwen een relatie heeft met (aanpassingen op) onze standaard programmatuur (zie artikel 1.27 GIBIT 2023), waarover wij het Intellectueel Eigendomsrecht uitoefenen, is het niet mogelijk om deze intellectuele eigendomsrechten over te dragen. Het maximale dat we kunnen doen in voorkomende gevallen is een exclusief licentierecht overeen te komen. Dit doet recht aan de door ons gehanteerde licentiestructuur. Gaat u hiermee akkoord?"	Zie ook vraag 25; De vraag betreft artikel 20.4, voor het antwoord verwijzen we naar de 'GIBIT 2023 Toelichting per artikel'; De GIBIT 2023 sluit aan bij het in de markt gebruikelijke onderscheid tussen standaard en maatwerk: in beginsel rusten de rechten op standaardprestaties bij de Leverancier, en de rechten op Maatwerkprogrammatuur bij de Opdrachtgever. Bij Maatwerkprogrammatuur wordt specifiek voor Opdrachtgever iets ontwikkeld. Het ligt dan voor de hand dat Opdrachtgever ook de beschikking krijgt over de rechten en de broncodes van dat werk. Dat is dan ook in artikel 20.4 bepaald. In beginsel gaan wij er niet van uit dat voor deze uitvraag er maatwerk ontwikkeld hoeft te worden, indien dit wel het geval is staan wij open voor overleg om samen te kijken en te beslissen om eventueel van dit artikel af te wijken

46	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	Bijlage 4 - GIBIT 2023: Artikel 18.4 Geheimhouding	"Leverancier kan niet akkoord gaan met deze bepaling. Het is in strijd met de geheimhouding dat vertrouwelijke informatie, zoals opgenomen in een contract, met derden wordt gedeeld. Bent u bereid artikel 18.4 als volgt aan te passen: De inhoud van de onder de Inkoopvoorwaarden gesloten Overeenkomst(en) als zodanig mag/mogen met aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en deelnemers in gemeentelijke regelingen waar Opdrachtgever onderdeel van is gedeeld worden? specifiek voor de betreffende ICT prestatie."	Het openbaar maken van vertrouwelijke informatie van een inschrijver is niet toegestaan op grond van artikel 2.57 Aanbestedingswet. Uiteraard zullen wij ons hieraan houden. Dit maakt echter nog niet dat het delen van informatie met andere gemeenten, gelieerde rechtspersonen of samenwerkingsverbanden niet zou zijn toegestaan. Integendeel: het delen van informatie is nodig voor een goed verloop van de aanbesteding; bijvoorbeeld omdat wij ons voor de begeleiding van de aanbesteding laten bijstaan door inkoopadviseurs vanuit een andere gemeente. Het delen van informatie en - volledige- openbaarmaking van informatie zijn twee verschillende dingen. Wij zullen, met inachtneming van de wet, - alleen- die informatie delen die nodig is vanuit het oogpunt van transparantie of voor het naar behoren vervullen van onze taken.
47	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	Bijlage 4 - GIBIT 2023: Artikel 17.2 Verzekering	Opdrachtnemer acht de hoogte van de beroepsaansprakelijkheid disproportioneel. Bent u bereid de verzekeringsbedragen aan te passen naar EUR 1.250.000,- per gebeurtenis en per jaar?	Niet akkoord, Het artikel blijft ongewijzigd. Wij wijzen de vragensteller erop dat de maximale aansprakelijkheid in de GIBIT 2023 t.o.v. de GIBIT 2020 reeds beperkt is. Namelijk de totale aansprakelijkheid is van 20x de jaarvergoeding beperkt naar 4x de jaarvergoeding. Een maximale aansprakelijkheid van 4x de jaarvergoeding beschouwen wij als proportioneel voor de branche.
48	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	Bijlage 4 - GIBIT 2023: Artikel 16.5 Aansprakelijkheid	Bent u bereid artikel 16.5 lid iii en iv te laten vervallen omdat daarmee een onbeperkte aansprakelijkheid wordt gecreëerd. Een onbeperkte aansprakelijkheid van opdrachtnemer is gelet op de bedrijfsbelangen van opdrachtnemer een te groot risico, staat niet in verhouding tot de opdracht en is onverzekerbaar. Wij verwijzen u hierbij tevens naar de Gids Proportionaliteit, voorschrift 3.9 D waarin aangegeven is dat een onbeperkte aansprakelijkheid niet toegestaan is.	Voor het volgen van de voorschriften uit de Gids Proportionaliteit geldt het 'pas toe of let uit'-principe. Afwijken van een voorschrift is toegestaan, mits gemotiveerd. De ongelimiteerde aansprakelijkheid die volgt uit artikel 16.5 gaat over gevallen waarin een contractpartij ernstige fouten of overtredingen heeft begaan. Het zou in die gevallen niet redelijk (proportioneel) zijn de schuld ergens anders te leggen dan bij de partij in kwestie. Wij handhaven daarom deze bepalingen.
49	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	Bijlage 4 - GIBIT 2023: Artikel 13.3 Algoritmische toepassingen	"Voor Leveranciers is voorgesteld artikel onredelijk bezwarend nu zij op ieder moment (in tekst ""eerste verzoek"") gevraagd kan worden om rapportages te overleggen in detail over de werking van het algoritme wat bedrijfsgevoelige/concurrentiegevoelige informatie is of in voorkomend geval informatie welk Leverancier geheim dient te houden. Daarnaast mogen hier geen kosten voor gerekend mogen worden en kan dit in voorkomend geval veel tijd vergen. Bent u bereid om hier na gunning nadere werkafspraken over te maken?"	Wij gaan hier niet mee akkoord, omdat we het wenselijk vinden vooraf duidelijkheid te geven over dit soort zaken. Wel zijn we bereid om het voorbehoud toe te voegen dat Opdrachtgever zijn verzoek inhoudelijk onderbouwt en Leverancier hiervoor een redelijke termijn biedt.
50	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	Bijlage 4 - GIBIT 2023: Artikel 13.1 Algoritmische toepassingen	"Artikel 13 lid 1 sub 1: Voorgestelde bepaling sub 1 verwerking van gegevens is overbodig nu dit wettelijk geregeld moet worden in de verwerkersovereenkomst. Voor zover dit niet alleen persoonsgegevens verwerking betreft is het onduidelijk wat er wordt bedoeld met dat deze gegevens rechtmatig worden verwerkt. Daarbij moet een Leverancier ook garanderen dat de conclusies waar het algoritme tot komt rechtmatig zijn. Gezien een garantie een meest verregaande verplichting is en het onduidelijk is wat er met rechtmatig wordt bedoeld vormt dit een risico voor een Leverancier. Bent u bereid om hier na gunning nadere werkafspraken over te maken? Artikel 13 lid 1 sub 3: Voorgestelde bepaling bij sub 3 gaat over kwaliteit van het gebruikte algoritme wat verband houdt met de bedongen ICT prestatie. De nauwkeurigheid van een dergelijk algoritme moet blijken uit de bedongen scope en kan niet afzonderlijk in zijn algemeen als nauwkeurig worden bepaald. Bent u bereid om hier na gunning nadere werkafspraken over te maken?"	Volgens ons gaat artikel 13.1 niet alleen over de verwerking van persoonsgegevens, maar over de verwerking van <i>alle</i> data. In het eerste lid zijn eisen gesteld aan de (kwaliteit van) de Algoritmische toepassing: een rechtmatige dataverwerking, gestructureerde en neutrale dataverwerking en nauwkeurigheid. Wij staan open om hier in samenspraak nadere werkafspraken over te maken.

51	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	Bijlage 4 - GIBIT 2023 Artikel 11.5 Vergoeding, facturatie en betaling Inspanningsverplichting van maken/ combinatie	<p>"Op grond van de wet vervalt het opeisen van een vordering door schuldeiser pas na jaren. Met de toegevoegde zinsnede dient opdrachtnemer een factuur te sturen 3 maanden na het opeisbaar worden van de werkzaamheden op straffe van in zijn geheel vervallen van de factuur. Dit zal niet altijd mogelijk zijn, denk hierbij bijvoorbeeld aan een vakantieperiode of inwerken van nieuwe (externe) medewerkers. Voor leveranciers is dit een zeer grote beperking op de standaard bepalingen uit de wet waarbij gevolgen van het niet inacht nemen van deze termijn niet in verhouding staat tot de mogelijke gevolgen.</p> <p>Daarnaast is het niet reëel om alle werkzaamheden die voor een jaarwisseling zijn verricht uiterlijk op 6 januari te moeten factureren i.v.m. vakantieperiode in deze tijd van het jaar.</p> <p>Bent u derhalve bereid om artikel 11.5 als volgt te vervangen: Een factuur dient te voldoen aan de wettelijke eisen alsmede de eisen die in de Overeenkomst worden gesteld. Leverancier spant zich maximaal in om facturen uiterlijk binnen drie maanden nadat de betreffende werkzaamheden opeisbaar zijn geworden te versturen. Leverancier spant zich eveneens maximaal in om alle werkzaamheden die voor een jaarwisseling zijn verricht voor 6 januari te versturen. Dit betreffen geen verval termijnen."</p>	Hiermee gaan wij niet akkoord. Wij achten de termijn van 3 maanden, genoemd in artikel 11.5 van de GIBIT, realistisch en proportioneel.
52	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	Bijlage 4 - GIBIT 2023 Artikel 10.12 / 12.1 Onderhoud en ondersteuning / Preventief en Innovatief Onderhoud	<p>"Garanties horen op een paar specifieke zaken betrekking te hebben niet op de gehele prestatie. Is de aanbestedende dienst bereid om de uitvraag van garanties te beperken tot de volgende onderwerpen, waarbij overige verplichtingen inspanningsverplichtingen zullen zijn: - Leverancier garandeert dat de overeengekomen prestatie geen inbreuk maakt op IE rechten van derden. - Er geen persoonlijk voordeel is verstrekt met het doel de tegenpartij te bewegen tot gunning van de opdracht - Leverancier niet opzettelijk de wet- en regelgeving die op de door haar te leveren prestatie van toepassing is, overtreedt." "</p>	Naar onze mening zijn de bepalingen op het gebied van garanties uit de GIBIT niet disproportioneel en bedoeld om een ondergrens aan te geven ten aanzien van wat de opdrachtgever van de leverancier mag verwachten. Met een inspanningsverplichting wordt een garantie in feite teniet gedaan, omdat een inspanningsverplichting het eindresultaat naar zijn aard onzeker maakt. Hier kunnen wij geen genoegen mee nemen. We handhaven de betreffende bepalingen.
53	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	Bijlage 4 - GIBIT 2023 Artikel 9.3 Acceptatie	<p>"Met de toegevoegde passage komt de volledige verantwoordelijkheid voor het bewaken van de termijnen en de (voortgang van) de Implementatie en Acceptatieprocedure bij leveranciers terecht. Waar Opdrachtgever en Opdrachtnemer in goede samenspraak samenwerken (en een gezamenlijke verantwoordelijkheid hebben) zal Opdrachtnemer nu bij elke mogelijke dreiging van het verstoring van deze processen dit moeten communiceren naar Opdrachtgever. Indien Opdrachtnemer dit nalaat zal dit gebruikt kunnen worden door Opdrachtgever jegens Opdrachtnemer. Opdrachtnemer acht dit onevenwichtig.</p> <p>Bent u derhalve bereid artikel 9.3 als volgt aan te passen: De in het kader van de Acceptatieprocedure gehanteerde termijnen en (bijgestelde) planningen dienen te passen in de algehele planning van de Overeenkomst of het Implementatieplan en mogen niet tot vertraging leiden?"</p>	In Artikel 9.3 van de GIBIT is de zorgplicht van de leverancier vertaald naar een verantwoordelijkheid om de voortgang van de implementatie en de acceptatieprocedure te bewaken. Wij moeten erop kunnen vertrouwen dat dit conform de afgesproken planning gebeurt, en indien dat niet mogelijk is, wij tijdig gewaarschuwd en eventueel tot actie gemaand worden. Wij beschouwen dit als de primaire verantwoordelijkheid van de leverancier en handhaven aldus deze bepaling.
54	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	Bijlage 09 - Concept overeenkomst tbv de levering en implementatie van een applicatie voor de bijhouding van de BAG : Artikel 12.10 Vergoedingen	<p>"Wij achten het voor alle partijen wenselijk van te voren al te weten wat het hele facturatieschema wordt. Wij stellen daarom het volgende voor: - 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten) - 35% na installatie - 30% na acceptatie of in gebruik name."</p>	<p>Wij hanteren de volgende facturatieschema's: Enmalige kosten: - 35% na definitieve gunning; - 35% na oplevering; - 30% na acceptatie.</p> <p>Jaarlijkse kosten: - Het eerste jaar: na acceptatie een bedrag pro rato het aantal resterende maanden van dat jaar; - Alle volgende jaren: 100% van de jaarlijkse kosten.</p>
55	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	Bijlage 09 - Concept overeenkomst tbv de levering en implementatie van een applicatie voor de bijhouding van de BAG : Artikel 12.5 Vergoedingen	Bent u bereid op te nemen dat de jaarlijkse vergoeding is in het implementatiejaar verschuldigd vanaf het moment dat de ICT prestatie wordt opgeleverd voor test- en/of opleidingsdoeleinden pro rato de resterende maanden van het kalenderjaar. Daarna is de jaarlijkse vergoeding telkens per kalenderjaar vooraf verschuldigd.	Zie het antwoord op vraag 54. Enmalige (project)kosten zijn kosten zoals voor o.a. de implementatie, projectleiding, datamigratie, opleiding en testen. De termijn voor de jaarlijkse vergoeding gaat daardoor pas in na na acceptatie.

56	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	Bijlage 09 - Concept overeenkomst tbv de levering en implementatie van een applicatie voor de bijhouding van de BAG: Artikel 4.5 Looptijd	"Ad 1) Kunt u bevestigen dat zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer de Overeenkomst kunnen opzeggen? Ad 2) Bent u bereid op te nemen dat de opzegtermijn voor Opdrachtgever 3 maanden is en Opdrachtnemer 18 maanden?"	Zie ook vraag 41 en 70 en 79; dit is akkoord, zowel opdrachtgever als opdrachtnemer kunnen de overeenkomst opzeggen. De opzegtermijn voor opdrachtgever is 3 maanden en voor opdrachtnemer 18 maanden.
57		Bijlage 3 Architectuurplaat	In de architectuurplaat worden diverse modules binnen de scope gesteld van zowel BAG als Viewer (3., 4. en 6.). Als onderdeel van welk perceel verwacht aanbestedende dienst deze aangeboden te krijgen?	De architectuur plaat geeft de huidige situatie weer. Uit de aanbestedingsleidraad, de eisen en wensen en de procesbeschrijvingen (https://miro.com/app/board/uxjVO-xLkig-/?share_link_id=258061475038) is te herleiden waar welke functionaliteit benodigd is.
58		Bijlage 11/12/13 Prijsformulier	Is het inschrijver toegestaan meerdere regels toe te voegen in het prijsformulier onder eenmalige kosten en/of jaarlijkse kosten?	Het is niet toegestaan wijzigingen aan te brengen in het formulier. Het toevoegen van extra rijen bij het onderdeel Tarieven derden is wel toegestaan.
59		Aanbestedingsleidraad Paragraaf 6.4.2 / 6.4.3 / 6.4.4	Er wordt een maximumlengte beschreven per document. Stelt de Gemeente Opmeer nog aanvullende Eisen op gebruik van minimale lettertypegrootte en/of regelafstand?	Documenten dienen in een algemeen toegankelijk format en gangbare opmaak te worden ingediend zoals bijvoorbeeld een arial 11 punts lettertype en regelafstand 1 voor tekstblokken.
60	Geo-viewer	Aanbestedingsleidraad Paragraaf 2.1 Planning	Bij de 'Ingangsdatum gebruiksperiode Geo-viewer' staat als datum benoemd 'Datum van ingebruikname'. Welke ingebruikname wordt naar gerefereerd?	Met 'Datum ingebruikname' bedoelen we de datum waarop de acceptatie plaatvindt.
61		Aanbestedingsleidraad Paragraaf 1.3.8 Mutaties	De beschreven mutatiefunctionaliteit wordt in de beschrijving niet specifiek toegeschreven aan één van de gevraagde percelen. Voor welk perceel (of percelen) vereist de Gemeente Opmeer de beschreven mutatiefunctionaliteit?	Uit de aanbestedingsleidraad, de eisen en wensen en de procesbeschrijvingen (https://miro.com/app/board/uxjVO-xLkig-/?share_link_id=258061475038) is te herleiden waar welke functionaliteit benodigd is.
62	Geo-viewer	Concept Overeenkomst	In Bijlage 10 - Concept Overeenkomst perceel 3 wordt in artikel 9.2 verwezen naar een TPM-verklaring in relatie tot artikel 35 van de GIBIT 2023. Kan de gemeente bevestigen dat, in overeenstemming met artikel 35 van de GIBIT 2023, een ISO 27001- en ISO 9001-certificering voldoende is om aan deze bepaling te voldoen? Indien dit niet het geval is, kunt u toelichten waarom niet?	Dit bevestigen wij. Hetzelfde geldt overigens voor de percelen 1 en 2. De betreffende artikelen in de concept-overeenkomst worden hierop aangepast.
63	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	PvE - BAG-E5	"In eis 5 geeft de aanbestedende dienst aan dat het mogelijk is om na een verstoring berichten opnieuw uit te sturen, ongeacht de oorzaak of locatie van de verstoring. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het systeem gebruikers in staat stelt om, zonder tussenkomst van de leverancier, berichten die door een storing niet succesvol zijn verzonden, zelfstandig opnieuw te versturen?"	Met deze eis willen we bereiken dat we berichten na een verstoring opnieuw kunnen versturen zonder dat de werkzaamheden die tot dat bericht hebben geleid opnieuw moeten worden uitgevoerd.
64	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	Leidraad - artikel 6.4.4	is de aanname juist dat er voor de invulling van het derde subcriterium er antwoord dient te worden gegeven op de vragen bij de wensen uit bijlage 18? En dus niet op de eisen uit bijlage 18 waarvan opdrachtgever mag aannemen dat opdrachtnemer hier invulling aan geeft middels inschrijving op deze aanbesteding?	Uw aanname is juist.
65	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	Leidraad - 1.3.5	U geeft aan dat de de WOZ-applicatie wordt vervangen en separaat aanbesteed. Kunt u aangeven wanneer u deze aanbesteding ongeveer wilt uitzetten, en wat de nieuwe datum is waarop u daarmee wilt gaan werken?	Dat is nog niet bekend.
66	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	Leidraad - 2.4.3	U maakt een proces-verbaal op van de kluisopening. Wilt u dit proces-verbaal met de inschrijvers delen?	Ja, in het kader van transparantie delen wij het proces-verbaal van de kluisopening met de inschrijvers.
67	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	Leidraad - 2.4.3	"U geeft aan dat na het openen van de 'kluis met Inschrijvingen' alleen de informatie van de eisen en kwalitatieve criteria zichtbaar zijn. En dat pas na het openen van het 'tabblad Kosten/Prijs' de kosten/prijsinformatie zichtbaar zijn. Is de aanname juist dat u hiermee eerst de kwalitatieve criteria gaat beoordelen alvorens u het 'tabblad Kosten/Prijs' opent?"	Dat is juist.
68	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	Leidraad - 5.1.1	U geeft aan dat de inschrijver door het invullen en indienen van de Eigen Verklaring verklaart over voldoende technische kennis en kunde te beschikken om de overeenkomst uit te voeren. Bij de stukken is hiervoor geen specifiek document beschikbaar gesteld. Kunt u aangeven op welke wijze we deze verklaring moeten indienen?	Met de Eigen Verklaring doelen we op het zogenaamde Uniform Europees Aanbestedingsdocument, oftewel UEA. Het UEA is als bijlage aanwezig, zie de aanbestedingsdocumenten in TenderNed: uea_498250_20241122095121.pdf

69	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	Leidraad - 1.3.7	U geeft aan (geo-) data beschikbaar te willen stellen via bijvoorbeeld webservices. Kunt u verduidelijken welke data en welke systemen u hier bedoelt?	Paragraaf 1.3.7 is een algemene paragraaf waarin staat beschreven hoe we interoperabiliteit nastreven. U stelt deze vraag specifiek voor het perceel BAG. Voor de uitwisseling van gegevens vanuit en naar de BAG-applicatie verwijzen we naar de procesbeschrijvingen die beschikbaar zijn via https://miro.com/app/board/uxjVO-xLkig=?share_link_id=258061475038 Voor het beschikbaar stellen van data via webservices verwijzen we u naar de antwoorden op de respectievelijke vragen daarover.
70	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	Leidraad - 1.6.1	Kunt u bevestigen dat voor opdrachtgever een opzegtermijn van 6 maanden geldt en voor Leverancier een opzegtermijn van 12 maanden?	Hiermee gaan we niet akkoord, zie ook de beantwoording van vraag 41 en 56. De termijnen die we hanteren nemen we nog op in de overeenkomst.
71	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	Leidraad - 1.9.1	Leverancier kan hier niet mee akkoord gaan. Kunt u bevestigen dat alleen een (discretionaire) bevoegdheid tot opzeggen zal bestaan als aantoonbaar een van de uitsluitingsgronden op de rechtsopvolger van Leverancier van toepassing is?	Het gaat in paragraaf 1.9.1 niet alleen over een toetsing op de toepasselijkheid van uitsluitingsgronden. Dat is een te enge benadering. In het geval van rechtsopvolging toetsen we op de opvolger voldoet aan <i>alle</i> eisen en voorwaarden gesteld in de aanbestedingsdocumenten.
72	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	Leidraad - 2.1	Kunt u bevestigen dat na definitieve gunning van een perceel een overeenkomst tot stand komt (na ondertekening), maar dat de initiële looptijd pas aanvangt op (voor BAG) 6 mei of 8 augustus 2025?	De initiële looptijd gaat in na acceptatie.
73	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	Leidraad - 2.2.2	U stelt eenzijdig wijzigingen te kunnen aanbrengen in de aanbestedingstukken. Kunt u bevestigen dat Leverancier altijd de kans krijgt om hier vragen over te stellen?	Vragen stellen kan naar aanleiding van de wijzigingen die wij via de eerste nota van inlichtingen aanbrengen. In het geval dat wij na de tweede nota van inlichtingen nog wijzigingen aanbrengen, hebben die betrekking op de gestelde vragen uit de tweede nota.
74	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	Leidraad - 3.1	Kunt u toelichten wat u met de 'basisovereenkomst' bedoelt?	Dit betreft een omissie. Met de basisovereenkomst bedoelen we de conceptovereenkomst. Basisovereenkomst in de derde bullit in paragraaf 3.1 komt te vervallen. Dit is aangepast in de nieuwe versie van de aanbestedingsleidraad.
75	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	Leidraad - 3.1	Kunt u bevestigen dat dit de standaard verwerkersovereenkomst van de VNG is, zonder aanpassingen?	Ja, het betreft de standaard verwerkersovereenkomst van de VNG. Een verwerkersovereenkomst is niet van toepassing op de percelen BAG en BGT.
76	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	Leidraad - 3.3.4	Bedoelt u in deze paragraaf dat onderaannemers kunnen worden ingezet? Een beroep op derden ziet normaal gesproken op het doen van een beroep op derden om aan geschiktheidseisen te voldoen. De beschrijving die u in 3.3.4 geeft lijkt te zien op onderaanneming.	Beide situaties zijn mogelijk. Het kan gaan om een beroep op derden in de vorm van (een) onderaannemer(s), maar ook om een beroep op derden om te voldoen aan de geschiktheidseisen.
77	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	leidraad - 5	Kunt u zekerheidshalve bevestigen dat er geen financiële / economische geschiktheidseisen zijn?	Dat klopt er zijn er geen financiële of economische geschiktheidseisen.
78	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	Conceptovereenkomst 1.1 en 15.3	Bent u bereid om de Nota's van Inlichtingen bovenaan in de rangorde op te nemen?	De nota('s) van inlichtingen komen inderdaad bovenaan in de rangorde. De rangorde is weergegeven in artikel 1.1. van de concept-overeenkomsten.
79	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	Conceptovereenkomst - 4	Kunt u bevestigen dat voor opdrachtgever een opzegtermijn van 6 maanden geldt en voor Leverancier een opzegtermijn van 12 maanden?	Hiermee gaan we niet akkoord, zie ook de beantwoording van vraag 41, 56 en 70.
80	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	Conceptovereenkomst - 7.3 en 10.1	Leverancier zal geen maatwerk ontwikkelen onder deze overeenkomst. Kunt u dit bevestigen en deze bepaling schrappen om verwarring te voorkomen?	Als onder deze overeenkomst geen maatwerk wordt ontwikkeld is het artikel niet van toepassing. Deze bepaling wordt niet geschrapt.
81	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	Conceptovereenkomst - 11.4	In de Verwerkersovereenkomst zijn reeds afspraken gemaakt over retournering van Persoonsgegevens. Bent u bereid deze bepaling te schrappen en aan te sluiten bij de Verwerkersovereenkomst?	Uw voorstel om voor de retournering van Persoonsgegevens aan te sluiten bij de Verwerkersovereenkomst is akkoord.

82	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	Conceptovereenkomst - 12.1-12.10 en art. 11.2 GIBIT	<p>"De voorgestelde bepalingen over facturatie zijn nog niet volledig. Leverancier zou deze bepalingen graag nader willen specificeren door een expliciet facturatieschema overeen te komen die recht doet aan de uitgangspunten van de GIBIT, zodat er sprake is van een balans tussen enerzijds het risico van voorfinanciering door Leverancier en om daarnaast een prikkel over te houden om tot een correcte Implementatie te komen. Kunt u akkoord gaan met het volgende schema?</p> <p>Enmalige vergoedingen Van de eenmalige vergoedingen is:</p> <ul style="list-style-type: none"> -30% verschuldigd en facturering na opdrachtverstrekking, -40% verschuldigd en facturering bij installatie (interne omgeving; -20% verschuldigd en facturering na ingebruikname voor productieve doeleinden; -10% verschuldigd en facturering na decharge, uiterlijk per 8-8-2026 <p>Periodieke vergoedingen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gebruiksrechten van de software zijn voor 100% benodigd bij levering van de licentiesleutels. waarbij: <ul style="list-style-type: none"> o 70% bij start opleidingen wordt gefactureerd en; o 30% na go-live (in gebruik name) gefactureerd. - Kosten voor Hosting zijn voor 100% verschuldigd en gefactureerd bij interne levering van de omgevingen, voorafgaand aan de implementatie (vanaf dit moment worden kosten gemaakt). - Kosten voor Derdenprogrammatuur 100% verschuldigd bij ondertekening en gefactureerd (licenties worden direct aangevraagd)." 	<p>Wij hanteren de volgende facturatieschema's:</p> <p>Enmalige kosten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 35% na definitieve gunning; - 35% na oplevering; - 30% na acceptatie. <p>Jaarlijkse kosten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het eerste jaar: na acceptatie een bedrag pro rato het aantal resterende maanden van dat jaar; - Alle volgende jaren: 100% van de jaarlijkse kosten.
83	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	GIBIT 2023 1.30	<p>Met de van u ontvangen aanbestedingsdocumenten (waaronder begrepen de Nota van inlichting(en)) hebben we een beeld van het door u gewenste architectuurlandschap, eisen en wensen en uw doelstellingen. Deze verstrekte informatie is alles waarop wij onze aanbieding kunnen baseren, we zijn niet in de gelegenheid om voor inschrijving extra onderzoek te doen. Binnen elk project kan er gedurende het traject nieuwe informatie boven tafel komen. Met de huidige bepaling is het voor Leverancier onzeker welke diensten u exact van haar verwacht, terwijl beide partijen gebaat zijn bij duidelijkheid omtrent de scope van de opdracht. Bent u daarom bereid overeen te komen dat dit artikel als volgt komt te luiden: "Overeengkomen gebruik: het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de ICT Prestatie zoals dat in de aanbestedingsdocumenten kenbaar is gemaakt aan Leverancier."?</p>	<p>We gaan hiermee niet akkoord. Van een normaal oplettende en redelijk geïnformeerde inschrijver mag een proactieve en onderzoekende houding worden verwacht. Indien inschrijvers, vanuit hun ervaring en deskundigheid, lacunes in de aanbestedingsstukken zien maar deze vervolgens wel hanteren als (strik) kader, zou dat kunnen leiden tot een suboptimale uitvoering van de overeenkomst. Dat vinden wij onwenselijk. We handhaven daarom de huidige definitie van 'overeengkomen gebruik' uit de GIBIT.</p>
84	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	GIBIT 2023 8.1 i	<p>Kunt u specificeren aan welke Gemeentelijke ICT kwaliteitsnormen bij de GIBIT de ICT Prestatie moet voldoen?</p>	<p>Volgens paragraaf 1.3. punt 1 van de Gemeentelijke ICTkwaliteitsnormen hoeft alleen te worden voldaan aan interoperabiliteitseisen, normen en standaarden voor zover die relevant zijn voor de functie of gelden voor het werkingsgebied van de ICT Prestatie. Omdat wij niet weten hoe uw oplossing er precies uit gaat zien sluiten we geen normen bij voorbaat uit.</p>
85	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	GIBIT 2023 6.5	<p>Benodigde aanpassingen aan het applicatielandschap brengen mogelijk enorme extra kosten met zich mee voor leverancier, die bovendien niet verzekerd zijn (het betreft immers geen schade, maar kosten om aan de overeenkomst te voldoen). Dit terwijl wij ons enkel kunnen baseren op de door u verstrekte informatie en zelf geen serieus onderzoek kunnen doen. Bent u bereid overeen te komen dat de kosten voor aanpassing van het Applicatielandschap enkel kunnen worden verhaald indien het de grove schuld is van Leverancier dat deze kosten niet zijn voorzien? Het kan niet zo zijn dat Leverancier als gevolg van onjuiste en/of onvolledige berichtgeving van Opdrachtgever deze aanvullende kosten moet dragen.</p>	<p>Hiermee zijn we niet akkoord. Dit voorbehoud is een inperking van de verantwoordelijkheid van de leverancier. Ook als een aanpassingsnoodzaak niet uit de in de vraag genoemde stukken volgt, kan een leverancier immers - bijvoorbeeld door zijn ervaring en deskundigheid - behoren te voorzien dat aanpassingen noodzakelijk zijn.</p>
86	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	GIBIT 2023 8.4, 8.5	<p>Het is niet duidelijk beschreven wie verantwoordelijk is om te toetsen in hoeverre de ICT Prestatie na Implementatie voldoet en wie verantwoordelijk is voor het uitvoeren van een ketentest. Klopt onze aanname dat dit de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever is?</p>	<p>Het implementatieplan dient een beschrijving te bevatten van uw aanpak voor de uitvoering van de acceptatieprocedure. U dient volgens die procedure aan te tonen dat de ICT-prestatie voldoet. Een ketentest is daar onderdeel van.</p>
87	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	GIBIT2023 9.10	<p>Met de huidige bepaling kan Acceptatie achterwege blijven bij elke vertraging of tekortschieten van leverancier zonder dat er rekening wordt gehouden met diens verwijtbaarheid. Zo kan de vertraging of tekortschieten ook mede veroorzaakt worden door Opdrachtgever. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat dit enkel geldt voor zover de vertraging of tekortkoming toerekenbaar is aan Leverancier en geen sprake is van een klein gebrek?</p>	<p>In onze optiek is artikel 9.10 van de GIBIT niet onduidelijk. Het gaat om vertraging of tekortschieten aan de zijde van Leverancier. Hieruit volgt dat de vertraging of het tekortschieten toe te rekenen valt aan de leverancier. Met het voorstel tot aanpassing gaan we niet akkoord.</p>

88	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	GIBIT2023 10.3 iii	Onder de onderhoudsverplichtingen die in artikel 10.3 sub iii zijn opgenomen valt ook Innovatief Onderhoud, hetgeen in artikel 1.41 is gedefinieerd als het doorvoeren van Upgrades, waaronder weer wordt verstaan een nieuwe versie met in overwegende mate nieuwe functionaliteiten. Kunt u bevestigen dat deze verplichting alleen ziet op vernieuwing van reeds overeengekomen functionaliteiten/modules die vervangen moeten worden, maar dat Upgrades die niet binnen de initiële scope van het Bestek (extra functionaliteiten) vallen, niet kosteloos hoeven te worden doorgevoerd? Wanneer dit wel het geval zou zijn, zal dit de ontwikkeling van de software van Leverancier enkel stagneren.	Upgrades in het kader van innovatief onderhoud zijn onderdeel van de prestatie en dienen kosteloos te worden geïmplementeerd. Wij willen niet met kosten geconfronteerd worden door upgrades die deels uit een onderhoudsverplichting, maar ook deels uit (ongevraagde) nieuwe functionaliteiten of modules voortkomen. Upgrades met betrekking tot nieuwe functionaliteiten of modules, die verder gaan dan voortvloeit uit de onderhoudsverplichting, mogen alleen als extra kosten in rekening worden gebracht als dat vooraf door ons akkoord is bevonden.
89	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	GIBIT 2023 10.10	Kunt u zekerheidshalve bevestigen dat de wettelijke regels omtrent ontbinding gelden, in die zin dat de ernst van de tekortkoming ontbinding van de overeenkomst moet rechtvaardigen?	Uit artikel 10.10 vloeit duidelijk de ernst van de tekortkoming voort. De leverancier behaalt de Service Levels niet of onvoldoende, waarna vervolgens een verbeterplan respectievelijk overleg op directieniveau tot een bevredigend resultaat leidt. Aan deze grondslag voor ontbinding doen wij geen concessie.
90	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	GIBIT2023 10.12 ii	Is de aanname correct dat u hier doelt op het applicatielandschap zoals u dat kenbaar heeft gemaakt in uw aanbestedingsdocumenten?	Die aanname is niet correct, artikel 10.12 ii gaat over een blijvende geschiktheid voor gegevensuitwisseling en niet alleen ten tijde van publicatie van de aanbesteding.
91	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	GIBIT2023 10.13	Leverancier acht het onredelijk dat de Implementatie van Upgrades kosteloos verzorgd dient te worden. Bepaalde verzoeken kunnen mogelijk tot aanzienlijke extra kosten voor Leverancier leiden. Bent u ertoe bereid dat Leverancier en Opdrachtgever een redelijke nadere vergoeding overeenkomen wanneer de implementatie van Upgrades op verzoek van leverancier worden uitgevoerd?	Artikel 10.13 gaat over updates en upgrades in het kader van onderhoud oftewel noodzakelijk voor het blijvend goed functioneren van de prestatie. Opdrachtgever vindt het niet redelijk hiervoor aanvullende vergoedingen te verstrekken, zeker niet wanneer de implementatie op verzoek van leverancier wordt uitgevoerd. Zie ook onze reactie op vraag 88.
92	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	GIBIT 2023 11.5	In artikel 11.5 is bepaald dat facturen binnen 3 maanden moeten worden verstuurd. Voor werkzaamheden die aan het einde van het jaar zijn verricht dient voor 6 januari van het daaropvolgende jaar te zijn gefactureerd. Hoewel Leverancier voornemens is zich aan deze termijnen te houden en dit in de praktijk waarschijnlijk geen problemen zal opleveren, willen wij voorkomen dat, mocht er onverhoopt toch een keer iets mis gaat met de facturatie, dat de facturen niet meer opeisbaar zijn. Kunt u derhalve bevestigen dat deze termijnen streeftermijnen zijn en dat het niet halen van deze termijnen geen gevolg heeft voor de opeisbaarheid van facturen?	Hiermee gaan wij niet akkoord, wij achten de termijn van 3 maanden genoemd in artikel 11.5 van de GIBIT, realistisch en proportioneel.
93	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	GIBIT 2023 12.2, 12.3	Het is niet redelijk dat Leverancier 'negatief bewijs' moet leveren en daarmee aan moet tonen dat iets niet binnen de scope van de Overeenkomst valt. Als u van mening bent dat Leverancier is tekortgeschoten in de nakoming van haar verplichtingen, is het redelijk dat u aantoont in welke contractuele of wettelijke verplichting Leverancier is tekortgeschoten. Als deze volledige, negatieve bewijslast bij Leverancier komt te liggen, kan dat onder omstandigheden tot een onredelijk zware verplichting voor Leverancier leiden, dit mede gezien het brede karakter van de garantieverplichtingen. Leverancier begrijpt dat een dergelijke bewijslast bij een zeer specifieke garantie anders is, maar met name het feit dat onder sub i is opgenomen dat de ICT-Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik leidt ertoe dat het in dergelijke gevallen onredelijk is dat Opdrachtgever niet zou hoeven te specificeren waar de gestelde tekortkoming precies uit bestaat. Bent u derhalve bereid om overeen te komen dat de garantie uit artikel 12 slechts geldt voor artikel 12.1 sub ii, iii en iv? En kunt u daarnaast bevestigen dat wanneer Leverancier tekortschiet in de nakoming van de (brede) resultaatsverplichtingen, zij pas in verzuim komt te verkeren nadat u Leverancier schriftelijk in gebreke heeft gesteld waarbij u expliciet aangeeft waarin Leverancier tekort zou zijn geschoten en waarbij haar een redelijke termijn tot nakoming wordt geboden en/of de tekortkoming volgens de overeengekomen SLA wordt hersteld? Zo niet kunt u toelichten wat u onder deze verplichting precies verstaat?	De bewijslast dient, in het geval dat de opdrachtnemer meent dat het op te lossen gebrek niet onder de garantie valt, bij de opdrachtnemer te liggen. De opdrachtgever heeft op dat moment immers al aangetoond dat sprake is van een gebrek en heeft vervolgens een beroep gedaan op de garanties die de opdrachtnemer op grond van artikel 12.1 GIBIT verplicht is te bieden. De bal - oftewel de bewijslast - ligt op dat moment bij de opdrachtnemer.
94	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	GIBIT 2023 12.3	Kunt u bevestigen dat deze definitie voor de gehele overeenkomst geldt?	Wij bevestigen dat de definitie uit artikel 12.3 voor de gehele overeenkomst geldt.

95	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	GIBIT 2023 13	<p>"Hoewel we begrijpen dat u grip wil houden op de toegepaste algoritmes en dit controleerbaar moet zijn (geen black box), zijn de verplichtingen in artikel 13 erg ruim geformuleerd. Uit de toelichting op de GIBIT 2023 blijkt al dat het wenselijk kan zijn om deze bepalingen nader uit te werken waarbij recht wordt gedaan aan de uitgangspunten van de GIBIT.</p> <p>We stellen voor artikel 13.1 als volgt te wijzigen:</p> <p>13. Met betrekking tot Algoritmische toepassing komen partijen overeen dat:</p> <p>i. de onderliggende verwerking van data (waaronder begrepen de op basis daarvan getrokken conclusies) plaatsvindt overeenkomstig de toepasselijke Verwerkersovereenkomst, en eventueel andere, overeengekomen, relevante wetgeving met betrekking tot Algoritmische toepassingen. In het geval van nieuwe relevante wetgeving die ten tijde van het aangaan van de overeenkomst nog niet in werking is getreden, zullen partijen in overleg treden over de gevolgen hiervan, waaronder de eventuele meerkosten. Leverancier is daarbij gerechtigd een passend alternatief voor de Algoritmische toepassing aan te bieden, waaronder het laten vervallen van de Algoritmische toepassing.</p> <p>ii. data volgens een gestructureerde aanpak wordt verwerkt teneinde onder meer sociaal geconstrueerde vertekening, onnauwkeurigheden, fouten, vergissingen en "bias" (ongewenste vooringenomenheid) in deze data zoveel als redelijkerwijs mogelijk te voorkomen.</p> <p>Toelichting op wijziging 13.1: Sub i: Van Leverancier kan niet verwacht worden dat zij volledig verantwoordelijk is voor de verwerking van data m.b.t. het algoritme. Dit is immers ook een verantwoordelijkheid van de gemeente. Daarbij doelt het woord rechtmatigheid op toepasselijke wetgeving. Zoals de toelichting op de GIBIT al aangeeft is de wetgeving aan verandering onderhevig, en is momenteel niet in te schatten wat de consequenties hiervan voor leverancier zijn. In de situatie dat de impact van de nieuwe wetgeving zodanig is dat de kosten de baten niet meer rechtvaardigen, is het niet wenselijk dat leverancier hiervoor volledig verantwoordelijk is.</p>	<p>In de toelichting op artikel 13 GIBIT staat het volgende: Gemeenten zien steeds meer gebruik van algoritmen en de maatschappelijk vragen over dergelijk gebruik neemt ook toe. Er is ook allerlei (concept)wetgeving over het onderwerp in aantocht. Vandaar dat de GIBIT enkele (minimale) eisen stelt aan dergelijke toepassingen. Het is denkbaar – en onder omstandigheden ook wenselijk – dat in het bovenliggende contract de eisen nader worden uitgewerkt. De eisen beperken zich vooralsnog tot de volgende basis-/kerneisen. Hieruit vloeien 2 belangrijke inzichten voort: 1) de wetgeving is nog volop in ontwikkeling en 2) de GIBIT stelt minimale eisen aan algoritmische toepassingen. Wij vinden het niet redelijk dat het risico op meerkosten bij de opdrachtgever wordt gelegd, dat zou de kosten voor ons onzeker en onbeheersbaar maken.</p>
96	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	GIBIT 2023 16.3, 16.4	<p>"Vraag 1: Gezien de te verwachten opdrachtwaarde en hetgeen gebruikelijk is in onze markt zijn wij van mening dat de het redelijk is om de totale aansprakelijkheid gedurende de looptijd van de Overeenkomst te beperken tot een bepaald bedrag. Mocht meermaals sprake zijn tekortkomingen waarbij wij schade vergoeden, is het op een gegeven moment nodig dat de overeenkomst wordt beëindigd. Dit om te voorkomen dat er schade is en elk jaar opnieuw de maximale jaarlijkse schadevergoeding kan worden gevorderd. Bent u derhalve bereid om overeen te komen dat de totale vergoeding voor schade in geen geval meer zal bedragen dan € 2.500.000,-?"</p> <p>Vraag 2: Kunt u, om onduidelijkheden te voorkomen en om te voorkomen dat onbedoeld (zie toelichting GIBIT) sprake is van (buitenproportionele) onbeperkte aansprakelijkheid, bevestigen dat de aansprakelijkheidsbeperking(en) uit artikel 16 geldt voor aansprakelijkheid uit welke hoofde of op welke rechtsgrond dan ook?"</p>	<p>Niet akkoord, beide artikelen blijven ongewijzigd. De maximale aansprakelijkheid is in de GIBIT 2023 t.o.v. de GIBIT 2020 reeds beperkt, namelijk: de totale aansprakelijkheid is van 20x de jaarvergoeding naar 4x de jaarvergoeding is beperkt in de GIBIT 2023. Een maximale aansprakelijkheid waarbij de totale aansprakelijkheid nooit meer zal zijn dan 4x de jaarvergoeding is proportioneel voor de branche.</p>
97	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	GIBIT2023 23.1	<p>Het is voor Leverancier niet werkbaar dat u vervanging van Personeel verlangt zonder zwaarwegende reden en zonder voorafgaand overleg met Leverancier. Kunt u bevestigen dat u slechts vervanging van Personeel verlangt bij een zwaarwegende reden en slechts nadat u in overleg bent getreden met Leverancier?</p>	<p>Wij zijn bereid om schriftelijk gemotiveerd kenbaar te maken waarom wij vervanging van personeel verlangen.</p>
98	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	GIBIT 2023 34.4	<p>Hoewel dit uitzonderingsgevallen betreft, kan het is sommige gevallen voor Leverancier niet vooraf duidelijk zijn dat een Update of Upgrade voor downtime of invloed op het gebruik van de ICT Prestatie gaat zorgen. Gaat u ermee akkoord dat de verplichting uit dit artikel geldt voor gevallen waarin Leverancier dit vooraf weet of had kunnen weten?</p>	<p>Met het hanteren van een minimum van 5 dagen vooraf zijn we akkoord</p>
99	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	GIBIT 2023 26.9	<p>Kunt u bevestigen dat alle kosten die Leverancier in dit kader redelijkerwijs maakt, kunnen worden doorbelast?</p>	<p>Niet akkoord, artikel 26.9 wordt ongewijzigd gehandhaafd.</p>

100	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	GIBIT 2023 9	<p>"In de GIBIT staat geen termijn waarbinnen de Acceptatieprocedure door Opdrachtgever moet worden doorlopen. Wij wensen de afspraken hierover SMART vast te leggen en stellen daarom voor om de onderstaande artikelen toe te voegen:</p> <p>a. Opdrachtgever deelt binnen 30 dagen na oplevering aan Leverancier mee of hij de ICT Prestatie accepteert. Hij kan dat doen door een expliciet daarvoor bedoelde mededeling of door toezending van het testverslag.</p> <p>b. Indien Opdrachtgever niet in staat is om binnen de in artikel a genoemde termijn aan Leverancier mee te delen of hij de ICT Prestatie accepteert, meldt hij dat voor afloop van die termijn aan Leverancier onder opgaaf van redenen en van de termijn waarbinnen hij alsnog wel aan Leverancier zal meedelen of hij de ICT Prestatie accepteert.</p> <p>Bij het uitblijven van enige mededeling als bedoeld in artikelen a en b alsmede in het geval de aanvullende termijn voor Acceptatie, als bedoeld in artikel b, zonder nader bericht van Opdrachtgever is verstreken, geldt de ICT Prestatie als door Opdrachtgever geaccepteerd.</p> <p>Kunt u hiermee akkoord gaan?"</p>	Dit voorstel is akkoord.
101	Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT)	Inschrijfleidraad - aantal gebruikers BGT applicatie	Voor een juiste aanbidding is het voor ons van belang hoeveel medewerkers er maximaal tegelijkertijd van de BGT-applicatie gebruik gaan maken. Wij gaan uit van een maximum van 2 gezien de samenstelling van het beoordelingsteam. Klopt dat?	3 personen
102	Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT)	Wens BGT-W3 en Beschrijving Visie	In BGT-W3 vraagt u om een aspect van Common Ground terwijl dit een onlosmakelijk onderdeel is van onze visie. Kunt u BGT-W3 laten vervallen en de tekst toevoegen aan de omschrijving van subcriterium "Visie/toekomstige ontwikkelingen"?	Nee, wij behouden deze wens BGT-W3. U kunt zowel bij deze wens in het subcriterium "Visie/toekomstige ontwikkelingen" aangeven hoe u aan het gevraagde invulling geeft.
103	Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT)	Bijlage 17 - BGT-W2	<p>In deze wens schrijft u:</p> <p>"In Opmeer worden ook door derden mutaties aangeleverd en of verwerkt in de BGT. We willen daarvoor toegang verlenen aan derden buiten de beveiligde ICT-omgeving van Opmeer.</p> <p>Voor de afrekening van die werkzaamheden is het van belang om een goed inzicht te hebben in de hoeveelheden in een bepaalde periode. "</p> <p>Wij vinden deze wens wat onduidelijk verwoord. Het lijkt er op dat u hier 2 wensen verwoord: u wilt derden de mogelijk geven om de BGT van Opmeer te muteren en u wilt weten hoeveel deze derden dan muteren.</p> <p>Het eerste deel van deze wens kan, denken wij, eenvoudig via Bravo machtigingen worden opgelost maar wellicht bedoeld u hier iets anders?</p> <p>Het tweede deel van de wens kan dan eenvoudig uit de rapportages van Bravo gehaald worden, deze zijn voor de bronhouder inzichtelijk.</p> <p>Kunt u deze wens verder toelichten zodat wij u specifiek over hetgeen u wenst kunnen informeren?</p>	De vraag is inderdaad 2-ledig. Gemeente Hoorn voert voert voor ons landmeetkundige werkzaamheden uit. Wij willen dat zij de resultaten van de metingen zelf in onze beheeromgeving kunnen verwerken via de werkvoorraad. Zij zijn de 3e gebruiker in het in vraag 101 gevraagde aantal gebruikers. Voor de verrekening met gemeente Hoorn moeten we inzicht hebben in het aantal en soort mutaties die de betreffende gebruiker (Hoorn) in maakt.
104	Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT)	Concept overeenkomst BGT Facturatieschema / betaling	<p>Hoofdstuk 11.10 Concept overeenkomst BGT: U geeft aan dat: "Van de eenmalige Vergoeding is dertig (30) % eerst opeisbaar na integrale Acceptatie". Het is ons niet duidelijk wanneer de overige 70% opeisbaar is.</p> <p>Daarbij is het wenselijk dat leveranciers in fases kunnen factureren om zo te voorkomen dat werkzaamheden te ver vooruit gefinancierd hoeven te worden. Gebruikelijk zien we dat er een percentage opeisbaar is na definitieve gunning en opleveren alle vereiste documenten. Vervolgens een deel na oplevering, daarna een deel na acceptatie en in bepaalde gevallen een deel na een x tijd na acceptatie (nazorg periode).</p> <p>Bent u bereid om een aangepast en voor alle partijen redelijk en acceptabel facturatieschema op te nemen?</p>	<p>Wij hanteren de volgende facturatieschema's:</p> <p>Eenmalige kosten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 35% na definitieve gunning; - 35% na oplevering; - 30% na acceptatie. <p>Wij verwachten dat de BGT applicatie achtereenvolgens eerst aan de bestaande BAG-applicatie wordt gekoppeld en na acceptatie van de BAG-applicatie aan de nieuwe BAG-applicatie. De kosten voor beide koppelingen kunnen als onderdeel van de eenmalige kosten worden gefactureerd. Na acceptatie van de BGT-applicatie dient op een later moment dus nog de koppeling met de nieuwe BAG-applicatie te realiseren. (Zie het antwoord op vraag 11)</p> <p>Jaarlijkse kosten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het eerste jaar: na acceptatie een bedrag pro rato het aantal resterende maanden van dat jaar; - Alle volgende jaren: 100% van de jaarlijkse kosten.

105	Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT)	Bijlage 3 Architectuurplaat	In de bijlage 3 wordt een aantal applicaties/modules getoond. Een aantal heeft voor ons onbekende functionaliteit (TopoCAD GBK-IMGEO, TopoCAD NEN18178, GeoCAD GBK-IMGEO Hoofdllicentie, XML Converterder, etc.) Wij gaan er van uit dat door het voldoen aan de eisen en wensen van bijlage 17 de functionaliteit die als 'in scope' in bijlage 3 wordt aangemerkt is afgedekt. Klopt dat?	Bijlage 3, de architectuur plaat geeft de huidige situatie weer. Uit de aanbestedingsleidraad, de eisen en wensen en de procesbeschrijvingen (https://miro.com/app/board/uXjVO-xLkig=?share_link_id=258061475038) is te herleiden welke functionaliteit benodigd is.
106	Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT), Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG), Geo-viewer	Bijlage 17/18/19 - Wensen en Subcriterium 3 Functionele eisen en wensen	U noemt in bijlage 17/18/19 telkens 11 wensen. In paragraaf 6.4.4. van de inschrijfleidraad geeft u ook aan dat elke wens/doelstelling beantwoord moet worden: "U beschrijft per onderdeel in een separaat document hoe u invulling geeft aan de wens/doelstelling van de aanbestedende dienst door beantwoording van de gestelde vragen. De totale omvang is per document niet langer dan 6 pagina's A4 formaat." In bovenstaande tekst is het ons niet duidelijk wat met 'document' en 'onderdeel' bedoeld wordt. Wij nemen aan dat de beantwoording van alle wensen uit bijlage 17/18/19 elk per perceel in één document opgenomen moeten worden en dat dit document (per perceel) maximaal 6 pagina's lang mag zijn. En dus niet 11 documenten van maximaal 6 pagina's elk (en dus maximaal 66 pagina's!). Klopt dat?	Uw aanname is juist. Zie ook de antwoorden op de vragen over maximale omvang van de documenten.
107	Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT)	Inschrijfleidraad 3.1 Voorwaarden - Akkoordverklaring	De gevraagde BGT-oplossing betreft een applicatie waarmee geen persoons- of financiële gegevens verwerkt worden. Zodoende denken we dat een Verwerkersovereenkomst voor het BGT-perceel niet van toepassing is op deze opdracht. Is dat correct?	Dat is correct. De verwerkersovereenkomst komt te vervallen voor dit perceel.
108	Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT)	Bijlage 08 - Concept overeenkomst tbv de levering en implementatie van een applicatie voor de bijhouding van de BGT	In artikel 9.2. staat een nog aan te passen zin: "In navolging van artikel 35 GIBIT 2023 is de TPM-verklaring [Nader overeen te komen op welke wijze verwezen wordt naar de TPM-verklaring art. 35 GIBIT 2023]." Kan de gemeente bevestigen dat, in overeenstemming met artikel 35 van de GIBIT 2023, zowel een TPM-verklaring als een ISO 27001- en ISO 9001-certificering voldoende zijn om aan deze bepaling te voldoen? Indien dit niet het geval is, kunt u toelichten waarom niet?	Dit bevestigen wij. Hetzelfde geldt overigens voor de percelen 1 en 2. De betreffende artikelen in de concept-overeenkomst worden hierop aangepast.
109	Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT)	BGT eis E10	U stelt in deze eis o.a. "Het berichtenverkeer kan worden gemonitord." U vraagt om een SaaS oplossing waarbij het technisch beheer bij leverancier ligt. Wat verwacht u dan qua monitoring?	Met het monitoren van het berichtenverkeer willen we kunnen zien wat de status van een levering is. We willen bijvoorbeeld kunnen controleren of een bericht na een verstoring opnieuw is verzonden.
110	Geo-viewer	Bijlage 19 Programma van eisen en wensen Geo-viewer	Bent u bereid een informatiebijeenkomst voor leveranciers te organiseren waarin u de wensen verduidelijkt?	Er wordt geen informatiebijeenkomst georganiseerd. Er vindt wel een verificatiegesprek plaats.
111	Geo-viewer	VWR-W1 + VWR-W5 + VWR-W9	In deze wensen liggen meerdere deelwensen besloten. Bent u bereid deze wensen in afzonderlijke wensen incl. bijbehorende beoordelingspunten op te splitsen?	De wensen en deelwensen hebben samenhang en blijven ongewijzigd.

112	Geo-viewer	VWR-W1	Betekent de zin "Het betreft zowel gegevens uit geo basis- en kernregistraties als diverse backoffice applicaties in onder andere het sociaal domein." dat het beschikbaar maken van deze gegevens in scope van de GIS-viewer is? Zo ja, welke wensen heeft u wat dit betreft?	<p>We verwachten dat de Geo-viewer tenminste data ontsluit uit:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de LV BGT voor wat betreft de standaard BGT-inhoud en de geo-registratie (zie het antwoord op vraag 8) voor wat betreft plusinformatie. - de LV BAG voor wat betreft de standaard BAG-inhoud en de geo-registratie (zie het antwoord op vraag 8) voor wat betreft plusinformatie. - de LV BRK - de LV BRT - de BRP - Bestemmingsplannen en omgevingsplan (Cadac Nedplan & Compas of via Omgevingsloket) - viewer Kavel10 obliek - openen door middel van een URL met als parameter de betreffende locatie waar de obliek geopend moet worden. - viewer Slagboom & Peeters obliek - openen door middel van een URL met als parameter de betreffende locatie waar de obliek geopend moet worden. - streetsmart obliek viewer van Cyclomedia - openen door middel van een URL met als parameter de betreffende locatie waar de obliek geopend moet worden. - streetsmart cyclorama's van Cyclomedia - locatie wordt getoond in kaartlaag d.m.v. stip met kijkrichting. Door op de stip te klikken wordt de cyclorama geopend d.m.v. een URL met parameters. - LIDAR 2023- LAS-bestanden beschikbaar on premise , maar minder geschikt voor presentatie in viewer. Hiervoor hebben we andere tooling. Wel graag mogelijkheden beschrijven voor 3D weergave, denk aan 3d modellen BRO en presenteren van kabels en leidingen in 3D - Brutis Riodesk - (Riool, wegen, groen)SQL-server database kunnen ontsloten worden met door Riodesk beschikbaar te stellen views
113	Geo-viewer	VWR-W1	N.a.v. "Idealiter worden de gegevens in de viewer automatisch bijgewerkt als er een wijziging plaatsvindt in een bronbestand.": Wenst u hier een live-koppeling van de viewer met de brondata of voldoet een dagelijkse update van de viewer-data vanuit de bronbestanden ook?	Met idealiter bedoelen we dat een live-koppeling de voorkeur heeft.
114	Geo-viewer	VWR-W1	N.a.v. de wens voor metadata volgens ISO 19115 en ISO 19119: Is het beheer van metadata een volledig nieuwe activiteit bij Opmeer of wordt dit nu ook al gedaan. Zo ja, op welke wijze?	Dit is een nieuwe activiteit.
115	Geo-viewer	VWR-W2	Kunt u ter verduidelijking enkele van de meest relevante voorbeelden geven van datasets en use cases bij deze wens?	We willen data op 2 verschillende momenten met elkaar kunnen vergelijken. Dat kan bijvoorbeeld door te wisselen tussen 2 lagen die een thema op 2 verschillende momenten visualiseren. Een andere manier is het naast elkaar tonen van deze lagen. Andere mogelijkheden zijn een tijdsreeks als 'animatie' afspelen of gebruikmaking van een 'slider' die het venster splitst in 2 visualisaties waarbij links en rechts van de slider een ander moment van de zelfde locatie wordt getoond en de gebruik met de slider bepaalt welk moment wordt bekeken.
116	Geo-viewer	VWR-W3	Mogen wij er voor deze wens vanuit gaan dat de bronsystemen zogenaamde deep-links ondersteunen?	Daar kunt u niet voor alle bronsystemen vanuit gaan.
117	Geo-viewer	VWR-W6	Het begrip "analyses" is heel breed. Kunt u voorbeelden geven van de meest relevante analyses?	U kunt hierbij denken aan de volgende eenvoudige ruimtelijke analyses. Het bepalen welke objecten wel of niet binnen een bepaald gebied of selectie vallen. Netwerkanalyses om bijvoorbeeld te achterhalen of inwoners zijn toegewezen aan het voor hen dichtstbijzijnde stembureau. Hotspot analyses om bijvoorbeeld clustering van overlastmeldingen te kunnen achterhalen.
118	Geo-viewer	VWR-W7	Deze wens kan conflicteren met de AVG-vereisten, namelijk dat onnodig persoonsgegevens bijgehouden worden. Hoe ziet u dat?	Indien het gegevens betreft die tot personen herleidbaar zijn, dienen via de viewer alleen die personen toegang tot de gegevens te krijgen die dat al via de bron hebben. Met andere woorden, alleen personen die al geautoriseerd zijn voor het gebruik van bepaalde gegevens krijgen toegang tot die gegevens. We verwachten dat de loggegevens goed zijn afschermd en alleen zijn te raadplegen door personen die daartoe zijn gerechtigd.
119	Geo-viewer	VWR-W8	Vanwege de kleine schermformaten van een smartphone zijn de mogelijkheden op dit apparaat wezenlijk minder dan op een tablet of laptop. Welke functionaliteit wenst u op de smartphone?	In de meeste gevallen zal een tablet of laptop gebruikt worden. Echter, in voorkomende gevallen moet het mogelijk zijn dat in het veld meldingen van bijvoorbeeld boomonderhoud, wijzigingen voor wat betreft geometrie (BOR/BGT/BAG/WOZ) via een smartphone gedaan moeten kunnen worden.

120	Geo-viewer	Bijlage 03 - architectuur	<p>Welke van onderstaande onderdelen moeten blijven en welke moeten vervangen worden:</p> <p>NedBRK inleesservice NedMagazijn kernmodule BRK NedMagazijn kernmodule Mlieu NedMagazijn kernmodule BAG NedMagazijn kernmodule Ruimtelijke Ordening NedMagazijn Kernregistraties Mutatieberichten BRK Civision Belastingen</p> <p>Mogen we daar überhaupt een alternatief voor aanbieden?</p>	<p>De architectuurplaat geeft de huidige situatie weer. Met uitzondering van Civision belasting komen alle genoemde applicaties te vervallen.</p> <p>We verwachten dat de Geo-viewer tenminste data ontsluit uit:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de LV BGT voor wat betreft de standaard BGT-inhoud en de geo-registratie (zie het antwoord op vraag 8) voor wat betreft plusinformatie. - de LV BAG voor wat betreft de standaard BAG-inhoud en de geo-registratie (zie het antwoord op vraag 8) voor wat betreft plusinformatie. - de LV BRK - de LV BRT - de BRP - Bestemmingsplannen en omgevingsplan (Cadac Nedplan & Compas of via Omgevingsloket) - viewer Kavel10 obliek - openen door middel van een URL met als parameter de betreffende locatie waar de obliek geopend moet worden. - viewer Slagboom & Peeters obliek - openen door middel van een URL met als parameter de betreffende locatie waar de obliek geopend moet worden. - streetsmart obliek viewer van Cyclomedia - openen door middel van een URL met als parameter de betreffende locatie waar de obliek geopend moet worden. - streetsmart cyclorama's van Cyclomedia - locatie wordt getoond in kaartlaag d.m.v. stip met kijkrichting. Door op de stip te klikken wordt de cyclorama geopend d.m.v. een URL met parameters. - LIDAR 2023- LAS-bestanden beschikbaar op premise , maar minder geschikt voor presentatie in viewer. Hiervoor hebben we andere tooling. Wel graag mogelijkheden beschrijven voor 3D weergave, denk aan 3d modellen BRO en presenteren van kabels en leidingen in 3D - Brutis Riodesk - (Riool, wegen, groen)SQL-server database kunnen ontsloten worden met door Riodesk beschikbaar te stellen views.
121	Geo-viewer	Bijlage 16 - Referentiefomulier Perceel 3 Geo-viewer	Voor de zekerheid: dit formulier hoeft niet bij de aanbesteding op 14 februari ingediend te worden?	Alleen de Inschrijver die de Opdracht gegund krijgt, levert op ons verzoek het referentiefomulier in. U hoeft dus geen referentiefomulier in te dienen bij uw Inschrijving op 14 februari 2025.
122	Geo-viewer	Bijlage 19 - Programma van eisen en wensen Geo-viewer	Voor de zekerheid: er zijn maar 6 eisen geformuleerd? Dus het product hoeft alleen maar aan de eisen VWR-E1 t/m VWR-E6 te voldoen?	Bij het subcriterium "Eisen en wensen" wordt iedere wens afzonderlijk beoordeeld. Aan iedere wens wordt een score toegekend tussen 0% en 100%. Aanbiedingen die op één of meerdere subcriteria minder dan 25% van de maximaal te behalen punten scoren worden door ons terzijde gelegd en niet verder meegenomen in de beoordeling.
123	Geo-viewer	Eigen Verklaring	<p>5.1.1 Bewijsstukken</p> <p>De inschrijver beschikt over voldoende technische kennis en kunde om de overeenkomst uit te kunnen voeren. Dit verklaart de inschrijver in eerste instantie door het invullen en indienen van de Eigen Verklaring.</p> <p>Wat wordt hier bedoeld met Eigen Verklaring?</p> <p>Wat wordt dan bedoeld met "in eerste instantie"? Op welke dag/datum is dat?</p>	Met de Eigen Verklaring doelen we op het zogenaamde Uniform Europees Aanbestedingsdocument, oftewel UEA. Het UEA is als bijlage aanwezig, zie de aanbestedingsdocumenten in TenderNed: : uea_498250_20241122095121.pdf. Dit document dient overlegd te worden bij de inschrijving.
124	Geo-viewer	Implementatieplan - risicoanalyse	<p>Voeg uw risicoanalyse toe.</p> <p>Op welke risico's doet u?</p> <p>Levert u AUB een lijst van risico domeinen.</p>	Wij bedoelen hier de risico's zoals bedoeld in de Gibit.
125	Geo-viewer	Implementatieplan - fte FB	<p>Vermeld hoeveel fte nodig zijn om de applicatie te beheren.</p> <p>Welke taken dicht u toe aan het functioneel beheer?</p> <p>Wat wilt u met de applicatie gaan doen (nu en in de toekomst)?</p>	<p>We verwachten dat een functioneel beheerder zelf gebruikers kan toevoegen, autorisaties kan instellen, data kan toevoegen ter ontsluiting, kaartlagen kan opmaken enz.</p> <p>Voor het huidig en toekomstig gebruik van de applicatie verwijzen we naar de leidraad, blz. 7 en naar bijlage 19. We willen in de toekomst data waarvan wij denken dat deze relevant zijn inzichtelijk maken voor onze zowel interne als externe raadgevers. Externe raadgevers zijn bijvoorbeeld burgers. Een selectie van onze gegevens willen we beschikbaar kunnen stellen als open data.</p> <p>In het kader van de energietransitie en de klimaatproblematiek zou op termijn een 3d weergave van alles wat zich onder de grond bevindt een meerwaarde kunnen zijn.</p>

126	Geo-viewer	Koppelingen	1.2 leidraad: Uiteraard willen we in de nieuwe situatie over onze huidige gegevens blijven beschikken. Wilt u blijven beschikken over de gegevens of wilt u de applicaties behouden? Wij nemen aan dat gegevens en applicaties gescheiden worden/blijven/zijn (conform Common Ground)?	We willen over de gegevens blijven beschikken.
127	Geo-viewer	Koppelingen	1.3.7 Integratie, distributie en koppelingen Uitwisseling met landelijke voorzieningen verloopt nu via Cliq van Pinkroccade. We willen (geo-)data bij voorkeur via webservices beschikbaar stellen en betrekken. Wat is "Cliq van Pinkroccade"? Moet dit behouden blijven? Wat is uw visie daar op?	Cliq is een ESB van PinkRoccade. Daarnaast beschikken we over de 'API manager', dat is de API gateway van PinkRoccade.
128	Geo-viewer	Mutaties	1.3.8 Mutaties Alle medewerkers en andere personen die daartoe geautoriseerd zijn, zoals bijvoorbeeld medewerkers van bedrijven die inventarisaties of inspecties voor ons uitvoeren, moeten altijd en overal de mogelijkheid hebben om mutaties aan objecten te kunnen melden. Over welke objecten gaat het (waar staan die objecten en hoe worden die beheerd)?	Het betreft objecten in de basis- en kernregistraties. We willen voor die registraties mutatiemeldingen via de viewer mogelijk maken.
129	Geo-viewer	1.3.4. Geo-Viewer	Op basis van onze eigen gemeentelijke data en data van derden willen we hen verschillende (thematische) kaarten en eenvoudige mogelijkheden voor ruimtelijke analyses aanbieden. Wat is "eigen gemeentelijke data" (waar staat het en hoe wordt het beheerd)? Wat zijn "data van derden" (wie zijn derden, waar staat die data en wie beheert die data)?	Onder eigen gemeentelijke data verstaan wij bijvoorbeeld, strooiroutes, locatie van speeltuinen, choropleten met statistische gemeentelijke gegevens, enz. Met data van derden bedoelen we alle open data in de vorm van webservices of downloadbare bestanden. Webservices zijn in beheer bij de open dataproviders. Dat geldt in principe ook voor de downloadbare bestanden. Deze laatste worden vanuit de gemeentelijke omgeving ontsloten. De gemeente zal in dat geval zelf voor actualisatie verantwoordelijk zijn indien de beheerder een nieuw bestand beschikbaar stelt. Er is beeldmateriaal (obliek, panoramabeelden, Lidar) die via viewers van de leveranciers bekeken kan worden (In de huidige situatie word deze opgeroepen uit de gemeentelijke viewer met klik op de kaart zie ook antwoord 130) De gemeente heeft, buiten beeldmateriaal, nog geen data ingekocht bij dataleveranciers, maar houdt de mogelijkheid hiervoor open ten behoeve van onder andere de energietransitie. Denk hierbij aan een dataset met laadpalen of een bomeninventarisatie.
130	Geo-viewer	Implementatieplan - koppelingen	Een overzicht van de benodigde koppelingen, de functionele specificaties daarvan en de eventuele medewerking van derde partijen die voor het aanleggen daarvan vereist is. Wat zijn "benodigde koppelingen" (AUB een concrete lijst opstellen, van de minimaal benodigde koppeling bij de "Ingangsdatum gebruiksperiode Geo-viewer")? Geeft u ook aan per koppeling welke functionele specificatie die "derde partijen" hebben.	We verwachten dat de Geo-viewer tenminste data ontsluit uit: - de LV BGT voor wat betreft de standaard BGT-inhoud en de geo-registratie (zie het antwoord op vraag 8) voor wat betreft plusinformatie. - de LV BAG voor wat betreft de standaard BAG-inhoud en de geo-registratie (zie het antwoord op vraag 8) voor wat betreft plusinformatie. - de LV BRK - de LV BRT - de BRP - Bestemmingsplannen en omgevingsplan (Cadac Nedplan & Compas of via Omgevingsloket) - viewer Kavel10 obliek - openen door middel van een URL met als parameter de betreffende locatie waar de obliek geopend moet worden. - viewer Slagboom & Peeters obliek - openen door middel van een URL met als parameter de betreffende locatie waar de obliek geopend moet worden. - streetsmart obliek viewer van Cyclomedia - openen door middel van een URL met als parameter de betreffende locatie waar de obliek geopend moet worden. - streetsmart cyclorama's van Cyclomedia - locatie wordt getoond in kaartlaag d.m.v. stip met kijkrichting. Door op de stip te klikken wordt de cyclorama geopend d.m.v. een URL met parameters. - <i>LIDAR 2023- LAS-bestanden beschikbaar on premise , maar minder geschikt voor presentatie in viewer. Hiervoor hebben we andere tooling. Wel graag mogelijkheden beschrijven voor 3D weergave, denk aan 3D modellen BRO en presenteren van kabels en leidingen in 3D</i> - Brutis Riodesk - (Riool, wegen, groen)SQL-server database kunnen ontsloten worden met door Riodesk beschikbaar te stellen views

131	Geo-viewer	Ingangsdatum gebruiksperiode Geo-viewer	2.1 Planning Hier is geen datum vermeld: er staat "Datum ingebruikname". Welke datum wordt bedoeld?	We kiezen ervoor om de BGT, BAG en Geo-viewer na elkaar te implementeren. Na de implementatie van de BGT en BAG is een periode van maximaal 4 weken voorzien waarbinnen de volgende implementatie moet starten. De opleverdata van de BGT, BAG en Geo-viewer zijn gedefinieerd als een maximum van maximaal 3 maanden na de ingangsdatum van de overeenkomst. De exacte "Datum ingebruikname" is dus nog niet bekend. Met deze datum wordt de datum bedoeld waarop de gemeente de applicatie in gebruik neemt nadat deze is opgeleverd, getest en geaccepteerd.
132	Geo-viewer	Implementatieplan - relaties	De relatie tussen de ICT Prestatie en de andere onderdelen van het applicatielandschap Wat wordt hier met "relatie" bedoeld? Zijn dat koppelingen? Verwacht u dan een nieuwe architectuurplaat hoe de Geo-viewer is gepositioneerd?	Met "de relatie tussen de ICT Prestatie en de andere onderdelen van het applicatielandschap en de eventuele medewerking van derde partijen die gelet op die relatie voor de Implementatie vereist is" worden koppelingen of in te lezen data bedoeld. Naast inhoudelijke geo-data betreft het ondermeer ook het betrekken van gegevens uit Active Directory zodat gebruikers zich kunnen aanmelden. Met deze bepaling willen we inzicht krijgen in de activiteiten die derden moeten uitvoeren en wanneer die gereed moeten zijn om de implementatie goed te laten verlopen.
133	Geo-viewer	Implementatieplan - tijdschema	Voor de BAG-applicatie en de Geo-viewer zijn de startdata nog niet bekend. U kunt voor deze percelen een fictieve startdatum van 8 augustus 2025 en resp. 5 december 2025 hanteren. Wat wordt met "startdata" bedoeld? Zijn dat de "datum ingebruikname"? En wat is het tijdschema?	Met "startdata" wordt de Ingangsdatum van de overeenkomst bedoeld. Dat is het moment waarop de implementatie start. We kiezen ervoor om de BGT, BAG en Geo-viewer na elkaar te implementeren. Na de implementatie van de BGT en BAG is een periode van maximaal 4 weken voorzien waarbinnen de volgende implementatie moet starten. De opleverdata van de BGT, BAG en Geo-viewer zijn gedefinieerd als een maximum van maximaal 3 maanden na de ingangsdatum van de overeenkomst. De exacte data zijn dus nog niet bekend.
134	Geo-viewer	Implementatieplan - XI conversie	De wijze waarop de Conversie zal plaats vinden Wat moet precies geconverteerd worden? Kunt u een lijst geven van te converteren producten, datasets, procedures, enz. Zodat wij dat precies kunnen omschrijven en calculeren.	We verwachten dat de Geo-viewer tenminste data ontsluit uit: - de LV BGT voor wat betreft de standaard BGT-inhoud en de geo-registratie (zie het antwoord op vraag 8) voor wat betreft plusinformatie. - de LV BAG voor wat betreft de standaard BAG-inhoud en de geo-registratie (zie het antwoord op vraag 8) voor wat betreft plusinformatie. - de LV BRK - de LV BRT - de BRP - Bestemmingsplannen en omgevingsplan (Cadac Nedplan & Compas of via Omgevingsloket) - viewer Kavel10 obliek - openen door middel van een URL met als parameter de betreffende locatie waar de obliek geopend moet worden. - viewer Stagboom & Peeters obliek - openen door middel van een URL met als parameter de betreffende locatie waar de obliek geopend moet worden. - streetsmart obliek viewer van Cyclomedia - openen door middel van een URL met als parameter de betreffende locatie waar de obliek geopend moet worden. - streetsmart cyclorama's van Cyclomedia - locatie wordt getoond in kaartlaag d.m.v. stip met kijkrichting. Door op de stip te klikken wordt de cyclorama geopend d.m.v. een URL met parameters. - <i>LIDAR 2023- LAS-bestanden beschikbaar on premise , maar minder geschikt voor presentatie in viewer. Hiervoor hebben we andere tooling. Wel graag mogelijkheden beschrijven voor 3D weergave, denk aan 3d modellen BRO en presenteren van kabels en leidingen in 3D</i> - Brutis Riodesk - (Riool, wegen, groen)SQL-server database kunnen ontsloten worden met door Riodesk beschikbaar te stellen views Het heeft de voorkeur om data direct uit de bron te betrekken. Waar dat niet mogelijk of raadzaam is moet data mogelijk geconverteerd worden.

135	Geo-viewer	Subcriterium 2	<p>Om dit te kunnen beoordelen beschrijf de inschrijver de visie van Inschrijver op deze en andere daarmee samenhangende ontwikkelingen.</p> <p>Welke "samenhangende ontwikkeling" worden bedoeld?</p>	<p>Opmeer wil voorbereid zijn op toekomstige ontwikkelingen en volgt daarvoor het traject dat door de Nederlandse gemeenten is ingezet onder de naam BAM (beter, anders, minder) om de bijhouding van de geobasisregistraties te vereenvoudigen. We streven ernaar om daar waar mogelijk gebruik te maken van al beschikbare producten, zoals het conceptueel model voor de samenhangende objectenregistratie (SOR) en anders zo veel mogelijk in de geest daarvan te werken.</p> <p>Data willen we niet op een centrale plek verzamelen maar in de sectoren houden, overeenkomstig de gedachte achter het federatief datastelsel (FDS) en de informatiekundige visie Common Ground (CG). Daarnaast willen we voorbereid zijn voor andere nieuwe ontwikkelingen zoals de toepassing van de verschillende resultaten van het programma Totaal Driedimensionaal (T3D).</p>
136	Geo-viewer	Programma van wensen	Mogen plaatjes en screenshots in een aparte bijlage of is dat onderdeel van het aantal pagina's?	Het maximum aantal pagina's is bindend. Het maximum aantal pagina's omvat dus ook eventuele voorbladen, indexen, afbeeldingen, screenshots, bijlagen enz.
137		Inschrijfleidraad pag6, 1.3.1	Er worden SAAS-producten gewenst, maar er zijn geen eisen of wensen die betrekking hebben op de SAAS-omgeving. Te denken valt aan eisen met betrekking tot beveiliging, hosting-activiteiten, up-to-date-houden van de software, backup-restore procedures etcetera. Heeft de leverancier de vrijheid om hierbij naar eigen inzicht een passende SAAS-omgeving voor Gemeente Opmeer te realiseren?	Leveranciers heeft de vrijheid om binnen de gestelde eisen en standaarden waar in de aanbestedingsdocumenten wordt verwezen een passende omgeving te realiseren.
138		Inschrijfleidraad 2.4	Mag een aanbieder ook een gecombineerd aanbod indienen van meerdere percelen? Hierdoor kan een kostenvoordeel ontstaan. Kunt u uw antwoord motiveren?	Bij inschrijving voor meerdere Percelen dienen evenzoveel gescheiden Inschrijvingen te worden ingediend. Het stellen van voorwaarden leidt tot het ongeldig verklaren van uw Inschrijving voor dat perceel. Wij beoordelen elk perceel apart.
139		Inschrijfleidraad 2.4	Mag een aanbieder meerdere inschrijvingen doen in verschillende varianten? Vanuit ons als leverancier zien wij grote synergetische voordelen om bijvoorbeeld een BAG en BGT in één inschrijving te combineren.	Verschiedende varianten zijn niet toegestaan.
140		Inschrijfleidraad pag6, 1.3.1	Er staat: Opdrachtgever streeft ernaar om het technisch beheer van applicaties zoveel mogelijk uit te besteden en heeft een beleid om bestaande 'on premise' applicaties te vervangen door SaaS-oplossingen. Betekent dit alle voor alle percelen SaaS wordt vereist?	Dat is correct, voor alle percelen geldt dat het een SaaS-oplossing moet zijn.
141		Bijlage 3 – Architectuurplaat	De architectuurplaat bevat een afkadering van de scope van de drie percelen. In het gedeelte voor de viewer staan ook onderdelen die de gegevensmagazijn-functie vervullen, inclusief BAG, BRK, Milieu en Ruimtelijke Ordening-data. Onze aanname is dat de gegevensmagazijn-functie hierdoor onderdeel uitmaakt van perceel 3. Is deze aanname correct? En wordt dan ook verwacht dat het aanbod inclusief de vulling van deze vier datasets is?	We streven ernaar zoveel mogelijk het principes van 'eenmalige opslag en meervoudig gebruik', 'data halen bij de bron' en 'Haal Centraal' toe te passen. Waar dat niet mogelijk is kan een gegevensmagazijn onderdeel uitmaken van de oplossing.
142		Bijlage 3 – Architectuurplaat	Volgens de architectuurplaat maken de onderdelen Nedmagazijn-kernregistraties, Nedbrowser en Nedgeoservices onderdeel uit van het BAG-perceel. Dit lijkt ons niet waarschijnlijk. Hetzelfde geldt voor de BGT-onderdelen. Deze maken ook allemaal onderdeel uit van het BAG-perceel. Kan de Gemeente Opmeer helderheid geven over wat er wordt bedoeld met deze onderdelen binnen het kader van het BAG-perceel?	De architectuur plaat geeft de huidige situatie weer. Uit de aanbestedingsleidraad, de eisen en wensen en de procesbeschrijvingen (https://miro.com/app/board/uXjVO-xLkig=?share_link_id=258061475038) is te herleiden waar welke koppelingen benodigd zijn.
143		Inschrijfleidraad 6.4.2	Mag de planning met het kritieke pad en de mijlpalen separaat op 1 A4 worden geleverd?	Zie het antwoord op vraag 31. U mag binnen het gestelde maximum aantal pagina's desgewenst één pagina A4 vervangen door A3.
144		Bijlage 03 - Architectuurplaat geo-applicaties.pdf	Kunt u per perceel de te realiseren koppelingen doorgeven in tabelvorm, om verwarring te voorkomen?	Uit de procesbeschrijvingen (https://miro.com/app/board/uXjVO-xLkig=?share_link_id=258061475038) is te herleiden waar welke koppelingen benodigd zijn. Uit de aanbestedingsleidraad en de eisen en wensen kunt u afleiden hoe deze gerealiseerd dienen te worden.
145		GIBIT 2023 1.30	<p>Met de huidige bepaling is het voor Leverancier onzeker welke diensten u exact van haar verwacht terwijl beide partijen gebaat zijn bij duidelijkheid omtrent de scope van de opdracht. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat dit artikel als volgt komt te luiden:</p> <p>"Overeengekomen gebruik: het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de ICT Prestatie zoals dat in de aanbestedingsdocumenten kenbaar is gemaakt aan Leverancier."</p>	Hiermee gaan we niet akkoord, omdat deze wijziging de verplichtingen van een behoorlijk geïnformeerde en normaal oplettende partij verontachtzaamt. Op grond van deze wijziging zou een opdrachtnemer namelijk kunnen stellen dat alles wat niet - expliciet - aan hem bekend is gemaakt, niet tot het overeengekomen gebruik behoort. Dat vinden wij onwenselijk en ook niet redelijk.

146		GIBIT 2023 4.2	Het past niet binnen een complex implementatieproject dat de oplevertermijn(en) altijd als fataal wordt gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de Leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Voorstel om aan het artikel het volgende toe te voegen: "Overeengekomen termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Wij hebben in de concept-overeenkomsten van de BAG en BGT bepaald dat de termijnen uit artikel 4.2 van de GIBIT niet als fataal worden beschouwd, waarmee volgens ons aan uw vraag/verzoek wordt tegemoet gekomen.
147		GIBIT 2023 8.4 en 8.5	Het is niet duidelijk beschreven wie verantwoordelijk is om te toetsen in hoeverre de ICT Prestatie na Implementatie voldoet en wie verantwoordelijk is voor het uitvoeren van een ketentest. Klopt onze aanname dat dit de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever is?	Het implementatieplan dient een beschrijving te bevatten van uw aanpak voor de uitvoering van de acceptatieprocedure. U dient volgens die procedure aan te tonen dat de ICT-prestatie voldoet. Een ketentest is daar onderdeel van.
148		GIBIT 2023 9	In de GIBIT staat geen termijn waarbinnen de Acceptatieprocedure door Opdrachtgever moet worden doorlopen. Wij wensen de afspraken hierover SMART vast te leggen en stellen daarom voor om de onderstaande artikelen toe te voegen. Kunt u hiermee akkoord gaan? a. Opdrachtgever deelt binnen 30 dagen na oplevering aan Leverancier mee of hij de ICT Prestatie accepteert. Hij kan dat doen door een expliciet daarvoor bedoelde mededeling of door toezending van het testverslag. b. Indien Opdrachtgever niet in staat is om binnen de in artikel a genoemde termijn aan Leverancier mee te delen of hij de ICT Prestatie accepteert, meldt hij dat voor afloop van die termijn aan Leverancier onder opgaaf van redenen en van de termijn waarbinnen hij alsnog wel aan Leverancier zal meedelen of hij de ICT Prestatie accepteert. c. Bij het uitblijven van enige mededeling als bedoeld in artikelen a en b alsmede in het geval de aanvullende termijn voor Acceptatie, als bedoeld in artikel b, zonder nader bericht van Opdrachtgever is verstrekt, geldt de ICT Prestatie als door Opdrachtgever geaccepteerd.	Dit voorstel is akkoord.
149		GIBIT 2023 9.10	Met de huidige bepaling kan Acceptatie achterwege blijven bij elke vertraging of tekortschieten van leverancier zonder dat er rekening wordt gehouden met diens verwijtbaarheid. Zo kan de vertraging of tekortschieten ook mede veroorzaakt worden door Opdrachtgever. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat dit enkel geldt voor zover de vertraging of tekortkoming toerekenbaar is aan Leverancier en geen sprake is van een klein gebrek?	In onze optiek is artikel 9.10 van de GIBIT niet onduidelijk. Het gaat om vertraging of tekortschieten aan de zijde van Leverancier. Hieruit volgt dat de vertraging of het tekortschieten toe te rekenen valt aan de leverancier. Met het voorstel tot aanpassing gaan we niet akkoord.
150		GIBIT 2023 7.5, 8.9, 20.10, 20.11 en 20.13	De term 'ontbinden' heeft juridisch gezien het gevolg dat Opdrachtnemer de geleverde diensten moet terugnemen en dat Opdrachtgever betaalde facturen moet terugbetalen. Gelet op de aard van de opdracht is dit slecht uitvoerbaar. Kunt u er derhalve mee akkoord gaan dat ontbinding alleen kan gelden voor toekomstige verplichtingen en geen ongedaanmakingsverplichtingen met zich meebrengt?	In Gibit 2023 heeft artikel 7.5 geen betrekking op ontbinden. De overige artikelen waar u naar verwijst komen niet voor in Gibit 2023.
151		GIBIT 2023 10.3 iii	Onder de onderhoudsverplichtingen die in artikel 10.3 sub iii zijn opgenomen valt ook Innovatief Onderhoud, hetgeen in artikel 1.41 is gedefinieerd als het doorvoeren van Upgrades, waaronder weer wordt verstaan een nieuwe versie met in overwegende mate nieuwe functionaliteiten. Kunt u bevestigen dat deze verplichting alleen ziet op vernieuwing van reeds overeengekomen functionaliteiten/modules die worden vervangen, maar dat Upgrades die niet binnen de initiële scope van het Bestek (extra functionaliteiten) vallen, niet kosteloos hoeven te worden doorgevoerd? Wanneer dit wel het geval zou zijn, zal dit de ontwikkeling van de software van Leverancier enkel stagneren.	Upgrades in het kader van innovatief onderhoud zijn onderdeel van de prestatie en dienen kosteloos te worden geïmplementeerd. Wij willen niet met kosten geconfronteerd worden door upgrades die deels uit een onderhoudsverplichting, maar ook deels uit (ongevraagde) nieuwe functionaliteiten of modules voortkomen. Upgrades met betrekking tot nieuwe functionaliteiten of modules, die verder gaan dan voortvloeit uit de onderhoudsverplichting, mogen alleen als extra kosten in rekening worden gebracht als dat vooraf door ons akkoord is bevonden.
152		GIBIT 2023 10.10	Kunt u zekerheidshalve bevestigen dat de wettelijke regels omtrent ontbinding gelden, in die zin dat de ernst van de tekortkoming ontbinding van de overeenkomst moet rechtvaardigen?	Uit atikel 10.10 vloeit duidelijk de ernst van de tekortkoming voort. De leverancier behaalt de Service Levels niet of onvoldoende, waarna vervolgens een verbeterplan respectievelijk overleg op directieniveau tot een bevredigend resultaat leidt. Aan deze grondslag voor ontbinding doen wij geen concessie.

153		GIBIT 2023 10.12 ii	Is de aanname correct dat u hier doelt op het applicatielandschap zoals u dat kenbaar heeft gemaakt in uw aanbestedingsdocumenten?	Die aanname is niet correct, artikel 10.12 ii gaat over een blijvende geschiktheid voor gegevensuitwisseling en niet alleen ten tijde van publicatie van de aanbesteding.
154		GIBIT 2023 10.12 iii	Kunt u bevestigen dat wanneer Leverancier na uitgebrachte adviezen door de NCSC (of anderszins) extra kosten moet maken voor het uitbrengen van Updates/Upgrades (of anderszins), zij dit bij u in rekening kan brengen? En kunt u daarnaast toelichten wat u precies verstaat onder 'publiek uitgebrachte veiligheidsadviezen'?	De kosten voor Updates/Upgrades liggen in beginsel in de onderhoudsvergoeding, zie ook de toelichting van de GIBIT 2023 artikel 10.12. Een concreet voorbeeld van publiek uitgebrachte veiligheidsadviezen zijn de documenten: ICT-beveiligingsrichtlijnen voor Webapplicaties van het NCSC.
155		GIBIT 2023 10.13	Leverancier acht het onredelijk dat de Implementatie van Upgrades kosteloos verzorgd dient te worden en op uw verzoek, met name wanneer dit SaaS producten betreft. Dergelijke verzoeken kunnen tot aanzienlijke extra kosten voor Leverancier leiden. Bent u ertoe bereid dat Leverancier en Opdrachtgever een redelijke nadere vergoeding overeenkomen wanneer de implementatie van Upgrades op verzoek van Opdrachtgever worden uitgevoerd?	Artikel 10.13 gaat over updates en upgrades in het kader van onderhoud oftewel noodzakelijk voor het blijvend goed functioneren van de prestatie. Opdrachtgever vindt het niet redelijk hiervoor aanvullende vergoedingen te verstrekken, zeker niet wanneer de implementatie op verzoek van leverancier wordt uitgevoerd. Zie ook onze reactie op vraag 88.
156		GIBIT 2023 11	In artikel 11.2 is bepaald dat specifieke afspraken moeten worden gemaakt omtrent de facturatie van 70% van de eenmalige/periodieke kosten. Leverancier zou deze afspraken graag nader willen specificeren door een expliciet facturatieschema overeen te komen die recht doet aan de uitgangspunten van de GIBIT, zodat er sprake is van een balans tussen enerzijds het risico van voorfinanciering door Leverancier en om daarnaast een prikkel over te houden om tot een correcte Implementatie te komen. Kunt u akkoord gaan met het volgende schema? Eenmalige vergoedingen Van de eenmalige vergoedingen is: 30% verschuldigd en facturering na opdrachtverstrekking, 40% verschuldigd en facturering bij installatie (interne) omgeving; 20% verschuldigd en facturering na ingebruikname voor productieve doeleinden; 10% verschuldigd en facturering na decharge, uiterlijk op 01-03-2025 Periodieke vergoedingen Gebruiksrechten van de software zijn voor 100% bij live gang van de omgeving verschuldigd, waarbij: 70% bij start opleidingen wordt gefactureerd en; 30% na ingebruikname voor productieve doeleinden. Kosten voor Hosting zijn voor 100% verschuldigd bij levering voor Opleidingsdoeleinden en/of uiterlijk bij Livegang. Kosten voor Derdenprogrammatuur 100% verschuldigd bij Levering.	Wij hanteren de volgende facturatieschema's: Eenmalige kosten: - 35% na definitieve gunning; - 35% na oplevering; - 30% na acceptatie. Jaarlijkse kosten: - Het eerste jaar: na acceptatie een bedrag pro rata het aantal resterende maanden van dat jaar; - Alle volgende jaren: 100% van de jaarlijkse kosten.
157		GIBIT 2023 11.5	In artikel 11.5 is bepaald dat facturen binnen 3 maanden moeten worden verstuurd. Voor werkzaamheden die aan het einde van het jaar zijn verricht dient voor 6 januari van het daaropvolgende jaar te zijn gefactureerd. Hoewel Leverancier voornemens is zich aan deze termijnen te houden en dit in de praktijk waarschijnlijk geen problemen zal opleveren, willen wij voorkomen dat de facturen niet meer opeisbaar zijn, mocht er onverhoopt toch een keer iets mis gaan met de facturatie. Kunt u derhalve bevestigen dat deze termijnen streeftermijnen zijn en dat het niet halen van deze termijnen geen gevolg heeft voor de opeisbaarheid van facturen?	Hiermee gaan wij niet akkoord. Wij achten de termijn van 3 maanden, genoemd in artikel 11.5 van de GIBIT, realistisch en proportioneel.
158		GIBIT 2023 11.8	Op het moment dat een indexatieclausule wordt opgenomen die aansluit op de werkelijke kostenverhoging, zal leverancier de door haar geleverde hoge kwaliteit kunnen blijven leveren. In de overeenkomst sluit u aan bij de J62. Onze ervaring leert, en zoals ook uitvoerig tijdens VNG-overleggen door verschillende leveranciers naar voren is gebracht, sluit deze index niet goed aan bij de aard van de dienstverlening omdat J62 te veel gebaseerd is op het leveren van hardware en in mindere mate rekening houdt met het hoge looncomponent. In de branche is het daarom niet ongebruikelijk om met de indexatie aan te sluiten bij het indexcijfer DPI (algemeen). Bent u bereid om aan te sluiten bij deze index? Zo niet, kunt u dit toelichten?	Hiermee gaan wij niet akkoord. Wij hanteren het indexcijfer zoals bepaald in de GIBIT 2023. Het indexeringscijfer van de GIBIT is zowel voor software als hardware bedoeld (zoals de GIBIT in het algemeen bedoeld is voor de inkoop van zowel software als hardware). Wij beschouwen de in de GIBIT vastgelegde wijze van indexeren daarom als proportioneel.

159		GIBIT 2023 12.2 en 12.3	<p>Het is niet redelijk dat Leverancier 'negatief bewijs' moet leveren en daarmee aan moet tonen dat iets niet binnen de scope van de Overeenkomst valt. Als u van mening bent dat Leverancier is tekortgeschoten in de nakoming van haar verplichtingen, is het redelijk dat u aantoon in welke contractuele of wettelijke verplichting Leverancier is tekortgeschoten. Als deze volledige, negatieve bewijslast bij Leverancier komt te liggen, kan dat onder omstandigheden tot een onredelijk zware verplichting voor Leverancier leiden. Dit mede gezien het brede karakter van de garantieverplichtingen. Leverancier begrijpt dat een dergelijke bewijslast bij een zeer specifieke garantie anders is, maar met name het feit dat onder sub i is opgenomen dat de ICT-Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik leidt ertoe dat het in dergelijke gevallen onredelijk is dat Opdrachtgever niet zou hoeven te specificeren waar de gestelde tekortkoming precies uit bestaat. Bent u derhalve bereid om overeen te komen dat artikel 12.2 slechts geldt voor artikel 12.1 sub ii, iii en iv? En kunt u daarnaast bevestigen dat wanneer Leverancier tekortschiet in de nakoming van de (brede) resultaatsverplichtingen, zij pas in verzuim komt te verkeren nadat u Leverancier schriftelijk in gebreke heeft gesteld waarbij u expliciet aangeeft waarin Leverancier tekort zou zijn geschoten en waarbij haar een redelijke termijn tot nakoming wordt geboden en/of de tekortkoming volgens de overeengekomen SLA wordt hersteld? Zo niet kunt u toelichten wat u precies onder deze verplichting verstaat?</p>	<p>De bewijslast dient, in het geval dat de opdrachtnemer meent dat het op te lossen gebrek niet onder de garantie valt, bij de opdrachtnemer te liggen. De opdrachtgever heeft op dat moment immers al aangetoond dat sprake is van een gebrek en heeft vervolgens een beroep gedaan op de garanties die de opdrachtnemer op grond van artikel 12.1 GIBIT verplicht is te bieden. De bal - oftewel de bewijslast - ligt op dat moment bij de opdrachtnemer.</p>
160		GIBIT 2023 16.3 en 16.4	<p>Vraag 1: Gezien de te verwachten opdrachtwaarde en hetgeen gebruikelijk is in onze markt zijn wij van mening dat de het redelijk is om de totale aansprakelijkheid gedurende de looptijd van de Overeenkomst te beperken tot een bepaald bedrag. Mocht meermaals sprake zijn van tekortkomingen waarbij wij schade vergoeden, dan is het op een gegeven moment nodig dat de overeenkomst wordt beëindigd. Dit om te voorkomen dat bij schade elk jaar een bedrag van 4x de Jaarvergoeding kan worden gevorderd. Bent u derhalve bereid om overeen te komen dat de totale vergoeding voor schade in geen geval zal meer bedragen dan € 2.500.000,-?</p> <p>Vraag 2: Kunt u, om onduidelijkheden te voorkomen en om te voorkomen dat onbedoeld (zie toelichting GIBIT) sprake is van (buitenproportionele) onbeperkte aansprakelijkheid, bevestigen dat de aansprakelijkheidsbeperking(en) uit artikel 16 geldt voor aansprakelijkheid uit welke hoofde of op welke rechtsgrond dan ook?</p>	<p>Niet akkoord, beide artikelen blijven ongewijzigd. De maximale aansprakelijkheid is in de GIBIT 2023 t.o.v. de GIBIT 2020 reeds beperkt, namelijk: de totale aansprakelijkheid is van 20x de jaarvergoeding naar 4x de jaarvergoeding is beperkt in de GIBIT 2023. Een maximale aansprakelijkheid waarbij de totale aansprakelijkheid nooit meer zal zijn dan 4x de jaarvergoeding is proportioneel voor de branche.</p>
161		GIBIT 2023 16.5 sub iii en iv en 20.5	<p>De aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 16 GIBIT is buiten toepassing verklaard bij schending van IE-rechten en schade als gevolg van een boete van een overheidstoezichthouder. Dit is disproportioneel en voor Leverancier onacceptabel, om de volgende redenen: Allereerst zijn boetes en vrijwaringen in de praktijk niet verzekeraar (zie ook de toelichting bij Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, onder de tweede bullet). Voor zover een verzekeraar hiertoe al bereid zou zijn, zullen de verzekeringspremies de inschrijfprijs van leveranciers enkel opdrijven. Ten tweede is een feitelijk onbeperkte aansprakelijkheid niet proportioneel nu wij – zoals bepaald in de verwerkersovereenkomst - uitsluitend overeenkomstig uw schriftelijke instructies verwerken. Tot slot dient een aanbestedende dienst bij het overnemen van modelvoorwaarden, te beoordelen of de hierin opgenomen aansprakelijkheidsbepaling in deze concreet voorliggende opdracht proportioneel is, wat hier niet gemotiveerd is in de aanbestedingsstukken. Dit in verband met Voorschrift 3.9D lid 2 van de Gids Proportionaliteit, zoals ook is bevestigd door de Commissie van Aanbestedingsexperts (Advies 154). Bent u daarom bereid artikel 16.5 sub iii en iv GIBIT te laten vervallen of een aparte, hogere cap op te nemen voor deze schade? We stellen een bedrag voor van €1.000.000,- per jaar.</p>	<p>Niet akkoord. In de GIBIT 2023 is in sub iv opgenomen dat er slechts geen beperking geldt voor boetes die ook aan verwerker hadden kunnen worden opgelegd (om zo te benadrukken dat de boete moet zien op handelingen in de risicosfeer van Leverancier liggen) en onder de voorwaarde dat Leverancier tijdig wordt geïnformeerd over onderzoek door de toezichthouder en wordt betrokken bij het voeren van verweer tegen de boete. Daarbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan de situatie waarin leverancier een slechte beveiliging heeft en de gemeente daardoor een datalek ondervindt: de gemeente kan beboet worden voor het datalek, maar dat ligt buiten haar macht. Het is in zo'n geval onbillijk als de leverancier zich vervolgens kan beroepen op het aansprakelijkheidsmaximum.</p>

162		GIBIT 2023 18.4	Leverancier kan niet akkoord gaan met deze bepaling. Het is in strijd met de geheimhouding dat vertrouwelijke informatie, zoals opgenomen in een contract, met derden wordt gedeeld. Leverancier verzoekt u daarom nadrukkelijk te bevestigen dat u geen vertrouwelijke informatie zult delen met derden, zonder expliciete schriftelijke toestemming van Leverancier. Kunt u dit bevestigen?	Het openbaar maken van vertrouwelijke informatie van een inschrijver is niet toegestaan op grond van artikel 2.57 Aanbestedingswet. Uiteraard zullen wij ons hieraan houden. Dit maakt echter nog niet dat het delen van informatie met andere gemeenten, gelieerde rechtspersonen of samenwerkingsverbanden niet zou zijn toegestaan. Integendeel: het delen van informatie is nodig voor een goed verloop van de aanbesteding; bijvoorbeeld omdat wij ons voor de begeleiding van de aanbesteding laten bijstaan door inkoopadviseurs vanuit een andere gemeente. Het delen van informatie en - volledige- openbaarmaking van informatie zijn twee verschillende dingen. Wij zullen, met inachtneming van de wet, - alleen- die informatie delen die nodig is vanuit het oogpunt van transparantie of voor het naar behoren vervullen van onze taken.
163		GIBIT 2023 18.6	Het boetebedrag in geval van meerdere overtredingen niet gemaximeerd. Wij willen u daarom verzoeken om een cumulatief maximum van € 50.000,- op te nemen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Hiermee kunnen wij niet akkoord gaan, gelet op het grote belang van geheimhouding.
164		GIBIT 2023 20.4	We zullen onder deze opdracht geen Maatwerkprogrammatuur ter beschikking stellen. Kunt u dit bevestigen? OF Kunt u ermee akkoord gaan dat u een (ruim) gebruiksrecht krijgt op Maatwerk? Zo nee, kunt u toelichten van welke onderdelen u het intellectueel eigendom wenst te verkrijgen en waarom niet kan worden volstaan met een (ruim) gebruiksrecht voor die onderdelen? OF Kunt u bevestigen dat Leverancier het recht behoudt om onderdelen van het Maatwerk te hergebruiken voor andere klanten? OF Leverancier kan op geen enkele wijze afstand doen van enig IE-recht. Kunt u daarom bevestigen dat alle IE-rechten omtrent de ICT-Oplossing of maatwerk bij Leverancier berusten, tenzij hier voor wat betreft maatwerk schriftelijk afwijkende afspraken over worden gemaakt?	Zie ook 25 en 45; De vraag betreft artikel 20.4, voor het antwoord verwijzen we naar de 'GIBIT 2023 Toelichting per artikel'; De GIBIT 2023 sluit aan bij het in de markt gebruikelijke onderscheid tussen standaard en maatwerk: in beginsel rusten de rechten op standaardprestaties bij de Leverancier, en de rechten op Maatwerkprogrammatuur bij de Opdrachtgever. Bij Maatwerkprogrammatuur wordt specifiek voor Opdrachtgever iets ontwikkeld. Het ligt dan voor de hand dat Opdrachtgever ook de beschikking krijgt over de rechten en de broncodes van dat werk. Dat is dan ook in artikel 20.4 bepaald. In beginsel gaan wij er niet van uit dat voor deze uitvraag er maatwerk ontwikkeld hoeft te worden, indien dit wel het geval is staan wij open voor overleg om samen te kijken en te beslissen om eventueel van dit artikel af te wijken
165		GIBIT 2023 22.7	Deze bepaling is voor Leverancier niet duidelijk. Ook in het geval van SaaS dienstverlening kan er sprake zijn van programmatuur van derden waarbij specifiek een gebruiksrecht moet worden geleverd aan de eindgebruiker. Kunt u bevestigen dat ook deze gevallen (waarbij ook de IE-rechten niet bij leverancier liggen), zich kwalificeren als Derdenprogrammatuur waar artikel 22 op van toepassing is?	De gevallen zoals door u geschets kwalificeren zich als derdenprogrammatuur.
166		GIBIT 2023 23.1	Het is voor Leverancier niet werkbaar dat u vervanging van Personeel verlangd zonder zwaarwegende redenen en zonder voorafgaand overleg met Leverancier. Kunt u bevestigen dat u slechts vervanging van Personeel verlangt bij een zwaarwegende reden en slechts nadat u in overleg bent getreden met Leverancier?	Wij zijn bereid om schriftelijk gemotiveerd kenbaar te maken waarom wij vervanging van personeel verlangen.
167		GIBIT 2023 34.4	Hoewel dit uitzonderingsgevallen betreft, kan het is sommige gevallen voor Leverancier niet vooraf duidelijk zijn dat een Update of Upgrade voor downtime of invloed op het gebruik van de ICT Prestatie gaat zorgen. Gaat u ermee akkoord dat de verplichting uit dit artikel geldt voor gevallen waarin Leverancier dit vooraf weet of had kunnen weten?	Met een minimum van 5 dagen vooraf is dit akkoord.
168		Toevoeging	Aanvullend bewijsstuk, Model_K verklaring.	In het verlengde van het toepassen van de uitsluitingsgrond Vervalsing van de mededinging, vragen wij een ingevulde Model_K verklaring op bij inschrijving. Paragraaf 2.5 van de inschrijfleidraad is aangepast, paragraaf 4.2 is ingevoegd en de Model_K verklaring is als bijlage toegevoegd.
169		Toelichting	Aanvullende toelichting: Procesdiagrammen	Procesbeschrijvingen van alle processen die vermeld staan in het contextdiagram zijn beschikbaar via https://miro.com/app/board/uXjVO-xLkig-/?share_link_id=258061475038