1e Nota van Inlichtingen

Europese Aanbesteding

Europese aanbesteding ICT-decentrale hardware

(Inclusief Apple-apparatuur)

Zaan Primair
Openbaar onderwijs

Stichting Katholiek Onderwijs Volendam

agora
leren / leven

Aanvullende informatie

Deze Nota van Inlichtingen is via TenderNed beschikbaar gesteld op 26 juni 2024. In deze nota zijn alle vragen en antwoorden verwerkt.

De Nota van Inlichtingen is voor alle partijen bindend. Toelichting: nadrukkelijk geeft de Aanbestedende dienst het volgende aan:
Dit document is met zorg samengesteld. Mocht u desondanks onvolkomenheden (= onduidelijkheden, tegenstrijdigheden, procedurele gebreken en/of andersoortige gebreken) tegenkomen, dan dient u de Aanbestedende dienst hiervan zo spoedig mogelijk op de hoogte stellen.

Inschrijvers dienen het nieuwe prijzenblad (versie 26 juni 2024) te gebruiken! Gebruik van een vorige versie zal helaas moeten leiden tot uitsluiting.

Vraag	Betrekking op:	Vraag:	Antwoord:
1.	Aanbestedingsdocument AGDH24 Hoofdstuk 1.3	In Hoofdstuk 1.3 geeft u aan 2 Inschrijvers te willen selecteren voor het leveren van ICT-decentrale Hardware waar Apple apparatuur een substantieel onderdeel van vormt. Zoals u terecht opmerkt in Eis 16 van uw Bijlage 2 Programma van Eisen kunnen Opdrachtgever(s) als Primair Onderwijs instellingen aanspraak maken op de interessante Apple educatiekorting. Deze korting kan echter alleen worden aangeboden door Apple Authorised Educatie Specialist(AAES) resellers. Gegadigde wil inschrijven met één van de belangrijkste AAES resellers in Nederland als onderaannemer. Voorwaarde vanuit Apple Nederland, voor het mogen aanbieden van de Apple educatie korting aan PO/VO onderwijsinstellingen, is dat de Apple AAES reseller Opdrachtgever rechtstreeks factureert. Apple Nederland wil namelijk bij de AAES partner kunnen controleren of de toegekende educatiekorting ook daadwerkelijk bij een onderwijsinstelling terecht is gekomen. Bent u bereid toe te staan dat onze AAES partner als onderaannemer u rechtstreeks factureert, hetgeen onverlet laat dat Inschrijver uw enig aanspreekpunt is voor advies, orderverwerking, levering, installatie en onderhoud?	Dit is alleen toegestaan mits: - De onderaannemer onvoorwaardelijk alle voorwaarden van deze aanbesteding accepteert; - De onderaannemer is beschreven in de UEA; - De hoofdaannemer blijft verantwoordelijk voor de leveringen.
2.	Aanbestedingsdocument AGDH24 Hoofdstuk 1.3	In Hoofdstuk 1.3 staat dat Opdrachtnemer 1 en Opdrachtnemer 2 de geoffreerde kortingen garanderen gedurende de gehele periode van de raamovereenkomsten, maar deze mogen verhoogd worden bij een uitvraag tijdens de minicompetitie. Inschrijver merkt op dat in uw Formulier C Prijzenblad sprake is van toeslag percentages en alleen bij Apple apparatuur een kortingspercentage kan worden ingevuld. Is onze aanname correct dat u met de geoffreerde kortingen ook op de in te vullen toeslag percentages doelt?	Dat is correct opgemerkt, voor niet Apple apparatuur moet dat zijn een lagere toeslag en voor Apple appratuur een hogere korting.
3.	Aanbestedingsdocument AGDH24 Hoofdstuk 1.3 en 2.8	In Hoofdstuk 1.3 en 2.8 punt 11 staat dat Opdrachtnemers de geoffreerde kortingen garanderen gedurende de gehele periode van de raamovereenkomsten. Inschrijver merkt op dat er voor Inschrijvers bij de gehanteerde toeslag percentages beperkte risico's zijn, maar dat deze garantie voor het Apple	Neen, Inschrijver dient een vaste korting te bieden.

		kortingspercentage een niet beheersbaar risico (met mogelijk hoge impact) voor Inschrijvers betekent. Immers, u wenst een contract te sluiten voor maximaal 5 jaar, waardoor uw 2 Opdrachtnemers gedurende 5 jaar het risico lopen dat Apple haar kortingsstructuur richting haar partners op enig moment versobert (bijv. de Apple educatie korting staakt), terwijl zij richting Opdrachtgever gehouden is om de korting te handhaven. Bent u bereid om, indien Opdrachtnemer met overtuigend (bij Apple Nederland te verifiëren) bewijs komt dat Apple haar kortingsstructuur heeft gewijzigd ten opzichte van de kortingsstructuur ten tijde van inschrijving, toe te staan om deze wijziging naar rato door te voeren?	
4.	Aanbestedingsdocument AGDH24 Hoofdstuk 2.2.1	In Hoofdstuk 2.2.1 staat dat u Inschrijvers in de gelegenheid stelt om gebruik te maken van een aanwijs- of locatiebezoek/kennismaking met Agora, SKOV en Zaan Primair. De opzet hiervan is dat partijen individueel vragen kunnen stellen over de achtergrond van deze aanbesteding, de opzet, onduidelijkheden en kennis met de Aanbestedende dienst kunnen maken. Is onze aanname correct dat geïnteresseerde gegadigden/potentiële inschrijvers ieder individueel een tijdslot krijgen om kennis te maken / vragen te stellen?	Neen, het betreft een plenaire sessie, deze heeft op 17 juni plaatsgevonden.
5.	Aanbestedingsdocument AGDH24 Hoofdstuk 4	In Hoofdstuk 4 staat dat het gunningscriterium is de Beste-PKV en wordt bepaald op basis van het criterium kwaliteit en het criterium prijs. De beoordelingsmethodiek die gehanteerd wordt is gunnen op waarde. Opdrachtgevers hebben goed in overweging genomen wat de maximaal toe te kennen waarde dient te zijn om een voor de Aanbestedende dienst juiste verhouding tussen prijs en kwaliteit te realiseren. De bandbreedte met betrekking tot de kwaliteit is maximaal op de waarden die terug te vinden zijn in bijlage 9. Daarnaast kunnen de verschillen in prijzen ingediend door Inschrijvers uiteenlopen met een te verwachten beperkte bandbreedte. Dat maakt dat de kwaliteit geheel dominant zal zijn in deze	Aangezien het hier een absoluut getal betreft en er geen groter prijsverschil dan 10% verwacht wordt is de kwaliteit wel degelijk dominant. De formule in het prijzenblad op het werkblad totaal is per abuis niet gedeeld door 10. Bij deze NVI is het juiste prijzenblad toegevoegd.

		aanbesteding. Ondanks uw uitgebreide toelichting is het voor Inschrijver onduidelijk hoe u tot deze conclusie komt. In uw Formulier C Prijzenblad staat in het tabblad 4 Prijzenblad totaal een fictief bedrag van ruim € 5,6 miljoen. De maximale aftrek bij het gunnen op waarde bedraagt € 70.000,-. In onze optiek betekent dit een verhouding van 98,75% gunning op prijs en 1,75% op kwaliteit. Kunt u verduidelijken hoe u tot de conclusie komt dat de kwaliteit dominant weegt in de onderhavige aanbesteding?	
6.	Aanbestedingsdocument AGDH24 Hoofdstuk 4.2	In Hoofdstuk 4.2 staat dat de kortingen dienen inclusief alle overige kosten (zoals begeleiding, instructie, workshops t.b.v. implementatie, opleiding gebruikers voorafgaande aan de livegang, implementatie, projectmanagement, management fee etc.) te zijn. Uw opsomming en toevoeging etc. geeft veel ruimte voor interpretatie en derhalve is het voor Inschrijver vrijwel niet mogelijk om een kosteninschatting te maken en deze op te nemen in het toeslag percentage. Concreet voorbeeld: u benoemt opleiding gebruikers. Dit kan worden uitgelegd dat u verwacht dat Opdrachtnemer ieder jaar bij iedere individuele Opdrachtgever honderden eindgebruikers (klassikale) gebruikersinstructies gaat geven. Ander voorbeeld: implementatie. U kunt hier een totaal andere beleving bij hebben als Opdrachtnemer, waardoor de samenwerking mogelijk direct onder spanning komt te staan. Kunt u concreet aangeven voor welke werkzaamheden Inschrijver kosten dient in te calculeren?	De tekst moet zijn: *De kortingen dienen inclusief alle overige kosten die direct betrekking hebben op bestellen (een portal) en levering (verzend- en verpakkingskosten) te zijn. Inschrijvingen waarbij andere kosten separaat vermeld (anders dan op het prijzenblad) staan worden uitgesloten voor verdere deelname aan de procedure.* *Instructie, opleiding en projectmanagement zijn niet van toepassing.*

7.	Bijlage 1 Concept raamovereenkomst Artikel 5b	Artikel 5a heeft u met Partijen wederkerig gemaakt. Bent u bereid om artikel 5b ook wederkerig te maken? Zo niet, graag uw motivatie.	Aannemelijk dat vragensteller artikel 3 lid 5.b. bedoelt. Aanbestedende dienst is akkoord met het wederkerig maken van artikel 3 lid 5.b.
8.	Bijlage 1 Concept raamovereenkomst Artikel 4.1	In Artikel 4.1. spreekt u van kortingspercentages. Is onze aanname correct dat u hier doelt op toeslagpercentages en kortingspercentages?	Dat is correct.
9.	Bijlage 1 Concept raamovereenkomst Artikel 5.1	In Artikel 5.1. staat dat Opdrachtnemer op de facturen aan Opdrachtgever het totaalaantal leveringen in een maand dient te vermelden. Dit is een ongewone eis. Kunt u verduidelijken waarom u dit op iedere factuur wenst te zien?	Het betreft hier de leveringen van de betreffende maand, uitgesplitst per bestelling, een gebruikelijke en normale eis voor een factuur.
10.	Bijlage 1 Concept raamovereenkomst Artikel 5.4	In Artikel 5.4. staat dat overschrijding van een betalingstermijn door Opdrachtgever of niet-betaling door Opdrachtgever van een factuur op grond van vermoede inhoudelijke onjuistheid van die factuur, onvolledige indiening of van ondeugdelijkheid van de gefactureerde prestaties, geeft Opdrachtnemer niet het recht zijn prestaties op te schorten dan wel te beëindigen. De formulering van dit artikel (overschrijding van een betalingstermijn door Opdrachtgever) geeft een Opdrachtnemer veel rechtsonzekerheid, aangezien met dit artikel het kan betekenen dat Opdrachtgever maandenlang geen betaling uitvoert en Opdrachtnemer moet blijven leveren. Bent u bereid om dit artikel aan te passen naar: Opdrachtnemer heeft het recht zijn prestaties op te schorten dan wel te beëindigen bij een maximale betalingsachterstand van Opdrachtgever van 30 dagen na vervaldatum van de openstaande (niet betwiste) factuur?	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Immers, als een factuur betwist wordt en daar een dispuut over ontstaat, kan het niet betekenen dat leveringen opgeschort kunnen worden. Het is aan Opdrachtnemer om correcte facturen in te dienen waardoor er geen betwisting hoeft plaats te vinden.

11.	Bijlage 2 Programma van Eisen Eis 28	In Eis 28 staat Facturen altijd door Opdrachtnemer worden verzonden, ook wanneer een levering door een derde partij gedaan is. Met deze discriminerende eis zorgt u ervoor dat slechts twee potentiële Inschrijvers in Nederland kunnen deelnemen aan deze aanbesteding, aangezien u in Eis 16 eist dat Inschrijvers u Apple Educatie kortingen kunnen verstrekken. Dit druist in tegen het aanbestedingsrecht. Alleen Apple Authorised Education Specialist resellers mogen van Apple Nederland Apple educatie kortingen toekennen aan PO/VO onderwijsinstellingen. Gegadigde wil inschrijven met één van de belangrijkste AAES resellers in Nederland als onderaannemer. Voorwaarde vanuit Apple Nederland, voor het mogen aanbieden van de Apple educatie korting aan PO/VO onderwijsinstellingen, is dat de Apple AAES reseller Opdrachtgever rechtstreeks factureert. Apple Nederland wil namelijk bij de AAES partner kunnen controleren of de toegekende educatiekorting ook daadwerkelijk bij een onderwijsinstelling terecht is gekomen. Bent u bereid toe te staan dat onze AAES partner als onderaannemer u rechtstreeks factureert, hetgeen onverlet laat dat Inschrijver uw enig aanspreekpunt is voor advies, orderverwerking, levering, installatie en onderhoud?	Dat is alleen toegestaan voor Apple apparatuur waar een onderwijskorting van toepassing is en deze onderneming als onderaannemer is toegevoegd bij de inschrijving. Deze onderaannemer dient onvoorwaardelijk alle voorwaarden en eisen van deze aanbesteding te accepteren. Zie ook het antwoord op vraag 1.
12.	Bijlage 2 Programma van Eisen Eis 32	In Eis 32 staat dat bij bestellingen GEEN administratie-, behandel en transportkosten of andere soorten kosten in rekening worden gebracht. In Eis 19 staat dat leveringen boven € 100,- altijd Franco zijn. Dit doet vermoeden dat er bij leveringen onder € 100,- verzendkosten mogen worden berekend. Kunt u verduidelijken hoe Eis 32 zich verhoudt tot Eis 19?	Voor Opdrachten onder de € 100,- mogen inderdaad verzendkosten (de werkelijke kosten van de vervoerder) in rekening worden gebracht.
13.	Bijlage 2 Programma van Eisen Eis 35	In Eis 35 staat dat Devices hebben een minimale garantieperiode van 3 jaar. U bent bekend met het feit dat Apple slechts 1 jaar fabrieksgarantie hanteert. Bent u bereid om voor Apple apparatuur een uitzondering te maken?	Apple biedt de mogelijkheid om 3 jaar garantie af te kunnen nemen, wij maken hier geen uitzondering voor. De kosten hiervoor kunnen worden doorberekend, als de besteller dit wenst af te nemen.

14.	Bijlage 2 Programma van Eisen Eis 47	Kunt u verduidelijken dan wel bevestigen dat uw Eis 47 (het door de opdrachtnemer koppelen aan de Microsoft Tenant van de opdrachtgever) wel of niet inbegrepen moet zijn in het toeslagpercentage / kortingspercentage?	Dat dient inderdaad te zijn inbegrepen.
15.	GIBIT 2023 Artikel 24.1	Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen.''	Hier voorziet de raamovereenkomst reeds in, deze prevaleert boven de GIBIT.
16.	GIBIT 2023 Artikel 17.2	Inschrijver verzoekt u om de verzekeringseis aan te passen naar hetgeen binnen de IT-branche gebruikelijk en redelijk is. Vooral gezien de opdrachtwaarde van deze opdracht is het verstrekkend om een verzekeringseis op te nemen die hoger is dan € 1 miljoen per gebeurtenis. Gaat u akkoord met een limiet van € 1 miljoen per gebeurtenis, ongeacht de schadevorm (‘’persoons- en zaakschade’’ en ‘’overige schade’’)? Zo niet, graag een onderbouwing.	Hier voorziet de raamovereenkomst reeds in, deze prevaleert boven de GIBIT.
17.	GIBIT 2023 Artikel 10.14	Het komt regelmatig voor dat een Opdrachtgever updaten van een omgeving niet toestaat vanwege comptabiliteitsproblemen met andere elementen (buiten scope van Leverancier). Verzoek om op te nemen dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan Leverancier wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van Opdrachtgever.	Dat is akkoord.
18.	GIBIT 2023 Artikel 9.3	Het behoort het tot de zorgplicht van Leverancier de termijnen en de (voortgang van) de Implementatie en Acceptatieprocedure te bewaken en zo nodig Opdrachtgever te waarschuwen of (vanwege de medewerkingsverplichting) aan te manen. Waarom dient volgens de aanbestedende dienst de Implementatie en Acceptatieprocedure door Leverancier te worden bewaakt?	Het ligt in de lijn van samenwerking dat Opdrachtnemer de Opdrachtgever hierin ondersteunt.
19.	GIBIT 2023 Artikel 4.2	In deze bepaling is aangegeven dat zelfs wanneer partijen anders overeenkomen bepaalde termijnen fataal zijn. Kan Opdrachtgever bevestigen dat wanneer beide partijen schriftelijk anders overeenkomen dat deze nadere afspraak prevaleert boven deze bepaling uit de GIBIT?	Dat is correct.

20.	GIBIT 2023 Artikel 4.2 Sub i en ii	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	Hier voorziet de raamovereenkomst reeds in, deze prevaleert boven de GIBIT.
21.	GIBIT 2023 Artikel 29.5	In artikel 29.5 van de GIBIT is de meldplicht voor incidenten in verband met informatiebeveiliging opgenomen. Inschrijver neemt aan dat u met de meldplicht enkel de incidenten bedoelt welke betrekking hebben op de informatiebeveiliging van de Gemeente. Inschrijver kan namelijk op grond van haar geheimhoudingsplicht enkel de (vermoedelijke) incidenten melden welke betrekking hebben op uw informatiebeveiliging en geen incidenten welke betrekking hebben op de informatiebeveiliging van derden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Het betreft hier een onderwijsinstelling en geen gemeente. Wij kunnen het bevestigen.
22.	GIBIT 2023 Artikel 29.4	In artikel 29.4 van de GIBIT heeft u opgenomen dat Leverancier periodieke back-ups moet maken. Dit artikel is heel algemeen en het is inschrijver niet duidelijk van welke specifieke gegevens en van welke specifieke systemen inschrijver deze back-ups moet maken. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat dit artikel betrekking heeft op systeemherstel. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Dat is correct.
23.	Formulier C Prijzenblad AGDH24	In uw prijzenblad vraagt u Inschrijvers om een toeslagpercentage in te vullen per product. Dit percentage moet hoger zijn dan 0,01%. U wenst twee contractpartners te selecteren die tal van kwalitatief hoogstaande diensten dienen te leveren. U geeft niet aan dat strategische en/of manipulatieve inschrijvingen niet worden gewaardeerd, alleen dat Inschrijvingen die in de ogen van de Aanbestedende dienst in verhouding tot de uit te voeren diensten abnormaal laag lijken, –na verificatie door de Aanbestedende dienst - terzijde kunnen worden gelegd. Dit betekent dat u een inschrijving met 0,02% kunt verwachten, welke door u zeer moeilijk te verifiëren is,	Neen, het is aan marktpartijen zelf om een percentage in te vullen.

		zeker als de desbetreffende Inschrijver u garandeert dat zij voor dit percentage u de gewenste dienstverlening gaat uitvoeren (wat natuurlijk niet kan). Terzijde legging levert u in dit geval zeker een rechtszaak op. Hierdoor zit u opgezadeld met een contractpartner waarbij u werkelijk iedere factuur moet gaan controleren op juiste toepassing van het toeslagpercentage. Bent u in plaats van 0,01% bereid om een reëel minimaal toeslagpercentage voor te schrijven (bijvoorbeeld 3%) waarmee u strategische en manipulatieve inschrijvingen voorkomt?	
24.	Aanbestedingsdocument, 1.2, pag 6	In het PVE is benoemd dat levering plaatsvindt op de locaties van opdrachtgevers. In de leidraad 1.2. is echter benoemd dat de afleveringen per bestelling per Opdrachtdrachtgever altijd bovenschools zijn (op het bestuurskantoor). Kunt u nader toelichten waar wij vanuit dienen te gaan?	Per Opdrachtgever zal er één afleverlocatie zijn, die bevindt zich altijd op het bestuurskantoor. Tenzij anders aangegeven door bestellers.
25.	Aanbestedingsdocument, 1.3, pag 8	U geeft aan dat per opdrachtgever besloten kan worden de apparatuur niet te kopen maar te huren. Dit kunnen wij faciliteren. Kunt u aangeven aan wat voor huurperiode wij dan dienen te denken?	De huurperiode kan per Opdrachtgever verschillen. Na de gunning zal per aanvraag bekeken worden wat een passende huurperiode is. Hier kan vooraf geen algemene uitspraak over worden gedaan, aangezien dit afhankelijk is van de specifieke wensen en behoeften van elke Opdrachtgever.
26.	Aanbestedingsdocument, 1.3, pag 8	Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat er in geval van huur sprake kan zijn van afwijkende voorwaarden en dat Aanbestedende Dienst ervoor open staat om te zijner tijd deze met de gecontracteerde partij te bespreken aan de hand van de specifieke huur-behoefte?	Vragensteller komt niet met concrete voorbeelden en ongezien kan Opdrachtgever geen voorwaarden accepteren.
27.	Aanbestedingsdocument, 1.3, pag 8	Kunt u nader toelichten waarom de accessoires buiten scope zijn geplaatst van deze aanbesteding? Het is namelijk veel efficiënter en voordeliger voor Aanbestedende Dienst als de juiste accessoires direct kunnen worden meebesteld.	De Opdrachtgevers hebben hier reeds andere leveranciers voor.
28.	Aanbestedingsdocument, 1.3, pag 9	Opdrachten tot € 25.000 dienen bij Opdrachtnemer 1 te worden besteld, die hiertoe een bestelportal inricht. Inschrijver acht deze grens vrij hoog, waarmee Opdrachtnemer 2 een reëel risico loopt op veel minder 'business' uit het contract. Om ook	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.

		voor Opdrachtnemer 2 het contract aantrekkelijk te maken en houden, verzoeken wij u om deze grens te verlagen naar € 10.000. Bent u daarmee akkoord en zo nee, graag uw toelichting.	De prijsverschillen onder de € 25.000,- zijn te laag om er een minicompetitie voor uit te zetten.
29.	Aanbestedingsdocument, 1.3, pag 11	De totale raming van de opdracht voor 60 maanden is gebaseerd op de verwachte afname van de apparatuur conform het prijzenblad. Wij verzoeken u om de maximale waarde van het contract op te hogen om te voorkomen dat wegens onvoorziene omstandigheden Aanbestedende Dienst eerder moet aanbesteden dan gewenst. Gaat u akkoord met het volgende voorstel, en zo nee, graag uw toelichting: € 2.500.000 Stichting Agora € 2.000.000 Volendam € 3.000.000 Zaan Primair	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Omdat er is gekozen voor een Europese aanbesteding hangt er geen maximale waarde aan de aanbesteding. Het prijzenblad geeft een indicatie wat gebaseerd is op voorgaande jaren. In de raamovereenkomst is een herzieningsclausule opgenomen die voorziet in onvoorziene omstandigheden.
30.	Aanbestedingsdocument, 1.3, pag 12	U wilt het recht hebben om gebruik te maken van de percelenregeling, waaronder valt accessoires en dockingstations. De percelenregeling maakt het mogelijk om één specifieke partij te contracteren voor een bepaald deel van een opdracht. Inschrijver is echter zeer goed in staat om accessoires en docking stations te leveren. Sterker nog, het is juist efficienter en goedkoper om deze apparatuur bij een en dezelfde partij te bestellen of op zijn minst bij beide gecontracteerde partijen. Wij snappen daarom niet waarom u voor deze productgroepen zich beroept op de percelenregeling. Wij verzoeken u dan ook om de percelenregeling uitsluitend van toepassing te laten zijn op ICT die niet bij opdrachtnemers besteld kan worden. Bent u daarmee akkoord en zo nee graag uw toelichting met concreet voorbeeld van een situatie waarbij u accessoires of docking stations elders zou willen inkopen via de percelenregeling.	Neen, dat is niet akkoord.

31.	Aanbestedingsdocument, 2.5.1., pag 20	U benoemt de stukken die ondertekend dienen te worden. Bijlage B en Formulier C hebben geen ondertekeningsveld. Kunt u bevestigen dat uitsluitend het Uniform Europees Aanbestedingsdocument getekend dient te worden aangeleverd?	Dat is correct.
32.	Aanbestedingsdocument, 3.2.1., pag 28	Uw vereisten voor de aansprakelijkheidsverzekering zijn niet in lijn met het benoemde in de GIBIT. Kunt u bevestigen dat het gestelde in de leidraad leidend is?	Hier voorziet de raamovereenkomst reeds in, deze prevaleert boven de GIBIT.
33.	Aanbestedingsdocument, 3.2.2., pag 29	U verwijst hier naar bewijsstuk: Projectinformatie waaruit genoeg kan worden afgeleid dat een deze minimumeis is voldaan. Wij verzoeken u om dit te schrappen. Op het referentieformulier dient immers al onomstotelijk te zijn beschreven dat aan de kerncompetentie wordt voldaan. Indien u hier niet mee akkoord bent, graag uw toelichting.	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. De geschiktheid van een Inschrijver moet door de Aanbestedende dienst eenvoudig geverifieerd kunnen worden. In Formulier B wordt ook gevraagd om projectinformatie aan te leveren. Dit gaat om hetzelfde bewijsstuk.
34.	Aanbestedingsdocument, 1.3, pag 10, 2.8, pag 25 en 4.2, pag 34	U spreekt hier over kortingen terwijl het prijsmodel is gebaseerd op een toeslag voor alle merken behalve Apple, hier geldt wel een korting voor. Kunt u bevestigen dat overal waar korting staat, wij korting (Apple) /toeslag of uplift percentage moeten lezen?	Wat vragensteller bedoelt met een uplift percentage is niet duidelijk en kan er niet mee ingestemd worden.
35.	Aanbestedingsdocument, 4.2, pag 34	Alle inschrijvingen dienen te worden aangeboden met duidelijke specificaties conform prijstabel. Wij nemen aan dat dit een verschrijving betreft en wij geen specificaties hoeven aan te leveren. Kunt u dit bevestigen?	Dat is correct. Er is geen sprake van specificaties die Inschrijvers moeten invullen in Formulier C.
36.	Bijlage 8, kwaliteit, 8.1, pag 3	U stelt 3 pagina's ter beschikking voor de beantwoording + 1 pagina voor de offerte. Wij hebben uw deelvragen goed bestudeerd en verwachten meer ruimte nodig te hebben om een volledige beantwoording te kunnen bieden aan Aanbestedende Dienst. Bent u er daarom mee akkoord om het aantal van 3 pagina's uit te breiden naar 5 pagina's, exclusief de extra pagina voor de concept offerte?	Nee, het maximaal aantal pagina's blijft ongewijzigd.
37.	Bijlage 8, kwaliteit, 8.1, pag 3	Worden bestellingen beneden € 25.000 centraal per centraal per stichting geplaatst of decentraal per schoollocatie?	De drempel geldt per stichting.

38.	Bijlage 8, kwaliteit, 8.2, pag 3	Kunt u bevestigen dat alle aangeboden dienstverlening in deze kwaliteitsbeschrijving dient te zijn inbegrepen in het opslag% zoals opgegeven in het prijzenblad en dat dit expliciet ook geldt voor bestellingen beneden € 25.000?	Dat is correct, maar ook voor de korting percentages.
39.	Bijlage 8, kwaliteit, 8.3, pag 4	"Wat is volgens inschrijver het verschil tussen garantie afhandeling en reparatie?". Kunt u nader toelichten wat u hier precies mee bedoelt? Reparatie is namelijk onderdeel van de garantie afhandeling.	Garantieafhandeling is een servicegerichte benadering waarbij problemen met een product kosteloos worden opgelost binnen de garantietermijn. Reparatie betreft het technische herstel van een product, die buiten de garantie valt.
40.	Bijlage 8, kwaliteit, 8.3, pag 4	"Biedt Inschrijver een dekking bij diefstal en/of verlies van medewerkers- en leerling- devices en waar bestaat deze concreet uit?" Wij verzoeken u om deze deelvraag te schrappen. Dit betreft namelijk specifieke dienstverlening die een groot deel van de markt niet kan aanbieden omdat geen enkele care pack vanuit de leverancier dit dekt. Bent u hier mee akkoord en zo nee, graag uw toelichting.	Neen, het is een gunningscriterium en geen eis.
41.	Bijlage 8, kwaliteit, 8.3, pag 4	"Wat kan Inschrijver betekenen bij glasbreuk en hoe ziet het gehele proces tot reparatie/aflevering eruit?" Wij verzoeken u om deze deelvraag te schrappen want hiertoe dient een prijsopdrijvend garantiepakket te worden ingekocht of een extra verzekering voor te worden afgesloten terwijl in de praktijk daarmee nog niet alle glasbreuk-situaties zijn gedekt. Ook is niet gezegd dat glasbreuk altijd wordt gerepareerd. Bent u hiermee akkoord en zo nee, graag uw toelichting.	Neen, het is een gunningscriterium en geen eis. Reparatie valt overigens buiten de garantie.
42.	Bijlage 8, kwaliteit, 8.3, pag 4	" Een laptop is hardware-matig defect en ligt bij de leerling thuis. … op de betreffende school. Kunt u bevestigen dat Aanbestedende Dienst hiertoe het juiste garantiepakket bijkoopt? Inschrijver handelt namelijk alleen de garantieafhandeling af, het hiertoe benodigde garantiepakket dient door de Aanbestedende Dienst te worden aangeschaft.	Voor de beantwoording van deze vraag dient Inschrijver daar inderdaad vanuit te gaan.
43.	Bijlage 8, kwaliteit, 8.4, pag 5	U stelt 2 pagina's ter beschikking voor de beantwoording. Wij hebben uw deelvragen goed bestudeerd en verwachten meer ruimte nodig te hebben om een volledige beantwoording te kunnen bieden aan Aanbestedende Dienst. Bent u er daarom mee akkoord om het aantal van 2 pagina's uit te breiden naar 3 pagina's?	Dit is niet akkoord.

44.	Bijlage 8, kwaliteit, 8.4, pag 5	"Welke onderwijskortingen biedt Inschrijver aan Opdrachtgever voor Apple devices?" Er zijn maar 4 partijen in de markt die hiertoe in het bezit zijn van de Apple Educatie Reseller Status en hiermee sluit u een groot deel van de markt uit. Om een eerlijke marktwerking te borgen verzoeken wij u dan ook om deze deelvraag te schrappen. Bent u hiermee akkoord?	Neen, het is geen eis maar een gunningscriterium.
45.	Formulier C, prijzenblad	Bij het "*" staat dat de inkoopprijs door opdrachtgever verifieerbaar moet zijn. U heeft deze fictieve inkoopprijs echter zelf bepaald. Wij gaan er daarom vanuit dat deze opmerking komt te vervallen. Is deze veronderstelling correct?	De 'fictieve' prijs is gebaseerd op de website van de fabrikant en zal niet veel verschillen met de prijzen die Inschrijvers indienen. Dit betekent echter niet dat de prijzen van de Inschrijvers niet geverifieerd kunnen worden door de Opdrachtgever.
46.	Formulier C, prijzenblad	Tabblad SKOV. De prijs voor De Apple iPad 64GB is geen € 450 maar € 439, zoals op het tabblad van Stichting Agora opgenomen. Wij verzoeken u om dit te corrigeren en om hiertoe een nieuw prijzenblad aan te leveren.	Daar gaat Aanbestedende dienst mee akkoord. Formulier C zal worden aangepast.
47.	Bijlage 1, concept raamovereenkomst, art. 3 en art. 4, pag 3 en 4	U spreekt hier over kortingen terwijl het prijsmodel is gebaseerd op een toeslag en alleen voor Apple op een korting. Kunt u bevestigen dat overal waar korting staat, wij korting (Apple) of toeslag of uplift percentage moeten lezen?	Wat vragensteller bedoelt met een uplift percentage is niet duidelijk en kan er niet mee ingestemd worden.
48.	Bijlage 2 PvE, eis 7, pag 1	Wij verzoeken u om 'leveringsdatum' te vervangen door 'introductiedatum'. Dit is immers hoe het daadwerkelijk in de markt werkt. Bent u hiermee akkoord?	Neen.
49.	Bijlage 2 PvE, eis 14, pag 2	Wij verzoeken u om 'garantietermijn van producten aangeschaft tijdens de vorige raamovereenkomst: te verwijderen uit deze eis. Als nieuwe leverancier hebben wij deze apparatuur namelijk niet geleverd. Bent u daarmee akkoord en zo nee, graag uw toelichting.	Dat is akkoord.
50.	Bijlage 2 PvE, eis 16, pag 2	Kunt u bevestigen dat deze eis uitsluitend van toepassing is als inschrijver ook daadwerkelijk deze voordelen ontvangt vanuit de fabrikant?	Nee, Inschrijver dient ervoor te zorgen dat Opdrachtgever daadwerkelijk de onderwijskortingen van de fabrikant kan ontvangen.

51.	Bijlage 2 PvE, eis 23, pag 3	Wij verzoeken u om i.p.v. drie weken, vijf werkdagen aan te houden. Drie weken is namelijk een erg lange termijn. Bent u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat daarmee niet akkoord. De drie weken zijn gekozen zodat er rekening gehouden kan worden met eventuele vakanties van de onderwijsinstellingen en diens personeel.
52.	Bijlage 2 PvE, eis 24, pag 3	Kunt u nader toelichten wat u verstaat onder 'volledig gereed voor gebruik' aan de hand van wellicht enkele voorbeelden?	Het geleverde apparatuur is gereed voor gebruik, volgens het tenant configuratieprofiel van de Opdrachtgever.
53.	Bijlage 2 PvE, eis 27, pag 4	Thuiskopie-plichtige voorwerpen worden door de Opdrachtnemer heffingsvrij doorgeleverd aan de Opdrachtgever (www.thuiskopie.nl). Heffingsvrij doorleveren is mogelijk, mits iedere stichting apart geregistreerd is bij stichting thuiskopieheffing en zelf voldoet aan de voorwaarden waardoor leverancier dit heffingsvrij mag factureren. Dit is het beleid dat de overheid verplicht stelt aan alle wederverkopers. Kunt u bevestigen dat alle 3 de stichtingen hier zorg voor dragen om de heffingsvrije doorlevering te kunnen verrichten? Zo niet, dan verzoekt inschrijver u om dit gedeelte te laten vervallen.	Dat is correct.
54.	Bijlage 2 PvE, eis 34, pag 4	Bent u bereid om de termijn van 30 werkdagen te verlagen naar 10 dagen? Het is niet gebruikelijk in de markt om een dergelijk lange termijn aan te houden na leveren voor het vaststellen van een DOA. En zo nee, graag uw toelichting.	Nee, dit is niet akkoord. In een onderwijsorganisatie is dat niet haalbaar.
55.	Bijlage 2 PvE, eis 34, pag 4	Bent u bereid om de hersteltermijn voor Build-to-Order te verlengen naar 20 werkdagen i.p.v. 3 werkdagen? Voor Build-to-order is een dergelijk korte termijn namelijk niet realistisch. En zo nee, graag uw toelichting.	Nee, die termijn is te lang en zou het onderwijsproces te lang gaan stagneren.
56.	Bijlage 2 PvE, eis 35, pag 4	Wij verzoeken u om deze eis enkel van toepassing te verklaren voor fabrikanten die deze optie ook daadwerkelijk aanbieden. De producten worden immers door inschrijver ingekocht bij de fabrikant en geen enkele inschrijver is gerechtigd om de garantie termijn van de fabrikant te verlengen.	Nee, als de fabrikant het niet kan aanbieden valt dat merk af voor een levering.
57.	Bijlage 2 PvE, eis 39, pag 4	Wij verzoeken u om het deel van de eis 'met dezelfde prijsstelling' te laten vervallen. Het is gebruikelijk om in deze situaties het alternatieve product en de daarbij behorende prijs in onderling overleg af te stemmen. En zo nee, graag uw toelichting.	Neen, dit zou een vrijbrief worden voor ongelimiteerde prijsverhogingen.

58.	Bijlage 2 PvE, eis 49, pag 6	Kunt u bevestigen dat deze eis alleen van toepassing is indien Aanbestedende Dienst hiertoe het juiste carepack heeft afgenomen en dit gedekt wordt binnen de garantietijd en -voorwaarden van dit carepack? U houdt ons namelijk verantwoordelijk voor werk dat door een ander wordt uitgevoerd. Bent u hiermee akkoord en zo nee, graag uw toelichting.	Ja dat is correct.
59.	Bijlage 2 PvE, eis 51, pag 6	Inschrijver beschikt over een tooling om BIOS- en driverupdates geautomatiseerd te installeren zonder tussenkomst van de ICT-beheerder van de opdrachtgever. De gebruiker moet wel in staat zijn om dit te kunnen uitstellen. Twijfel Dit vereiste wordt wordt doorgaans door de fabrikanten aangeboden en Inschrijver heeft hier geen invloed op. Tevens wordt dit ook ingeregeld en beheerd in uw eigen Intune omgeving. Inschrijver vraagt zich dan ook af welke toegevoegde waarde inschrijver hier kan bieden en verzoekt u daarom om deze eis te laten vervallen. Indien niet akkoord, dan graag aangeven wat u hier concreet in van verwacht van inschrijver.	Nee, dit is een vereiste. Wij verwachten dat er een tooling beschikbaar is.
60.	GIBIT 2023, art. 4.2, sub I en II, pag 7	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	Hiervoor verwijzen wij graag naar de raamovereenkomst, deze prevaleert boven de GIBIT.
61.	GIBIT 2023, art. 10.1, pag 12	In deze bepaling is opgenomen dat de onderhoudsdienstverlening start na acceptatie van de producten. Voor een goede implementatie is het nodig dat vanaf het moment van levering al onderhoud is afgesloten op de aangeboden producten. Vraag: Kunt u dit artikel overeenkomstig aanpassen?	Dat is akkoord.
62.	GIBIT 2023, art. 10.12, sub iv), pag 13	Mogen wij ervan uitgaan dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan inschrijver wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat dit aan opdrachtnemer niet toerekenbaar is?	Dat is correct.

63.	GIBIT 2023, art. 14.4, pag 16	In deze bepaling is opgenomen dat Inschrijver de documentatie steeds actueel dient te houden. Uiteraard wordt er bij oplevering een complete set documentatie opgeleverd met de stand van zaken op dat moment, maar Inschrijver is niet op de hoogte van alle changes die de beheerders van de gemeente aanbrengen na het in productie nemen van de omgeving. Hierdoor is het niet mogelijk om de documentatie actueel te houden. Vraag: Kan deze bepaling komen te vervallen?	Er is geen sprake van een gemeente maar van een onderwijsinstelling. De bepaling kan komen te vervallen.
64.	GIBIT 2023, art. 16.3, pag 17	Aansprakelijkheid voor indirecte- en gevolgschade is ongebruikelijk en voor inschrijvers niet verzekerbaar. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om indirecte -en gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?	Hiervoor verwijzen wij graag naar de raamovereenkomst, deze prevaleert boven de GIBIT.
65.	GIBIT 2023, art. 20.4 en art. 1.27, pag 19 en 5	In de defititie van Maatwerkprogrammatuur is onder ii) opgenomen dat hieronder ook "aanpassingen of inrichtingen van Standaardprogrammatuur" valt. In artikel 20.4 wordt vervolgens bepaald dat de rechten van het intellectuele eigendom op Maatwerkprogrammatuur berusten bij Opdrachtgever. Inschrijver maakt veel gebruik van commerciele Derdenprogrammatuur (bv. Microsoft 365, VMware vSPhere) en richt dit vervolgens in zodat dit gebruikt kan worden in de IT omgeving van de Aanbestedende Dienst. Deze inrichting (vaak op basis van best practices van fabrikanten) wordt bij meerdere klanten ingezet. Het is voor Inschrijver dan ook niet mogelijk om het IE op deze inrichting (voor zover mogelijk) aan Aanbestedende Dienst over te dragen. Vraag: Kan deze bepaling ten aanzien van het inrichten van Standaardprogrammatuur komen te vervallen?	Dat is akkoord.
66.	GIBIT 2023, art. 24.1, pag 21	Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen." Vraag: Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?	Hiervoor verwijzen wij graag naar de raamovereenkomst, deze prevaleert boven de GIBIT.

67.	Aanbestedingsdocument / paragraaf 2.1 / pagina 15	Op maandag 16 september vindt de toelichting door inschrijvers plaats. Worden alle inschrijvers hiervoor uitgenodigd en wanneer ontvangen inschrijvers de uitnodiging voor de toelichting?	Dat is correct. Alle Inschrijvers die voldoen aan de gestelde eisen en de aangeleverde bewijsmiddelen, zullen een uitnodiging ontvangen nadat de inschrijvingen ingediend en gecontroleerd zijn.
68.	Aanbestedingsdocument / paragraaf 2.5 / pagina 20	Kunt u bevestigen dat van de vier bij inschrijving in te dienen documenten uitsluitend het UEA dient te worden ondertekend?	Dat is correct.
69.	Formulier C – Prijzenblad	Minimale opslag van 0,01% - Gangbaar in de markt is een minimale opslag van 3%. Hiermee verzwaart opdrachtgever ook het belang van het kwaliteitsaspect van deze aanbesteding. Is opdrachtgever bereid de minimale opslag aan te passen? Zo niet, waarom niet?	Zie antwoord op vraag 23.
70.	Formulier C – Prijzenblad	Opdrachtgever hanteert een minimale opslag van 0,01%. Gangbaar is minimaal 3%. Hiermee draagt opdrachtgever ook bij aan de continuïteit en het kwaliteitsniveau welke opdrachtnemer kan leveren. Is opdrachtgever bereid dit percentage aan te passen? Zo niet, waarom niet?	Zie antwoord op vraag 23.
71.	Aanbestedingsdocument / paragraaf 4.3 / pagina 35	Gunning op waarde. Opdrachtgever hanteert in dit voorbeeld fictieve bedragen, waarbij het deel kwaliteit 35% van de gunning lijkt te zijn. De werkelijke bedragen in dit bestek zijn echter bekend, namelijk een maximale kwaliteitsscore van 70.000 euro en een fictieve inschrijfprijs van minimaal 5,6 miljoen (waardoor kwaliteit uiteindelijk slechts 1,25% van de gunning uitmaakt). Kan opdrachtgever motiveren waarom het rekenvoorbeeld zoveel afwijkt van de daadwerkelijke bedragen?	Zie antwoord op vraag 5.
72.	Bijlage 9	Is opdrachtgever bereid de te verdienen euro's op het kwaliteitsaspect te vertienvoudigen, om zo meer te gunnen op de waarde kwaliteit dan prijs? Zo niet waarom niet?	Zie antwoord op vraag 5. De inschrijfprijs is aangepast waardoor de verhoudingen tussen kwaliteit en prijs nu juist zijn. De vernieuwde versie van formulier C zal worden gedeeld tijdens de publicatie van NvI 1.

73.	Formulier C – Prijzenblad	Toeslag is gedurende de gehele looptijd voor het betreffende item van de betreffende leverancier vast. Het valt opdrachtnemer op dat het hier niet om een type device gaat (bijv leerling laptop). Betekent dit dat het aangeboden opslagpercentage niet geldt voor opvolgende modellen en/of andere merken en typen? Zo niet, kan opdrachtgever dit specificeren en anders formuleren?	Het geldt zeker voor alle opvolgende types.
74.	Aanbestedingsdocument / paragraaf 1.3 / pagina 9	Bestellingen tot 25.000 - Hoe borgt opdrachtgever dat opdrachten onder de 25.000 daadwerkelijk bij de winnaar worden besteld? En hoe communiceert zij hierover met beide contractanten?	Daar mag Inschrijver op vertrouwen. De communicatie zal grotendeels per e-mail of telefonisch verlopen.
75.	Formulier C – Prijzenblad	Is opdrachtgever zich ervan bewust dat de kwaliteitsteksten nu slechts 1,25% van de gunningsbeslissing zijn?	Dit is aangepast in formulier C. De vernieuwde versie van formulier C zal worden gedeeld tijdens de publicatie van NvI 1.