

Marktconsultatie – samenvatting antwoorden

Ertveldplas, verondiepen

Gemeente 's-Hertogenbosch



Contactpersoon	:	M. van Meel
----------------	---	-------------

Datum	:	11 februari 2025
-------	---	------------------

Het overnemen en vermenigvuldigen van (delen van) dit document ten behoeve van derden is slechts geoorloofd na schriftelijke toestemming van gemeente 's-Hertogenbosch.

Vragenlijst – SAMENVATTING ANTWOORDEN

Bedrijfsgegevens:		
Naam		Gemeente 's-Hertogenbosch
A. Ontwerp		
Nr.	Vraag	Antwoord
1.	Acht u het ontwerp realistisch of juist niet en waarom wel of niet?	Het ontwerp is realistisch. Aandachtspunten: - Stabiliteit van de onderwater-taluds. Daarom voorkeur voor aanvulling van de gehele Ertveldplas; - Vergunningen met bijbehorende eisen; - Wat zijn de effecten op de geohydrologische situatie? - Neem voldoende tijd voor het vergunningsproces, omgevingsmanagement en de uitvoering.
2.	Ziet u mogelijke verbeteringen en kansen in het ontwerp en welke?	Mogelijke verbeteringen zijn: - Het vergoten van de jachthaven; - Verondiepen oostelijke inham voor toekomstig wonen / bedrijvigheid.
3.	Welke risico's ziet u?	Risico's: - Vergunningen en doorlooptijd; - MER; - Stabiliteit van de waterbodem; - Max. 1.500 tons-schepen met concurrerende locatie in Veen voor 3500/4000-tons schepen; - Draagvlak van de omgeving; - Stikstof; - Verandering van grondwaterpeilen en stromingen.
B. Uitvoering		
Nr.	Vraag.	Antwoord
4.	Is het voor de haalbaarheid wenselijk om de gehele plas te verondiepen of juist niet en waarom?	Verondiepen van de gehele Ertveldplas: - Het verondiepen van de gehele plas vergroot de (financiële) haalbaarheid; - De benodigde hoeveelheden zijn binnen het gegeven tijdbestek niet leverbaar; - Neem een veel ruimer tijdspad.
5.	Acht u het realistisch om het primaire ontwerp in 2027 op te leveren? Waarom wel of niet?	Nee, de doorlooptijd voor vergunningen maakt de opleverdatum niet realistisch. Bovendien is er op korte termijn niet zoveel materiaal beschikbaar, mede door een concurrerende locatie nabij. Ook de tijd om het project gedegen voor te bereiden is te krap.
6.	Welke termijn acht u realistisch voor het verondiepen van de gehele plas en wilt u dit toelichten en onderbouwen met een grove mijlpalen planning?	Een realistische termijn voor de voorbereiding en uitvoering ligt eerder rond de 10 jaar.

7.	Zijn er voldoende mogelijkheden om het project uit te voeren, waarbij de overlast voor de gebruikers, omgeving en natuur is beperkt? Kunt u schetsmatig aangeven hoe u denkt het werkt uit te voeren? Transport via het water is mogelijk.	De overlast is aanzienlijk te beperken wanneer zoveel als mogelijk gebruik wordt gemaakt van het vervoer per schip en dat per fases de uitvoering wordt gerealiseerd.
8.	Zijn er nog andere punten die van belang zijn voor de uitvoering en welke?	-Tijdig voldoende beschikbaar materiaal. -Invloed op waterwinning en grondwaterbalans. -Betrekken van stakeholders.
9.	Op welke manieren denkt u de gemeente maximaal te kunnen ontzorgen?	In de vorm van een bouwteam, PPS. Aanbiedingen voor compleet ontzorgen.
C. Aanbesteding- en contractvorm		
Nr.	Vraag	Antwoord
10.	Wij denken dat een UAV-gc contract de meeste geschikte contractvorm is. Wat is uw mening hierover?	UAV-GC kan, maar denk eerder aan 2 fases, PPS of een concessie.
11.	Kunt u een allocatie aangeven voor het aanvragen van de vergunningen? Welke vergunningen acht u , en door wie, aan te vragen?	De primaire vergunningen dient de OG aan te vragen, zoals omgevingsvergunning met MER.
12.	Kunt u een indicatie geven van de potentiële opbrengsten voor de totale voorbereidingen en realisatie van het project? Kunt u dit ook aangeven wanneer de opdracht wordt uitgebreid met het verondiepen van de gehele plas?	Bij voldoende tijd kan het project gedurende de gehele looptijd inkomsten genereren.