



ten behoeve van de Europese Openbare Aanbesteding
“Leveren en plaatsen ondergrondse containers & GFT containerbehuizingen, levering
toegangscontrole-, vulgraaddetectie- en containermanagementsysteem”

Datum: 11-04-2024

Deze nota van inlichtingen is opgesteld naar aanleiding van vragen, gesteld door verschillende aanvragers. Enkele vragen zijn mogelijk meerdere malen gesteld en deze zijn dan ook meerdere malen opgenomen in deze nota om kenbaar te maken dat deze vragen op dezelfde wijze zijn geïnterpreteerd.

Nota van inlichtingen "Leveren en plaatsen ondergrondse containers & GFT containerbehuizingen, levering toegangscontrole-, vulgraaddetectie- en containermanagementsysteem" van gemeente Maassluis

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
1	00 - Leidraad	4	Overzicht aanbestedingsprocedure	U eist hier ISO 27001 met een scope datahosting. Die scope is absoluut niet dekkend voor de uitvoering van de complete opdracht. Wilt u de scope aanpassen naar de scope van de aanbesteding: Levering toegangscontrole- vulgraaddetectie en container management systeem. Met daarbij de opmerking dat de werkzaamheden daadwerkelijk moeten worden uitgevoerd door de houder van het ISO certificaat.	Het is de discretionaire bevoegdheid van de aanbestedende dienst (opdrachtgever), om de aanbesteding vorm te geven, binnen de aanbestedingsrechtelijke kaders. De opdrachtgever heeft de geschiktheidseis inzake informatiebeveiliging beschreven in de aanbestedingsleidraad, hoofdstuk IV paragraaf D. Opdrachtgever heeft ervoor gekozen om de scope van informatiebeveiliging op te nemen, namelijk datahosting en dataverwerking. De door u beschreven suggestie om ISO 27001 te eisen voor de totale scope van de aanbesteding, neemt de opdrachtgever niet over. Opdrachtgever houdt met betrekking tot de ISO 27001 eis vast aan de gestelde scope datahosting. Inschrijver heeft daarbij de mogelijkheid om hiervoor een beroep op een derde te mogen doen, conform hetgeen beschreven staat in de leidraad.
2	00 - Leidraad	4	Planning	Voor de demo's willen we uiteraard datgene tonen wat aansluit op uw eisen en wensen. Kunt u daarom, ivm de zomervakantie de tijd voor de levering van de democontainers verzetten? De reden: niet alleen zijn veel fabrieken 2 tot 3 weken gesloten. Incl. afronding voor en opstarten na de vakantie is er zelfs tot 6 weken nauwelijks tot geen productie.	De termijn, tussen het verzenden van de uitnodigingen voor de praktijkbeoordeling, tot aan de praktijkbeoordeling van de ondergrondse containers (perceel 1) bedraagt 14 weken. De levertijd van een ondergrondse container is doorgaans tussen de 10 en 12 weken, waarbij binnen deze aanbesteding een levertijd van 12 weken [zie eis E-1A.123] wordt gehanteerd. Opdrachtgever heeft hiermee inschrijvers een ruime periode ter beschikking gesteld, voor de realisatie van de democontainer. Dat de termijn deels in de vakantieperiode valt, is geen reden om de termijn uit te stellen.
3	00 - Leidraad	4	Planning	We gaan ervan uit dat uw antwoorden op onze vragen eenduidig en duidelijk zijn. Voor het geval dit niet zo is, tot welk moment kunnen wij dan nog vervolgvragen stellen?	Opdrachtgever gaat er vanuit dat de gegeven antwoorden op de gestelde vragen eenduidig en duidelijk zijn, waardoor er geen vervolgvragen meer gesteld hoeven te worden. Het staat inschrijvers overigens vrij om (aanvullende) vragen te stellen. Het is aan de opdrachtgever vervolgens te bepalen of de vragen nog worden beantwoord.
4	00 - Leidraad	15	Technische Bekwaamheid	Referenties , Het plaatsen ondergrondse containers 80 als stuks is een goede referentie , graag de levering en reiniging gelijk houden aan de 80	Opdrachtgever wil verzekerd zijn dat inschrijver ervaring heeft met de reeds opgenomen aantallen voor de kerncompetenties. De aantallen worden derhalve niet aangepast.
5	00 - Leidraad	15	Technische Bekwaamheid	In de aanbestedingsleidraad heeft u onder B. Technische bekwaamheid een relatief hoog aantal te leveren toegangscontrolesystemen opgenomen (300). Bent u bereidt dit te wijzigen naar 100 of 150 zodat meer partijen in staat zijn in te schrijven en de aanbesteding optimaal te benutten?	Opdrachtgever is bereid om de technische bekwaamheid (ookwel kerncompetentie) voor Perceel 3, 1. Leveren toegangscontrolesystemen aan te passen van 300 stuks naar 125 stuks.
6	00 - Leidraad	16	Informatiebeveiliging	Er wordt de eis gesteld om ISO 27001 gecertificeerd te zijn bij inschrijving. Wij zitten momenteel midden in onze externe audit en kunnen het certificaat in ieder geval overleggen voor aanvang werkzaamheden. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Nee, uw suggestie om het certificaat ISO 27001 te mogen overleggen voor aanvang van de werkzaamheden, wordt niet overgenomen. Ten tijde van het indienen van de inschrijving dient inschrijver, of haar onderaannemer te voldoen aan de geschiktheidseis.
7	00 - Leidraad	16	Kwaliteit, Milieu en Informatiebeveiliging	U eist hier ISO 27001 met een scope datahosting. Die scope is absoluut niet dekkend voor de uitvoering van de complete opdracht. Wilt u de scope aanpassen naar de scope van de aanbesteding: Levering toegangscontrole- vulgraaddetectie en container management systeem. Met daarbij de opmerking dat de werkzaamheden daadwerkelijk moeten worden uitgevoerd door de houder van het ISO certificaat.	Zie antwoord op vraag 1.

Nota van inlichtingen "Leveren en plaatsen ondergrondse containers & GFT containerbehuizingen, levering toegangscontrole-, vulgraaddetectie- en containermanagementsysteem" van gemeente Maassluis

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
8	00 - Leidraad	16	Kwaliteit, Milieu en Informatiebeveiliging	Wanneer er enkel ingeschreven zal worden op perceel 2, waarbij er geen persoonsgegevens oid worden verwerkt door leverancier, lijkt ons ISO 27001 niet van belang. Is dit certificaat enkel van toepassing voor perceel 3?	Het ISO 27001 certificaat is alleen op Perceel 3 van toepassing zoals omschreven in de leidraad op pagina 4.
9	00 - Leidraad	16	Kwaliteit, Milieu en Informatiebeveiliging	Mbt vereist ISO 27001 certificaat: geen enkele partij beschikt over de scope "datahosting" in hun ISO 27001 certificaat, dit wordt altijd uitbesteed aan de hostende partij die de servers beheert. Verplicht u partijen nu om in te schrijven met een derde partij die wel over deze scope beschikt, of staat u toe dat partijen hun eigen ISO 27001 certificaat mogen indienen met scope Informatiebeveiliging van afvalsystemen en de bijbehorende software en hardware identificatiesystemen, waarmee in principe ook het beheer en de verwerking van data is afgedekt? Het volgens de ISO 27001 op orde hebben van databeveiliging is immers juist waarop dit certificaat toeziet.	Zie antwoord op vraag 1.
10	00 - Leidraad	18	Social Return Beleid	U eist een minimaal percentage van 5% SROI over de totale opdrachtwaarde. Die waarde is een totaal van inzet van mensen, inzet van materiaal en inzet van staal. SROI heeft slechts betrekking op de inzet van mensen (looncomponent). Het gebruikelijke percentage voor aanbestedingen die voornamelijk worden bepaald door leveringen is dan 2% over de opdrachtwaarde. Wij verzoeken u daarom de eis van 5% over de totale opdrachtwaarde aan te passen naar 2% óf 5% van de loonsom. Als u dit niet wenst te doen, wilt u dan uw antwoord motiveren met inachtneming van het beginsel proportionaliteit volgens het Aanbestedingsrecht?	Opdrachtgever is bereid om de 5% SROI invulling aan te passen naar 2% over de opdrachtwaarde. Bij inschrijving dient u gebruik te maken van: 04 - Maassluis Kwalitatieve gunningscriteria (aangepaste versie NVI 20240411) op straffe van uitsluiting.
11	00 - Leidraad	29	Praktijkbeoordeling	Beoordelen perceel 1, heeft u de mogelijkheid om de leveranciers in de kosten tegemoet te komen voor de praktijkbeoordeling? Wat u vraagt brengt veel kosten met zich mee, of een praktijkbeoordeling op een bestaande locatie om zo voor een ieder de kosten beheersbaar te houden, dit op max 100 km van uw locatie. graag uw toelichting.	Opdrachtgever wil een werkende container in de praktijk kunnen beoordelen conform het bestek. Opdrachtgever is zich er van bewust dat inschrijver hier kosten voor moet maken. Echter kan inschrijver op basis van de tussenstand die wordt gegeven bij de praktijkbeoordeling zelf de inschatting maken of zij bereid is om deze kosten te willen maken. Door de lange looptijd van het contract en de hoeveelheid containers is opdrachtgever van mening dat hier geen tegemoetkoming voor noodzakelijk is.
12	00 - Leidraad	30	Wijze van beoordeling	Hoe en wanneer worden inschrijvers geïnformeerd over de tussenstand in aanloop naar de praktijkbeoordelingen?	Conform de planning die op pagina 5 van de leidraad is opgenomen zullen in week 19 de uitnodigingen voor de praktijkbeoordeling worden verzonden. Hierbij zal tevens de tussenstand worden opgenomen, zodat inschrijvers een inschatting kunnen maken van hun puntenafstand op de inschrijver met de hoogste tussenstand.
13	00 - Leidraad	30	Wijze van beoordeling	Hoe ziet per perceel de samenstelling van het beoordelingsteam eruit voor zowel het beoordelen van de kwaliteitsdocumenten als voor de praktijkbeoordeling (aantal mensen, functie-omschrijving)?	Het beoordelingsteam bestaat uit personen die vanuit verschillende rollen en functies vanuit de organisatie van opdrachtgever betrokken zijn bij uitvoering van de opdracht. Nadere mededelingen over de samenstelling van het beoordelingsteam doet opdrachtgever niet. Dit om objectiviteit te kunnen waarborgen.
14	00 - Leidraad	33	Facturatie	Gezien de aanloopkosten die opdrachtnemer maakt en de hoge mate van voorfinanciering verzoeken wij om wel alvast een factuur als aanbetaling van 30% per opdracht in rekening te mogen brengen. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, uw suggestie wordt niet overgenomen. Opdrachtgever houdt vast aan eis E-1A.127 omtrent de facturatie.

Nota van inlichtingen "Leveren en plaatsen ondergrondse containers & GFT containerbehuizingen, levering toegangscontrole-, vulgraaddetectie- en containermanagementsysteem" van gemeente Maassluis

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
15	00 - Leidraad	34	Levertijdoverschrijding	Boete , er is vaak een reden voor een levering die niet tijdig is of wat dan ook . Dat u dit gebruikt is prima , maar wel de tekst aanpassen na onderling overleg zal een boete verstrekt worden. Als om welke reden dan ook een plaatsing op locatie niet door kan gaan mag de leverancier dan ook een boete opleggen aan de opdrachtgever ? Is een gezamenlijk project , en overleg is de oplossing.	Opdrachtgever gaat er vanuit dat inschrijvers zich conformeren aan de gestelde eisen in het bestek en daarmee voldoen aan de voorgeschreven levertijd. Opdrachtgever gaat niet akkoord om boetes na overleg toe te kunnen passen. Inschrijvers hebben de mogelijkheid om opslagkosten in rekening te mogen brengen bij opdrachtgever conform eis E-1A.129.
16	00 - Leidraad	34	Levertijdoverschrijding	U stelt hier een onmiddellijk opeisbare boete per stuk per dag in rekening te brengen. Dit is een nogal forse boete. Vertragingen als gevolg van geo-politieke omstandigheden en buiten machte van opdrachtnemer vallen hier niet onder nemen wij aan. Is dit correct?	Vooropgesteld wil opdrachtgever aangeven dat het innen van boetes geen doel op zich is. Opdrachtgever wil verzekerd zijn van een betrouwbare levering(strijd). Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om boetes te kunnen innen wanneer zij dit nodig acht met dien verstande dat dit naar redelijkheid en billijkheid wordt toegepast.
17	00 - Leidraad	34	Levertijdoverschrijding	Ondanks dat inschrijver snapt dat er tijdig en juist opgeleverd dient te worden, is een boete van €500 per kalenderdag per stuk buitenproportioneel. Inschrijver verzoekt het boetebedrag aan te passen naar €500 per werkweek. Daarnaast wil inschrijver bij tijdige oplevering een bonus voorstellen van €250 bij een correcte en tijdige plaatsing.	Uw suggestie omtrent het boetebedrag wordt overgenomen. De paragraaf Levertijdoverschrijding wordt nu als volgt: Bij te late of niet volledige levering van de ondergrondse container/de behuizing/het systeem is opdrachtgever gemachtigd om voor elke werkweek van levertijdoverschrijding, zonder dat hiervoor een ingebrekestelling is benodigd, een onmiddellijk opeisbare boete van € 500,- per werkweek (5 kalenderdagen) per stuk in rekening te brengen. Tevens zullen dan de niet voorzienbare kosten zoals uren projectmanagement, extra kosten communicatie, extra kosten door stagnatie van de overige werkzaamheden, etc. van de opdrachtgever en van derden ook voor rekening van de inschrijver zijn.
18	00 - Leidraad	36	Prijsindexatie	Prijzen dienen vast te zijn tot 31 december 2025. Gezien de onstabiele markt voor grondstoffen, willen wij u verzoeken dit tijdstip te vervroegen naar 1 juli 2024. Gaat u hiermee akkoord?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. De eerste indexatie mogelijkheid blijft ongewijzigd.
19	00 - Leidraad		Schouw	Tijdens de schouw is aangegeven dat ook in de 251 oude containers toegangscontrole moet worden ingebouwd. Kunt u aangeven wat de specificaties van die containers zijn?	Opdrachtgever heeft niet de mogelijkheid om de betreffende specificaties van de uitstaande containers te overleggen. Tijdens het verificatieoverleg worden de aantallen met de winnende inschrijver besproken en worden de typen zuilen besproken.

Nota van inlichtingen "Leveren en plaatsen ondergrondse containers & GFT containerbehuizingen, levering toegangscontrole-, vulgraaddetectie- en containermanagementsysteem" van gemeente Maassluis

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
20	00 - Leidraad	37	Voorbeeld index formule	Er wordt een voorbeeld gegeven van een KLAIR index formule in geval van leverantie van een semi- of ondergrondse container compleet. Om misverstanden te voorkomen verzoeken wij u om alle toe te passen index formules concreet uit te werken.	Levering ondergrondse container incl. betonput: $p = P \times ((0,2 \times l/L) + (0,1 \times t/T) + (0,5 \times s/S) + (0,2 \times b/B))$ Levering ondergrondse container excl. Betonput: $p = P \times ((0,3 \times l/L) + (0,1 \times t/T) + (0,6 \times s/S))$ Plaatsing ondergrondse container incl. en excl. Betonput: $p = P \times ((0,8 \times l/L) + (0,2 \times t/T))$ Levering en plaatsing GFT containerbehuizing: $p = P \times ((0,3 \times l/L) + (0,1 \times t/T) + (0,6 \times s/S))$ Levering en montage Elektronica (Toegangscontrolesysteem/Vulgraaddetectiesysteem en Containermanagementsysteem): $p = P \times ((0,4 \times l/L) + (0,6 \times e/E))$ Uitvoeren ROR Perceel 1 en 2 incl. vervangen onderdelen: Voor werkzaamheden na het kalenderjaar 2025, wordt als indexering genomen de CBS index CBS Dienstenprijzen; commerciële dienstverlening index en transport 2015=100 CPA2008 https://opendata.cbs.nl/statline/#/CBS/nl/dataset/83760NED/table Indexering wordt voor de eerste maal toegepast op 1 januari 2026. Uitvoeren ROR Perceel 3 incl. vervangen onderdelen: Voor werkzaamheden na het kalenderjaar 2025, wordt als indexering genomen de CBS index CBS Dienstenprijzen; commerciële dienstverlening index en transport 2015=100 CPA2008 https://opendata.cbs.nl/statline/#/CBS/nl/dataset/83760NED/table Indexering wordt voor de eerste maal toegepast op 1 januari 2026.
21	00 - Leidraad	16	Informatiebeveiliging	Hierin staat het volgende opgenomen: "Teneinde de beheersmaatregelen in het kader van de gestelde scope te kunnen onderbouwen, dient inschrijver, of een door haar in te zetten derde partij, de Verklaring van Toepasselijkheid (VvT), voorzien van datum en versienummer, in te dienen. Uit deze VvT dienen de beheersmaatregelen te blijken, welke zien op de datahosting en dataverwerking in het kader van deze opdracht." Wanneer dient de VvT aangeleverd te worden?	De Verklaring van Toepasselijkheid dient bij inschrijving toegevoegd te worden. als extra bijlage, achter onderdeel 02 van de inschrijving.
22	00 - Leidraad	33	Gelijke eindscores	Hoewel de kans op een gelijke score klein is zouden wij het prettig vinden welke afrondingswijze er toegepast wordt.	De afrondingswijze in geval van gelijke eindscores is op twee decimalen achter de komma. De wijze van afronden betreft de rekenkundige afronding. Dit wil zeggen dat een waarde gelijk aan xx,005 of hoger, wordt afgerond op xx,01 en dat een waarde lager dan xx,005 wordt afgerond op xx,00.

Nota van inlichtingen "Leveren en plaatsen ondergrondse containers & GFT containerbehuizingen, levering toegangscontrole-, vulgraaddetectie- en containermanagementsysteem" van gemeente Maassluis

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
23	00 - Leidraad	35	Algemene inkoopvoorwaarden	U heeft de algemen inkoopvoorwaarden zowel als bijlage 06 - Maassluis Algemene_inkoopvoorwaarden_leveringen_en_diensten opgenomen in uw bestek, alsook een hyperlink in de aanbestedingsleidraad. Aangezien een hyperlink in de loop der tijd vernieuwde informatie kan bevatten die inschrijver niet kan overzien, weet inschrijver niet waarmee hij op voorhand al akkoord gaat in de toekomst. Graag deze eis aanpassen zodat de inkoopvoorwaarden vooraf helder en afgebakend zijn.	Inschrijver dient uit te gaan van hetgeen is opgenomen in bijlage 06 - Maassluis Algemene_inkoopvoorwaarden_leveringen_en_diensten. De opgenomen link in de aanbestedingsleidraad komt te vervallen.
24	00 - Leidraad			Bent u ervan op de hoogte dat uw oude (en ook de nieuwe aankondiging) een artikel bevat (2.1.5) dat niet overeenkomt met wat u in de leidraad beschrijft (namelijk dat mensen wél op 3 percelen afzonderlijk kunnen inschrijven)? Onbedoeld heeft u daarmee wellicht partijen uitgesloten die dat artikel hebben gelezen en om die reden niet verder zijn gegaan. Aanpassing van dat artikel betekent wel dat u een wezenlijke wijziging aanbrengt en daarmee - om na een eventuele gunning op percelen problemen als claims te voorkomen - deze aanbesteding eigenlijk opnieuw in de markt moet zetten?	Dit betreft een ommissie van TenderNed die bij de totstandkoming van de aankondiging een verkeerde vertaling blijkt te geven bij artikel 2.1.5 ten opzichte van de opgegeven invoer. In de leidraad op pagina 7 onder "A. Omschrijving en omvang van de aan te besteden opdracht" staat expliciet benoemd dat het is toegestaan om op één, op meerdere of op alle percelen in te schrijven. Opdrachtgever is van mening dat dit geen wezenlijke wijziging betreft en dat door middel van deze beantwoording het voldoende is opgehelderd.
25	01 - Invalbijlagen			Uw invalbijlagen zijn altijd moeilijk in te vullen door de beveiligingen , kunt u dit in een andere versie aanleveren ?	U dient in het document te kiezen voor de optie "bewerken", zodat de documenten invulbaar zijn. Standaard is het document ingesteld op "weergeven" en in die modus is muteren niet mogelijk.
26	03 - PVE	1	Voorblad	Pagina 1, u verwijst hier naar T1 - T10. Wij kunnen in het PvE echter geen T1 t/m T10 terugvinden. Zo verwijst T9 naar Specifieke eisen Reparatie en Onderhoud Perceel 3. Wij kunnen deze verwijzing niet terugvinden Kunt u deze verwijzingen nader uitleggen?	In het PvE zijn deze "T"-referenties rechts bovenaan de pagina per abuis wegge gevallen. Hieronder de verdeling om de juiste koppelingen te kunnen maken: T1 = Voorblad (pagina 1) T2 = Eisen P1-A Leveren OC (pagina 2 tot en met 11) T3 = Eisen P1-B Plaatsen OC (pagina 12 tot en met 19) T4 = Eisen P2 GFT containerbehuizing (pagina 20 tot en met 25) T5 = Aantallen en omvang ROR - P1&P2 (pagina 26) T6 = Algemene eisen ROR - P1&P2 (pagina 27 tot en met 30) T7 = Eisen Reiniging - P1&P2 (pagina 31 tot en met 32) T8 = Eisen Rep en Onderhoud - P1&P2 (pagina 33) T9 = Eisen Rep en Onderhoud - P3 (pagina 34) (Eisen E-7.01 tot en met E-7.08) T10 = Eisen P3 TCS-VGS-CMS (pagina 35 tot en met 45)
27	03 - PVE	2	E-1A.02	Worden de zijwanden van de collector door u ook als zwaar belaste delen gezien?	Opdrachtgever ziet de zijwanden van de collector niet als zwaar belaste delen, waardoor het toepassen van Sendzimir of Galfan verzinkt staal voor de zijwanden is toegestaan.
28	03 - PVE	2	E-1A.02	Uw gemeente bevindt zich in klimaatklasse C5. Om daaraan, en ook aan uw eis mbt de oppervlaktebehandeling (E-1A.31), te kunnen voldoen, adviseren we voor de zuilen te kiezen voor volbad thermisch verzinkt staal. Gaat u daarmee akkoord? Zo niet, waarom niet?	In eis E-1A.31 staat beschreven dat de zuil van <u>verduurzaamd plaatstaal</u> vervaardigd dient te zijn. Verduurzaamd plaatstaal is onder andere volbad thermisch verzinkt staal. Het door u gestelde in de vraag, is al opgesloten in het programma van eisen.
29	03 - PVE	2	E-1A.02	Bij de schouw waren de huidige containers voorzien van Sendzimir zijplaten. Inschrijver verzoekt opdrachtgever om eis E-1A.02 aan te passen en Sendzimir zijplaten toe te staan. De milieubelasting is significant lager en daarbij wordt de mogelijkheid tot modulariteit en uitwisselbaarheid vergroot.	Uw verzoek wordt gehonoreerd, zie ook antwoord vraag 27.

Nota van inlichtingen "Leveren en plaatsen ondergrondse containers & GFT containerbehuizingen, levering toegangscontrole-, vulgraaddetectie- en containermanagementsysteem" van gemeente Maassluis

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
30	03 - PVE	2	E-1A.12	Klantspecifieke onderdelen (zoals artikelen op kleur) zijn alleen in de door u geëiste levertijd aan te bieden als opdrachtnemer deze voorradig houdt. Is opdrachtgever daarbij bereid te garant te staan voor afname van deze voorraad? Indien niet, kunt u dan aangeven waarom u het proportioneel acht om het risico dat er geen afname plaatsvindt, bij opdrachtnemer neer te leggen?	De technische levensduur bedraagt minimaal 20 jaar voor de betonput en minimaal 10 jaar voor alle overige onderdelen. Gezien de volledige contractperiode 10 jaar beslaat, zou dit theoretisch betekenen dat deze voorraad nihil zou zijn. Opdrachtgever is niet bereid om garant te staan voor afname van deze voorraad wanneer dit niet nodig is. Inschrijver kent zijn eigen product als geen ander. Daarbij voert inschrijver tevens het reparatie en onderhoud uit, waardoor hij zelf een reële inschatting kan maken hoeveel onderdelen er benodigd zullen zijn en op voorraad gehouden moet worden.
31	03 - PVE	2	E-1A.16	Inschrijver gaat ervan uit dat de bodemkleppen van de metro containers in het inzamelvoertuig 'rustig' geopend en gesloten worden door middel van een klepvanger. Deze bepaling graag toevoegen aan eis E-1A.16	Op de bestaande inzamelvoertuigen als ook op de bestelde nieuwe inzamelvoertuigen van opdrachtgever, wordt gebruik gemaakt van een hydraulische dekselsluis. Deze hydraulische dekselsluis wordt zowel bij het openen als bij het sluiten van de metro container gebruikt.
32	03 - PVE	2	E-1A.18	De genoemde maximale druk is de gebruikelijke druk uit de spuitmond van waswagens. Die druk is enkel te gebruiken op niet-gecoate onderdelen. Niet op gecooate delen. Wilt u de eis aanvullen met de tekst dat gecooate delen volgens wasvoorschrift van de aanbieder/opdrachtnemer worden gereinigd?	Opdrachtgever is akkoord dat gecooate delen volgens het wasvoorschrift van de opdrachtnemer worden gereinigd.
33	03 - PVE	2	E-1A.19	Wat verstaat opdrachtgever in deze zinsnede als 'Losse onderdelen'?	Onderdelen die zich los van de container begeven en vrij kunnen bewegen. Als voorbeeld kan men denken aan de Nieuwjaar afsluiting.
34	03 - PVE	3	E-1A.22	Om verstopping en slechte vulling te voorkomen adviseren we de gebruikelijke verdeling van 40 wit, 40 groen en 20 bruin toe te passen. Gaat u daarmee akkoord? Zo niet, waarom niet?	Na publicatie van de aanbesteding is gebleken dat de ondergrondse container voor Glas bestaat uit 2 compartimenten, waarbij de verdeling 50% wit en 50% bont betreft. Eis E-1A.22 wordt aangepast en luidt nu: De containers dienen met de onderstaande opnamesystemen en fracties te worden geleverd: - Restafval, Metro-opnamesysteem - PMD, 3-haken opnamesysteem - OPK, 3-haken opnamesysteem - Glas, 3-haken opnamesysteem, 2-compartimenten (wit 50 / bont 50)
35	03 - PVE	3	E-1A.22	Graag uw akkoord voor glas, wit 40% groen 40%, groen 20%. Dit om verstopping te voorkomen	Zie antwoord op vraag 34.
36	03 - PVE	3	E-1A.23	Al de huidige inwerpzulen hebben een middelste vaste haak zoals ook bij de demo is gezien, uw eis is hiermee niet correct graag uw aanpassing van de eis buitenste bedienbaar middelste vast.	Eis E-1A.23 wordt aangepast en luidt nu: Voor de containers uitgevoerd met 3-haken opname geldt: De bodemkleppen worden bediend door het laten zakken van de twee buitenste haken. Onderlinge afstand van de haken is 250 mm, slag buitenste haken opnamestuk 600 mm. Alle haken zijn zogenaamde vaste haken (opnamehaak gefixeerd aan de stang. De opnamehaak mag niet gefixeerd zijn aan de zuil of container).
37	03 - PVE	3	E-1A.23	U vraagt ook een 3 haken systeem. Tijdens de schouw waren de buitenste haken de bedienende haken voor de bodemkleppen en de middelste haak is een vaste haak, (niet uittrekbaar).In het PvE eist u dat de middelste haak de bodemkleppen bediend. Moeten de buitenste haken ook uittrekbaar zijn?	Zie antwoord op vraag 36.

Nota van inlichtingen "Leveren en plaatsen ondergrondse containers & GFT containerbehuizingen, levering toegangscontrole-, vulgraaddetectie- en containermanagementsysteem" van gemeente Maassluis

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
38	03 - PVE	3	E-1A.23	Inschrijver vraagt opdrachtgever om de slaglengte van de middelste hijszaak aan te passen naar 500mm.	Nee, uw suggestie wordt niet overgenomen. Eis E-1A.23 is wel aangepast. Zie hiervoor het antwoord op vraag 36.
39	03 - PVE	3	E-1A.23	naar aanleiding van de schouw stellen we vast dat de middelste haak vast zit en buitenste haken bedienbaar. Graag bevestiging.	Zie antwoord op vraag 36.
40	03 - PVE	3	E-1A.24	Tijdens de schouw was het inzamelvoertuig niet beschikbaar, kunt u daarom foto's en maatgeving van het opnameblok aangeven?	De vier fracties, zijnde RST, PMD, OPK en Glas, worden door 4 verschillende partijen gelegeed. De RST fractie wordt door opdrachtgever in eigen beheer gelegeed, waarbij gebruik gemaakt wordt van een GEJO 00 blok. De overige partijen maken gebruik van een GEJO 18 of een GEJO 28 blok.
41	03 - PVE	3	E-1A.25	1. Bij het Metro systeem is het vaak ook gebruikelijk dat deze niet haaks staat maar parallel. Beide zijn goed werkbaar in het veld. Is dit ook akkoord? Zo niet, waarom niet? 2. Bij de schouw zagen we dat de opnamekam parallel loopt aan de ontgrendelhaak, is dat wat u hier bedoeld? Zo niet, kunt u deze eis dan alsnog verduidelijken?	1. Ja, het is inschrijver tevens toegestaan het ontgrendelsysteem parallel op de opnamekam te plaatsen. 2. Ja, uw veronderstelling is juist.
42	03 - PVE	3	E-1A.30	De Europese Machinerichtlijn beschouwt onderlossende containers als transportdrager (hijslast) en niet als hijsmiddel/-werktuig. Dat neemt niet weg dat er periodiek volgens voorschrift inspecties/keuringen/onderhoud moet worden uitgevoerd om de veiligheid van de constructie te waarborgen. We verzoeken u daarom deze eis als volgt aan te passen: Opdrachtnemer waarborgt de veiligheid van de onderlossende container door deze periodiek (1x per 2 jaar) te keuren en waar nodig onderhouds- of vervangingsmaatregelen te nemen.	De eis wordt als volgt aangepast: Opdrachtgever beschouwt onderlossende containers als transportdrager (hijslast), in relatie tot haar aansprakelijkheid. De opnamesystemen dienen periodiek (1x per jaar) gekeurd te worden conform de TÜV keuringsystematiek.
43	03 - PVE	3	E-1A.30	Is opdrachtgever zich ervan bewust dat keuren als hijswerktuig inhoudt dat alle hijsbalken en al het kettingwerk, inclusief sluitingen en schalmen, een 4 jaarlijkse keuring en beproeving moet doorstaan? En dat dit inhoudt dat de container op locatie buiten werking wordt gesteld en wordt gedemonteerd? Met alle kosten en ongemakken van dien?	Zie antwoord vraag 42.
44	03 - PVE	3	E-1A.31	Als wij de garantieperiode garanderen, is dan een Kathodische (KTL) behandeling in combinatie met een deklaag ook geoorloofd?	Uw verzoek wordt niet gehonoreerd.
45	03 - PVE	3	E-1A.31	Uw gemeente bevindt zich in klimaatklasse C5. Om daaraan, en ook aan uw eis m.b.t. de oppervlaktebehandeling (E-1A.31), te kunnen voldoen, adviseren we voor de zuilen te kiezen voor volbad thermisch verzinkt staal. Gaat u daarmee akkoord? Zo niet, waarom niet?	Zie antwoord vraag 28.
46	03 - PVE	3	E-1A.32	Een fractieaanduiding met popnagels op de zuil bevestigen wil nog wel eens tot roestvorming leiden. Als alternatief willen wij een aluminium fractieaanduiding die met boutjes bevestigd is aanbieden. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Opdrachtgever gaat hier mee akkoord, waarbij het toepassen van slotboutjes is toegestaan. (maat M6 / M8). De slotboutjes moeten zodanig lang zijn, dat de bevestiging van de RVS platen is geborgd en dat deze boutlengte de vrije doorgang van de afvalstroom niet belemmert.
47	03 - PVE	3	E-1A.32	De door u aangegeven RWS-logo's zijn stickers en gebruikelijk voor afvalbakken (fractie restafval). Logo's uitsnijden in RVS vereist een andere techniek dan het bedrukken van stickers. Zijn logo's die in nauwe relatie staan tot de RWS-logo's ook toegestaan? Zo niet, waarom niet?	Opdrachtgever houdt vast aan de RWS logo's om een gelijk speelveld te behouden voor inschrijvers. Daarbij zijn deze logo's niet enkel geschikt voor stickers en kunnen deze afbeeldingen ook toegepast worden op het fractieplaatje met een minimale grootte van 200mm x 200 mm.
48	03 - PVE	3	E-1A.32	Inschrijver verzoekt om het RVS plaatje te 'plakken' of te bouten. Het gebruik van popnagels beschadigt de lak en kan corrosie veroorzaken.	Zie antwoord op vraag 46.

Nota van inlichtingen "Leveren en plaatsen ondergrondse containers & GFT containerbehuizingen, levering toegangscontrole-, vulgraaddetectie- en containermanagementsysteem" van gemeente Maassluis

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
49	03 - PVE	4	E-1A.33	Is hier bedoeld dat het voorvlak per afvalfractie in een verschillende kleurstelling leverbaar c.q. aanpasbaar is moet zijn in de gewenste kleurstelling? Mag voor de demo de kleur afwijken van wat uiteindelijk geleverd moet worden? Dit i.v.m. eenmalige kosten om een specifieke kleur voor 1 democontainer te maken. Zo niet, waarom niet?	Vraag 1 is correct. Afhankelijk van de betreffende fractie is daaraan een RAL kleur gekoppeld per voorvlak: Rest = RAL 7012 (grijs) PMD = RAL 2004 (oranje) OPK = RAL 5015 (blauw) Glas = RAL 1023 (geel) Vraag 2: Opdrachtgever is <u>NIE</u>t akkoord om de kleur van de demo container af te laten wijken tijdens de praktijkbeoordeling.
50	03 - PVE	4	E-1A.43	U wilt optioneel een andere inwerp opening voor zwerfvuil , daarmee biedt u de mogelijkheid om Difter te omzijken . Hiervan bent u van bewust ?	Opdrachtgever is zich hiervan bewust. Daarbij wil het inwoners de gelegenheid geven om de omgeving vrij te houden van zwerfafval.
51	03 - PVE	4	E-1A.43	Hier omzeilt u diftar mee. Graag de eis aanpassen	Opdrachtgever voert geen Diftar beleid. De eis blijft ongewijzigd.
52	03 - PVE	4	E-1A.44	Graag uw akkoord bij een lade wel volledig omklembaar is zoals tijdens de schouw is getoond.	Indien inschrijver een lade aanbiedt, is het inschrijver toegestaan een volledig omklembare handgreep te leveren, bijvoorbeeld zoals gezien tijdens de schouw. Wanneer inschrijver een trommel aanbiedt, is een volledig omklembare handgreep niet toegestaan om te leveren.
53	03 - PVE	5	E-1A.45	De zuil voor papier heeft een TGC , met een extra inwerpmogelijkheid onderin is een gevaar voor o.a. dieren, en ook hierbij is diftar te omzijken. Is dit de bedoeling ? Voorstel is dan om een grote papier klep te voorzien , is dit akkoord voor u ?	U suggereert in uw vraag, dat met de onderstaande klep in de OPK zuil, Diftar is te omzeilen. Dit is niet juist, gezien de onderste, laaggeplaatste klep, voor o.a. kartoninworp, ook voorzien moet zijn van een elektronisch slot. De beschreven uitvoering van de OPK zuil blijft daarmee onverkort gehandhaafd.
54	03 - PVE	5	E-1A.45	Een slot op een papiercontainer is niet gebruikelijk. Wenst u deze op elke OPK? U vraagt voor de bovenste klep van de OPK een elektronisch slot, maar voor de laaggeplaatste klep niet. Klopt dit? Zo niet, kunt u deze eis dan verduidelijken? Is de laaggeplaatste klep optioneel (bijvoorbeeld alleen voor ondergrondse containers bij winkelcentra/restaurants), of wilt u deze op elke OPK-container?	Antwoord 1: Een slot op een papiercontainer komt inderdaad niet vaak voor. Opdrachtgever heeft hiervoor, om haar moverende redenen wel voor gekozen. Antwoord 2: Nee, uw suggestie is niet juist. Zowel de bovenste inwerpklep, als ook de onderste, laaggeplaatste inwerpklep, moet voorzien zijn van een elektronisch slot. Antwoord 3: De laaggeplaatste klep moet op iedere OPK container worden geleverd.
55	03 - PVE	5	E-1A.45	Omwille van veiligheid graag uw akkoord voor 1 inwerpklep van 400 x 150mm. Waarom de bovenste klep met toegangscontrole als de onderste vrij toegankelijk is?	Zie antwoord vraag 54.
56	03 - PVE	5	E-1A.46	De ervaring leert dat een glasinwerp voorzien van kunststof afdichtingsflap een langere levensduur heeft dan een rozet. Mag inschrijver zijn eigen beproefde oplossing aanbieden? Zo niet, waarom niet?	Nee, uw suggestie wordt niet overgenomen. In de voorbereiding van deze aanbesteding zijn meerdere inworpvoorzieningen voor de glascontainer besproken, waarbij opdrachtgever de keuze heeft gemaakt voor het toepassen van de rozet voorziening. Dit gelijk aan de containers die nu in het veld staan.
57	03 - PVE	5	E-1A.46	Is geborstelde rvs met de fracties vermeld en de ringen in de kleuren van het glas toegestaan zoals nu reeds in gebruik bij de gemeente Maassluis?	Het is leverancier toegestaan de bevestigingsringen in de kleur van de glasfractie te leveren, echter een verplichting is dat niet.
58	03 - PVE	5	E-1A.47	Deze eis lijkt dubbel (Zie ook eis E-1A.32). In elk geval geldt: de door u aangegeven RWS-logo's zijn stickers en gebruikelijk voor afvalbakken (fractie restafval). Logo's uitsnijden in RVS vereist een andere techniek dan het bedrukken van stickers. Logo's uitsnijden in RVS is een hele andere techniek. Zijn logo's die in nauwe relatie staan tot de RWS-logo's ook toegestaan? Zo niet, waarom niet?	Zie antwoord op vraag 47.

Nota van inlichtingen "Leveren en plaatsen ondergrondse containers & GFT containerbehuizingen, levering toegangscontrole-, vulgraaddetectie- en containermanagementsysteem" van gemeente Maassluis

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
59	03 - PVE	5	E-1A.49	U vraagt een QR-code, we hebben echter de ervaring dat andere gemeenten daar steeds meer vanaf zien vanwege risico op fraude/misbruik. Bovendien, voor de genoemde containergegevens heeft u toch een CMS? Wij adviseren u een andere methode van identificaties, zoals een containernummer of een andere minder fraude gevoelige oplossing. Wilt u deze eis daarom laten vervallen? Zo niet, waarom niet?	Uw verzoek wordt niet gehonoreerd, doordat opdrachtgever de functionaliteit van de QR code wil behouden.
60	03 - PVE	5	E-1A.49	Wordt de QR code gegenereerd door de door opdrachtgever aangeleverde module zoals gesteld in E-1A.20 en A-1A.114?	De QR code dient door inschrijver van perceel 1 gegenereerd te worden.
61	03 - PVE	5	E-1A.49	Gaat de QR code gebruikt worden door personeel Maassluis of door de burger? Welke info moet allemaal getoond worden?	De QR code zal door de medewerkers van opdrachtgever gebruikt worden. In het verificatiegesprek wordt besproken welke informatie er opgenomen dient te worden.
62	03 - PVE	5	E-1A.50	Uw eis is niet gebruikelijk voor glas en bovendien overbodig voor zuilen met een elektronisch slot. Kunt u aangeven wat exact het probleem is, zodat inschrijvers hiervoor functioneel een goede oplossing kunnen bieden?	Deze eis blijft gehandhaafd voor alle fracties, doordat opdrachtgever over deze functionaliteit wil beschikken.
63	03 - PVE	5	E-1A.51	TRIO glas is gebruikelijk voorzien van 1 deur aan één zijde (en optioneel 1 aan de andere zijde) plus 1 serviceluik aan de achterzijde voor onderhoud aan de haken / kettingen. Is dit akkoord? Zo niet, waarom niet?	De glascontainer dient uitgevoerd te worden in twee compartimenten: 50% Wit en 50% Bont. Zie hiervoor de beantwoording van vraag 34. Door de wijziging naar een duo glascontainer, blijft eis E-1A.51 onverkort gehandhaafd.
64	03 - PVE	5	E-1A.51	Inschrijver vraagt toestemming om de inspectiemogelijkheid aan de achterzijde van de zuil door middel van een insteekluik toe te staan.	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
65	03 - PVE	5	E-1A.54	Uitwisselbaarheid is alleen geldig bij rest en PMD en niet voor OPK. Graag bevestigen aub.	De uitwisselbaarheid geldt voor de fracties Rest, PMD en OPK. De container moet de mogelijkheid hebben om in de toekomstig dienend te kunnen zijn voor een andere fractie waarbij de zuil verwisseld kan worden. In geval van Glas is dat niet mogelijk i.v.m. de twee compartimenten in de collector.
66	03 - PVE	6	E-1A.55	Afstemmen met leverancier van perceel 3 kan pas na gunning wij zijn bekend met vele leveranciers. Als er rigoureuze aanpassingen nodig zijn dan accepteert u deze kosten voor ontwikkeling ?	Wanneer rigoureuze aanpassingen benodigd zijn, dan neemt de aanbestedende dienst deze kosten niet voor haar rekening. Voor aanvang van de productie van de containers, moet het ontwerp van de zuil en het IRDC systeem op elkaar afgestemd zijn. Tevens is het gestelde in eis E-1A.133 van kracht, betreffende de bouw van een referentiecontainer. Tijdens de verificatievergadering met de winnende inschrijver van perceel 1 en perceel 3, wordt dit gezamenlijk besproken.

Nota van inlichtingen "Leveren en plaatsen ondergrondse containers & GFT containerbehuizingen, levering toegangscontrole-, vulgraaddetectie- en containermanagementsysteem" van gemeente Maassluis

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
67	03 - PVE	6	E-1A.55	Hier stelt u dat de winnaar van perceel 1 verantwoordelijk is voor de juiste werking van de elektronica. Dit kan natuurlijk nooit het geval zijn omdat de winnaar van perceel 1 geen enkele bevoegdheid heeft over de elektronica en de kwaliteit en de juiste werking ervan. U legt hier een verantwoordelijkheid neer die hier niet thuis hoort. Daarnaast verlangt u dus dat de winnaar van perceel de systemen gaat testen voorafgaand aan de plaatsing. Wij willen voorstellen om de verantwoordelijkheid neer te leggen bij de partij die hier ook daadwerkelijk de verantwoordelijkheid voor kan dragen. M.a.w de winnaar van perceel is verantwoordelijk voor de juiste inbouw en dat de juiste werking in het veld gedaan wordt door de winnaar van perceel 3. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, wat is daar de reden van?	De te leveren ondergrondse containers moeten zodanig uitgevoerd worden dat de elektronica van perceel 3 ingebouwd kan worden. Inschrijver dient deze elektronica in te bouwen c.q. te monteren. Onder inbouwen c.q. monteren valt ook (eventuele) instructie en controle op correcte werking. De leverancier van de elektronica verstrekt een inbouw instructie die inschrijver bij het inbouwen moet (laten) volgen. Eis onder E-1A.55 (vak zonder nummer) wijzigt en luidt nu: De container wordt voorbereid voor een toegangscontrole en vulgraaddetectiesysteem uit de inschrijving van Perceel 3. De voorbereiding bestaat tenminste uit: - uitneembaar paneel (verwijderbaar zonder het paneel of de container te beschadigen) naast de inwerpvoorziening ten behoeve van plaatsing van de toegangscontrole unit - het paneel dient vlak aan de buitenzijde van de onderlossende ondergrondse container te zijn gemonteerd (vlak aanliggend en in dezelfde kleur als de containerbehuizing) - het paneel dient naast en ter hoogte van de inwerpvoorziening geplaatst te worden - afmetingen van het paneel nader af te stemmen na gunning - voorbereiding voor plaatsing van een elektronisch slot ten behoeve van vergrendeling van de inwerpvoorziening - plaatsing van steunen ten behoeve van plaatsing van een accu(houder) - voorbereiding voor het vastzetten van de kabelboom (kabelgeleiding) - voorbereiding voor het toepassen van een lichtcel. Inschrijver zal het toegangscontrole- en vulgraaddetectiesysteem compleet monteren volgens voorschriften van de winnende inschrijver van Perceel 3 en is verantwoordelijk voor een correcte plaatsing. De goede werking van het toegangscontrole- en vulgraaddetectiesysteem wordt door de winnende inschrijver van Perceel 3, in het veld direct na plaatsing gecontroleerd, conform eis E-3.166 De combinatie van container en toegangscontrole- en vulgraaddetectiesysteem dient geheel te functioneren vóór oplevering. Dit betekent dat de winnende inschrijver van perceel 1 tijdig afstemming dient te hebben met de winnende inschrijver van perceel 3 omtrent de maatvoeringen, levering en inbouw van het toegangscontrole- en vulgraaddetectiesysteem. Winnende inschrijver van perceel 3, levert uiterlijk 3 weken voor het verstrijken van de levertermijn van perceel 1, de toegangscontrole- en vulgraaddetectiesystemen aan. Wanneer de systemen te laat worden geleverd, worden de systemen tijdens het plaatsen van de containers in het veld, door de winnende inschrijver van perceel 3 geplaatst. Indien naderhand problemen/storingen ontstaan en blijkt dat dit door de inbouw van deze systemen wordt veroorzaakt, is de inschrijver die de inbouw/montage heeft verzorgd verantwoordelijk voor een kosteloos herstel hiervan.

Nota van inlichtingen "Leveren en plaatsen ondergrondse containers & GFT containerbehuizingen, levering toegangscontrole-, vulgraaddetectie- en containermanagementsysteem" van gemeente Maassluis

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
68	03 - PVE	6	E-1A.55	U stelt de winnaar van perceel 1 verantwoordelijk voor de tijdige aanleveringen van de elektronica. Als de winnaar van perceel 3 de elektronica niet tijdig aanlevert kan dit nooit het probleem zijn van de winnaar van perceel 1 als de winnaar van perceel 1 wel tijdig de containers kan leveren. Wij willen verzoeken om dit als volgt aan te passen: De winnaar van perceel 3 levert de elektronica tijdig (2 weken voorafgaand aan het verstrijken van de maximale levertermijn) aan, aan de winnaar van perceel 1 zodat deze nog tijd heeft om tijdig in te bouwen. Bij overschrijding van deze termijn geldt een met als gevolg een te late levering van het gehele systeem (container en elektronica) zal de boete voor levertijdoverschrijding enkel gelden voor de winnaar van perceel 3.Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, wat is daar de reden van?	Zie antwoord vraag 67.
69	03 - PVE	6	E-1A.55	Deze eis is niet transparant. Een elektronikaset van ongebruikelijke afmetingen past wellicht niet in de oplossing van de inschrijver. Dit kan een volledig nieuw zuilontwerp met zich meebrengen, wat vooraf niet te calculeren is. Kunt u niet beter stellen; Inschrijver kan hierbij uit gaan van afmetingen zoals deze in meer dan 80% van de gevallen voorkomen in ondergrondse containers op de Nederlandse markt?	Zie antwoord vraag 66 en 67.
70	03 - PVE	6	E-1A.55	Inschrijver schrijft in op basis van wat men weet vanuit eis E-1A.55, maar kan niet met alle mogelijke maatvoeringen rekeningen houden zolang inschrijver niet weet welke systeem de winnaar van perceel 3 heeft aangeboden. Als er ten opzichte van de gebruikelijke standaard maatvoeringen in de markt aanpassingen benodigd zijn, neemt opdrachtgever deze dan voor zijn/haar rekening? Maatvoering en constructie van (en rondom) bijvoorbeeld inwerptrommels kan achteraf niet worden aangepast. Of legt opdrachtgever de eis neer bij de winnaar van perceel 3 om het systeem dusdanig aan te passen zodat deze passend wordt in de zuil vanuit de gewonnen inschrijving?	Zie antwoord vraag 66 en 67.
71	03 - PVE	6	E-1A.56	U geeft aan dat ook de OPK container voorbereid dient te worden voor toegangscontrole. Tevens moet de zuil voorzien worden van een laag geplaatste kartonklep? Is het toegangscontrolesysteem hier op uitgerust?	Ja, het toegangscontrolesysteem dient hierin te voorzien. Zie tevens het antwoord vraag 53.
72	03 - PVE	6	E-1A.56	Deze eis is niet transparant. Een elektronikaset van ongebruikelijke afmetingen past wellicht niet in de oplossing van de inschrijver. Dit kan een volledig nieuw zuilontwerp met zich meebrengen, wat vooraf niet te calculeren is. Kunt u niet beter stellen; Inschrijver kan hierbij uit gaan van afmetingen zoals deze in meer dan 80% van de gevallen voorkomen in ondergrondse containers op de Nederlandse markt?	Zie antwoord op vraag 66 en 67.
73	03 - PVE	6	E-1A.57	U stelt links de paslezer , dit is niet geheel logisch . Daar de meeste gebruikers rechtshandig zijn. Graag ook rechts toestaan ook uw huidige inwerpzulen hebben deze rechts zitten , eis aanpassen aub.	Eis E-1A.57 wordt aangepast en luidt nu: Ten behoeve van de paslezer dient aan de linkerzijde of de rechterzijde van de inwerpzuil een uitsparing aangebracht te worden. De inwerpzuil sluit aan op de paslezer. De paslezer dient deugdelijk en demontabel bevestigd te zijn.
74	03 - PVE	6	E-1A.57	Bij de schouw hebben we gezien dat alle toegangscontroles rechts zitten. Graag uw akkoord dat deze rechts mogen zitten.	Zie antwoord vraag 73.

Nota van inlichtingen "Leveren en plaatsen ondergrondse containers & GFT containerbehuizingen, levering toegangscontrole-, vulgraaddetectie- en containermanagementsysteem" van gemeente Maassluis

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
75	03 - PVE	6	E-1A.62	Is het akkoord voor de kleinere Metromaat een 4/6mm tranenplaat te gebruiken die aan de NEN 13071 voldoet en voor de grotere retrofit SULO 5/7 plaat? Zo niet, waarom niet?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord en wil een voetgangersplatform waarbij de dikte minimaal 5 mm betreft en de dikte incl. tranen en nokken 7 mm betreft omwille van stevigheid en duurzaamheid. De eis blijft onverkort gehandhaafd.
76	03 - PVE	7	E-1A.67	1. is hier voor Glas niet bedoeld 4m3 zoals ook gevraagd voor onderhoud in het overzicht zoals te zien op p26 van het PvE? 2. De maximale laadlast voor een 5 m3 namelijk 2500kg. Een volle glascontainer van 5 m3 overschrijdt dat maximumgewicht ruim, met alle (gevaarlijke) gevolgen van dien. Om niet over de het maximale gewicht te komen (europese norm) adviseren we hier stelling een 4m3 voor te schrijven. Is dit akkoord? Zo niet, waarom niet?	Antwoord 1: Nee, hiervoor is geen 4m3 glascontainer bedoeld. De eis blijft onverkort gehandhaafd. Antwoord 2: Het is juist dat de maximale laadlast, conform NEN-EN 13071 2500 kg bedraagt. Opdrachtgever is zich hiervan bewust, maar heeft op basis van deze kennis gekozen voor een 5m3 glascontainer.
77	03 - PVE	7	E-1A.69	De hier genoemde buitenafmetingen van de betonputten komt niet overeen met de buitenafmetingen van betonputten in eis E-1A.89. Welke maatvoering dienen we aan te houden?	De buitenmaatvoering 1950 mm x 1950 mm genoemd in eis E-1A.69 betreft bestaande betonputten die reeds in het veld geplaatst zijn. De buitenmaatvoering 1665 mm x 1665 mm x 2805 mm genoemd in eis E-1A.89 betreft de nieuw te leveren betonput die in het prijsinvalformulier is opgenomen.
78	03 - PVE	7	E-1A.69	Bestaande betonputten hebben een inwendige maatvoering van 1.700 x 1.700 x 2440 mm. De nieuw uitgevraagde betonputten hebben een inwendige maatvoering van 1.485 x 1.485 x 2.720 mm (Eis E-1A.89). Er wordt geest dat er rondom de collector een speling van tenminste 5cm aanwezig is. Is deze speling gemeten tussen collector en betonput? Of tussen collector en veiligheidsvloer? Wordt met 5cm speling rondom bedoeld dat wanneer de collector aan 1 zijde tegen de veiligheidsvoorziening aan zit, er aan de andere kant 10cm speling zit? Accepteert opdrachtgever dat wanneer de container in zowel de nieuwe als de oude betonput moet passen (inclusief de geeïste speling), de gewenste inhoud van 5m3 conform de 13071 norm niet gehaald gaat worden (Eis E-1A.67)? Daarnaast wenst opdrachtgever conform eis E-1A.102 een invalbeveiliging type klappvloer, dit type veiligheidsvoorziening scheelt per betonputmaat en daarbij ook de ontgrendel-maatvoering. Een 'kleine' collector op een grote bestaande klappvloer zorgt voor een geringe kans op ontgrendeling en een grote kans op schade. Accepteert opdrachtgever altijd dat er een nieuwe veiligheidsvloer wordt geplaatst wanneer er een nieuwe container in een bestaande betonput moet komen?	De 5 cm speling betreft de totale ruimte tussen de betonput en collector. Wanneer de collector evenredig in de betonput zakt dan betreft het 2,5 cm per zijde. Opdrachtgever is zich er van bewust dat wanneer de container in zowel de nieuwe als de oude betonput moet passen (inclusief de geeïste speling) dit leidt tot niet de meest optimale inhoud per container. Wanneer de betonput gehandhaafd blijft dient inschrijver deze op te meten om zich ervan te vergewissen wat de betreffende maatvoering van de betreffende container dient te worden. Inschrijver heeft de mogelijkheid om hiervoor een apart tarief op te nemen in het prijsinvalformulier. Wanneer een nieuwe container in een bestaande betonput wordt geplaatst dan wordt het "complete ijzerwerk" vervangen en zal er ook altijd een nieuwe invalbeveiliging en putopvulling voor ondersteuning van de bodemkleppen geplaatst worden. Op het prijsinvalformulier zijn deze onderdelen ook opgenomen bij het bestellen van een nieuwe container.
79	03 - PVE	7	E-1A.70	Bij trioglas, en dus drie bodemkleppen, is afschermen van kettingen niet mogelijk. Wij verzoeken u de eis op dit punt aan te passen. Of toe te lichten waarom dit ook voor trio glas geldt.	Abusievelijk is opgenomen dat de glas container uit drie compartimenten dient te bestaan. Dit moet twee compartimenten zijn: 50% wit en 50% bont. Het afschermen van de kettingen is in een duo glascontainer wel van toepassing.
80	03 - PVE	7	E-1A.70	Inschrijver vraagt opdrachtgever om toe te staan dat kettingen in de fractie glas niet zijn afgeschermd.	Zie antwoord op vraag 79.
81	03 - PVE	7	E-1A.70	U stelt dat kettingen afgeschermd moeten zijn van het afval. Bij trioglas kan dat niet. Graag eis aanpassen.	Zie antwoord op vraag 79.
82	03 - PVE	7	E-1A.71	Indien er geen lekkage of vervuiling ontstaat is dan een minimale opening van de bodemkleppen toegestaan? Zo niet, wat is daar de reden van?	Uitgangspunt is dat de lekkage of vuil uit de container niet in de betonput terecht mag komen.

Nota van inlichtingen "Leveren en plaatsen ondergrondse containers & GFT containerbehuizingen, levering toegangscontrole-, vulgraaddetectie- en containermanagementsysteem" van gemeente Maassluis

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
83	03 - PVE	7	E-1A.71	Voor beweging vd kleppen altijd wat ruimte nodig. Kunt u deze eis functioneel herformuleren zodat inschrijvers ervoor zorgen dat lekkage voorkomen? Zo niet, waarom niet?	Zie antwoord op vraag 82.
84	03 - PVE	7	E-1A.75	Waar ligt voor de opdrachtgever de scheidslijn tussen functioneel stoten en molest door verkeerde besturing van de kraan van inzamelvoertuig van opdrachtgever?	Inschrijver mag er vanuit gaan dat opdrachtgever als goed huisvader met de containers omgaat. Bij vermoedens van molest zal opdrachtgever met inschrijver in overleg treden.
85	03 - PVE	7	E-1A.76	Al uw containers van nu zijn uitgevoerd met 2mm zijwanden. Dit voldoet aan de EN13071, graag ook 2mm zijwanden toestaan. Eis aanpassen aub	Uw verzoek wordt niet gehonoreerd.
86	03 - PVE	7	E-1A.76	Er wordt voor de wanden een dikte van tenminste 3 mm gevraagd. Worden deze wanden door opdrachtgever als zwaarbelaste delen gezien?	Zie antwoord op vraag 27.
87	03 - PVE	7	E-1A.76	Vandaag heeft de gemeente Maassluis wanddiktes van 2mm. Graag eis aanpassen omdat de zijwanden nu ook voldoen aan de NEN-EN-13071-1	Uw verzoek wordt niet gehonoreerd.
88	03 - PVE	7	E-1A.77	De EN13071 schrijft voor dat de bodemkleppen minimaal 2% van de containerinhoud moeten kunnen bevatten. Met de putmaat 1465 mm binnenmaats en de vorm zodat het afval goed uit de bodemklep valt tijdens lediging, is de klep hoger. Kunt u deze eis functioneel herformuleren zodat inschrijvers ervoor kunnen zorgen dat de bodemkleppen niet te zwaar worden en te veel afval kunnen bevatten (in verband met beschadigingen aan de trog van het inzamelvoertuig en het sluiten van de bodemkleppen door de klepsluiser conform EN13071)? Zo niet, waarom niet?	Eis E-1A.77 wordt aangepast en luidt nu: De bodemkleppen zijn zo geconstrueerd dat deze niet te zwaar worden en te veel afval kunnen bevatten, in verband met beschadigingen aan de trog van het inzamelvoertuig en het sluiten van de bodemkleppen door de klepsluiser. De bodemkleppen voldoen aan het gestelde in de NEN-EN 13071.
89	03 - PVE	7	E-1A.79	Deze eis is niet transparant. Een elektronikaset van ongeruimtelijke afmetingen past wellicht niet in de oplossing van de inschrijver. Dit kan een volledig nieuw zuilontwerp met zich meebrengen, wat vooraf niet te calculeren is. Kunt u niet beter stellen; Inschrijver kan hierbij uit gaan van afmetingen zoals deze in meer dan 80% van de gevallen voorkomen in ondergrondse containers op de Nederlandse markt?	Zie antwoord vraag 66 en 67.
90	03 - PVE	7	E-1A.80	Het huidige areaal betonputten heeft een verscheidenheid aan maatvoeringen. Het is voor inschrijver moeilijk om op voorhand een prijs te bepalen voor een betonput waarvan de maat niet bekend is. Om eenduidigheid en uitwisselbaarheid in het containerbestand te optimaliseren is het beter de bestaande putten meteen te vervangen. Hoe ziet opdrachtgever dit?	Indien de maatvoering van de betonput afwijkt van een bestaande betonput, zijnde een eenling [excoot], dan kan opdrachtgever de keuze maken om zowel de betonput als de container compleet te vervangen. Indien deze situatie zich voordoet treden inschrijver en opdrachtgever in onderling overleg over het toepassen van een passende oplossing.
91	03 - PVE	7	E-1A.80	Hoeveel maatvoeringen zijn er in Maassluis en heeft u een overzicht van de maten? Kunt u bevestigen dat er geen andere putten zijn dan getoond tijdens de schouw?	De getoonde putten tijdens de schouw, zijn de meest voorkomende putmaten binnen het bestaande areaal. Opdrachtgever kan niet bevestigen dat er geen andere putmaten zijn dan getoond tijdens de schouw. Wanneer op een bestaande locatie een andere putmaat wordt aangetroffen, dan treedt inschrijver in overleg met opdrachtgever over de te volgen oplossing.
92	03 - PVE	7	E-1A.82	1. kunnen we uitgaan van de putten zoals getoond op de schouw? Zo niet, heeft u dan voor inschrijvers een overzicht van de putten in Maassluis inclusief de maten? 2. Tijdens de schouw is een put getoond die 8-10cm boven maaiveld uitstak. Dat bijt met eis 105 . Hoe moet inschrijver dit zien?	Antwoord 1: Zie het antwoord op vraag 91. Antwoord 2: Wanneer een nieuwe binnenbak in een bestaande betonput wordt geleverd, dan wordt tevens een nieuwe invalbeveiliging geleverd en gemonteerd. Het straatwerk moet worden aangesloten op de nieuwe invalbeveiliging.

Nota van inlichtingen "Leveren en plaatsen ondergrondse containers & GFT containerbehuizingen, levering toegangscontrole-, vulgraaddetectie- en containermanagementsysteem" van gemeente Maassluis

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
93	03 - PVE	7	E-1A.82	Inschrijver vraagt of het straatwerk altijd opnieuw moet worden aangebracht bij een plaatsing van een nieuwe container in een bestaande betonput?	Opdrachtgever gaat er vanuit dat voor het plaatsen van een nieuwe container met nieuwe invalbeveiliging (en putopvulling voor ondersteuning van de bodemkleppen) het straatwerk rondom eruit gehaald moet worden voor het juist monteren en stellen van het geheel. Hierna zal het straatwerk opnieuw moeten worden aangebracht.
94	03 - PVE	8	E-1A.85	De glascollector dient te worden geleverd in een 3 compartimenten uitvoering wit 60%, groen 30%, bruin 10%. Vooral de laatste fractie is erg klein wat problemen kan veroorzaken. Bent u bereid dit aan te passen naar wit 40%, Groen 40%, Bruin 20%? Zo niet, wat is dan de reden?	Abusievelijk is opgenomen dat de glas container uit drie compartimenten dient te bestaan. Dit moet twee compartimenten zijn: 50% wit en 50% bont.
95	03 - PVE	8	E-1A.85	Om verstopping en slechte vulling te voorkomen adviseren we de gebruikelijke verdeling van 40 wit, 40 groen en 20 bruin toe te passen. Gaat u daarmee akkoord? Zo niet, waarom niet?	Zie antwoord op vraag 94.
96	03 - PVE	8	E-1A.86	De gevraagde garantieperiode voor de geluidisolatie is niet realistisch. Deze voorziening slijt en zal in verloop van tijd vervangen dienen te worden. Bent u bereid deze eis naar beneden bij te stellen? Zo niet, waarom niet?	Uw verzoek wordt niet gehonoreerd. Het is wel toegestaan om de geluidswerende maatregelen eerder te vervangen, doordat inschrijver ook zelf verantwoordelijk is voor reparatie en onderhoud gedurende de looptijd.
97	03 - PVE	8	E-1A.87	Wij begrijpen niet wat u met deze is bedoeld. Wilt u dit nader toelichten?	Wanneer de bodemkleppen van de glascontainer voorzien zijn van kettingen wordt eventueel aangekoekt glasafval "losgeslagen" bij lediging.
98	03 - PVE	8	E-1A.87	We begrijpen deze eis niet. Kunt u deze verduidelijken? Wilt u kettingen op de bodem van de bodemkleppen? Als bodemkleppen bijvoorbeeld zijn voorzien van een steile hoek waardoor het afval tijdens lediging eenvoudig uit de klep valt, is dat ook akkoord? Zo niet, waarom niet?	De kettingen dienen geplaatst te zijn aan de bovenzijde van de bodemklep daar waar het glasafval zit ophoopt en kan aankloeken. Opdrachtgever is niet akkoord met alternatieven.
99	03 - PVE	8	E-1A.89	U stelt dat er alleen nieuwe putten 1665 worden toegelaten, hiermee sluit u leveranciers uit, dit kan niet de bedoeling zijn? Tevens is het overgrote deel van uw OGC in 1950 uitgevoerd om uitwisselbaarheid en kosten te drukken graag ook de putten in 1800 en 1950 model toestaan, geleive de eis aan te passen	Opdrachtgever houdt vast aan de opgegeven maatvoering 1665 mm voor betonputten, in verband met het vinden van geschikte nieuwe locaties met betrekking tot de ondergrond (kabels en leidingen).
100	03 - PVE	8	E-1A.89	De hier genoemde buitenmaatvoering voor betonputten wijkt af van die bij eis E-A1.69. Wat is juist? Diverse betonleveranciers hebben lichte afwijkingen op deze maatvoering, alle wel bedoeld voor dezelfde binnencontainers. Het is namelijk afhankelijk van recht op of op de kop storten van de betonput. We verzoeken u het woord 'circa' op te nemen in de eis qua maatvoering.	De buitenmaatvoering 1950 mm x 1950 mm genoemd in eis E-1A.69 betreft bestaande betonputten die reeds in het veld geplaatst zijn. De buitenmaatvoering 1665 mm x 1665 mm x 2805 mm genoemd in eis E-1A.89 betreft de nieuw te leveren betonput die in het prijsinvulformulier is opgenomen. Opdrachtgever neemt het woord circa niet op in de eis qua maatvoering. Het is de verantwoordelijkheid van inschrijver dat de betonputten qua maatvoering goed aansluiten bij de binnencontainers.
101	03 - PVE	8	E-1A.89	Vandaag is de standaard bij de gemeente Maassluis een betonput van type 1950. Gelieve deze ook toe te passen omwille uitwisselbaarheid en uniformiteit met bestaande ondergrondse containers	Zie antwoord op vraag 99.
102	03 - PVE	8	E-1A.96	Bedoelt u hier dat het veiligheidssysteem met 100 mm. moet kunnen worden opgehoogd?	Dat klopt, de invalbeveiliging moet 100 mm in hoogte verstelbaar zijn wanneer het straatwerk opgehoogd wordt. Hierdoor zijn er geen aanpassingen achteraf nodig.

Nota van inlichtingen "Leveren en plaatsen ondergrondse containers & GFT containerbehuizingen, levering toegangscontrole-, vulgraaddetectie- en containermanagementsysteem" van gemeente Maassluis

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
103	03 - PVE	8	E-1A.98	Een betonput met anti opdrijfvoorziening heet een andere prijs dan een normale betonput. Wij verzoeken u om het item 'betonput met anti opdrijfvoorziening' op te nemen in het prijsinvalformulier. Wilt u dit aanpassen? Zo niet, waarom niet?	Opdrachtgever neemt hiervoor geen apart item op in het prijsformulier. De eventuele kosten voor anti opdrijfvoorzieningen dienen verdisconteert te zijn in het op te geven tarief per betonput. Het toepassen van antiopdrijftenen aan de betonput is wel toegestaan, waarbij het zoeken van een andere oplossing voor het opdrijven de voorkeur van de aanbestedende dienst heeft. Reden is dat het mogelijk moet zijn om de betonput na plaatsing op te hogen (opsputten), zonder de betonput geheel vrij te graven. Het verplaatsen van kabels en leidingen, welke dan mogelijk op de opdrijftenen liggen is dan niet wenselijk.
104	03 - PVE	8	E-1A.98	Kan er inzicht gegeven worden in het grondwaterniveau binnen de gemeente Maassluis?	Opdrachtgever kan hier geen aanvullende informatie over verstrekken.
105	03 - PVE	8	E-1A.99	Vele putten hebben hijsmogelijkheden aan de buiten zijde, deze graag ook toestaan, zeker voor transport en losmogelijkheden. Graag deze eis gerzien. Het heeft geen effect op de constructie van de put.	Eis E-1A.99 wordt aangepast en luidt nu: De betonput is voorzien van goedgekeurde hijsvoorzieningen. Deze hijsvoorzieningen zijn aangebracht aan de binnenkant van de zijwand van de betonput. Het is inschrijver tevens toegestaan hijsvoorzieningen aan de bovenzijde van de put of aan de buitenzijde van de put te voorzien.
106	03 - PVE	8	E-1A.99	Mogen hijsvoorzieningen ook aan de buitenzijde zitten?	Zie antwoord op vraag 105.
107	03 - PVE	8	E-1A.99	Graag toelating dat de hijsvoorziening langs de buitenzijde zit zoals gebruikelijk bij de gemeente Maassluis.	Zie antwoord op vraag 105.
108	03 - PVE	9	Documentatie en voorschriften	In het blauw gekleurde blok boven eis E-1A.113 geeft u aan: Documentatie en voorschriften (aan te leveren binnen drie weken na mededeling gunningsbeslissing, dus niet bij inschrijving). Bij eis E-1A.116 geeft u aan: Bij inschrijving dient inschrijver volledige en duidelijke constructietekeningen met materiaalspecificaties, sterkte- en stijfheidsberekeningen als onderdeel 08 toe te voegen. Dit weersprekt elkaar. Wat is de bedoeling?	Enkel de constructietekeningen met materiaalspecificaties, sterkte- en stijfheidsberekeningen zoals benoemd in eis E-1A.116 dient bij de inschrijving toegevoegd te worden, zoals ook opgenomen in de checklist (pagina 42 van de aanbestedingsleidraad)
109	03 - PVE	9	E-1A.104	Of de klapvloer onderliggende of bovenliggende ontgrendeling heeft maakt voor de lediger niets uit. Ook voor de veiligheid is dit geen issue, graag beide mogelijkheden toestaan, onder of bovenliggende ontgrendeling	In eis E-1A.104 wordt beschreven dat de bovenliggende ontgrendelvingers zijn voorzien van een signaalkleur rood. De wijze waarop de kleppen van de klapvloer worden vergrendeld (onderliggend of bovenliggend) is aan inschrijver om te bepalen. De eis blijft onverkort gehandhaafd.
110	03 - PVE	9	E-1A.105	Tijdens de schouw waren er diverse putten waar bovenzijde gelijk is aan maaiveld. Deze eis kan niet zonder aanpassing (ophoging van het maaiveld). Is dit bedoeld? Of dient voor deze putten een niet verstelbaar vloer geleverd te worden? Graag een toelichting.	Voor iedere nieuw te leveren invalbeveiliging, wordt een hoogteverstelling (stelrand) van 100 mm geëist. Dat vervolgens het straatwerk aangepast moet worden is evident. Het aanpassen van dit straatwerk is voor rekening van opdrachtgever. Zie ook het antwoord op vraag 92, antwoord 2.
111	03 - PVE	9	E-1A.105	Dient de stelrand te verplaatsen zijn zonder dat het straatwerk daarvoor eruit moet / aangepast moet worden? Wil opdrachtgever toestaan dat de invalbeveiliging niet hangt aan de stelrand, maar dat de stelrand onderdeel is van de invalbeveiliging? Gaat opdrachtgever akkoord met een stelmogelijkheid van 5 cm?	Vraag 1: De stelrand dient in hoogte stelbaar te zijn, zonder dat het omliggende straatwerk aangepast hoeft te worden. Vraag 2: De stelrand is onderdeel van de invalbeveiliging. Vraag 3: Opdrachtgever gaat niet akkoord met een stelmogelijkheid van 5 cm. Deze dient minimaal 10 cm. in hoogte stelbaar te zijn.
112	03 - PVE	9	E-1A.115	In eis E-1A.30 wordt gesteld dat opdrachtgever alles gekeurd wil hebben als een hijswerktuig. In Eis E-1A.115 vraagt opdrachtgever of inschrijver wil aangeven hoe het opnamesysteem gekeurd moet worden. Welke eis is leidend?	Eis E-1A.30 is aangepast. Zie hiervoor het antwoord op vraag 42. In eis E-1A.115 wordt aan inschrijver gevraagd, om een beschrijving in te dienen op welke wijze het keuren tijdens de gebruikersfase, zo efficiënt en makkelijk mogelijk uitgevoerd kan worden.

Nota van inlichtingen "Leveren en plaatsen ondergrondse containers & GFT containerbehuizingen, levering toegangscontrole-, vulgraaddetectie- en containermanagementsysteem" van gemeente Maassluis

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
113	03 - PVE	9	E-1A.116	Deze eis staat onder het kopje 'Documentatie en voorschriften (aan te leveren binnen drie weken na mededeling gunningsbeslissing, dus niet bij inschrijving)'. Wat is juist?	Zie antwoord op vraag 108.
114	03 - PVE	9	E-1A.116	Wat wenst opdrachtgever terug te zien in de sterkte en stijfheidsberekeningen? Mogen deze berekeningen op hetzelfde moment als onderdeel E-1A.117 ingediend worden?	Vraag 1: De sterkte- en stijfheidsberekeningen, moeten aantonen dat de container voldoet aan het gestelde in de NEN-EN 13071. Vraag 2: Nee, de berekeningen moeten achter onderdeel 08 in de inschrijving ingediend worden.
115	03 - PVE	9	E-1A.118	Er zijn ook andere manieren dan lassen om de afwijking te verhelpen. Is dat ook toegestaan? Zo niet, waarom niet?	Ja, het is toegestaan om het op een andere manier te repareren.
116	03 - PVE	9	E-1A.118	Wat wordt er verstaan onder een kaliber? Graag afmetingen aanleveren.	Een kaliber is een doorn, die een diameter heeft, gelijk aan de ronde uitsparing van een Metro opnamesysteem van een aanslagcontainer. Dit kaliber wordt gebruikt, voor het signaleren van afwijkingen van de ronde uitsparing, teneinde te bepalen of de opnamekam van de container nog veilig is.
117	03 - PVE	10	E-1A.119	Wat is uw definitie van garantie? U vraagt hier inschrijvers aan te tonen als derden niet volgens haar voorschriften heeft gehandeld. Dat kan alleen als derden gedetailleerd filmen hoe zij hun werkzaamheden uitvoeren. Kunt u bevestigen dat dit gebeurt? Zo niet, waarom acht u het proportioneel om de bewijslast bij inschrijver neer te leggen?	Vraag 1: Een garantie is een belofte dat iets van goede kwaliteit is en zal presteren zoals het bedoeld is. Een garantie is een aan de opdrachtgever afgegeven garantie die aan een product is verbonden. Deze zekerheid biedt de opdrachtgever reparatie of vervanging als er iets misgaat of een product defect is. Vraag 2: De hoofdaannemer is verantwoordelijk voor de werkzaamheden die haar onderaannemer uitvoert. De hoofdaannemer is 10 jaar verantwoordelijk voor het te leveren product.
118	03 - PVE	10	E-1A.122	Theoretisch bestaat de kans dat ontwerp van winnaar perceel 3 in zijn geheel niet (fysiek en / of esthetisch) past in het ontwerp perceel 1. Vanuit transparantie beginsel, weet aanbieder perceel 1 niet waar hij rekening mee dient te houden. Mag worden uitgegaan (en verplicht gesteld voor perceel 3 inschrijvers) dat de aangeboden TCS & vulgraad passend (fysiek en esthetisch) past binnen de gangbare, veelvoorkomende zuilen en modellen in de NL markt? Kan inschrijver ervan uit gaan dat de TCS elektronica bestaat uit enkel en alleen de onderdelen; 1 lichtcel, 1 slot, 1 cardreader-controller, 1 accu, 1 kabelboom? Kan inschrijver ervan uit gaan dat de VGS elektronica bestaat uit enkel en alleen de onderdelen; 1 lichtcel, 1 slot, 1 cardreader-controller, 1 accu, 1 kabelboom? Klopt het dat de montagebeugels voor het fixeren van de elektronica hoofdcomponenten voor rekening van perceel 1 zijn? En dat dit enkel simpele beugels van staal zijn?	Antwoord 1: Het toegangscontrolesysteem van de winnende inschrijver van perceel 3, moet passen in de uitsparing van de meest gangbare, veelvoorkomende zuilen en modellen in de Nederlandse markt. De leveranciers van toegangscontrolesystemen, hebben gezien de vervangingsmarkt, voor de meeste zuilen in NL een set voorhanden, zodat bijvoorbeeld de radius van de cardreader aansluit op de zuil. Zie ook antwoord op vraag 66. Vraag 2: Nee, uw suggestie is niet juist. Voor de OPK zuil zijn er 2 sloten. Daarnaast kunnen er meerdere kabelbomen zijn. Vraag 3: Opdrachtgever begrijpt de opsomming in het kader van de vulgraadsensor niet. Een slot en een cardreader zijn naar mening van opdrachtgever niet van toepassing voor een vulgraadmeetsysteem. Vraag 4: De kosten voor de montagebeugels voor het fixeren van de elektronica componenten zijn voor rekening van de winnende inschrijver van perceel 1. Deze beugels dienen deugdelijk en functioneel te zijn. De beugels dienen van verduurzaam staal of van RVS te zijn. Dit in verband met de levensduur van de beugels.
119	03 - PVE	10	E-1A.123	U geeft aan dat de containers en betonputten maximaal 12 weken na afroep geleverd moeten worden op de aangegeven locatie. Mogen inschrijvers ervan uitgaan dat er eerst een order wordt gegeven op basis waarvan vervolgens afroep plaatsvindt? Zo niet, waarom niet?	Uw constatering is juist. Opdrachtgever zal eerst een order plaatsen, waarop de maximaal 12 weken termijn ingaat. Vervolgens zullen opdrachtgever en inschrijver afstemming hebben over de exacte lever- en plaatsingsdatum per locatie.
120	03 - PVE	10	E-1A.123	Krijgt inschrijver de mogelijkheid een tijdelijke opslag vanuit gemeente Maassluis te benutten? Zo ja, wat is de grootte van het terrein en het adres?	Opdrachtgever heeft hier geen mogelijkheden voor.

Nota van inlichtingen "Leveren en plaatsen ondergrondse containers & GFT containerbehuizingen, levering toegangscontrole-, vulgraaddetectie- en containermanagementsysteem" van gemeente Maassluis

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
121	03 - PVE	11	E-1A.129	Kunt u aangeven met hoeveel opslag we rekening moeten houden? Waarom denkt u dat opslag bij inschrijvers kosteloos kan? Bent u bereid voor op te slaan containersystemen een vooruitbetaling + opslagvergoeding te verstrekken? Zo niet, waarom niet? Hoe lang gaat opslag maximaal duren?	Vraag 1: Dat is op voorhand niet exact aan te geven, waarbij de opmerking is gemaakt dat de verwachting is dat het slechts enkele containers en betonputten betreft (indien het überhaupt al voorkomt). Vraag 2: In geval van een onvoorziene en uitzonderlijke situatie zal opdrachtgever hier gebruik van willen maken, waarbij inschrijvers de mogelijkheid hebben om de opslagkosten (vanaf 10 weken) in rekening te mogen brengen. Vraag 3: Opdrachtgever is dat niet bereid, omdat de kans reëel is dat van deze mogelijkheid geen gebruik wordt gemaakt. Vraag 4: Dat is op voorhand niet exact aan te geven, waarbij het in wederzijds belang is dat de eventuele opslag van zo'n kort mogelijke duur is.
122	03 - PVE	11	E-1A.129	In het geval van uitstel door opdrachtgever, mag inschrijver dan wel de kosten van het product factureren? Wanneer projecten 10 weken uitlopen (voor er extra kosten in rekening gebracht kunnen worden), kan dit zorgen voor problemen in het financiële traject.	De facturatie conform eis E-1A.127 blijft ongewijzigd.
123	03 - PVE	11	E-1A.132	Wat bedoelt u met referentiegegevens t.b.v de facturatie?	Hierbij moet men denken aan een inkoopnummer / kostenplaats en dergelijke.
124	03 - PVE	12	E-1B.03	U schrijft voor levering, gebruikelijk is om dit te doen voordat de productie start. Gaat u daarmee akkoord? Zo niet, waarom niet?	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. In geval van nieuw te plaatsen containers en betonputten op nieuwe locaties dan betreft het de standaard uitvoering van containers welke al in productie genomen kunnen worden. Opdrachtgever is van mening dat schouwen voor productie onnodige vertraging geeft in het gehele proces.
125	03 - PVE	12	E-1B.04	Kunt u helder en eenduidig formuleren aan welke eisen de tekening dient te voldoen zodat voor de beoordeling een gelijk speelveld wordt gecreëerd doordat u appels met appels kunt vergelijken? Zo niet, waarom niet?	Inschrijver hoeft geen tekening aan te leveren. Deze eis wordt gewijzigd naar: De opdrachtgever levert het locatieblad aan de inschrijver (hoofdaannemer).
126	03 - PVE	13	E-1B.10	Kan inschrijver de uitgegraven vervuilde grond op een inzamellocatie kwijt van gemeente Maassluis?	Opdrachtgever kan geen (tijdelijke) inzamellocatie voor uitgegraven vervuilde grond beschikbaar stellen. Vervuilde grond dient rechtstreeks naar Grondbank West B.V. (Nieuwe Waterwegstraat 1, 3115 HE, Schiedam.) afgevoerd te worden. (Let op: het vorige adres in het Programma van Eisen - eis E-1B.10 was per abuis onjuist opgenomen) Kosten voor het transport zijn voor inschrijver. Kosten voor verwerking zijn voor opdrachtgever, waarbij deze rechtstreeks tussen verwerker en opdrachtgever verrekend zullen worden.
127	03 - PVE	14	E-1B.16	deze eis is kostenverhogend geformuleerd, kunt u wel toestaan dat locaties die zijn ingericht conform 96b niet onder deze eis vallen?	Uw verzoek wordt niet gehonoreerd.
128	03 - PVE	14	E-1B.17	deze eis is kostenverhogend geformuleerd, kunt u wel toestaan dat locaties die zijn ingericht conform 96b niet onder deze eis vallen?	Uw verzoek wordt niet gehonoreerd.
129	03 - PVE	14	E-1B.23	Een boete is nooit wenselijk en hij is disproportioneel. Bent u bereid de eis toe te voegen dat overgaan tot een boete in goed onderling overleg wordt besproken en daarna pas wordt toegepast? Zo niet, waarom niet?	Opdrachtgever gaat er vanuit dat inschrijvers zich conformeren aan de gestelde eisen in het bestek. Opdrachtgever gaat niet akkoord om boetes na overleg toe te kunnen passen. Vooropgesteld wil opdrachtgever aangeven dat het innen van boetes geen doel op zich is. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om boetes te kunnen innen wanneer zij dit nodig acht met dien verstande dat dit naar redelijkheid en billijkheid wordt toegepast.

Nota van inlichtingen "Leveren en plaatsen ondergrondse containers & GFT containerbehuizingen, levering toegangscontrole-, vulgraaddetectie- en containermanagementsysteem" van gemeente Maassluis

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
130	03 - PVE	19	E-1B.55	heeft de gemeente de mogelijkheid om een schone grond verklaring af te geven ? En als er BUS meldingen voorkomen , hoe gaat men hiermee om , in de PVE staat er weinig over ? Graag uw toelichting	Antwoord 1: De schoongrond verklaring, inclusief een compleet rapport per locatie, wordt door de opdrachtgever aangeleverd. Antwoord 2: In de Omgevingswet is de gemeente de verantwoordelijke partij inzake BUS meldingen. Wanneer er een BUS melding wordt ontvangen, wordt tussen opdrachtgever en inschrijver bepaald, op welke wijze dit invloed heeft op het plaatsingsproces op de betreffende locatie.
131	03 - PVE	20	E-2.04	Het stralen van materiaal kan vervorming veroorzaken. Onze Kathodische (KTL) behandeling is een hoogwaardigere chemische bescherming die zonder stralen toegepast kan worden waardoor er ook geen vervorming op kan treden en roestvorming binnen de levensduur van 10 jaar niet voorkomt. Is deze toepassing ook toegestaan? Zo niet, waarom niet?	Uw verzoek wordt niet gehonoreerd, doordat opdrachtgever vast wil houden aan de in eis E-2.04 beschreven methode.
132	03 - PVE	20	E-2.04 en E-2.14	Deze eisen stellen dat grondlaag/primer aan zowe lbuiten als binnenzijde aangebracht dient te worden. Daarna wordt de containerbehuizing gepoedercoat in de betreffende ral- kleur. De binnenzijde van de losdeur dient tevens gepoedercoat te worden. Kunnen we ervan uitgaan dat de overige delen aan de binnenzijde dan dus niet gepoedercoat hoeven te worden?	De gehele buiten- als binnenzijde moet worden afgewerkt met een goede grondlaag/primer inclusief poedercoating. Dit betreft ook alle onderdelen aan de binnenzijde inclusief de benoemde losdeur.
133	03 - PVE	20	E-2.09	Onderdelen die gecoat moeten worden zijn lastig generiek op voorraad te leggen. Is het mogelijk dat u voor deze onderdelen een uitzondering maakt met levertijd van 10 werkdagen?	Opdrachtgever is bereid om voor gecoate onderdelen een uitzondering te maken waarbij de levertermijn hiervan maximaal 5 werkdagen bedraagt. De eis wordt als volgt aangepast: De inschrijver garandeert gedurende de technische levensduur onderdelen of complete systemen te kunnen leveren in gelijkwaardige uitvoering en kwaliteit. De levertermijn, voor losse onderdelen, bedraagt maximaal 2 werkdagen in geval van onderdelen die de veiligheid beïnvloeden. De overige onderdelen dient de levertermijn maximaal 3 werkdagen te bedragen (in minimaal 90% van de leveringen). Uitzonderd zijn gecoate onderdelen waarbij de levertermijn hiervan maximaal 5 werkdagen bedraagt. Opdrachtgever kan geen voorraad van onderdelen aanhouden.
134	03 - PVE	21	E-2.19	In de eerste zin spreekt u over dat de losdeur van de 240L behuizing aan twee zijdes en in de tweede zin spreekt u over dat de kap 90% draaibaar moet zijn. Mogen wij aannemen dat u bedoeld dat de losdeur aan vier zijdes gepositioneerd moet kunnen worden?	Door de combinatie te eisen, zoals verwoordt in de eis, heeft opdrachtgever alle benodigde situaties afgedekt en kan de losdeur in combinatie met de inworpopening in de kap, altijd zo geplaatst worden, dat de inwoner goed het GFE kan inwerpen en de beladers de container goed kunnen aanpakken.
135	03 - PVE	21	E-2.19	Over links of rechtsdraaiende deur: een 660L behuizing heeft altijd een rechts én links draaiende deur. Bij een 240L behuizing: wenst u dat dit achteraf aan te passen is van naar rechtsdraaiend naar linksdraaiend (of andersom)? Het is namelijk nogal een groot verschil of de losdeur ook symetrisch gebouwd moet zijn. Met name door het handvat en slotpunt (op heuphoogte) moet je concluderen dat dit niet symetrisch is en daarmee ook niet zowel links- als rechtsdraaiend kan zijn. Kunt u deze eis specificeren en nader toelichten in de nvi?	De tekst: "De losdeur dient zowel links als rechts draaiend te kunnen worden uitgevoerd" heeft betrekking op de 240 liter uitvoering. De draairichting wordt opgegeven bij bestelling en hoeft daarna niet aangepast te worden. Voor het plaatsen van de order bepaalt opdrachtgever welke draairichting in de praktijk het beste past.

Nota van inlichtingen "Leveren en plaatsen ondergrondse containers & GFT containerbehuizingen, levering toegangscontrole-, vulgraaddetectie- en containermanagementsysteem" van gemeente Maassluis

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
136	03 - PVE	21	E-2.19	Aanvullende vraag over links- of rechtsdraaiende deur bij een 240L behuizing: Onze ervaring leert dat er nooit gekozen wordt tussen links- of rechtsdraaiend, en al helemaal nooit achteraf aangepast. Het leid ertoe dat je de deursponning en bovenkap aan alle zijdes geschikt moet maken voor links- en rechtsdraaiend. De deur is niet symetrisch, maar als dit wel moet krijg je dus ook loze bevestigingsgaten in de deur. Dit levert visueel naar onze mening een minder fraai beeld op, omdat er veel loze gaatjes afgedopt zijn en het werkt kostenverhogend in het ontwerp en onderhoud (onderdelen). Wat wél in de praktijk met regelmaat wordt gevraagd om de loszijde t.o.v. de inwerpszijde te draaien zoals u reeds wenst en dit blijkt afdoende te zijn. Kortom: kunt u deze eis nader toelichten, of wat ons betreft wijzigen naar?	Aanpassingen na levering met betrekking tot de draairichting van de losdeur is niet aan de orde. Opdrachtgever wil de flexibiliteit hebben dat de draairichting van de losdeur (bepaald vóór productie) en de loszijde ten opzichte van de inwerpszijde vrij bepaald kan worden, zodat deze in de praktijk optimaal aansluit bij de omgeving.
137	03 - PVE	21	E-2.20	Deuren moeten voorzien zijn van RVS scharnieren. Zijn andere (duurzame) alternatieven ook toegestaan?	Uw verzoek wordt niet gehonoreerd.
138	03 - PVE	21	E-2.20	Wat bedoeld u met 2 sleutels te bedienen op heuphoogte maar dan wel met één bediening (spanjolet?) Om eerlijk te zijn is de omschrijving van de slotbediening verwarrend en begrijpen wij niet wat u precies bedoeld? Kunt u dit toelichten?	De spanjolet sluiting/bediening (op heuphoogte) zorgt ervoor dat er op twee plaatsen (boven en onder) een vergrendeling plaatsvindt in combinatie met één sleutel.
139	03 - PVE	21	E-2.20	Ons advies is, na jarenlange ervaring en ontwikkeling met verschillende sloten en bedieningswijzes, gelet op het feit hoe - met alle respect - de deur bediend wordt in de praktijk tijdens het ledigen, om een eenvoudige, onderhoudsarme, gemakkelijk bedienbare, maar vooral hufferproof slotbediening toe te passen. Wij adviseren: een 2-puntvergrendeling (onder en boven), te bedienen met 1 sleutel (MK45010) op heuphoogte die eventueel na terugplaatsen van de minicontainer zonder gebruik te maken van de sleutel weer te sluiten is. In de markt zijn er na jarenlange ontwikkeling inmiddels beproefde oplossingen voorhanden. Wij interpreteren deze eis zodanig dat u een sterk afwijkend, nog niet voorhande liggende deursluiting wenst. Ook vragen wij ons af of u servicelijken niet te teveel vermengd met losdeuren. Een inzamelchauffeur moet vele losdeuren openen en sluiten per dag. Dat is anders dan servicepaneeltje. Met het risico op kinderziektes, tegenvallende ervaring door inzamelchauffeurs vragen wij u met klem of u ons advies overneemt, danwel dat u toestaat een werkend, beproefd en hufferproof alternatief toe te staan? Zo niet, zou u met inachtneming van onze argumenten dit kunnen toelichten?	Eis E-2.20 wordt aangepast en luidt nu: De containerbehuizing is voorzien van een losdeur waardoor de betreffende 240 of 660 liter rolcontainer naar binnen en buiten gereden kan worden. De afmetingen van de opening dienen voldoende groot te zijn om de rolcontainer eenvoudig in en uit de containerbehuizing te plaatsen en te verwijderen. De opening van de 240 liter uitvoering is afsluitbaar met één losdeur. De opening van de 660 liter uitvoering is afsluitbaar met twee losdeuren. De losdeur(en) kan/kunnen minimaal 170° zijwaarts scharnieren. De losdeur(en) mag/mogen bij maximale opening geen andere (onder)delen van de containerbehuizing raken, behalve een stootdemper. De losdeur(en) is/zijn deugdelijk bevestigd door middel van drie RVS scharnieren per losdeur. Deur 240 liter uitvoering: De losdeur dient voorzien te zijn van twee RVS vergrendelpunten, die met één handeling (spanjolet sluiting) en één sleutel (MK45010) te bedienen is op heuphoogte. Het slot dient dusdanig te zijn uitgevoerd dat het niet mogelijk is om de losdeur, zonder gebruik te maken van de sleutel, te sluiten en in de vergrendeling te laten vallen. Het sluitmechanisme dient aan de binnenzijde van de losdeur te zijn afgedekt. Deuren 660 liter uitvoering: De losdeur, zowel links als rechts dient voorzien te zijn van twee RVS vergrendelpunten, die met één handeling (spanjolet sluiting) en één sleutel (MK45010) te bedienen is op heuphoogte. Het slot dient dusdanig te zijn uitgevoerd dat het niet mogelijk is om de losdeur, zonder gebruik te maken van de sleutel, te sluiten en in de vergrendeling te laten vallen. Het sluitmechanisme dient aan de binnenzijde van de losdeur te zijn afgedekt.

Nota van inlichtingen "Leveren en plaatsen ondergrondse containers & GFT containerbehuizingen, levering toegangscontrole-, vulgraaddetectie- en containermanagementsysteem" van gemeente Maassluis

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
140	03 - PVE	21	E-2.20	Wat is de reden dat u 2 sleutels benodigd bent voor het openen van de deur(en) bij een Spanjoletsluiting?	Zie antwoord van zowel vraag 138 en vraag 139.
141	03 - PVE	21	E-2.21	Wat bedoeld u met een geïntegreerd handvat? Mag dit bijvoorbeeld ook een handvat-lip zijn die in het slot geïntegreerd is? Hiermee kunt u de deur ook vasthouden. Onze ervaring is namelijk dat handvatten ergens anders gepositioneerd in de deur niet of nauwelijks worden gebruikt tijdens het openen en sluiten van de losdeur.	Antwoord 1: Met een geïntegreerd handvat wordt een handvat bedoeld welke zich vast in de losdeur moet bevinden en dat deze niet als los onderdeel uitsteekt. Antwoord 2: Ja, dit mag ook een handvat zijn wat in het slot geïntegreerd is.
142	03 - PVE	21	E-2.22	Kunt u de maatvoering van 660L betonvoet verruimen naar 1200 x 1800 mm? Wij hebben deze afmetingen van de betonvoet gestandaardiseerd opgenomen, met als argument dat je hiermee voorkomt dat er groen, onkruid etc. gaat ingroeien en dat je groenonderhoud makkelijker rondom de cocon kunt uitvoeren.	Opdrachtgever is hiermee akkoord.
143	03 - PVE	21	E-2.23	Wanneer de containerbehuizing veilig kan worden opgepakt en verplaatst door middel van minder dan 4 hijsogen, is dit toegestaan? Zo niet, kan u specificeren waarom u exact 4 opnamepunten eist?	Uw verzoek wordt niet gehonoreerd. Opdrachtgever wil bij een eventuele verplaatsing van de containerbehuizing, dit in eigen beheer veilig kunnen uitvoeren.
144	03 - PVE	21	E-2.24	Bij een 240L is dit geen probleem. Hoewel het technisch mogelijk is adviseren wij met klem om een 660L behuizing niet inclusief betonvoet op te tillen, transporteren en plaatsen. Het gewicht van zo'n betonvoet is al gauw tussen 400-500 kg t.o.v. een behuizing van ca. 200 kg. Het vergt behoorlijk wat voorzichtigheid en stuurmanskunsten en een verkeerde beweging is makkelijk gemaakt waardoor er veel zijwaardse krachten vrijkomen op de cocon wat vervorming rondom oppakpunten kan veroorzaken. Na het plaatsen heeft het verder geen meerwaarde dat de containerbehuizing gefilt moet kunnen worden inclusief betonvoet. Wij zien niet de meerwaarde in van deze eis t.o.v. 660L behuizing. Kunt u meegaan met ons advies?	Opdrachtgever houdt eis E-2.24 in stand, maar neemt uw advies ter harte en zal bij een eventuele verplaatsing van de 660 liter containerbehuizing in eigen beheer rekening houden dat de betonplaat losgekoppeld dient te worden.
145	03 - PVE	22	E-2.25	Wat is de reden om de paslezer/toegangscontrole verplicht aan de linkerzijde van de inwerpvoorziening te plaatsen, ofwel waarom is rechts niet toegestaan? Naar ons inziens blijft de functionaliteit hetzelfde als we de garantie bieden dat de bekabeling, slot batterij etc. nooit of te nimmer met het afval in contact kan komen?	Het is leverancier tevens toegestaan om de paslezer / toegangscontrole aan de rechterzijde van de inwerpvoorziening te plaatsen in een 240 liter containerbehuizing. De paslezer in de containerbehuizing voor de 660 liter moet tussen de twee kleppen geplaatst zijn.
146	03 - PVE	22	E-2.25	U vraagt RVS 316 minimaal. RVS 316 is oorspronkelijk bedoeld voor in pandige horeca oplossingen. RVS 304 i.c.m. parelstralen is duidelijk geschikt voor de toepassing. Parelstralen is een nabehandeling die er voor zorgt dat vuil beter reinigbaar is en zorgt voor een nette uitstraling in de buitenruimte. Kunt u deze eis aanpassen of verruimen naar minimaal RVS 304 met een nabehandeling parelstralen.	Het is leverancier tevens toegestaan om een klep te leveren met een materiaal kwaliteit van minimaal RVS 304 met een parelstralen nabehandeling.
147	03 - PVE	22	E-2.25	Voor een 660 ltr. GFT behuizing vraagt u een inwerpvoorziening van 30 liter. Is dit correct of bedoelt u 2 x 15 liter?	De geëiste inwerpvoorziening van 30 liter is niet correct. De inwerpopening voor de 660 liter uitvoering, bedraagt tweemaal een klep van ca 15 liter.

Nota van inlichtingen "Leveren en plaatsen ondergrondse containers & GFT containerbehuizingen, levering toegangscontrole-, vulgraaddetectie- en containermanagementsysteem" van gemeente Maassluis

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
148	03 - PVE	22	E-2.25	U wenst hier een inwerpklep met een inhoud van 30 liter voor de behuizing van een 660 liter container. Een dergelijk grote inwerpklep raden we u af. Dit lokt uit om groter (rest)afval te storten wat verklemmingen kan veroorzaken omdat dit niet goed doorvalt naar de 660 liter container. Voor de gevraagde containerbehuizing adviseren wij u een inwerpklep met een inhoud van 13-17 liter en niet groter, wat ook zorgt voor een betere vulling van de container. Dit is in de markt gebruikelijk en wordt al jaren naar tevredenheid toegepast. Kunt u ermee instemmen om de inhoud van de klep aan te passen naar 13-17 liter?	Zie antwoord vraag 147.
149	03 - PVE	22	E-2.28	Wij vragen ons af waarom de eis wordt gesteld dat de inwerpklep een breedte van 500mm dient te hebben. Kan u dit verduidelijken? Temeer omdat een 10-15 liter zakje een veel kleinere afmeting heeft. Indien het volume van een inwerpklep behaalt kan worden met een breedte van minder dan 500mm, is dit toegestaan?	Opdrachtgever stemt er mee in dat de breedte van de klep minder dan 500 mm mag zijn. Inschrijver mag deze naar eigen inzicht en ervaring aanpassen, zolang de geëiste inhoud en werking niet in het gedrang komen.
150	03 - PVE	22	E-2.28	Deze eis bevreesd ons en lijkt ook niet relevant. U omschrijft een inwerpklep, geschikt voor keukenemmer zakjes a 15L, u beschrijft functioneel de eisen verder in E-2.25/26. Na deze functionele omschrijving is de technische eis van de breedte van deze inwerpklep van 500 mm misplaatst en niet relevant. De breedte van de klep staat namelijk in verhouding tot de hoogte, de diepte, de werking van de klep en de functionele eisen waaraan de klep moet voldoen, u kunt dus daarom niet alléén de breedte voorschrijven. De 50 cm staat ook niet in verhouding 15 L inhoud van de klep. Onze klep is bijvoorbeeld ca. 35 cm breed. Kortom, wij adviseren u om deze eis te laten vervallen, danwel te verruimen naar 30 tot 50 cm. De 30 cm relateren wij aan de inhoud van de klep: een bolvorm van 30 cm diagonaal heeft een inhoud van ca. 15L. De bolvorm is weer logisch omdat een dichtgeknoopte pedaalemmerzakje altijd soort bolvorm heeft. Kunt u hierin meegaan, zo niet, kunt u met inachtneming van onze argumenten dit toelichten?	Zie antwoord op vraag 149.
151	03 - PVE	22	E-2.28	De Gft box moet worden voorzien van een 15 liter inwerpvoorziening met een afmeting 500 mm breed. Dit wordt dan een smalle langgerekte klep die het inwerpen van afval met bijvoorbeeld van gft afval met een emmertje bemoeilijkt. Is het niet beter deze met een standaard maat uit te voeren?	Zie antwoord op vraag 149.
152	03 - PVE	22	E-2.30	Gelijkwaardige alternatieven voor de inwerpvoorziening zijn toegestaan, wat wordt er verstaan onder gelijkwaardig? Gaat het hier om materiaal, afmetingen, inhoud..? Is dit niet in tegenspraak met E-2.25 waar u aangeeft dat deze 500mm breed dient te zijn?	Eis E-2.30 is hiermee vervallen.
153	03 - PVE	22	E-2.33	Een fractieaanduiding met popnagels op de zuil bevestigen wil nog wel eens tot roestvorming leiden. Als alternatief willen wij een aluminium fractieaanduiding die met boutjes bevestigd is aanbieden. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Zie het antwoord op vraag 46.
154	03 - PVE	27	E-4.12	Hoe ziet opdrachtgever dit? Verwacht u van inschrijvers dat zij tijdens hun werkzaamheden de ledigingsvoertuigen vermijden?	Dat is correct. Inschrijver dient met betrekking tot de ROR werkzaamheden te voorkomen dat er bijvoorbeeld bij een route inzameling vertraging of verstoring kan ontstaan aan de kant van opdrachtgever. Ook dient voorkomen te worden dat inschrijver hinder kan ondervinden van het ledigingsvoertuig.
155	03 - PVE	27	E-4.14	Het lijkt ons buitensporig dat er buitenkantoor tijden 25/7 een calamiteitnummer beschikbaar moet zijn. Is dit van toepassing op alle percelen? Zo ja, verzoek dit aan te passen naar standaard kantooruren.	Eis E-4.14 is geldend voor Perceel 1 en 2. De genoemde tijdstippen blijven gehandhaafd.

Nota van inlichtingen "Leveren en plaatsen ondergrondse containers & GFT containerbehuizingen, levering toegangscontrole-, vulgraaddetectie- en containermanagementsysteem" van gemeente Maassluis

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
156	03 - PVE	27	E-4.14	Aangezien GFE containerbehuizing per definitie niet levensgevaarlijke, met hele hoge urgentie klachten zal veroorzaken omdat het geen hijslasten zijn, vragen wij ons af of er voor GFE behuizingen een andere storingstatusen behandeld kunnen worden dan dit generiek overzicht, met name bedoeld voor ondergrondse containers? En is het mogelijk dat gemeente zélf eenvoudige eerste lijn storingen verzorgt aan de GFE behuizingen?	Antwoord 1: Uw verzoek wordt niet gehonoreerd. Antwoord 2: Uw verzoek wordt niet gehonoreerd.
157	03 - PVE	27	E-4.14	De voorgestelde servicewindows van 24/7 zijn zeer ongebruikelijk en onmogelijk haalbaar. Kunt u de tijden aanpassen naar kantoortijden zoals in onze branche gebruikelijk is?	Zie antwoord vraag 155.
158	03 - PVE	27	E-4.15	Als de winnaar van perceel 1 niet gelijk is aan de winnaar van perceel 3 betekent dit dat de winnaar van perceel 1 voor het onderhoudsvraagstuk moet werken in het CMS dat niet van hem is. Elk fatsoenlijk CMS heeft een goede rapportagetool in zich, waar een kundig opdrachtgever mee uit de voeten kan. Kunt u deze eis daarom laten vervallen? Zo niet, waarom niet en hoe ziet u de invulling van deze eis in het geschetste geval voor u?	Eis E-4.14 schrijft de mogelijkheid voor dat inschrijver ervoor kan kiezen om met hun eigen CMS te mogen werken, wanneer inschrijver zorgdraagt voor de koppeling tussen het CMS van opdrachtgever en het CMS van inschrijver.
159	03 - PVE	28	E-4.16	Wat verstaan jullie onder 'calamiteit'? Kan u dit beter specificeren.	Een calamiteit is een onvoorziene situatie die een gevaar oplevert voor gebruikers, omwonenden, het milieu en de omgeving.
160	03 - PVE	28	E-4.26	Mogen wij aannemen dat deze informatie t.b.v. managementrapportage gegenereerd wordt uit het CMS systeem waarin we mogen werken?	Nee deze managementrapportage dient inschrijver zelf te verzorgen/genereren.
161	03 - PVE	28	E-4.28	E.e.a. is afhankelijk van het systeem waarin inschrijvers straks moeten werken. Kunt u daarom deze eis verduidelijken?	De rapportage dient uit uw eigen systeem te worden gegenereerd.
162	03 - PVE	29	E-4.37	weet niet zeker hoe dit werkt? Planning op welk nivo, want in E-4.39 wordt ook over planning gesproken....	De planning betreft de reinigings-, onderhouds-, en keuringswerkzaamheden.
163	03 - PVE	29	E-4.43	Bij het schoonspuiten van de containerbehuizing kan je per definitie je afvalwater niet opvangen. Graag voor deze eis een uitzondering maken voor GFE behuizingen?	Water van het schoonmaken van de GFTE behuizing en de betonplaat kan niet worden opgevangen. Het afvalwater vanuit de container dient wel opgevangen te worden.
164	03 - PVE	29	E-4.43	Heeft de gemeente Maassluis locaties waar opdrachtnemer spoelwater kan innemen en vuilwater kan lozen? Zo ja, stelt zij deze kostenloos ter beschikking?	Opdrachtgever kan hierin niet voorzien.
165	03 - PVE	30	E-4.49	Hier staan eisen mbt CMS functionaliteiten die niet geëist worden in Perceel 3. Graag deze laten vervallen, dan wel toevoegen aan de eisen van Perceel 3	Eis E-4.49 is tevens toegevoegd aan de eisen van perceel 3.
166	03 - PVE	31	E-5.01	mogelijk heeft u al een aanbieder voor reiniging binnencontainers. Die partij heeft hier voordeel. Hoe ziet u dat?	De gewenste uitvraag wordt nog niet in de praktijk uitgevoerd. Opdrachtgever deelt uw mening niet.
167	03 - PVE	31	E-5.06	Wat te doen bij hele vieze putten (30cm water/20 cm vuil)? Kunt u voor dergelijke extreme vervuiling een extra post opnemen op het prijzenblad? Zo niet, waarom bent u daar niet toe bereid? Mogen inschrijvers ervan uitgaan dat oc volgens de voorschriften worden geledigd?	Vraag 1: Nee, uw suggestie wordt niet overgenomen. Er wordt geen extra post voor extreme vervuiling opgenomen. Bij een goed sluitende container en jaarlijkse reiniging acht opdrachtgever de kans nihil dat extreme vervuiling aan de orde zal zijn. Vraag 2: Ondergrondse containers zullen volgens de voorschriften worden geledigd.
168	03 - PVE	31	E-5.06	Wanneer een container te zwaar is, doordat deze bijvoorbeeld gevuld is met zand, ziet inschrijver dit als een vorm van molest. Kan inschrijver deze extra kosten doorbelasten aan opdrachtgever?	De procedure is dat bij molest, nadat de inschrijver melding heeft gemaakt bij opdrachtgever (inclusief foto), de inschrijver en de opdrachtgever met elkaar in overleg gaan over de te volgen oplossingsrichting.

Nota van inlichtingen "Leveren en plaatsen ondergrondse containers & GFT containerbehuizingen, levering toegangscontrole-, vulgraaddetectie- en containermanagementsysteem" van gemeente Maassluis

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
169	03 - PVE	33	E-6.05	Een GFE behuizing is geen hijslast/middel en valt hiermee niet onder de norm van onderloosende ondergrondse containers. Hiermee is een hoogwaardige TÜV keuringssystematiek voor een GFE behuizing een overkill en niet nodig. Wij werken zelf overigens al jaren met een andere notified body met een zelfde keuringssystematiek, gericht op GFE containerbehuizingen. Kunt u m.b.t. deze eis een uitzondering maken voor het keuren van de GFE containerbehuizingen?	Deze eis heeft enkel betrekking op ondergrondse containers, waarbij het voor inschrijvers van perceel 2 is toegestaan om een gelijkwaardige keuringssystematiek gericht op GFT(E) containerbehuizingen toe te mogen passen.
170	03 - PVE	33	E-6.05	U doelt hier waarschijnlijk op de T-Spec keuring volgens TÜV-methodiek. Louter een TÜV keuringss sticker heeft geen meerwaarde en werkt kostenverhogend. Waarom wilt u dat?	Het is juist dat louter een TÜV keuringss sticker geen meerwaarde heeft. Echter, de volledige TÜV keuringssystematiek heeft wel meerwaarde. Dat is de reden dat opdrachtgever voor deze keuringssystematiek kiest.
171	03 - PVE	33	E-6.06	Opdrachtgever beschouwd onderloosende containers als hijs/hefgereedschap? In E-1A.30 wordt gesproken over een hijswerktuig. Wat is leidend?	Zie antwoord op vraag 42.
172	03 - PVE	34	E-7.01	Deze eisen zijn bedoeld voor inschrijver op perceel 3? Dit is niet duidelijk in omschrijving van het hoofdstuk.	Dat klopt. Per abuis is bij de specifieke eisen van Reparatie en Onderhoud (perceel 3) niet expliciet aangegeven dat het deze betreft. Het gaat om de eisen E-7.01 tot en met E-7.08. Dit zou pagina 34 moeten betreffen.
173	03 - PVE	35	E-3.01	Theoretisch bestaat de kans dat ontwerp van winnaar perceel 3 in zijn geheel niet (fysiek en / of esthetisch) past in het ontwerp perceel 1. Vanuit transparantie beginsel, weet aanbieder perceel 1 niet waar hij rekening mee dient te houden. Mag worden uitgegaan (en verplicht gesteld voor perceel 3 inschrijvers) dat de aangeboden TCS & vulgraad passend (fysiek en esthetisch is binnen de gangbare , veelvoorkomende zuilen en modellen in de NL markt? p.s. Dit voorkomt ook dat er ingeschreven wordt met een exotisch model electronika en partijen niet tot een verantwoorde oplossing kunnen komen en er (bewust) een meerwerkdiscussie ontstaat.	Zie antwoord vraag 66 en vraag 67.
174	03 - PVE	35	E-3.04	Technische levensduur is niet hetzelfde als garantie. Gebruikelijk in de markt is 3 jaar voor elektronica. Wilt u deze eis aanpassen?	Opdrachtgever is van mening dat een technische levensduur van 7 jaar acceptabel en reëel is. De eis wordt niet aangepast.
175	03 - PVE	35	E-3.10	Kunt u deze eis functioneel omschrijven. Gebruikelijk in de markt is om de internationaal geldende IP67-norm te hanteren. Zodat voor alle partijen de vereiste waterdichtheid controleerbaar is.	Eis E3-10 wordt als volgt aangepast: De toegangscontrolesystemen en vulgraaddetectiesystemen dienen waterdicht te zijn conform de IP67 norm, zodat deze bestand zijn tegen de reiniging aan de buiten- en binnenzijde van de containers. Dit vindt plaats met heet water (temperatuur tot 85 graden), onder hoge druk. Ter aanvulling: Eis E-3.30 schrijft al voor dat het toegangscontrolesysteem waterdicht dient te zijn. Eis E-3.39 schrijft al voor dat het vulgraaddetectiesysteem waterdicht dient te zijn.
176	03 - PVE	35	E-3.14	Wilt u voor trioglas alleen het witglas gemeten hebben? U vraagt voor de bovenste klep van de OPK een elektronisch slot, maar voor de laaggelaste klep niet. Klopt dit? Zo niet, kunt u deze eis dan verduidelijken?	Antwoord 1: Zie antwoord op vraag 34. Antwoord 2: De laaggeplaatste klep dient ook voorzien te zijn van een elektronisch slot. Zie ook het antwoord op vraag 53 en vraag 54.
177	03 - PVE	35	E-3.17	Wat verstaat u precies onder planningen?	Het in de tijd weg zetten van werkzaamheden die op een bepaalde datum plaats dienen te vinden. Doel is om een overzicht en inzicht van de uitvoerdatums te krijgen met een repeterend karakter.
178	03 - PVE	37	E-3.38	Wat verstaat u onder zelflerend?	Dat de software / het meetsysteem een systeem is dat een functie uitvoert aan de hand van geleverde gegevens en op progressieve wijze steeds beter wordt.

Nota van inlichtingen "Leveren en plaatsen ondergrondse containers & GFT containerbehuizingen, levering toegangscontrole-, vulgraaddetectie- en containermanagementsysteem" van gemeente Maassluis

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
179	03 - PVE	38	E-3.52	Deze eis is in tegenspraak met pagina 6 (E-1A.55 2e paragraaf) en pagina 23 (E-2.41). Welke opdrachtnemer(s) (Perceel 1 en 2 óf Perceel 3) is verantwoordelijk voor vormgeving en inbouw van de elektronica ?	De winnende inschrijver(s) van perceel 1 en perceel 2 zijn verantwoordelijk voor de inbouw van het toegangscontrolesysteem en vulgraaddetectiesysteem in hun eigen te leveren producten. De winnende inschrijver van perceel 3 is verantwoordelijk dat de vormgeving van het toegangscontrolesysteem de vorm van het betreffende inzamelmiddel volgt en vlak aan de buitenzijde van het inzamelmiddel kan worden gemonteerd. Zie ook het antwoord op vraag 67.
180	03 - PVE	38	E-3.66	Dit is een veelomvattende eis, met nog vele onduidelijkheden en zoals nu omschreven een bodemloze put van mogelijke aanpassingen die in de toekomst gevraagd kunnen worden. Kunt u deze eis laten vervallen of anders deze meer specifiek formuleren?	In de eis staat afgebakend, wat opdrachtgever met NFC voorbereid bedoeld. Dat het implementeren van de NFC toegankelijkheid een apart project is, waarbij de randvoorwaarden belangrijker zijn dan de daadwerkelijke technische oplossingen, is opdrachtgever bekend. Wanneer het toegangscontrolesysteem technisch geschikt is voor NFC toegang, dan voldoet inschrijver aan de eis.
181	03 - PVE	41	E-3.118	Bent u zich ervan bewust dat een specifieke acceptatieomgeving in de lucht houden extra kosten met zich meebrengt? Geldt dat voor de totale leveringsomvang of voor max 10% van de populatie?	Opdrachtgever is zich hiervan bewust. Dit geldt voor maximaal 10% van de populatie.
182	03 - PVE	42	E-3.132	Wij kennen logging waarbij de authenticiteit van de gebruiker, de actie en het doel te achterhalen zijn. Deze wijkt op sommige specifieke velden af van dit verzoek. Gezien het doel dezelfde is, kan de opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Zo niet, waarom niet?	Ja, opdrachtgever gaat hiermee akkoord. Tijdens de praktijkbeoordeling van perceel 3 wordt de logging door opdrachtgever beoordeeld.
183	03 - PVE	45	E-3.171	Dit is voor software geen gebruikelijke eis. Daar draait het juist om aantallen gebruikers en licenties. Hoe ziet u deze eis voor zich?	Er is geen maximum aantal gebruikers maar ook geen minimaal aantal gebruikers opgenomen waar inschrijver vanuit dient te gaan.
184	04 - KG criteria		KG-1.01	Maximaal 2 a4 enkel is erg weinig , graag toestaan 4 a4 pagina's enkel	Het maximaal aantal pagina's voor Kwalitatief Gunningscriteria KG-1.01 wordt aangepast naar 3 A4 enkelzijdig. Bij inschrijving dient u gebruik te maken van: 04 - Maassluis Kwalitatieve gunningscriteria (aangepaste versie NVI 20240411) op straffe van uitsluiting.
185	04 - KG criteria		KG-1.02	Inschrijver vraagt opdrachtgever om toestemming om toelichting te geven op KG-1.02 op 1 A4 enkelzijdig. Een percentage zegt in dit geval niks zonder de onderbouwing hoe je het gaat bereiken. Op deze manier kan opdrachtgever goed vergelijken.	Indien inschrijver invulling geeft aan een hoger percentage "social return verplichting" dan zal dit tevens onderbouwd en getoetst moeten worden conform het Social Return Beleid dat is opgenomen in de aanbestedingsleidraad. Een extra toelichting is derhalve niet nodig.
186	04 - KG criteria		KG-1.06	De plaatsingsploeg is veelal niet de grootste vervuulende factor wel de transporten van het Beton naar de locaties , dit zijn veel meer transport beweigingen. Graag deze KG aanpassen , in het belang van duurzaamheid en billijkheid.	Uw verzoek wordt niet gehonoreerd.
187	04 - KG criteria		KG-1.08	U stimuleert om zero emissie , maar opladen in uw gemeente hoort daar niet bij. U verplaatst het probleem en neemt uw verantwoordelijkheid die u wel van de leveranciers verwacht , opladen in uw gemeente voorkomt wel een betere emissie verdeling. graag de KG aanpassen.	Uw verzoek wordt niet gehonoreerd. De gegeven uitleg wordt door u verkeerd geïnterpreteerd. Opladen in Maassluis is toegestaan, maar niet door middel van een aggregaat.
188	04 - KG criteria		KG-1.09	ook hierin beperkt u de leveranciers met een te laag aantal pagina's , graag ook hier max 4a enkel toestaan.	Het maximaal aantal pagina's voor Kwalitatief Gunningscriteria KG-1.09 wordt aangepast naar 3 A4 enkelzijdig. Bij inschrijving dient u gebruik te maken van: 04 - Maassluis Kwalitatieve gunningscriteria (aangepaste versie NVI 20240411) op straffe van uitsluiting.
189	04 - KG criteria		KG-3.01	hier staat dat de " eenvoud van facturatie" moet worden gedemonstreerd. Hier staat echter helemaal niets van vermeld in het PVE. Kunt u nader uitleggen wat gewenst is of deze wens / eis verwijderen?	Opdrachtgever wil inzage krijgen in de wijze hoe het facturatieproces is ingeregeld, welke structuur en mogelijkheden het kent en hoe het functioneert wanneer opdrachtgever in de toekomst hier gebruik van dient te maken.

Nota van inlichtingen "Leveren en plaatsen ondergrondse containers & GFT containerbehuizingen, levering toegangscontrole-, vulgraaddetectie- en containermanagementsysteem" van gemeente Maassluis

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
190	04 - KG criteria		KG-3.01	hier staat dat de registratie van Chips van minicontainers moet worden gedemonstreerd. Hier staat echter helemaal niets van vermeld in het PvE. Kunt u nader uitleggen wat gewenst is of deze wens / eis verwijderen?	Opdrachtgever wil inzage krijgen in de wijze hoe de registratieproces van chips van de minicontainers is ingeregeld, welke structuur en mogelijkheden het kent en hoe het functioneert wanneer opdrachtgever hierin mutaties in wil aanbrengen.
191	04 - KG criteria		KG-3.01	Wat wordt bedoeld met "registratie van chips van de minicontainers" ?	De koppeling tussen een betreffende woonhuisaansluiting en de bijbehorende minicontainer door middel van een geplaatste chip in de minicontainer. Door middel van een chipregistratie is het inzichtelijk wanneer de minicontainer van een betreffend woonhuisaansluiting is aangeboden en geledigd.
192	04 - KG criteria		KG-3.05	u vraagt hier de bereikbaarheid van het elektronisch slot te demonstren. Dat is natuurlijk afhankelijk van de gekozen container. Naar ons oordeel is dit dus in deze fase niet door ons te demonstren. Wilt u dit beoordelingspunt laten vallen of toelichten hoe u zich dit voorstelt?	De praktijkbeoordeling voor perceel 3 wijzigt. KG-3.05 wordt aangepast en luidt nu: Opdrachtgever wenst de technische kwaliteit van het toegangscontrolesysteem te beoordelen. Tijdens de praktijkbeoordeling wordt op de onderstaande punten beoordeeld: - kwaliteit afwerking, constructie en materialen. De beoordeling vindt plaats op basis van het geheel en niet per afzonderlijk genoemd aspect.
193	04 - KG criteria		KG-3.06	u vraagt hier het openen van de inwerpvoorziening te demonstren. Dat is natuurlijk afhankelijk van de gekozen container. Naar ons oordeel is dit dus in deze fase niet door ons te demonstren. Wilt u dit beoordelingspunt laten vallen of toelichten hoe u zich dit voorstelt?	De praktijkbeoordeling voor perceel 3 wijzigt. KG-3.06 wordt aangepast en luidt nu: Opdrachtgever wenst de functionele kwaliteit van het toegangscontrolesysteem te beoordelen. Tijdens de praktijkbeoordeling wordt op de onderstaande punten beoordeeld: - leesbaarheid van het display; - bedieningsgemak; De beoordeling vindt plaats op basis van het geheel en niet per afzonderlijk genoemd aspect.
194	04 - KG criteria			Bij alle kwalitatieve gunningcriteria geeft u aan dat wij maximaal 2 x A4 enkelzijdig mogen aanleveren. Wij verzoeken u dit aan te passen naar minimaal 4 x A4 enkelzijdig. Gaat u hiermee accoord? Zo niet, waarom niet?	Het maximaal aantal pagina's voor Kwalitatief Gunningscriteria waarin een beschrijving wordt gevraagd worden aangepast naar 3 A4 enkelzijdig. Dit betreffen de volgende criteria: KG-1.01 KG-1.09 KG-2.01 KG-3.02 Bij inschrijving dient u gebruik te maken van: 04 - Maassluis Kwalitatieve gunningscriteria (aangepaste versie NVI 20240411) op straffe van uitsluiting.
195	04 - KG criteria			Aanbestedende dienst geeft extr punten voor afstand civiele aannemer tot het werk. Dit voor de duurzaamheid en Co2. We zien dit ook graag voor de afstand tot de productieplant van de leverancier van het staalwerk. Is dit akkoord ? Zo niet, waarom niet?	Uw verzoek wordt niet gehonoreerd, vanwege het feit dat dit voor opdrachtgever lastig te controleren is.
196	05 - Prijsinvulformulier	Perceel 3		Bij het invullen van de prijzen is de fictieve inschrijfprijs niet meer leesbaar boven een bepaald bedrag. Wilt u een nieuw formulier ter beschikking stellen waarbij de kolom breder is.	Het bestand is hierop aangepast. Bij inschrijving dient u gebruik te maken van: 05 - Maassluis Prijsinvulformulier (aangepaste versie NVI 20240411) op straffe van uitsluiting.
197	05 - Prijsinvulformulier		P-3.5	Van de bestaande containers die voorlopig niet vervangen gaan worden maar wel uitgerust moeten worden met electronica willen wij graag weten hoeveel van deze containers al voorbereid zijn voor inbouw van electronica.	Van de bestaande containers zijn er 251 stuks voorbereid voor het plaatsen van een toegangscontrolesysteem.

Nota van inlichtingen "Leveren en plaatsen ondergrondse containers & GFT containerbehuizingen, levering toegangscontrole-, vulgraaddetectie- en containermanagementsysteem" van gemeente Maassluis

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
198	05 - Prijsinvulformulier		P-3.9	Met hoeveel gebruikers (named users) gaat u gebruik maken van het container management systeem?	Zie het antwoord op vraag 183.
199	06 - AIV	7	Artikel 8	Met deze eis vraagt u inschrijvers impliciet het intellectueel eigendom over de door hen te fabriceren ondergrondse containers, toegangscontrolesystemen, vulgraadsystemen en het CMS aan u over te dragen. Dat is vast niet uw bedoeling. Tekeningen met maatvoering leveren is gebruikelijk en dat zou voldoende moeten zijn. Inschrijver vraagt u daarom deze eis op dit punt aan te passen. Als u hiertoe niet bereid bent, kunt u dan aangeven waarom niet?	Artikel 8 lid 1 t/m 5 worden niet van toepassing verklaard op deze opdracht.
200	Mededeling van de aanbestedende dienst / 00 Leidraad	26 & 27	C	De toelichting op de puntenverdeling bij de scoregraph met betrekking tot perceel 1 is niet juist bij een inschrijfprijs tussen €6.200.000,- en €6.800.000,-. Deze wordt aangepast naar de volgende tekst: Naar rato wordt het aantal punten toegekend tussen de 279 punten en 0 punten. De toelichting op de puntenverdeling bij de scoregraph met betrekking tot perceel 2 is niet juist bij een inschrijfprijs tussen €860.000,- en €1.000.000,-. Deze wordt aangepast naar de volgende tekst: Naar rato wordt het aantal punten toegekend tussen de 279 punten en 0 punten. De toelichting op de puntenverdeling bij de scoregraph met betrekking tot perceel 3 is niet juist bij een inschrijfprijs tussen €1.700.000,- en €1.799.999,-. Deze wordt aangepast naar de volgende tekst: Naar rato wordt het aantal punten toegekend tussen de 320 punten en 280 punten. De toelichting op de puntenverdeling bij de scoregraph met betrekking tot perceel 3 is niet juist bij een inschrijfprijs tussen €1.900.000,- en €2.200.000,-. Deze wordt aangepast naar de volgende tekst: Inschrijfprijs tussen €1.800.000,- en €2.200.000,- Naar rato wordt het aantal punten toegekend tussen de 279 punten en 0 punten.	

Nota van inlichtingen "Leveren en plaatsen ondergrondse containers & GFT containerbehuizingen, levering toegangscontrole-, vulgraaddetectie- en containermanagementsysteem" van gemeente Maassluis

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
201	Mededeling van de aanbestedende dienst / 03 PVE	30	E-4.49	Eis E-4.49 is tevens toegevoegd aan de eisen van perceel 3.	Inschrijvers van Perceel 3 dienen hiermee expliciet rekening te houden.
202	<u>Mededeling van de aanbestedende dienst:</u> Bij inschrijvingen op aanbestedingen ziet de opdrachtgever regelmatig onnodige fouten die leiden tot ongeldige inschrijvingen. Door inschrijvers veel gemaakte fouten zijn (niet limitatief): • Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) niet of niet rechtsgeldig ondertekend (maak gebruik van de volmacht uit de aanbestedingsleidraad indien rechtsgeldige ondertekening vlak voor inschrijving lastig te realiseren is) • Referenties van onderaannemers in de inschrijving terwijl er geen beroep op de draagkracht van de onderaannemer wordt gedaan in de UEA op onderdeel IIC • Onderaannemers waarop een beroep wordt gedaan (IIC in de UEA) en waarvan vervolgens geen UEA van de onderaannemer wordt bijgevoegd (let op de rechtsgeldige ondertekening door de onderaannemer) • Niet de juiste versie van prijsinvulformulieren en/of kwalitatieve gunningscriteria bijgevoegd • Aanpassingen door inschrijver van standaard formulieren • Onjuist ingevulde waarden op kwalitatieve gunningscriteria die niet kunnen worden onderbouwd (of niet voldoen aan de minimale/maximale eisen) • Referentie projecten die buiten de gestelde referentieperiode zijn uitgevoerd (oftewel te oud en daardoor niet geldig) • Referentie projecten die de gestelde kerncompetentie niet, of niet volledig afdekken • Ongeldige certificaten (geldigheidsduur bijvoorbeeld reeds verlopen) inzake ISO 9001, ISO 14001, ISO 27001, VCA* of VCA** en Erkend Duurzaam bijgevoegd • Ontbrekende documenten in de inschrijving. Zie hiervoor de checklist op in bijlage A van de aanbestedingsleidraad				