

Nota van Inlichtingen 2

Behorende bij de offertefase van de Europese openbare aanbesteding “Medische Advisering” door de gemeente Zaanstad.

De aankondiging voor deze aanbesteding is gepubliceerd op TenderNed.nl en in het supplement op het publicatieblad van de EU.

31-01-2025

Bij de gemeente Zaanstad zijn onderstaande vragen ontvangen. De geanonimiseerde vragen en antwoorden staan hieronder vermeld. Deze nota van inlichtingen is een integraal onderdeel van alle aanbestedingsdocumenten m.b.t. de bovengenoemde aanbesteding.

Belangrijk: Bij deze nota van inlichtingen zijn enkele vragen binnengekomen die niet specifiek over eerdere vragen uit de eerste nota van inlichtingen gingen. Omdat wij denken dat de verheldering van deze vragen van belang is en de inschrijving ten goede komt hebben wij besloten om deze vragen wel mee te nemen in deze nota van inlichtingen. Het is niet meer mogelijk om op deze antwoorden verduidelijkingsvragen te stellen.

	Paragraaf waar vraag betrekking op heeft	Vraag	Antwoord
1	Nvl vraag 16	U vraagt waarom het voor ons niet mogelijk is om een SNA keurmerk te behalen, Dit lichten we graag verder toe. Een SNA keurmerk is er specifiek voor organisaties die personeel detacheren of uitzenden. Inschrijver levert een dienst en is dus geen uitzender of detacherder. Hiermee zijn we onderhevig aan andere bedrijfsprocessen en leveren we een totaal andere dienst waardoor wij niet in aanmerking komen voor een SNA keurmerk. Dat een dergelijk keurmerk niet past bij deze dienstverlening blijkt ook uit de CPV code (diensten) die u toepasselijk heeft verklaard op deze opdracht. Voor het inhuren van personeel had u een andere CPV code moeten kiezen (inhuur) en een andere uitvraag. We hopen hiermee de situatie verheldert te hebben en vragen u nogmaals om deze eis te laten vervallen.	Akkoord, de eis komt te vervallen.
2	Nvl vraag 7	U noemt hier een "markconforme prijs" wij verzoeken u de mogelijkheid de facturen 1 op 1 door te belasten, aangezien de kosten voor een officiële tolk erg variëren. Bent u hiermee akkoord?	Akkoord, u kunt facturen één op één door belasten naar ons mits dit marktconforme tarieven zijn.
3	Nvl vraag 1	Indien hier kosten aan verbonden zijn, kunnen wij deze doorbelasten aan opdrachtgever?	Akkoord, indien er aantoonbaar extra kosten zijn voor opdrachtnemer.

4	Nvl Vraag 8	Kunt u bevestigen dat wanneer de aanvraag om welke reden dan ook komt te vervallen nadat het onderzoek heeft plaats gevonden, wij het onderzoek gewoon in rekening kunnen brengen?	Akkoord
5	Nvl Vraag 9	<p>Het straffen of belonen heeft geen enkele invloed op de kwaliteit van de dienstverlening.</p> <p>Hiermee dwingt u de opdrachtnemer gebruik te maken van mazen in de aanbesteding of het verdisconteren in de prijs waardoor dit in geen enkel geval ten goede komt aan de samenwerking en gevraagde dienstverlening.</p> <p>Wij verzoeken u nogmaals geen boeteclausule op te nemen.</p>	<p>Wij hebben besloten om de bonus/malus regeling weg te halen. De opdrachtnemer blijft wel verplicht om de diensten binnen de afgesproken termijnen te leveren. Als de opdrachtnemer een dienst (medisch advies) niet binnen de afgesproken termijnen dan wel verlengde termijn levert én het is verwijtbaar, dan kan de gemeente, na verloop van een daartoe gestelde termijn een korting toepassen, zoals bedoeld in artikel 26, eerste lid van de Algemene voorwaarden Zaanstad die van toepassing zijn op deze opdracht. Deze korting bedraagt 0,1% van de door partijen in het kader van de opdracht reeds verschuldigde prijs per jaar, vermeerderd met BTW, voor elke dag dat de tekortkoming voortduurt, tot een maximum van 10% van die prijs.</p> <p><i>Voorbeeldberekening</i> <i>Fictieve totale opdrachtwaarde per jaar: € XXX;</i> <i>Korting voor iedere dag dat niet wordt nagekomen (na verlening van hersteltermijn door de gemeente): €XXX;</i> <i>Maximale korting voor de betreffende tekortkoming: €XXX.</i></p> <p>Wij achten deze regeling proportioneel. De korting wordt immers toepast op : a. concrete dossiers; b. waarin sprake is van verw ijtbaar niet nakomen (dus geen no show); c. opdrachtnemer krijgt een hersteltermijn voordat een korting wordt opgelegd; d. er vervalt een verplichting voor de opdrachtnemer om de bonus/malus te berekenen en bij te houden (administratieve lasten).</p>

6	Nvl Vraag 15	<p>U geeft aan dat de gemeente een gerechtvaardigd belang heet, maar gaat daarmee voorbij dat de controle op het naleven van de SROI afspraken ook op een andere , minder ingrijpende wijze kan plaatsvinden. In het genoemde systeem worden gegevens ook na controle bewaard en onduidelijk is wie er allemaal inzage in deze persoonlijke gegevens hebben. Daarnaast mag een werknemer niet van haar medewerkers eisen dat zij hun gegevens beschikbaar stellen voor dergelijke vastlegging. Ook kan het zijn dat een OR hier advies/instemmingsrecht heeft. Wij verzoeken u de controle op de SROI afspraken op een andere wijze te beschrijven, zodat ook de inschrijver maar ook u voldoet aan de AVG wetgeving.</p>	<p>Deze gegevens zijn essentieel voor SROI verantwoording op het gebied van arbeidsparticipatie. Gegevens worden bij op de juiste manier verwerkt en opgeslagen. Wij wijken niet af van het bestaande SROI beleid. Voorafgaande aan de registratie van persoonsgegevens, moet eerst toestemming worden gevraagd aan de desbetreffende persoon. Indien deze geen toestemming hiervoor geeft, mag de informatie niet in het registratiesysteem worden gezet.</p>
7	Nvl vraag 19	<p>Kunt u aangeven hoeveel medewerkers dit betreft zodat wij voor een juiste prijsstelling in kunnen schatten of dit 1 of meerdere trainingen betreft?</p>	<p>De voorkeur gaat uit naar een Webinar. Een algemeen deel en daarna een splitsing tussen vragen die specifiek gericht zijn op participatie en vragen gericht op Wmo.</p> <p>Het is wenselijk dat de Webinar wordt opgenomen, zodat ook de regisseurs die niet aanwezig zijn of nieuwe regisseurs de kennis, de webinar kunnen zien.</p> <p>Als de voorkeur van de nieuwe aanbieder uitgaat naar een cursus op locatie, zal het een groep van 22 betreffen qua Wmo en een even zo grote groep voor participatie</p>
8	Nvl vraag 25	<p>Wij stellen voor de duidelijkheid deze om te draaien. Wij leveren het Medsich rapport op. Indien gewenst doet de opdrachtgever een aanvullende aanvraag voor een Arbeidsdeskundig onderzoek. Bent u hiermee akkoord?</p>	<p>Akkoord, mits er al bij de aanvraag akkoord is gegeven door de adviesaanvrager voor de inzet van een arbeidsdeskundige, eventueel ook zonder inzet van de arts.</p>

9	Nvl vraag 30	Wij verzoeken u het prijzenblad aan te passen naar het genoemde blok van 30/60 minuten per week dat de arts beschikbaar wordt gesteld.	Wij veranderen het prijzenblad naar een tarief voor 30 minuten. Dit mag in rekening worden gebracht als er gebruik is gemaakt van het telefonisch afstemmingsoverleg.
10	Nvl vraag 32	Indien u vragen stelt over de voorziening/ondersteuning of regeling, zullen wij hier geen antwoord op geven omdat de paramedisch adviseur geen onderdeel is van de gevraagde dienstverlening. Indien dit wel gewenst is verzoeken wij u dit toe te voegen op het prijzenblad. Wij verzoeken de gemeente derhalve om dit aan te passen, zodat de gemeente geen vragen stelt die niet bij de betreffende discipline hoort om discussies te voorkomen.	Er hoeft geen antwoord gegeven worden op dergelijke vragen. Indien deze vraag alsnog wordt gesteld, kunt u aangeven dat de beantwoording op dit soort vragen niet tot de opdracht behoren
11	Nvl vraag 37	Wij verzoeken u deze eis / procesbeschrijving te laten vervallen. Zie uw eigen antwoord op vraag 35 waarbij opdrachtnemer zelf het proces dient te beschrijven aangaande de te halen termijnen. Het is niet aan de gemeente om te vertellen hoe het proces van de inschrijver eruit ziet, en hoe zij dit uitvoert. U kunt van een inschrijver niet verwachten dat zij een specifiek proces inricht voor een individuele gemeente.	Niet akkoord, wij willen graag met bepaalde termijnen werken.

12	Nvl vraag 39	Het antwoord op deze vraag zou voor ons reden kunnen zijn om niet in te schrijven op uw uitvraag of uit te gaan van een hoog noshow/afzeggingen in de berekening van de prijzen. Wij verzoeken u uw antwoord te heroverwegen.	Wij handhaven de eis dat u dezelfde dag een nieuwe oproep verstuurd en de aanvrager hiervan op de hoogte stelt. U kunt hier het No-show tarief voor in rekening brengen. Mocht de cliënt voor een tweede keer niet op komen dagen staan wij toe dat u nogmaals het No-Show tarief in rekening brengt.
13	Nvl vraag 40	Het antwoord op deze vraag zou voor ons reden kunnen zijn om niet in te schrijven op uw uitvraag of uit te gaan van een hoog noshow/afzeggingen < 24 uur in de berekening van de prijzen. Wij verzoeken u uw antwoord te heroverwegen aangezien de verantwoordelijkheid om op een afspraak te verschijnen bij de client ligt en niet bij de opdrachtnemer.	Akkoord, wij passen ons antwoord op vraag 5 van de eerste nota van inlichtingen aan tot akkoord.
14	Vraag 2	Uw antwoord op vraag 2: Kunt u aangeven waarom u de malusregeling disproportioneel vindt? Wij maken graag gebruik van de gelegenheid om antwoord hierop te geven. Ons antwoord hierop is: Onze organisatie voert jaarlijks ruim 7.500 sociaal medische onderzoeken uit voor zo'n vijftien gemeenten, waaronder Amsterdam, Utrecht en Den Haag. In geen enkele gemeente is sprake van een boetebeding en dit hebben we ook in eerdere samenwerkingen niet meegemaakt. Daarmee constateren we in ieder geval dat een boetebeding niet-marktconform is. Daarnaast is de tijdigheid van het uitbrengen van sociaal medische adviezen van verschillende factoren afhankelijk die zeker niet allemaal beïnvloedbaar zijn door de leverancier. Het is uiteraard aan de leverancier om te zorgen dat de bezetting van artsen voldoende is en de planning en logistieke afhandeling efficiënt gebeurt. De meeste vertraging ontstaat echter door de afzeggingen of no-show van cliënten en door de lange doorlooptijd bij het opvragen van medische info van behandelaren. Wij stellen alles in het werk om de no-show terug te dringen en de reactietermijn van de behandelaren te bekorten. Dit is wat de gemeente ook van ons mag eisen. Wanneer dan	Zie antwoord vraag 5

		toch blijkt dat hierdoor de doorlooptijden niet worden gehaald, achten wij het zowel niet-marktconform als disproportioneel om de leverancier hiervoor te sanctioneren.	
15	Vraag 16	Uw antwoord op vraag 16: Kunt u uiteenzetten waarom het behalen van een SNA keurmerk voor u niet mogelijk is? Wij maken graag gebruik van de gelegenheid om antwoord hierop te geven. Ons antwoord is: los van het feit of het mogelijk is om het SNA-keurmerk te behalen, ziet het SNA-keurmerk en de daaraan gekoppelde NEN 4400-1 niet op de dienstverlening in onderhavige aanbesteding. Het SNA-keurmerk is zoals gezegd een keurmerk voor organisaties die detacheren of uitzenden. Alleen deze twee vormen van dienstverlening vallen onder de scope van het SNA-keurmerk. In deze opdracht is duidelijk geen sprake van detachering of uitzenden van betreffende artsen. Dat zou immers impliceren dat de artsen werken onder leiding en toezicht van de gemeente Zaanstad en dan zou de gemeente zelf de verantwoordelijkheid dragen voor de kwaliteit van de dienstverlening, het behalen van de doorlooptijden etc. Dat is in deze opdracht duidelijk niet de bedoeling. Hier is sprake van aanneming van de opdracht. De leverancier voert de opdrachten in eigen beheer uit, onder eigen leiding en toezicht. Deze vorm van dienstverlening wordt niet betrokken bij de audit voor het SNA-keurmerk.	Zie antwoord vraag 1