

Nota van Inlichtingen

Datum: 17 mei 2024

Status: definitief



mededelingen

1	Wij willen u erop attenderen dat ervaring in de luchtvaartsector geen eis is en daarom geen onderdeel van de kerncompetenties is. U kunt zich gewoon aanmelden als u geen ervaring heeft met ontwerpen voor de luchtvaartsector.
2	Voor de kerncompetenties gaan wij akkoord met referenties waarvan de opdracht (ontwerp minimaal TO + bestek) is opgeleverd in de periode van vijf (5) jaren voorafgaand aan de uiterste datum van Aanmelding.
3	Voor kerncompetenties 1 en 2 en selectiecriterium 2 versoepelen we de omvang van de referentie van 7.000 m2 bvo naar een minimale omvang van 5.000 m2 bvo. Dit is ook aangepast in de in te vullen referentieformulieren (bijlage). Gebruik bij uw inschrijving dus de invulformulieren met datum 17 mei 2024.
4	Voor selectiecriterium 2 staan wij ook toe dat de grootschalige verbouwing in combinatie mag zijn met nieuwbouw (één referentie). Het nieuwbouwdeel telt hierbij mee in het aantal m2 bvo van het referentieproject.

vragen

nr.	onderwerp	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
1	Selectieleidraad: kerncompetenties	11	'De opdracht (ontwerp minimaal TO + bestek) is opgeleverd in de periode van drie (3) jaren voorafgaande aan de uiterste datum van Aanmelding zoals vermeld in het tijdschema' Deze termijn is te kort vanwege de gemiddelde doorlooptijd van projecten die vaak 5 tot 6 jaar is. Kunt u deze termijn uitbreiden zoals de selectiecriteria: 'De opdracht (ontwerp minimaal TO + bestek) is opgeleverd in de periode van vijf (5) jaren voorafgaande aan de uiterste datum van Aanmelding zoals vermeld in het tijdschema' ? Zo niet kunt u dan nader motiveren waarom u hier specifiek om drie jaar vraagt?	Wij gaan akkoord met referenties waarvan de opdracht (ontwerp minimaal TO + bestek) is opgeleverd in de periode van vijf (5) jaren voorafgaand aan de uiterste datum van Aanmelding. Hierbij zijn wij als aanbestedende dienst ervan bewust dat wij afwijken van de gids proportionaliteit. Dit wordt gedaan omdat wij, gezien de hoeveelheid vragen hieromtrent, verwachten dat anders onvoldoende gegadigden aan de kerncompetenties kunnen voldoen.
2	Selectieleidraad: selectiecriteria	12	U vraagt hier om specifieke ervaring met een onderwijsgebouw met een opleiding voor de luchtvaartsector. Deze eis is heel specifiek. De aanpak om tot een goed onderwijsgebouw met een opleiding voor de luchtvaartsector te komen is niet wezenlijk anders dan van een onderwijsgebouw voor een andere beroepsopleiding. Het gaat per slot van rekening om de manier waarop de architect omgaat met het implementeren van deze sectorspecifieke opleidingsonderdelen. Bent u bereid de puntentelling van 25 punten en 10 punten te laten vervallen en voor dit criterium te selecteren op een architect die ervaring heeft met een onderwijsgebouw voor een beroepsopleiding van een specifieke doelgroep?	Niet akkoord, omdat de ervaring met een onderwijsgebouw al ondervangen wordt in selectiecriterium 2.
3	Selectieleidraad: kerncompetenties	11	Begrijpen we goed dat een referentieproject voldoet voor de geschiktheidseisen als het na 31 mei 2021 (t/m aanmeldingsdatum) is opgeleverd (n.a.v. realisatie (verbouwing)) ? Waarbij de ontwerpopdracht van de architect minimaal t/m TO + bestek liep.	U mag een referentie indienen (voor een kerncompetentie en selectiecriterium) waarbij u een TO + bestek heeft afgerond in de afgelopen 5 jaar (t/m aanmeldingsdatum).
4	Selectieleidraad: kerncompetenties	11	Begrijpen we goed dat een referentie project ook voldoet voor de geschiktheidseisen als de ontwerpopdracht minimaal t/m TO+bestek na 31 mei 2021 (t/m aanmeldingsdatum) is afgerond? En de realisatie (bouw) momenteel plaatsvindt.	Zie antwoord op vraag 3, het is dus mogelijk een referentie in te dienen waarvan het project nog in uitvoering is.
5	Selectieleidraad: selectiecriteria	12	Begrijpen we goed dat een referentieproject (ook) voldoet voor de selectiecriteria als het na 31 mei 2019 (t/m aanmeldingsdatum) is opgeleverd (n.a.v. realisatie (bouw/verbouwing)) ? Waarbij de ontwerpopdracht van de architect minimaal t/m TO + bestek liep.	Zie antwoord op vraag 3
6	Selectieleidraad: kerncompetenties	11	U vraagt voor de geschiktheidseisen twee specifieke referentieprojecten waarvan het TO in de afgelopen drie jaar afgerond moet zijn. Dat is een korte termijn. Er is bij die referenties bovendien sprake van een stapeling van eisen (bijv. én verbouwing/renovatie; én interieur; én openbaar utiliteitsgebouw; >7000m2 voor eis 1). De combinatie van specifieke eisen én een voor ons vakgebied korte termijn van drie jaar, zorgt voor een sterke beperking in het aantal partijen dat kan voldoen aan de geschiktheidseisen. Hiermee worden ook partijen uitgesloten die zeer goed de opdracht kunnen vervullen. Bent u bereid de geschiktheidseisen te versoepelen door ook projecten die in de afgelopen 5 jaar zijn opgeleverd toe te staan als referentie 1 en/of 2?	Zie antwoord op vraag 1. Tevens versoepelen wij het aantal m2 bvo naar 5.000. Let op: u geeft aan dat er voor de geschiktheidseisen twee referentieprojecten worden gevraagd. Wij willen u erop attenderen dat u ook een referentie mag indienen die voor meerdere kerncompetenties en/of selectiecriteria van toepassing is. Geef dit wel per kerncompetentie/selectiecriteria aan in het formulier.

7	Selectieleidraad: selectiecriterium 2	12	Bij selectiecriterium 2 worden punten toegekend naar mate de referentie meer overeenkomt met de voorliggende opgave (verbouwing, onderwijsgebouw, (beroeps)onderwijs, >7000m2). Dat is logisch, maar gezien het beperkte aantal selectiecriteria, weegt het zwaar of een architect toevallig in de afgelopen 5 jaar precies zo'n grote verbouwing voor beroepsonderwijs heeft gedaan (of niet, en dan significant veel punten misloopt). Een partij die veel punten misloopt, neemt doorgaans niet de moeite om zich aan te melden voor een aanbesteding. U loopt het risico daardoor niet op partijen te selecteren die bijzonder goed aan de profielsen voldoen, maar vooral op partijen die toevallig net in de afgelopen 5 jaar een verbouwing voor een MBO hebben ontworpen. We willen u in overweging geven om de scoring genuanceerder te maken. Bijvoorbeeld als volgt: het project betreft een verbouwing = 10pt het project betreft een onderwijsgebouw = 5pt; voor hoger onderwijs = 10pt; voor beroepsonderwijs = 15pt. het project heeft een omvang van <5000m2 = 0pt; >5000m2 = 2pt; >7000 m2 = 5pt Op die manier kan een partij met de meest passende referentie nog steeds uitstekend scoren, maar is een partij die net niet aan de stapeling van eisen voldoet nog steeds in aanmerking komen.	Wij gaan de scores niet aanpassen omdat dit de uitvraag teveel doet wijzigen. Wel versoepelen we de omvang van het referentieproject naar 5.000 m2 bvo en mag het referentieproject een combinatie zijn van renovatie en nieuwbouw.
8	Selectieleidraad: selectiecriteria	12	Bij selectiecriterium 3 kent u een groot aantal punten toe aan de toevalligheid dan een (interieur)architect in de afgelopen 5 jaar een ontwerp heeft gemaakt voor onderwijs in de luchtvaartsector. Er zullen weinig (interieur)architecten zijn die een dergelijke referentie hebben. Daardoor loopt u het risico te selecteren niet op de bekwaamheid van de (interieur)architect om een passend ontwerp te maken voor een opdrachtgever, maar op de toevalligheid dat een ontwerper recent een soortgelijk werk heeft gemaakt. Bent u bereid het criterium aan te passen zodat er geselecteerd wordt op meer aspecten van relevante ervaring? U zou bijvoorbeeld kunnen vragen naar referenties met verschillende soorten onderwijsruimten, multifunctionaliteit, duurzaamheid, circulariteit, een mix van werk- en onderwijsplekken, praktijkruimtes, etc. kenmerken van referenties die voor uw opgave wellicht relevant zijn, maar die nu niet gewaardeerd worden.	Wij passen selectiecriterium 3 niet aan, omdat in de ranking is geborgd dat u voor een andere specifieke sector waar een specifieke interieur behoefte was 5 punten ontvangt.
9	Selectieleidraad: kerncompetenties	11	De opdracht (ontwerp minimaal TO + bestek) is opgeleverd in de periode van (3) jaren voorafgaande aan de uiterste datum van aanmelding zoals vermeld in het tijdschema: Verzoek om deze periode te verruimen tot 6 jaar zodat een breder aanbod mogelijk is gezien dat door COVID de afgelopen 5 jaren zijn veel projecten vertraagd.	Zie antwoord op vraag 1
10	Selectieleidraad: selectiecriteria	12	Selectiecriterium 3 is heel specifiek en sluit een groot aantal mogelijke deelnemers bij voorbaad al uit. Verzoek om de criteria te versoepelen naar "De Gegadigde heeft aantoonbare ervaring met het ontwerpen van het interieur voor een mbo gebouw met een omvang van minimaal 3.000 m2 bvo.	Deze selectiecriteria zijn juist bedoeld om partijen die allen voldoen aan de kerncompetenties te ranken. U wordt dus niet uitgesloten als u hier niet aan kan voldoen. Wij hebben deze selectiecriteria zo gemaakt dat er diversiteit in punten ontstaat tussen de gegadigden en zodoende een top 5 te creëren met meest geschikte partijen voor deze opgave. Wij versoepelen derhalve dit criterium.
11	Selectieleidraad: selectiecriteria	12	De opdracht (ontwerp minimaal TO + bestek) is opgeleverd in de periode van (5) jaren voorafgaande aan de uiterste datum van aanmelding zoals vermeld in het tijdschema: Verzoek om deze periode te verruimen zodat een breder aanbod mogelijk is. Wij hebben bijvoorbeeld passende referenties, maar deze zijn opgeleverd in de periode van 6 jaren.	Niet akkoord, wij passen deze termijn niet aan.
12	Selectieleidraad: kerncompetenties	10	In paragraaf 2.2.2. onder kerncompetentie 1 (pagina 10 in de selectieleidraad) spreekt u over een openbaar utiliteitsgebouw. Onze vraag is: Valt een onderwijsgebouw onder een openbaar utiliteitsgebouw?	Ja
13	Selectieleidraad: selectiecriteria	12	Bij selectiecriterium 3: Ontwerpen voor een specifieke doelgroep (pagina 12 van de selectieleidraad) geldt de randvoorwaarde dat het TO-bestek niet ouder mag zijn dan 5 jaar. Wij hebben een referentie die goed zou passen, echter is deze ouder dan 5 jaar. Onze vraag: Bent u bereid om deze randvoorwaarde op te rekken naar 7 jaar?	Niet akkoord, wij passen deze termijn niet aan.