

Nota van Inlichtingen 2

Behorende bij de offertefase van de Europese openbare aanbesteding “Verduurzaming woningen” door de gemeente Zaanstad.

De aankondiging voor deze aanbesteding is gepubliceerd op TenderNed.nl en in het supplement op het publicatieblad van de EU.

07-11-2024

Bij de gemeente Zaanstad zijn onderstaande vragen ontvangen. De geanonimiseerde vragen en antwoorden staan hieronder vermeld. Deze nota van inlichtingen is een integraal onderdeel van alle aanbestedingsdocumenten m.b.t. de bovengenoemde aanbesteding.

Belangrijk: Bij deze nota van inlichtingen zijn enkele vragen binnengekomen die niet specifiek over eerdere vragen uit de eerste nota van inlichtingen gingen. Omdat wij denken dat de verheldering van deze vragen van belang is en de inschrijving ten goede komt hebben wij besloten om deze vragen wel mee te nemen in deze nota van inlichtingen. Het is niet meer mogelijk om op deze antwoorden verduidelijkingsvragen te stellen.

Vraag nr.	Paragraaf waar vraag betrekking op heeft	Paginnummer waar vraag betrekking op heeft	Document waar vraag betrekking op heeft (dit document, programma van eisen of de algemene of aanvullende inkoopvoorwaarden)	Vraag	Antwoord inhoud
1	1.4 percelen	2	Offerteleidraad	U stelt voor perceel 3: “De uitvoering van de regeling Volkshuisvestingsfonds Zaandam-Oost 2024 – 2028 door het uitvoeren van woningopnames en het begeleiden van woningeigenaren tijdens de uitvoering van de verduurzamingswerkzaamheden én het geven van woningadviezen in het kader van de NIP/LAI voor eigenaren en bewoners in energiearmoede.” Klopt onze aanname dat het begeleiden van woningeigenaren tijdens de uitvoering van de verduurzamingsmaatregelen in het kader van de NIP/LAI voor eigenaren en bewoners in energiearmoede ook onderdeel is van perceel 3?	De opdarchtnemer die perceel 3 gegunt krijgt, krijgt te maken met inwoners die in de energiearmoede zitten. Dit bepekt zich wel enkel tot perceel 3b.
2	1.4 Percelen: Perceel 3 - Onderdeel A	4	Offerteleidraad	U stelt “Ontzorgen van de woningeigenaren bij de opdrachtverlening en uitvoering én regievoeren op de uitvoering van de verduurzamingswerkzaamheden” Kunt u toelichten welk onderscheid u maakt tussen ontzorging bij de uitvoering en ontzorging bij het regievoeren op de uitvoering? Wat verwacht u hierbij specifiek van de opdrachtnemer?"	Met de ontzorging op regievoering wordt bedoeld dat de opdrachtgever en eigenaar/bewoner één aanspreekpunt hebben. Met de ontzorging bij de uitvoering wordt bedoeld dat eigenaar/bewoners maar één aanspreekpunt hebben en door deze organisatie begeleid worden bij de realisatie en offerteaanvraag voor de duurzaamheidsmaatregelen.
3	3.2 Geschiktheidseisen	19	Offerteleidraad	U vraagt om een verzekering ter dekking van beroeps- en bedrijfsrisico's met een contractuele aansprakelijkheid van maximaal 2,5 miljoen euro per gebeurtenis en 5 miljoen euro per jaar. Wij verzoeken om verlaging van deze eisen naar een marktconforme dekking van 1 miljoen euro per gebeurtenis en maximaal 2,5 miljoen euro per jaar	Akkoord
4	3.3 Ondertekening van het UEA	22	Offerteleidraad	U stelt “Het UEA moet worden geprint, met een “natte handtekening” worden ondertekend, ingescand en dan geüpload in TenderNed.” Wij verzoeken om de mogelijkheid van een rechtsgeldige digitale handtekening, omdat een natte handtekening minder praktische en duurzaam is vanwege de benodigde print- en scanwerkzaamheden.	Dit is akkoord. Mits aantoonbaar sprake is van een rechtsgeldige handtekening.
5			Offerteleidraad	U stelt dat de inschrijver een regelfstand van 1,15 moet hanteren. Wij verzoeken u om deze aan te passen naar de marktconforme regelfstand van 1,0.	Niet akkoord
6	4.1.3 Wensen ten aanzien van de opdracht voor perceel 3	32	Offerteleidraad	Bij de bullet ‘op welke wijze u uitvoeringspartijen selecteert’ vraagt u: ‘hoe de overeengekomen partijen borgt’. Deze zin lijkt niet volledig. Kunt u toelichten welke specifieke informatie u van de inschrijver verwacht met deze vraag?	Bedoeld wordt: Hoe u de uitvoeringspartijen gedurende looptijd aan uw organisatie verbindt.

7	4.1.3 Wensen ten aanzien van de opdracht voor perceel 3	32	Offerteleidraad	U vraagt om 11 bullets met in totaal 8 sub-bullets uit te werken binnen een maximum van vijf A4-pagina's. Wij snappen dat u van inschrijvers informatie wenst over een breed aantal onderwerpen, en dit delen wij graag met u. Wij merken dat het gestelde maximum aantal pagina's echte niet toereikend is en vragen u om inschrijvers de ruimte te bieden om alle gewenste informatie met u te delen. Wij verzoeken u vriendelijk om dit maximum te verhogen naar acht pagina's, zodat we redelijkerwijs antwoord kunnen geven op alle vragen. Kunt u aangeven of u hiermee akkoord gaat? Zo nee, waarom niet?	Wij geven u één extra pagina, in totaal staan wij het toe dat u 6 pagina's inlevert bij het eerste gunningscriterium van perceel 3.
8	Vraag 1		Nota van Inlichtingen I	U heeft akkoord gegeven op het toevoegen van extra afbeeldingen ter ondersteuning van de G-2 communicatiestrategie voor Perceel 1. Gaat u ook akkoord met het toevoegen van deze mogelijkheid voor G-2 in Perceel 3? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Akkoord, onder dezelfde voorwaarde als de eerste nota van inlichtingen.
9	Vraag 4		Nota van Inlichtingen I	U gaat akkoord met toevoegen van het ISO27001. Wij willen graag benadrukken dat kan leiden tot uitsluiting van partijen die weloverwogen alternatieve maatregelen hebben genomen op het gebied van informatiebeveiliging. Vanuit de VNG wordt aan Energieloketten of andere intermediairs geen eisen gesteld v.w.b. dergelijke ISO-certificeringen (bron: Handreiking kwaliteit Energieloketten). Daarnaast geeft de VNG de ruimte om de toereikendheid van de informatiebeveiliging aan te tonen op één van de hierna te noemen wijzen: “De toereikendheid van de informatiebeveiliging blijkt uit het volgende: • Certificering en verklaring van toepasselijkheid (VVT); • Rapportages van periodieke externe controles zoals audits, pentesten of TPM's (bijv. ISAE3xxx SOC type II); • Een assurance rapport (TPM) van een auditor die is aangesloten bij NOREA; • Eigen controles of eigen mededelingen over de beveiligingsmaatregelen (...) (in lijn met de aanpak uit hoofdstuk 4.4 uit de BIO, een ICV).” Wij verzoeken u daarom om toe te staan dat inschrijvers een van bovengenoemde bewijsstukken indienen als gelijkwaardig bewijsstuk aan de ISO27001. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, verzoeken wij u om uw antwoord toe te lichten.	Niet akkoord, wij kunnen enkel de ISO certificering accepteren.
10	Vraag 32			U stelt dat het is toegestaan dat bewoners gebruik maken van de verschillende regelingen van de drie percelen, waaronder NIP doe-het-zelf en NIP woningopnames. Hierdoor is het toegestaan en kan het dus bijvoorbeeld voorkomen dat dezelfde bewoner én maatregelen neemt via NIP doe-het-zelf én maatregelen via NIP woningopnames, is dit wenselijk en inderdaad toegestaan?	Inwoners kunnen één keer gebruik maken van de NIP regeling, dan wel via de doe het zelf regeling, dan wel via de woning opname. Alleen inwoners die woonachtig zijn binnen het gebied van de genoemde postcodes in Zaandam Oost kunnen, als deze inwoners aan de voorwaarden voldoen, de NIP regeling te combineren met VHF. Iemand die gebruikt maakt van de NIP doe het zelf regeling kan geen gebruik maken van de VHF omdat dit door een erkende aannemer gedaan moet worden.

11	Artikel 4 Subsidiabele activiteiten		Bijlage 2 Subsidieregeling verduurzamen woningen	U stelt “De activiteit benoemd in lid 1 i is alleen subsidiabel in combinatie met het uitvoeren van de activiteit benoemd in lid 1 a.” Er is echter geen lid 1 i. Kunt u aangeven over welke activiteit het hier gaat?	Lid 1 i is komen te vervallen. Daardoor komt ook Artikel 4 lid 4 te vervallen.
12	Artikel 4 Subsidiabele activiteiten		Bijlage 2 Subsidieregeling verduurzamen woningen	U noemt een lijst van subsidiabele activiteiten als onderdeel van de Subsidieregeling Verduurzamen Woningen Zaandam Oost 2024 – 2028, waarvan wij begrijpen dat deze wordt gefinancierd uit het Volkshuisvestingsfonds. In de regeling van het Volkshuisvestingsfonds worden echter aanvullende activiteiten genoemd die met deze gelden kunnen worden bekostigd. Klopt onze aanname dat de middelen uit de Subsidieregeling Verduurzamen Woningen Zaandam Oost 2024 – 2028 uitsluitend mogen worden besteed aan de activiteiten zoals opgenomen in Artikel 4 van Bijlage 2?	Uw aanname klopt.
13	Voorwaarden subsidieregeling	Pagina 6	Bijlage 4	U stelt bij voorwaarde b dat de subsidie maximaal 50% van de subsidiabele kosten per isolerende maatregel bedraagt. Vervolgens stelt u bij voorwaarde h dat er niet meer dan 100% per maatregel wordt vergoed. Kunt u verduidelijken hoe hoog hoe hoog de subsidie per maatregel mag zijn is dit tot 50% of tot 100%? Klopt de aanname dat de maatregel tot 100% vergoed mag worden tenzij er ook aanspraak wordt gedaan door de eigenaar-bewoner op de ISDE-subsidie. Klopt de aanname dat er in dat geval enkel tot 50% van de maatregel vergoed mag worden?	Na aftrek van de ISDE wordt er maximaal 50% subsidie vergoed tenzij het gaat om inwoners in de energiearmoede.
14	Artikel 7 Hoogte van de subsidie		Bijlage 1 Subsidieregeling NIP LAI Zaanstad 2024	U stelt bij punt 4 dat: “Voor de in het eerste en tweede lid genoemde hoogte van de subsidie geldt, dat de indicatieve ISDE-subsidie volgens de ISDE-subsidiechecker van de maximaal aan te vragen subsidie wordt afgetrokken.” Vervolgens stelt u bij punt 5 dat de subsidie stapelbaar is met andere gemeentelijke, landelijke en provinciale subsidies. Deze twee punten lijken elkaar tegen te spreken. Kunt u bevestigen of eigenaar-bewoners de ISDE kunnen stapelen op de subsidiebedragen van NIP/LAI zonder dat dit leidt tot een subsidieaftrek van de NIP/LAI gelden? Dit is namelijk de gebruikelijke werkwijze bij de verstrekking van deze de NIP/LAI subsidiegelden. Zo niet, kunt u aangeven waarom niet?	Zie antwoord bij vraag 13
15	NVI vraag 29:		Nota van Inlichtingen I	U geeft aan dat voor spoor DHZ bewoners 50% van de kosten ontvangen met een maximum van €1.100. Is dit de enige voucher die u via het DHZ spoor aanbiedt? Of krijgen bewoners in doelgroep EA een voucher met een maximum van €4.000. M.a.w. worden er twee vouchers verstrekt in het spoor DHZ?	De uitgifte van vouchers is één van de mogelijkheden binnen perceel 1. Inwoners die vallen in de doelgroep energiearmoede krijgen maximaal €4.000. Mensen die niet tot deze doelgroep behoren ontvangen maximaal €1.100

16	NVI vraag 22		Nota van Inlichtingen I	U heeft een prijzenblad ingericht die bij invulling van de maximale bedragen voor perceel 1 €88.750 bedraagt (€30.000 + €20.000 x 2 + €18.750 (prijs €25 x 750). Dit is niet conform uw antwoord op NVI 1 vraag 22, waarin u vermeldt dat de opdrachtwaarde Euro143.750 tot Euro 215.625 bedraagt Kunt u dit nader toelichten en het prijzenformulier hierop aanpassen?	Per abuis is er nogmaals een fout gemaakt. De geraamde opdrachtwaarde is €88.750 . We benadrukken dat dit een raming is en hier geen rechten aan ontleent kunnen worden.
17	Tarievenblad perceel 1		Tarievenblad	Tarievenblad perceel 1: U stelt een plafondbedrag van €25 per afgehandeld traject. Dit bedrag is bij lange na niet toereikend om de uitvoeringskosten te dekken voor dit spoor. Dit zullen wij hieronder toelichten: Wij dienen als uitvoerder, conform uw opdracht, namelijk minimaal de volgende werkzaamheden hiervoor te verrichten: - een handmatige bewerkelijk beoordelingsproces door iedere subsidieaanvraag te controleren op diverse bescheiden en regelgeving (betaalbewijs, facturen, foto's, materialen, voorwaarden en aanvullende formulieren.....). Iedere aanvraag die daarnaast wordt aangehouden of afgewezen, kunnen wij in uw opzet niet factureren. Dit zijn aanvullende kosten waarmee wij ook rekening moeten houden; - Het controleren van iedere aanvraag op de NIP criteria; - Het uitvoeren van steekproeven (minimaal 10%: dit zijn minimaal 75 fysieke controles!) - Het versturen van de beschikkingen, notificaties etc.; - Het uitvoeren van advies aan de bewoners (backoffice, klachtenmanagement, nazorg); - De financiële administratie en de voorbereiding op de subsidieverlening door de gemeente via aanleveren van batchbetalingen; - De rapportage; - De projectleiding en monitoring (contract compliance) ; etc.. Wij willen u adviseren u om in het prijzenblad voor de derde kostenpost geen plafondbedrag op te nemen en de inschrijver de ruimte te bieden door middel van een onderbouwing van de verschillende kostenposten, een prijs hiervoor in te dienen. Anders is het voor ons niet, en ons inziens voor geen enkele partij, haalbaar om op dit perceel in te schrijven.	Niet akkoord, na marktonderzoek zijn de bandbreedtes en plafondbedragen vastgesteld.
18	NVI vraag 26		Nota van Inlichtingen I	In uw reactie op NVI vraag 26 geeft u dat het is toegestaan om een commissie of kick back fee in rekening te brengen mits.... Wij vragen ons af op welke wijze het in perceel 1 mogelijk is om commissie te ontvangen. De bewoners kopen hun materialen namelijk in bij de lokale winkels/bouwmarkten en dienen vervolgens hun aanvraag in ons subsidieaanvraagstelsel. Er vindt hierdoor geen overeenkomst plaats tussen ons en de leveranciers (winkels/bouwmarkten) van de producten. Aanvullend stelt u (terecht) de eis dat opdrachtnemer geen eigen producten mag verkopen. De enige opbrengst die opdrachtnemer dus ontvangt komt vanuit de vergoeding die zij ontvangt vanuit de gemeente. Is onze aanname juist? Zo nee, kunt u hier dan verheldering op geven? Hiermee willen wij nogmaals benadrukken, als aanvulling op vraag 3, uw plafondbedrag los te laten, omdat er geen andere inkomstenstroom is voor opdrachtnemer dan de vergoeding zij vraagt voor de uitvoering van de werkzaamheden.	Zoals aangegeven in de eerste Nota van Inlichtingen staat het u vrij om elke vorm te kiezen die u wilt. Wij vergoeden maximaal €25 per afgehandelde aanvraag. Het is toegestaan om een commissie of kick-back fee in rekening te brengen mits u hier transparant over bent en duidelijk communiceert dat bij de door u aangeboden methode om materialen aan te schaffen een commissie of kick-back fee in rekening wordt gebracht. Daarbij moeten de inwoners te allen tijde de mogelijkheid behouden om zelf de materialen aan te schaffen via deze subsidieregeling en hierop ook worden gewezen.

19	NVI vraag 43		Nota van Inlichtingen I	Op basis van onze ervaringen verwachten wij dat de subsidie voorwaarde (artikel 7 lid 1 van de subsidie regeling LAI Zaanstad) dat "slechts" 50% van de subsidiabele kosten vergoed worden, een forse invloed zal hebben op te behalen conversie. Aanvullend: het beoordelen van de aanvragen is al bewerkelijk en wordt fors complexer door deze extra voorwaarde. Staat de gemeente ervoor open om deze voorwaarde(n) te herzien? Zo nee, waarom niet?	Het subsidiepercentage maakt deel uit van een reeds door het bestuur van zaanstad vastgestelde subsidieregeling en wordt niet aangepast.
20	NVI vraag 43		Nota van Inlichtingen I	Op verzoek van een vraagsteller heeft u akkoord gegeven op het ISO 27001 certificaat. De desbetreffende ISO-certificering is in deze branche relatief nieuw. Wij zien in de markt dat aanbestedende diensten hieraan toevoegen: of gelijkwaardig. Gaat u ermee akkoord om "of gelijkwaardig" toe te voegen aan uw eis voor een ISO 27001 certificaat zodat u op voorhand geen inschrijvers uitsluit? Zo niet, waarom niet?	Zie antwoord bij vraag 9
21				U stelt als voorwaarde voor Perceel 1 dat bewoners bij het ontbreken van een energielabel een Verklaring slecht geïsoleerde woning moeten overhandigen. Dit hebben wij reeds geborgd in ons geautomatiseerde proces aan de voorkant, conform de LAI voorwaarden die hierin gesteld zijn, waarin registratie plaatsvindt van de nog te isoleren bouwdelen. Wij vragen u deze eis, als los op te vragen document, te laten vervallen, omdat dit dubbelop is. Wij hebben dit namelijk aan de voorkant van het proces ingericht, om te voorkomen dat een bewoner ná aanschaf van de materialen niet voldoet aan de eisen.	Akkoord, wel moet het mogelijk blijven dat een bewoner die een NIP/LAI subsidie aanvraagt gebruik kan maken van een verklaring slecht geïsoleerde bouwdelen als er geen woninglabel bekend is.
22				Voor perceel 1 heeft u diverse KPI's gesteld. Wat zijn de consequenties als KPI's niet gehaald worden?	De KPI's zijn onderdeel van de opdracht en de te sluiten overeenkomst. Bij het niet behalen van deze KPI's kan mogelijk sprake zijn van een tekortkoming in de nakoming hiervan.
23				U stelt bijvoorbeeld een KPI dat meer dan 400 van de 750 woningen meer dan 1 maatregel genomen moet hebben. Bewoners die een voucher ontvangen van maximaal €1.100 zullen hiervoor niet snel 2 maatregelen uit kunnen voeren. Wat is uw visie hierop?	De KPI is ambitieus in relatie tot het subsidiebedrag maar wel reëel. Het streven is dat de subsidie inwoners stimuleert isolatiemaatregelen te nemen.
24				U stelt als eis voor Perceel 1 dat inschrijver een "whitelabel" platform moet kunnen leveren. Een "whitelabel" platform biedt diverse nadelen (kostentechnisch, kwaliteit garanties, beveiligingsrisico's, gebruikerservaring). Wij vragen u deze eis te laten vervallen en inschrijver te laten motiveren en laten zien (via visuele bijlage) op welke wij zij wel invulling kan geven aan de wens van de gemeente voor een platform dat herkenbaar is voor de bewoners van de gemeente.	Niet akkoord