

Aanbesteding: Leerlingenvervoer voor de gemeenten Amersfoort, Baarn, Bunschoten, Leusden, Soest en Woudenberg
Aanbestedende Dienst: Gemeente Amersfoort
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. 86
Onderwerp: N.a.v. NvI I vraag 2 & 3

Vraag:

U geeft aan nu de bij u bekende ritdata te hebben verstrekt aan gegadigden. Wij willen aanbestedende dienst er op wijzen dat deze data nog steeds niet volledig is. Voor het opstellen van de juiste calculatie hebben wij een (anonieme) leerlingenlijst nodig waar in ieder geval de gegevens zoals vermeld in vraag 2 & 3 van NvI I vermeld zijn. De huidig aangeleverde ritdata voldoet niet voor het maken van een gedegen calculatie. Dit omdat:

- Solo indicaties zijn niet bekend en worden niet extra vergoed, een zo hoog mogelijke bezetting van het voertuig is cruciaal bij de gekozen prijs systematiek. Gegadigde kan zonder deze indicaties geen inschatting maken van dit risico.
- De Midibus/Touringcar zit niet in de ritdata, dit laat ons vermoeden dat de aangeleverde ritdata niet volledig is
- Beladen tijd in de ritdata is opgenomen is slechts de geplande tijd, daardoor is het voor gegadigde niet te beoordelen waar deze op gebaseerd is
- Steekproeven tonen aan dat het aantal km in kolom AA van de ritdata niet overeenkomt met de km welke gefactureerd mogen worden conform de eisen van het nieuwe bestek
- Het is niet duidelijk of loos- en afmeldingen in de data verwerkt zijn, u geeft aan hier geen informatie over te geven.
- Analyse van de ritdata toont aan dat er nu ritten met leerlingen (die in de nieuwe situatie in verschillende percelen vallen) gecombineerd worden. Dit betekent dat deze ritten bij gunning van percelen aan verschillende partijen niet meer gecombineerd kunnen worden. Bijvoorbeeld in de ritten van Baarn wordt circa 60% gecombineerd met gemeenten welke nu niet meer binnen dit perceel vallen.

Aanbestedende dienst beschikt over deze leerling gegevens, zij verstrekt deze in ieder geval ieder schooljaar aan de uitvoerende vervoerders. Daarnaast is Aanbestedende dienst eigenaar van deze gegevens en kan deze dus ten allen tijde opvragen bij de zittende vervoerders. Huidige vervoerders hebben dus ook beschikking over deze gegevens en hebben daardoor een aanzienlijk voordeel bij het calculeren van deze opdracht. Dit creëert geen level playing field. Wij verzoeken u daarom dringend deze gegevens aan alle gegadigden ter beschikking te stellen. Hierbij willen wij u op de urgentie van deze vraag wijzen, wanneer u deze gegevens pas bij de 2e NvI beschikbaar stelt hebben gegadigden niet voldoende tijd meer voor een gedegen en

concurrerende aanbidding. Hierdoor beperkt u ook mogelijk het aantal inschrijvingen. Wij verzoeken u daarom om deze gegevens uiterlijk 5 januari 2024 beschikbaar te stellen. Mocht dit niet haalbaar zijn verzoeken wij u dringend inschrijvers minimaal 4 weken te geven voor het voltooien van de inschrijving na het beschikbaar stellen van deze gegevens.

Antwoord:

De bij Opdrachtgever bekende ritdata heeft u ontvangen. Opdrachtgever is van mening dat u met de beschikbare data een gedegen calculatie kunt maken en er een level playing field is. In de ritdata kunt u in kolom U kunt u zien hoeveel leerlingen er per route zijn vervoerd. In de historische data zijn de uitgevoerde ritten zichtbaar. Opdrachtgever heeft gekozen voor een nieuwe perceelindeling waarbij ook de mogelijkheid wordt geboden om een Midibus/Touringcar in te zetten. Voor de huidige ritten die met een touringcar worden vervoerd heeft Opdrachtgever u het aantal leerlingen, opstapplaatsen en bestemmingsadressen gemeld. Zie ook antwoord op vraag 18 uit de NvI.

Percelen:

P1 Leerlingenvervoer voor de gemeenten Amersfoort en Leusden,
P2 Leerlingenvervoer voor de gemeenten Baarn en Bunschoten,
P3 Leerlingenvervoer voor de gemeenten Soest en Woudenberg
P4 Leerlingenvervoer voor de gemeenten Amersfoort en Leusden

Beantwoord op:

22 dec. 2023

Label:

Inhoud

Ref.nr.

87

Onderwerp:

N.a.v. antwoord op vraag 86 NvI

Vraag:

Bedankt voor uw zeer snelle reactie op onze vraag. Inschrijver begrijpt niet waarom u niet leerlingenlijsten (anoniem) ter beschikking wil stellen. Deze lijsten zijn aan het begin van het schooljaar ter beschikking gesteld aan de huidige vervoerders en zouden daarmee voor handen moeten zijn bij de gemeenten. Op basis van deze gegevens is het voor iedere inschrijver mogelijk om een zorgvuldige calculatie te maken. De data die nu ter beschikking is gesteld is een routeplanning gebaseerd op een volledige andere perceelindeling. Dit zorgt er voor dat inschrijvers inschattingen moeten maken en daarmee risico incalculeren. De huidige vervoerders hebben wel objectieve data ter beschikking waardoor deze met veel minder risico kan inschrijven. Door deze informatievoorsprong verdwijnt het level playing field zoals eerder aangegeven. Uiteindelijk is het ook in het belang van de gemeenten om deze leerlingenlijsten met andere inschrijvers te delen. Dit zorgt namelijk voor competitieve aanbiedingen die in het voordeel van

de gemeenten zijn. Inschrijver verzoekt u nogmaals met klem om aan alle inschrijvers de juiste data te verstrekken en dit tijdig te doen zodat inschrijvers nog minimaal 4 weken tot sluitingsdatum hebben om routes te plannen en te calculeren.

Antwoord:

Niet akkoord, Opdrachtgever heeft gedetailleerde historische ritdata beschikbaar gesteld waarin ook de unieke leerlingnummers staan. Inschrijver heeft hiermee gedetailleerde ritdata ter beschikking op basis waarvan een verantwoorde calculatie gemaakt kan worden. Opdrachtgever is het oneens met uw standpunt over het level playing field.

Percelen:

P1 Leerlingenvervoer voor de gemeenten Amersfoort en Leusden,
P2 Leerlingenvervoer voor de gemeenten Baarn en Bunschoten,
P3 Leerlingenvervoer voor de gemeenten Soest en Woudenberg
P4 Leerlingenvervoer voor de gemeenten Amersfoort en Leusden

Beantwoord op:

3 jan. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.
88

Onderwerp:

n.a.v. vraag 32 NvI 1

Vraag:

Gegadigde begrijpt niet waarom u iedere inschrijver vraagt om dit plan in te dienen. Zoals gesteld is dit niet proportioneel. Naar mening van gegadigde is er voldoende tijd tussen voorlopige en definitieve gunning om een solide plan van aanpak SROI in te dienen door de voorlopig gegunde inschrijver. Door op deze manier in voorgestelde planning om het plan van aanpak SROI te vragen ontlast u een groot deel van de inschrijvers. Wij vragen u daarom uw antwoord te heroverwegen en enkel aan de voorlopig gegunde inschrijver om een plan van aanpak SROI te vragen en deze te laten indienen voor definitieve gunning. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw verzoek.

Percelen:

P1 Leerlingenvervoer voor de gemeenten Amersfoort en Leusden,
P2 Leerlingenvervoer voor de gemeenten Baarn en Bunschoten,
P3 Leerlingenvervoer voor de gemeenten Soest en Woudenberg

P4 Leerlingenvervoer voor de gemeenten
Amersfoort en Leusden

Beantwoord op: 15 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
89

Onderwerp:
n.a.v vraag 6 NvI 1

Vraag:

Wij begrijpen dat de Gemeente de dienstverlening als kritisch proces ziet. Echter opdrachten van deze omvang kunnen ook van kritische invloed zijn op de bedrijfsvoering van opdrachtnemers. Wij verzoeken u daarom uw antwoord te heroverwegen en dit artikel wederkerig te maken met de aanvulling dat de opdrachtnemer minimaal 12 maanden voor het einde van de opdracht moet aangeven of zij wel of niet wenst te verlengen. Hiermee krijgt Gemeente ruim voldoende tijd om zich voor te bereiden op het uitzetten van de nieuwe opdracht in de markt. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw verzoek.

Percelen: P1 Leerlingenvervoer voor de gemeenten
Amersfoort en Leusden,
P2 Leerlingenvervoer voor de gemeenten Baarn en
Bunschoten,
P3 Leerlingenvervoer voor de gemeenten Soest en
Woudenberg
P4 Leerlingenvervoer voor de gemeenten
Amersfoort en Leusden

Beantwoord op: 15 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
90

Onderwerp:
Bijlage C Prijzenblad

Vraag:

U maakt onderscheid in 4 verschillende percelen. Deze 4 percelen kennen elk een andere mate van bezetting van de voertuigen en andere ritlengtes. Dit is van grote invloed op het kilometer tarief. Inschrijver gaat er van uit dat u daarmee ook 4 verschillende prijzen uit vraagt aangezien dit een financieel voordeel op kan leveren voor opdrachtgever. Op het prijzenblad is echter maar ruimte om één tarief af te geven. Daarnaast is er geen mogelijkheid om aan te geven voor welk perceel dit tarief geldt. Graag verduidelijking hoe hier mee om te gaan.

Antwoord:

Inschrijver dient per perceel een Prijsblad invullen. Opdrachtgever heeft een aangepast Prijsformulier bijgevoegd. In regel 2, kolom B dient u het perceelnummer in te vullen.

Percelen:

P1 Leerlingenvervoer voor de gemeenten Amersfoort en Leusden,
P2 Leerlingenvervoer voor de gemeenten Baarn en Bunschoten,
P3 Leerlingenvervoer voor de gemeenten Soest en Woudenberg
P4 Leerlingenvervoer voor de gemeenten Amersfoort en Leusden

Beantwoord op:

15 jan. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

91

Onderwerp:

n.a.v. Vraag 42 NVI I

Vraag:

U verwijst hier naar een starttarief dat ons inziens bedoeld is voor de inzet van een voertuig, niet voor een begeleider. Het tarief is immers alleen al voor de inzet van een begeleider bij lange na niet kostendekkend. Inschrijver verzoekt u om de uren van een begeleider apart te vergoeden met een tarief van 36 euro per inzetuur en een minimum van één uur. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever geeft een vast starttarief voor de taxi, taxibus en rolstoelbus. Voor de inzet van een Midibus en Touringcar is het starttarief inclusief de vergoeding voor een begeleider. Opdrachtgever is bereid om het starttarief van de Midibus en Touringcar inclusief begeleiding te verhogen naar €36,00.

Percelen:

P1 Leerlingenvervoer voor de gemeenten Amersfoort en Leusden,
P2 Leerlingenvervoer voor de gemeenten Baarn en Bunschoten,
P3 Leerlingenvervoer voor de gemeenten Soest en Woudenberg
P4 Leerlingenvervoer voor de gemeenten Amersfoort en Leusden

Beantwoord op:

15 jan. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

92

Onderwerp:

n.a.v. Vraag 16 & 68 NVI I

Vraag:

U geeft aan dat loosmeldingen niet uitbetaald worden omdat u dit ziet als een niet uitgevoerde rit. Dit bevreemd ons te zeerste daar u aan geeft dat afmeldingen en ziekmeldingen de eerste 5 dagen wel in rekening gebracht mogen worden. Hiermee geeft u dus in feite aan dat als een leerling zich netjes en tijdig af meldt dat het wel in rekening gebracht mag worden maar als de leerling dat niet doet en de kosten door vervoerder dus wel gewoon gemaakt worden dat het niet in rekening gebracht mag worden. Dit lijkt ons zeer tegenstrijdig en is ook zeer ongebruikelijk in het leerlingenvervoer. Wij verzoeken u dan ook uw antwoord te heroverwegen en loos gemelde ritten wel uit te betalen.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw verzoek. Een loosmelding kan diverse redenen hebben die zowel aan de vervoerskant kan liggen en aan de ouders. Opdrachtgever heeft in eis 4 hoofdstuk 9.7 beschreven hoe Opdrachtnemer en Opdrachtgever omgaan met loosritten.

Percelen:

P1 Leerlingenvervoer voor de gemeenten Amersfoort en Leusden,
P2 Leerlingenvervoer voor de gemeenten Baarn en Bunschoten,
P3 Leerlingenvervoer voor de gemeenten Soest en Woudenberg
P4 Leerlingenvervoer voor de gemeenten Amersfoort en Leusden

Beantwoord op:

15 jan. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Vraag naar aanleiding van V&A 60

Vraag:

In het antwoord op vraag 60 ontbreekt het antwoord op het voorstel om een apart tarief te hanteren voor de leerlingkilometers die per touringcar of midibus vervoerd worden. Kan de aanbestedende dienst hier nog een aanvullend antwoord op geven? Hiermee wordt voorkomen dat inchrijvers opportunistisch – dus met een laag kilometertarief - inschrijven (gebaseerd op de aanname dat veel leerlingen per touringcar vervoerd kunnen worden) en dat dit achteraf tot discussies leidt met de gemeenten wanneer dat in de praktijk niet haalbaar blijkt.

Antwoord:

Inschrijver dient een tarief per leerling kilometer per peceel in. Opdrachtgever vraagt dus niet een apart tarief per voertuigtype uit.

Percelen: P1 Leerlingenvervoer voor de gemeenten Amersfoort en Leusden,
P2 Leerlingenvervoer voor de gemeenten Baarn en Bunschoten,
P3 Leerlingenvervoer voor de gemeenten Soest en Woudenberg
P4 Leerlingenvervoer voor de gemeenten Amersfoort en Leusden

Beantwoord op: 15 jan. 2024

Label: Contract

Ref.nr.
94

Onderwerp:
Vraag naar aanleiding van V&A 16 en 67

Vraag:

U geeft aan dat losgemelde ritten niet voor vergoeding in aanmerking komen. In het antwoord bij vraag 67 geeft u aan dat u geen zicht heeft op de losgemelde ritten. De combinatie van deze factoren maakt dat het risico van loosmeldingen volledig bij inschrijvers komt te liggen (bijvoorbeeld als ouders niet de moeite nemen een rit af te melden) en dat inschrijvers een risico-opslag in hun tariefstelling moeten opnemen. Dit is voor zowel de gemeenten als voor inschrijvers niet wenselijk. Bent u alsnog bereid een loosmelding voor vergoeding in aanmerking te laten komen? Zo nee, worden er nu al maatregelen genomen door de gemeenten om loosmeldingen terug te dringen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 92. Opdrachtgever gaat de Opdrachtnemer ondersteunen in het geval de acties zoals beschreven in eis 4 hoofdstuk 9.7 niet het gewenste effect hebben. Opdrachtgever is van mening dat loosmeldingen inherent zijn aan het vervoer en Inschrijver op basis van zijn eigen ervaring hier rekening mee moet houden met zijn inschrijftarief.

Percelen: P1 Leerlingenvervoer voor de gemeenten Amersfoort en Leusden,
P2 Leerlingenvervoer voor de gemeenten Baarn en Bunschoten,
P3 Leerlingenvervoer voor de gemeenten Soest en Woudenberg
P4 Leerlingenvervoer voor de gemeenten Amersfoort en Leusden

Beantwoord op: 15 jan. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

Onderwerp:

Vraag:

Uit de beantwoording van vraag 51 volgt dat inschrijvers reeds bij inschrijving een organogram dienen bij te voegen. Dit vereiste lijkt in ieder geval te gelden voor inschrijvers die onderdeel uitmaken van een concern. Dienen ook (in)direct gelieerde inschrijvers (dus inschrijvers waarvan bestuurders/directeuren/ aandeelhouders/commissarissen (deels) gelijk zijn) een dergelijk organogram aan te leveren en kunt u toelichten tot waar de verplichting tot het overleggen van organogrammen dan precies reikt? Gegadigde wijst er daarbij op dat er soms op het persoonlijk vlak sprake kan zijn van functies bij meerdere gegadigden, zonder dat die gegadigden zelf direct een volledig beeld hebben van het organogram van die andere ondernemingen. Voor een gegadigde zelf is dat in zoverre ook minder relevant, dat elke gegadigde slechts zal willen zekerstellen dat haar eigen inschrijving onafhankelijk tot stand komt. Dat kan zij beïnvloeden, controleren en vastleggen. Een gegadigde heeft niet noodzakelijkerwijze inzicht in de gehele organisatiestructuur van een andere onderneming (die mogelijk al dan niet ook op deze aanbesteding inschrijft), terwijl zij daarover met die onderneming – die haar concurrent kan zijn – ook niet in overleg gaat. Elke gegadigde kan in zoverre alleen maar staan voor haar eigen inschrijving. Het lijkt gegadigde om die reden dat van haar alleen kan worden verlangd haar eigen organogram te overleggen, inclusief een toelichting van de wijze waarop de onafhankelijkheid – mede in het licht van mogelijke functies op persoonlijk niveau – is zeker gesteld conform de eisen die u als aanbestedende dienst in de beantwoording van vraag 30 hebt meegegeven.

Antwoord:

Het is niet nodig de organisatiestructuur van gelieerde inschrijvers weer te geven. In het organogram van de inschrijver dient wel duidelijk te blijken welke banden er zijn, ook via persoonlijk vlak. Als een bestuurder van de Inschrijver bijvoorbeeld ook bestuurder is van een andere organisatie, kunnen 2 blokken met de organisatiennaam naast elkaar worden getekend waarbij wordt aangegeven dat bestuurder A bij beiden bestuurder is. Met het antwoord op vraag 30 van de eerste nota van inlichtingen heeft gemeente niet bedoeld dat van iedere 'verbonden' organisatie een organogram moet worden bijgevoegd. Het is de bedoeling dat een organogram van het concern /de organisatie wordt bijgevoegd met duidelijkheid over welke banden er zijn.

Percelen:

P1 Leerlingenvervoer voor de gemeenten Amersfoort en Leusden,
P2 Leerlingenvervoer voor de gemeenten Baarn en Bunschoten,
P3 Leerlingenvervoer voor de gemeenten Soest en Woudenberg

P4 Leerlingenvervoer voor de gemeenten
Amersfoort en Leusden

Beantwoord op: 15 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
96

Onderwerp:
Vraag 31 NvI 1

Vraag:

Uit de beantwoording van vraag 31 volgt dat verbonden inschrijvers dienen te verklaren dat geheel zelfstandig en onafhankelijk is ingeschreven.

Verlangt de aanbestedende dienst een aanvullende verklaring van de inschrijver? Of kan een gegadigde volstaan met het invullen van het UEA? Ingeval de aanbestedende dienst een aanvullende verklaring verlangt; kan de aanbestedende dienst dan toelichten aan welke eisen deze verklaring behoort te voldoen of – beter nog en ter voorkoming van discussie achteraf – een format hiervoor delen?

Antwoord:

Zoals beschreven in de leidraad in paragraaf 6.6.2 "Inschrijver verklaart met ondertekening van het UEA dat hij onderdeel uitmaakt van een concern /holding en de onderhavige inschrijving geheel zelfstandig en onafhankelijk van het concern te hebben opgesteld." Door het invullen en ondertekenen van het UEA en bijvoegen van het organogram met toelichting, verklaart Inschrijver dat er sprake is van een zelfstandige en onafhankelijke inschrijving. Bij twijfel zal de gemeente aanvullende informatie opvragen, zoals in het antwoord op vraag 30 van de nota van inlichtingen is weergegeven.

Percelen: P1 Leerlingenvervoer voor de gemeenten
Amersfoort en Leusden,
P2 Leerlingenvervoer voor de gemeenten Baarn en
Bunschoten,
P3 Leerlingenvervoer voor de gemeenten Soest en
Woudenberg
P4 Leerlingenvervoer voor de gemeenten
Amersfoort en Leusden

Beantwoord op: 15 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
97

Onderwerp:
Vraag 30 NvI 1

Vraag:

Uit de beantwoording van vraag 30 van de Nota van Inlichtingen volgt dat

voor de toepassing van paragraaf 6.6.2 van het Beschrijvend Document, gemeenten onder 'verbonden inschrijvers' niet enkel verbonden ondernemingen zoals bedoeld in het BW verstaan. De gemeenten verstaan onder 'verbonden inschrijvers' ook (in)direct gelieerde inschrijvers, dus ook wanneer bestuurders/directeuren/aandeelhouders/commissarissen (deels) gelijk zijn. Opdrachtgever zal ook deze ondernemingen verzoeken de onafhankelijkheid te bewijzen. In het kader van een mogelijk te leveren (tegen)bewijs van onafhankelijkheid, moeten de genomen maatregelen ("Chinese walls") vanaf de start van voorbereiding inschrijving goed worden gedocumenteerd. Daarbij benoemt de aanbestedende dienst niet limitatief:

- Aparte tenderteams;
- Andere vertegenwoordigers (bestuurders of gevolmachtigden);
- Geheimhoudingsverklaringen van betrokken medewerkers.

Gegadigde begrijpt dat in eerste instantie een inschrijver kan volstaan met het afleggen van een verklaring die erop neerkomt dat de inschrijving onafhankelijk tot stand is gekomen (zie ook de vraag hierna). Gegadigde leidt hieruit af dat eventuele bewijsmiddelen pas later hoeven te worden overgelegd, en dan met name wanneer de aanbestedende dienst aanleiding heeft te veronderstellen dat de afgelegde verklaring onjuist is. Klopt onze veronderstelling dat het eventuele bewijs van onafhankelijkheid niet direct bij inschrijving behoeft te worden overgelegd maar pas na een daartoe strekkend verzoek van de aanbestedende dienst?

Antwoord:

Correct. Door het invullen en ondertekenen van het UEA en bijvoegen van het organogram met toelichting, verklaart Inschrijver dat er sprake is van een zelfstandige en onafhankelijke inschrijving. Bij twijfel zal de gemeente aanvullende informatie opvragen, zoals in het antwoord op vraag 30 van de nota van inlichtingen is weergegeven.

Percelen: P1 Leerlingenvervoer voor de gemeenten Amersfoort en Leusden,
P2 Leerlingenvervoer voor de gemeenten Baarn en Bunschoten,
P3 Leerlingenvervoer voor de gemeenten Soest en Woudenberg
P4 Leerlingenvervoer voor de gemeenten Amersfoort en Leusden

Beantwoord op: 15 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

98

Onderwerp:

Vraag 33 NvI 1

Vraag:

Bij de beantwoording van vraag 33 geeft u aan dat SROI

bouwblokkenregeling momenteel wordt herzien. Is de nieuwe regeling reeds van toepassing? En zo ja, zouden wij de nieuwe regeling mogen ontvangen?

Antwoord:

Nee, de herziening is nog in voorbereiding.

Percelen:

P1 Leerlingenvervoer voor de gemeenten Amersfoort en Leusden,
P2 Leerlingenvervoer voor de gemeenten Baarn en Bunschoten,
P3 Leerlingenvervoer voor de gemeenten Soest en Woudenberg
P4 Leerlingenvervoer voor de gemeenten Amersfoort en Leusden

Beantwoord op:

15 jan. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

99

Onderwerp:

Betreft: vervolgvraag op vraag 2 en 17 van NvI 1.

Vraag:

In de verstrekte ritdata is niet aangegeven of een leerling een indicatie heeft voor individueel vervoer. Er is ook geen toeslag voor individueel vervoer. Bij de gekozen vergoeding systematiek is de impact van een individuele rit groot.

Door met individuele reisafstanden te werken als vergoeding ontvangt de vervoerder bij een individueel vervoer slechts 1 keer de individuele reisafstand en bij een route van bijvoorbeeld 6 leerlingen wordt 6 keer de individuele reisafstand vergoed. Daarmee is de impact van een indicatie voor individueel en het aantal leerlingen met deze indicatie een belangrijke voorwaarde om tot een goede en betrouwbare calculatie te kunnen komen. De huidige vervoerder(s) hebben deze indicatie wel in beeld. Daarmee is er een informatievoorsprong voor enkele partijen en is het level playing field niet geborgd. Om die reden het verzoek om informatie te geven over de leerlingen met een indicatie voor individueel vervoer.

Wanneer de aanbestedende dienst deze informatie niet beschikbaar stelt is het dringende verzoek bij een indicatie individueel vervoer de individuele reisafstand met een factor 5 te vermenigvuldigen als vergoeding. Op deze wijze wordt het financiële risico van een indicatie individueel vervoer op een passende wijze ondervangen.

Antwoord:

Opdrachtgever heeft als aanvulling op de historische ritdata op 10 januari de leerlinglijsten van de gemeenten beschikbaar gesteld via Tendered.

Percelen: P1 Leerlingenvervoer voor de gemeenten Amersfoort en Leusden,
P2 Leerlingenvervoer voor de gemeenten Baarn en Bunschoten,
P3 Leerlingenvervoer voor de gemeenten Soest en Woudenberg
P4 Leerlingenvervoer voor de gemeenten Amersfoort en Leusden

Beantwoord op: 15 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
100

Onderwerp:
Betreft: vervolgvraag op vraag 18 van NvI 1.

Vraag:

Het programma van eisen biedt de mogelijkheid om bij elk perceel voor het plannen van de routes midibussen/touringcars in te zetten. Het uitgangspunt hierbij is dat pas na gunning van de opdracht tijdens de implementatie de eventuele mogelijke inzet van midibussen/touringcars en opstapplaatsen wordt besproken en de voorwaarden waaraan opstapplaatsen moeten voldoen.

Dit biedt geen enkele zekerheid dat een calculatie op basis van een routeplanning waarbij een deel van de leerlingen met midibussen/touringcars wordt vervoerd ook daadwerkelijk tijdens de uitvoering gerealiseerd zal worden. Met dit onzekere uitgangspunt is het niet mogelijk om een aanbidding te doen waar midibussen/touringcars onderdeel zijn van een routeplanning.

Inschrijver verzoekt de opdrachtgever hiervoor met een passende oplossing te komen die voldoende zekerheden biedt om daadwerkelijk een aanbidding te kunnen doen waar midibussen/touringcars onderdeel van uitmaken zonder dat er het risico is dat deze voertuigen tijdens de uitvoering niet daadwerkelijk kunnen/mogen worden ingezet.

Antwoord:

Het uitgangspunt is dat Opdrachtgever ruimte biedt aan de Inschrijvers het vervoer zo efficiënt mogelijk te laten uitvoeren en de inzet van groter materieel mogelijk te maken. Uiteraard binnen de kaders van deze aanbestedingsprocedure. Opdrachtgever werkt volledig mee om de inzet van groter materieel mogelijk te maken. Hierbij kunnen echter factoren, die buiten de directe beïnvloedingsfeer van de Opdrachtgever, liggen mogelijk leiden tot een langere doorlooptijd (bijvoorbeeld parkeer- en veiligheidsregels van openbare ruimten, medewerking van derden zoals scholen etc.)

Percelen: P1 Leerlingenvervoer voor de gemeenten

Amersfoort en Leusden,
P2 Leerlingenvervoer voor de gemeenten Baarn en Bunschoten,
P3 Leerlingenvervoer voor de gemeenten Soest en Woudenberg
P4 Leerlingenvervoer voor de gemeenten Amersfoort en Leusden

Beantwoord op: 15 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 101
Onderwerp: Vraag 67 NvI 1

Vraag:
U geeft aan dat de informatie niet beschikbaar is. Kunt u ook geen indicatie geven? Zo niet, kunt u dan aangeven hoe inschrijvers hiermee dienen om te gaan?

Antwoord:
In de historische ritdata staan de werkelijk uitgevoerde ritten. Opdrachtgever heeft geen informatie beschikbaar over het percentage loosritten. Zie ook het antwoord op vraag 94.

Percelen: P1 Leerlingenvervoer voor de gemeenten Amersfoort en Leusden,
P2 Leerlingenvervoer voor de gemeenten Baarn en Bunschoten,
P3 Leerlingenvervoer voor de gemeenten Soest en Woudenberg
P4 Leerlingenvervoer voor de gemeenten Amersfoort en Leusden

Beantwoord op: 15 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 102
Onderwerp: Vraag 2 NvI 1

Vraag:
De rit-data bevat geen schooltijden noch schoolnamen, alleen daadwerkelijke rittijden. Kunt u deze alsnog aanleveren? Zo niet, kunt u aangeven hoe inschrijvers dan een planning kunnen maken zonder deze essentiële informatie?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 99.

Percelen:	P1 Leerlingenvervoer voor de gemeenten Amersfoort en Leusden, P2 Leerlingenvervoer voor de gemeenten Baarn en Bunschoten, P3 Leerlingenvervoer voor de gemeenten Soest en Woudenberg P4 Leerlingenvervoer voor de gemeenten Amersfoort en Leusden
Beantwoord op:	15 jan. 2024
Label:	Inhoud