

Marktconsultatie JGO jeugdhulp gespecialiseerd onderwijs

De sheets verwijzen naar de bijbehorende presentatie.

2 december 2024, 09:30-11:30u, Ibis Hotel Almere, zaal Grutto

Met de geïnteresseerde aanbieders gaat gemeente Almere in gesprek.

Bij sheet 1, 2 en 3 - Namens gemeente Almere heet Khalid Chaara, projectleider Inkoop en Implementatie Jeugd, aanwezigen welkom. JGO vormt een van de zeven percelen van de Jeugd-GGZ die de gemeente dit jaar aanbesteedt. De aanbesteding zet gemeente Almere innovatief in de markt en doet dit in samenspraak met het onderwijs. Deze marktconsultatie, die we houden in de vorm van een presentatie, is bedoeld om over en weer informatie te halen en te brengen. Waar staan we en waar willen we naar toe? We hopen jullie hiermee voldoende te informeren, maar wanneer het nodig is organiseren we in begin 2025 een tweede marktconsultatie.

Bij sheet 4 - Inhoudelijk Projectleider Deanne Radema start de presentatie. Met deze aanpak beogen we een integrale benadering door samen met scholen verantwoordelijk te zijn voor alle begeleiding. Het JGO-team biedt begeleiding op school en thuis, basis en specialistisch, individueel en groepsgericht. Hierin krijgt de aanbieder veel ruimte voor invulling.

Bij sheet 7, 8, 9, 10 en 11 - De aanbesteding is opgedeeld in 14 verschillende percelen, waarbij iedere deelnemende schoollocatie een apart perceel vormt. Alleen het perceel Klimop bestaat uit 2 locaties. Een JGO-team bestaat uit minimaal 2 fte.

Bij sheet 12 - De gemeente geeft voorkeur aan één aanbieder per school;

Bij voorkeur in zee gaan met 1 contractant die verantwoordelijk is voor de geleverde jeugdhulp; één aanspreekpunt voor zowel de gemeente als de school.

Met twee aanbieders komt er een financiële verdelingsvraag over het aantal FTE per aanbieder. Dit moet bij gunning beslist worden. Hierdoor ligt de verdeling tussen de inzet van 2 aanbieders voor de duur van de inkoop vast en verlies je de flexibiliteit om tussentijds in te spelen op veranderingen in de ondersteuningsbehoefte van leerlingen.

Met 1 aanbieder minder afstemmingsproblematiek en bij scholen waar dit nieuw is wordt het eenvoudiger een samenwerkingsrelatie met aanbieder op te bouwen.

Een jeugdhulpaanbieder als contractant biedt nog steeds de mogelijkheid om inzet van andere aanbieders te organiseren. De contractant is er namelijk verantwoordelijk voor om met het beschikbare aantal FTE's per locatie de ondersteuningsbehoefte te

bedienen en voor alle benodigde expertise te zorgen. Om te voorzien in die benodigde expertise kan gebruik worden gemaakt van onderaannemers en/of combinanten.

Vraag: 1 of 2 aanbieders per perceel: wat betekent elk van deze keuzes voor jullie?

Reactie van de aanbieders: Vanuit de aanbieders wordt een voordeel gezien in het toestaan van twee aanbieders. Die maken dat er kritisch wordt gekeken naar elkaar en dat hoeft inhoudelijk niet slecht te zijn. Bovendien is er meer sprake van continuïteit. Voor de situatie hoofdaannemer/onderaannemer is er behoefte aan spelregels rond afslag/afdracht. Al met al concluderen we dat ook jeugdhulpaanbieders het contracteren van 1 aanbieder per perceel ondersteunen.

Bij sheet 13, 14 en 15 - Op de kosten wordt helemaal niets bezuinigd, 0.0 procent. Berekening van de kosten is gebaseerd op historisch gebruik, waarbij ook de subsidies van de OJA's zijn meegenomen. Elke verdeelsleutel van FTE's is discutabel. Vanuit het onderwijs komt de roep om het op basis van zorgzwaarte te verdelen en hier het Landelijk Doelgroepenmodel voor te gebruiken. Het doelgroepenmodel wordt nog vertaald naar de Almeerse situatie en dit is nog in ontwikkeling. Het is te vroeg om te bepalen of dit model geschikt is hiervoor

Op dit moment hebben OJA-aanbieders geen controle over de beschikkingen, met de nieuwe inkoop is dit probleem minder. Dit brede vraagstuk hangt samen met de organisatie van toegang en regie. De oplossing is nog niet waterdicht. Uiteindelijk wordt alle begeleiding van kinderen op deze scholen overgeheveld naar het JGO-team en besluiten het JGO-team zelf tot inzet van jeugdhulp waar nodig.

De totale ondersteuning valt onder de taakgerichte uitvoeringsvariant. Mocht in individuele gevallen maatwerk nodig zijn, dan blijft dit mogelijk. Qua bekostiging behouden ouders keuzevrijheid. Hierin zoeken we een praktische en pragmatische aanpak. Dit zijn de kaders maar het maatwerk moeten we met elkaar ontwikkelen.

Jaarlijks schrijven de scholen uitvoeringsplannen. Het is niet de bedoeling dat het JGO-team onderwijstaken overneemt. Het normenkader laten we los voor dit perceel. Want het zijn de aanbieders zelf die bepalen welke inzet nodig is. Dus de OJA's verdwijnen met deze opdracht. De JOA's vallen niet onder deze aanbesteding en blijven apart bestaan.

Er wordt een overgangsperiode gehanteerd. Naar de partijen in de andere tender, Begeleiding, zijn we duidelijk geweest dat taken uiteindelijk afvloeien naar JGO. Aanbieders hebben nog een jaar doorzorgplicht, dit moet voldoende zijn om de overgang en continuïteit te regelen.

Bij sheet 16 en 17 - Gevraagd wordt of er samenwerkingsafspraken komen met toegang. Voor sommige leerlingen kan de wachttijd oplopen tot een half jaar. Het gaat om

jeugdigen die zijn ingeschreven op school. Ook jeugdigen 18+ die op school ingeschreven staan vallen gewoon onder JGO.

Qua bekostiging wordt gewerkt met een taakgerichte uitvoeringsvariant. De aanbieder heeft de ruimte om zelf te bepalen wanneer en welke jeugdhulp in te zetten.

Bij sheet 18 – KPI's voor monitoring. De KPI's zijn niet in beton gegoten maar dienen trends te signaleren. Als je kunt verwijzen naar kortere behandeling, heb je invloed op PxQ. De gemeente stuurt op resultaat.

Vragen:

- **Welke KPI's vinden jullie van belang als sturingsinformatie?**
- **Beoogde afname van doorverwijzingen van 5-max 15% na 3 jaar?**
- **Ideeën voor het zo efficiënt mogelijk aanleveren van sturingsinformatie?**

Reactie van de aanbieders: Bij de KPI 'terugdringen aantal thuiszitters' wordt door de aanbieders gevraagd of dit niet 'terugdringen aantal verzuimers' zal moeten zijn. Daarbij wordt onderscheid gemaakt met zorgwekkend verzuim. We besluiten om aan te sluiten bij afspraken waar nu vanuit het Bestuurlijk Overleg Jeugd aan gewerkt wordt.

Gevraagd wordt of verantwoording van het geleverde aan bod komt. Dat is het geval. Dit dient te gebeuren op administratief luwe wijze. In het uitvoeringsplan is een van de instrumenten voor verantwoording. Deze wordt opgesteld met school en hierin wordt een verwachting afgegeven hoeveel kinderen geholpen zouden kunnen worden en aan welke doelen gewerkt wordt bij groepsgerichte inzet. En we zijn nog bezig om te kijken hoe je in overeenstemming met AVG-regels kunt bijhouden hoeveel leerlingen worden begeleid, zowel individueel als groepsgericht. Dit heeft ook tot doel om te monitoren of het werkelijk aantal uren zorg in te passen is. Als dit echt knelt, gaan we met elkaar in gesprek.

Reactie van de aanbieders: Beschrijving van de rol van de jeugdarts wordt hier gemist.

Vanuit deze opdracht is er ruimte om dit zelf te organiseren. Het is niet de bedoeling om goedwerkende samenwerkingsconstructies af te breken.

Reactie van de aanbieders: Er zit een risico op het aantal FTE's ten opzichte van het aantal leerlingen. Verzocht wordt om het lumpsum-bedrag zo snel mogelijk te publiceren.

Het door de school bieden van werkruimte kan een knelpunt zijn. Dit geldt zeker niet voor alle scholen. Jeugdhulpaanbieders zouden hier graag afspraken over vastleggen.

Bij sheet 19 en 20 – gunningscriterium1- samenwerking met gespecialiseerd onderwijs. Dit gunningscriterium wordt voor de helft bepaald door de school in kwestie. De andere helft wordt bepaald door het beoordelingsteam van de gemeente. Dit onderdeel dient door de inschrijver te worden toegeschreven naar iedere schoollocatie afzonderlijk.

De overige gunningscriteria zijn meer algemeen van aard en hoeven door de aanbieder slechts eenmaal te worden opgesteld om vervolgens te kunnen worden ingeleverd bij elke inschrijving.

Er komt een vraag vanuit de aanbieders hoe om te gaan met de verschillende kaders vanuit jeugdhulp en onderwijs als het gaat om fysiek ingrijpen.

De gemeente geeft aan dat het belangrijk is dat beide partijen weten wat de kaders zijn en hoe een professional mag handelen. Dit aspect is echt iets voor de implementatiefase waarin we samen dergelijke uitwerkingsvragen op zullen pakken.

Bij sheet 21, 22 en 23

Afronding van de presentatie. Indien er aanleiding toe is, volgt er een nieuwe marktconsultatie.

De voorzitter dankt de aanwezigen hartelijk voor hun komst en inbreng.