

Nota van Inlichtingen 2A Europese openbare aanbesteding 'Oplaadpunten Parkeergarages MRA-E'

29-01-2025

Vraag en antwoord

Vraag	Vraag Nvl 1	Betreffende document	Par. / artikel / tabblad	Blz.	Onderwerp	Vraag of opmerking van Gegadigde	Antwoord Provincie Noord-Holland
1	vraag 10	Bijlage 2 - Programma van Eisen	1,22	4	fundering	Kunt u aangeven wat er exact wordt verstaan onder intensief? Wanneer is er sprake van een intensief gebruikte Parkeergarages? "Het Oplaadobject (inclusief passende fundering indien dit wordt toegepast), is ontworpen en geschikt voor onderhoudsarme plaatsing in de openbare ruimte gedurende minimaal tien (10) jaar en zijn goed inpasbaar in intensief gebruikte Parkeergarages. "	Hiermee wordt dagelijks gebruik bedoeld.
2	vraag 11	Bijlage 2 - Programma van Eisen	1,31	5	eigendomsrechten	Laadpaal fabrikanten kunnen niet de software vrijgeven op de verschillende componenten van diverse leveranciers in de laadpaal, kunt u deze eis herzien?	Eis 1.31 wordt als volgt aangepast: 'Het Oplaadobject is modulair opgebouwd en is fysiek vrij van eigendomsrechten. Er worden open (hard- en software) interfacestandaarden gebruikt tussen componenten en systemen, waardoor uitwisselbaarheid tussen toekomstige componenten en systemen gegarandeerd is.'
3	vraag 24	Bijlage 1 - Concept Raamovereenkomst	Artikel 11	11	Transportkosten grootverbruik	Wij begrijpen dat als er sprake is van een grootverbruikersaansluiting, variabele transportkosten zullen worden toegevoegd aan het Laadtarief in de vorm van Capaciteitsvergoeding. Kunt u bevestigen dat alleen de kolommen "kWh hoog" en "kWh laag" zullen worden gebruikt voor deze berekening? Kunt u bevestigen dat de kolommen 'vastrecht transport', 'kW contract', 'kW max. maand' en 'blindenergie' geen onderdeel zullen uitmaken van de berekening? Kan de concessieverlener daarnaast bevestigen dat er geen kosten voor "Periodieke aansluittarieven" zullen zijn voor netbeheerders (DSO's) met betrekking tot de grootverbruikersaansluitingen? Deze kosten zullen door de gemeenten worden gedragen en niet worden doorberekend aan CPO's.	Aanbestedende dienst kan bevestigen dat enkel de variabele tarieven kWh hoog en kWh laag worden toegevoegd aan het Laaddiensttarief in de vorm van de Capaciteitsvergoeding. Zodra een aansluiting verzaard wordt of het gecontracteerd vermogen wordt verhoogd, wordt per geval gekeken naar een eerlijke verdeling van de kosten hiervan. Hiervoor kan de Afdracht worden aangewend.
4	vraag 25	Bijlage 1 - Concept Raamovereenkomst	11,5	11	Indexatie	Als we L1 nemen als het gemiddelde van de 4 meest recente kwartalen en L0 als het laatste kwartaal, zal de L1-waarde bijna altijd lager zijn dan L0. Dit leidt tot een negatieve indexatie, wat onredelijk is. Als CPO is het voor ons onmogelijk om dezelfde berekening te hanteren voor onze onderaannemers, wat zal leiden tot een mismatch en een ongelijk speelveld. Wij stellen voor om de volgende aanpak te gebruiken: L1: GWW-index 4321 voor het 4e kwartaal van 2025 L0: GWW-index 4321 voor het 4e kwartaal van 2024 Kan de concessieverlener dit bevestigen en de indexatieformule aanpassen? In de GWW-index zijn er geen kwartaalcijfers; de cijfers worden maandelijks gepubliceerd. Kan de concessieverlener specifiek aangeven welke cijfers gebruikt moeten worden voor welk kwartaal of maand?	Het prijspeil L0 moet zijn het 4e kwartaal van 2024. Het artikel wordt hierop aangepast. L1 blijft het gemiddelde over de laatste 4 kwartalen. De GWW-index 4321 Elektrische installaties wordt eens per kwartaal gepubliceerd op de CBS website voor de maanden januari, april, juli en oktober: https://www.cbs.nl/nl-nl/cijfers/detail/84538NED Onder de index voor het kwartaal wordt verstaan de indexcijfers zoals die op deze website gepubliceerd worden. Hierbij worden voor elk kwartaal de volgende indexcijfers gebruikt: - 1e kwartaal: januari - 2e kwartaal: april - 3e kwartaal: juli - 4e kwartaal: oktober De tekst in Artikel 11.5 wordt in de definitieve Raamovereenkomst als volgt aangepast: "De installatievergoeding als genoemd in artikel 11.1 sub a staat vast tot en met 31-12-2025. Ten hoogste eenmaal per jaar kunnen de prijzen worden herzien, voor het eerst op 01-01-2026 op basis van het CBS-indexcijfer "GWW-index 4321 Elektrische installatie" conform de formule: Tarief nieuw = Tarief oud * (L1/ L0) Daarin staat voor Tarief oud: de op het moment van indexatie geldende vergoeding voor investeringen, dienstverlening en marge exclusief btw Tarief nieuw: nieuw overeen te komen tarief L0: GWW-index 4321 voor 2024 4e kwartaal L1: GWW-index 4321 gemiddeld indexcijfer over vier (4) meest recent gepubliceerde kwartaalcijfers'

5	vraag 56	Bijlage 2 - Programma van Eisen	1.19	4	Intergratie EMS	In fase 2 wordt pas bekend welk EMS systeem er zal worden toegepast. Voor een juiste selectie van laadpalen en eventueel backoffice is noodzakelijk hierover al informatie te hebben. 1. Kan de opdrachtgever ook toelichten wat er wordt verstaan onder een EMS? Is dat alleen een meetsysteem of is dat een systeem wat ook de laadpalen gaat aansturen. 2. Of heeft de concessiehouder in fase 2 een grote stem in de keuze van het EMS systeem, zodat geborgd kan worden dat de geselecteerde hardware en backoffice met het gekozen EMS systeem kunnen werken?	Het energiemanagementsysteem (EMS) zorgt dat de beschikbare capaciteit binnen de garage verdeeld wordt. Het meet het verbruik van de elektrische apparatuur in de garage (bv. lift, lampen, etc.) en stuurt daarmee ook de beschikbare energie voor het laden. Afhankelijk van de keuze voor het EMS kan smartcharging worden ingeregeld. De concessiehouder mag tijdens de ontwerpfase een voorkeur aangeven voor EMS systeem. De doorslaggevende stem ligt echter bij de Installatieverantwoordelijke.
6	vraag 142	Bijlage 1 - Concept Raamovereenkomst				Aangezien de verplichting in artikel 10.4 derde bullet vraagt om kosteloze uitbreiding van het aantal oplaadpunten tot en met 2030, hoe wordt rekening gehouden met beperkingen in de netcapaciteit? Wat zijn de minimale technische eisen met betrekking tot de beschikbare stroomvoorziening per oplaadpunt, en wie draagt de verantwoordelijkheid als de netcapaciteit ontoereikend blijkt te zijn?	Zie eis 2.16 omtrent uitbreiding van het aantal Oplaadpunten. Dit gebeurt alleen wanneer hier voldoende capaciteit voor beschikbaar is op de netaansluiting. In het ontwerp- en realisatieproces wordt samen met de Gemeente gekeken naar oplossingen wanneer de capaciteit van de netaansluiting niet meer toereikend is. Het streven is om dit tijdig te doen, rekening houdend met doorlooptijden van aanvragen bij de netbeheerder. Voor eisen omtrent minimaal beschikbare capaciteit per Oplaadpunt, hoofdstuk 4 van het Programma van Eisen, specifiek eis 4.5. Gunningscriteria Toekomstbestendigheid en Samenwerking bieden gegadigden ruimte om aan te geven hoe ze hiermee omgaan.
7	vraag 144	Bijlage 1 - Concept Raamovereenkomst			prijsplafond	In artikel 11.11 wordt gesteld dat partijen in overleg moeten treden om het Laaddiensttarief onder het Prijsplafond te brengen, waarbij redelijke bijdragen worden besproken. Wat is het proces of de escalatieprocedure als partijen niet tot een overeenstemming komen? En welke garanties biedt de gemeente om te voorkomen dat de lasten onevenredig bij de concessiehouder komen te liggen?	Het gesprek wat dan gevoerd wordt gaat onder andere ook over een escalatieladder. De gemeente geeft geen enkele garantie en is ook geen contractpartij. We treden in overleg over de mogelijkheden als gelijkwaardige partijen en gesprekspartners, dit zou voldoende garantie moeten zijn.
8	vraag 147	Bijlage 2 - Programma van Eisen			laadpunten bijplaatsten	Betekent dit dan dat als we bijvoorbeeld in 2032 moeten installeren, we deze slechts 3 tot 4 jaar zullen exploiteren? Is dat correct? Dit vormt een groot risico voor de CPO en de aangeboden compensatie is in onze ogen onvoldoende om dit risico te dekken. Kunt u dit nader toelichten? Daarnaast zouden wij graag zien als bovenstaande klopt en een duidelijke maximale hoeveelheid wordt gedefinieerd. Kunt u dit geven, waardoor er op voorhand duidelijk is wat de maximale extra vraag zou kunnen zijn?	Dat is juist, op het moment dat de genoemde compensatie aan Concessiehouder beschikbaar wordt gesteld, dient Concessiehouder over te gaan tot installatie in de jaren 6, 7 en 8. Aanbestedende dienst erkent dat dit tot laat in de looptijd is, maar heeft hier bewust voor gekozen. Dit omdat het alternatief, wel behoefte aan extra Oplaadpunten, maar gedurende meerdere jaren geen uitbreiding, voor Aanbestedende dienst geen wenselijk alternatief is. Door het compenseren van een deel van de kosten van Concessiehouder, alsmede de totale looptijd van de Raamovereenkomst en de inkomsten die op Oplaadpunten vroeg in de looptijd worden geïnstalleerd, acht Aanbestedende dienst dit een acceptabel risico voor de Concessiehouder om te dragen. Aanbestedende dienst kan geen maximale omvang benoemen, anders dan dat het gaat om de Parkeergarages waarop reeds een Nadere opdracht is verstrekt.
9	vraag 163	Bijlage 1 - Concept Raamovereenkomst	Art. 3.4	3	Nadere Opdrachten	We zouden u in het kader van de rendabiliteit van het project willen verzoeken om de minimale exploitatieperiode te verlengen met 2 jaar, waardoor ook de totale looptijd van de overeenkomst wordt gewijzigd. Is Concessiegever hiertoe bereid? Dit is ook meer in lijn met concessies waar gegadigde laadpalen exploiteert en meer in lijn met de levensduur van laadvoorzieningen.	Niet akkoord. Deze Concessie is om verschillende redenen niet vergelijkbaar met andere Concessies. De lange plaatsingsperiode en vergoeding voor de Oplaadpunten spelen hier een belangrijke rol in. Dit maakt de levensduur van de laadvoorzieningen ook minder relevant.
10	vraag 170	Bijlage 1 - Concept Raamovereenkomst	Art. 7.5	8		Staat Concessieverlener open voor een vergoeding van dit voor gegadigde onmogelijk in te calculeren risico, die meer in lijn is met de door gegadigde gedane investeringen. De hiervoor genoemde vergoeding was niet gemaximaliseerd, maar wellicht kunt u zich vinden in een maximum van €900 per jaar. In dat geval zou het gaan om een situatie dat een oplaadpunt meer dan 180 dagen niet toegankelijk is, wat een significante impact heeft op de terugverdientijd van een oplaadpunt.	Niet akkoord. Vooraf is de kans op het optreden van een dermate lange verstoring van de dienstverlening afgewogen tegen de compensatie. Aanbestedende dienst is van mening dat de compensatie zoals opgenomen in de Raamovereenkomst op deze manier in balans is. Dit artikel wordt daarom niet aangepast.
11	vraag 171	Bijlage 1 - Concept Raamovereenkomst	Art. 8.2-8.6	8	Data	We zien graag dat het gebruiksrecht van de data niet dusdanig wordt beperkt dat Concessiehouder deze data niet kan gebruiken voor analyses, zonder voorafgaande toestemming van Concessiegever. Zeker als het gaat om gebruik van de data voor analyses die niet direct in verband staan met de uitvoering van deze concessie, zoals bijvoorbeeld een vergelijking met andere concessies waar Concessiehouder laadpalen exploiteert.	Niet akkoord. Vooraf dient Concessiehouder toestemming te vragen, eventueel kan Concessiehouder ervoor kiezen om via één verzoek het gebruik van data voor meerdere doeleinden te vragen. Aanbestedende dienst is niet bereid om vooraf al toestemming te verlenen, daar niet duidelijk is welke data en voor welk doel deze vraag wordt gesteld.
12	vraag 172	Bijlage 1 - Concept Raamovereenkomst	Art. 8.3	8	Vertrouwelijkheid data	Excuus, onze vraag richt zich op de verwijzing naar de AVG. Concessiehouder heeft geen beschikking tot privacygevoelige data en vraagt zich dan ook af waar Concessiegever hierop doelt.	Aanbestedende dienst hecht veel waarde aan het vertrouwelijk omgaan met data en het voorkomen van bijvoorbeeld datalekken. Zoals vermeld in dit artikel dient er daarom een privacyreglement te zijn, dat minimaal voldoet aan de uitgangspunten van de AVG. Daarmee wordt niet gezegd dat Concessiehouder persoonsgegevens afhandelt, maar wel dat de bescherming van data op een vergelijkbare manier moet worden ingericht.
13	vraag 173	Bijlage 1 - Concept Raamovereenkomst	Art. 10.3	9	Vergoeding aan Concessiehouder	Kunt u toelichten waarom deze vergoedingen niet worden geïndexeerd? Periodiek (vaak jaarlijks) stijgen de kosten van Concessiehouder voor het plaatsten van Oplaadpunten ook. Denk hierbij aan stijgingen in kosten voor materiaal en personeel. Is het mogelijk dat Concessiegever een indexatie van het de eenmalige bijdrage per Oplaadpunt opneemt in de Raamovereenkomst?	Aanbestedende dienst streeft ernaar om een gebalanceerd contract af te sluiten, niet om alle risico's bij de Concessiehouder weg te nemen. Om (onnodige) complexiteit tijdens de looptijd van de Raamovereenkomst te voorkomen en omdat in de optiek van Concessiegever een laag risico betreft, is ervoor gekozen om deze vergoeding niet te indexeren.

14	vraag 176	Bijlage 1 - Concept Raamovereenkomst	Art. 10.4	10		Zou Concessievrerener willen overwegen deze voorgestelde wijziging dan enkel voor contractjaren 7 en 8 door te voeren, waar de impact van een kortere terugverdientijd aanzienlijk is voor gegadigde?	Niet akkoord. Zie ook het oorspronkelijke antwoord op vraag Nv11 - 176
15	vraag 182	Bijlage 1 - Concept Raamovereenkomst	Art. 11.8-11.11	12&13	Prijsplafond	Graag ontvangen wij de bevestiging dat de uitkomst van het genoemde overleg kan zijn dat het Laaddiensttarief niet onder het Prijsplafond kan worden ingesteld, zeker als blijkt dat Concessiehouder door toepassing van het Prijsplafond geen gezond rendement zou maken. Hierbij snapt gegadigde uiteraard de doelstelling van de Concessievrerener, maar hoopt gegadigde dat Concessievrerener ook de mogelijke problematiek van een Prijsplafond voor gegadigde onderkent.	Dat is inderdaad een mogelijke uitkomst.
16	vraag 183	Bijlage 1 - Concept Raamovereenkomst	Art. 13.2	13	Boetebeding	Kan Concessievrerener uitleggen waarom er niet wordt gekozen voor een ingebrekestelling, maar direct kan worden overgegaan tot het opleggen van een boete? Wij zouden het redelijk vinden als er een redelijke termijn wordt gesteld voor nakoming van de verplichtingen, indien er om wat voor reden dan ook niet of niet tijdig wordt nagekomen door Concessiehouder. Kan Concessievrerener eveneens motiveren waarom zij de boete niet wil verminderen tot een redelijke van EUR 500 per week?	Aanbestedende dienst acht het voldoen aan het plan van aanpak als belangrijke activiteit van de concessiehouder. Het ingediende plan van aanpak bij de inschrijving geldt dan ook als contractstuk. Hierin legt concessiehouder vast hoe de aanpak zal zijn van de opdracht. Indien concessiehouder hier stelselmatig van af wijkt kan een boete worden opgelegd. Dit zal in praktijk nooit zomaar gebeuren. Concessiehouder zal in de praktijk de mogelijkheid krijgen om eventuele achterstanden in te lopen. Omdat Aanbestedende dienst het plan van aanpak ziet als belangrijk onderdeel van de opdracht en graag ziet dat Concessiehouder zich confirmeerd aan hetgeen aangeboden, ziet Concessiegever geen reden om het op te leggen boetebedrag per week te verlagen. Aanbestedende dienst ziet een ingebrekestelling als een zwaarder middel dan een boete. Daarom volgt na het uitschrijven van de boete zonder verbetering een ingebrekestelling.
17	vraag 184	Bijlage 1 - Concept Raamovereenkomst	Art. 13.5	14	Schadevergoeding	Kan Concessievrerener toelichten waarom zij niet akkoord kan gaan met het redelijke verzoek van gegadigde? En tevens vragen wij u uw antwoord te heroverwegen en te herzien.	Boete en schadevergoeding zijn niet hetzelfde en worden daarom ook niet met elkaar in verband gebracht in dit artikel.
18	vraag 185	Bijlage 1 - Concept Raamovereenkomst	Art. 13.6	14	Beperken overmacht	Gegadigde herhaalt dat op voorhand definiëren van situaties van overmacht geen recht doet aan het begrip 'overmacht'. Gegadigde stelt wederom voor om de daadwerkelijk invulling van het begrip over te laten aan wet en de invulling die de rechter daar (zo nodig) aan geeft. Indien Aanbestedende Dienst het daar niet mee eens is, kan zij toelichten waarom niet?	Aanbestedende dienst wil vooraf duidelijkheid scheppen over verschillende zaken die in haar ogen geen overmacht zijn, maar binnen de invloedssfeer van Concessiehouder liggen. Deze zijn in het betreffende artikel beschreven.
19	vraag 190	Bijlage 2 - Programma van Eisen	5.1.3			U geeft aan niet akkoord te gaan met onze vraagstelling. Wij vragen u uw antwoord te heroverwegen en ons voorstel te accorderen. Indien niet dan vragen wij u om een toelichting waarom u niet akkoord wilt/kan gaan.	Niet akkoord. Een van de kerndoelstellingen van deze aanbesteding is eenbetrouwbare dienstverlening om te garanderen dat Gebruikers een toereikende laadsessie kunnen voltooien. Hier hoort snelle storingsafhandeling bij.
20	vraag 192	Bijlage 2 - Programma van Eisen		6.1		Graag zouden wij u willen verzoeken of dat u alsnog hier toe bereid bent, ten behoeve van de duidelijkheid en eenduidigheid bij de verdere uitwerking en naleving van de eisen.	Niet akkoord. Aanbestedende dienst deelt deze mening niet.
21	vraag 212	Bijlage 2 - Programma van Eisen	Hoofdstuk 2	8	Plaatsing en installatie	Kan aanbestedende dienst toelichten waarom niet?	De Aanbestedende dienst streeft ernaar om de complexiteit te beperken waar dat mogelijk is. Hierin wordt al onderscheid gemaakt tussen storingen (hoofdstuk 5) en afwijkingen. Dit is naar mening van de Aanbestedende dienst voldoende.
22	vraag 213	Bijlage 2 - Programma van Eisen	Hoofdstuk 5.1	19	Onderhoud en beheer	Kan aanbestedende dienst toelichten waarom niet?	De Aanbestedende dienst is van mening dat 3 werkdagen voldoende is.
23		Bijlage 2 - Programma van Eisen		1.23	Algemene eisen	Is het mogelijk om de eis omtrent de schuine bovenkant van het laadobject te laten vervallen?	Zie Nv12 vraag 34
24		Bijlage 2 - Programma van Eisen		1.24	Algemene eisen	Hoe gaat u om met de definitie maaiveld als het laadobject in de parkeergarage op een ander niveau dan het maaiveld geplaatst wordt?	Zie Nv12 vraag 35