

Verslag marktconsultatie 13 januari 2025

Plenaire: bekostiging segment 1 “Jeugdhulp vanuit de sterke lokale teams”

Collectief werken

- Er wordt gevraagd of er rekening mee is gehouden dat de aanbieder een plek met voorzieningen klaar moet hebben staan (huur, afspraken, personeel).
Het is aan de aanbieder om die voorzieningen te regelen.
- Aanbieders vragen zich af waarom een groep wordt samengesteld in 3 maanden en waarom groepen altijd tegelijk starten.
Er zijn twee manieren voor het vormen van groepen door aanbieders. Namelijk bulken (wacht tot groep vol is, als groep starten en eindigen) en dynamisch (cliënt sluit aan zodra hij is aangemeld in een groep die al bezig is en stroomt uit als cliënt klaar is). Welke vorm wordt gebruikt is afhankelijk van de zorgvraag. Bij het uitwerken van de bekostiging is uitgegaan van bulken. De andere vorm is ook toegestaan.
- Een aanbieder vraagt of producten gekoppeld kunnen worden aan groepstrajecten.
De bedoeling is dat er niet gestapeld wordt. Het kan wel in uitzonderingsgevallen.
- Er zijn praktische vragen over wanneer starten, groepsomvang, leeftijd en geografische locatie bij collectief werken.
Niet kijken naar wachttijden, je kiest wat past/wat noodzakelijk is. Voor individuele behandeling willen cliënten wel reizen.
- Aanbieders zien ook de noodzaak en kansen van collectief werken. First time right en financiële zekerheid zijn voorwaarden.
Suggesties ter verduidelijking worden meegenomen.
- Een aanbieder vraagt of de beweging richting groepsactiviteiten voor alle producten geldt.
Nee, er zijn ook individuele producten.
- Alom vindt men dat moet worden voorkomen dat kinderen op meerdere wachtlijsten worden gezet. *Er is maar 1 aanmelding mogelijk.*
- Men vraagt zich af wat er gebeurt als er geen uitstroom mogelijk is.
- Hoe gaan we persoonlijke verzorging collectief doen? *Daar komen we later op terug.*
- Bij collectief werken worden cliënten van diverse gemeenten aangemeld bij meerdere aanbieders. Wie gaat de (bovenregionale) wachtlijsten beheren? Gemeenten? Komt er een soort van coördinatiepunt of via de beschikbaarheidswijzer? *Inzicht door coördinatie is nodig. Dat wordt nader uitgewerkt.*
- Hoe is de groepsomvang bepaald? *Berenschot is in het kostprijsonderzoek uitgegaan van een gemiddelde dat is gebaseerd op het productenboek. De groep start als de groepsomvang juist is naar inschatting van de aanbieder.*
- P*Q is collectief niet mogelijk. Of toch wel? *Bij collectief werken wordt gewerkt met een tarief per cliënt. Aanbieders bepalen zelf de groepsomvang.*
- Scholing is nodig om om te buigen naar groepsbehandelinterventies. Expertise wanneer wel een groep en wanneer niet is nog te ontwikkelen. Gezamenlijke scholing voor behandelaren en toegangsmedewerkers is gewenst. Wie coördineert dat? *Deze suggesties worden meegenomen.*

Innovatie

- Een aantal aanbieders vindt een opslag van 2% voor risico en innovatie niet realistisch. En niet voldoende voor het cirkelgesprek. *Naast de opslag van 2% opslag in de kostprijzen komt er ook een innovatiefonds. Het cirkelgesprek is niet meegenomen in het kostprijsonderzoek. Er wordt gekeken naar een oplossing.*
- Het innovatiefonds wordt positief ontvangen. Innovatieplan in tenminste twee gemeenten uitgevoerd wordt. Maar elke innovatie is geldig voor gehele regio. Klopt dat? *Ja. Als er lokaal geïnnoveerd wordt; dan moet het uit ander gelden dan het innovatiefonds voor jeugdhulp.*

Vast gezicht

- Het is niet helemaal duidelijk wat met vaste gezichten wordt bedoeld. En wat de gevolgen zijn voor de aanbieders. *Dit wordt nader uitgewerkt in de inkoopdocumenten.*
- Eerder werd gedacht aan fte-financiering. Een alternatief is abonnementsgelden. Aanbieders geven aan dat er capaciteitsafspraken gemaakt moeten worden voor wat ze beschikbaar houden. Dan gaat snijverlies naar jeugdhulpaanbieders. *Suggesties worden meegenomen.*

Overig

- Verschillen in bekostiging tussen en binnen de segmenten maakt het lastig. Zeker als je ook samenwerkingsverbanden ertussen fietst. *Uitgangspunt blijft werken via het berichtenverkeer.*
- Kun je ook declareren met je eigen AGB-code of moet dat via het samenwerkingsverband? *Er komt een schrijven met meer toelichting hier op (inschrijvingsvoorwaarden).*
- In de uitwerking onder punt b. staat dat de gemeente bepaalt waar cliënt wordt geplaatst in een groep. Dat past niet binnen de gewenste samenwerking in het nieuwe contract. *Die formulering komt inderdaad niet overeen met de bedoeling en wordt aangepast.*
- Oproep aan inkooporganisatie om meer aandacht te besteden aan de negatieve gevolgen van de keuze voor P*Q-bekostiging. Hoe haal je perverse prikkels eruit en hoe borg je kwaliteit? *We scherpen de uitwerking aan waar mogelijk.*