

Nota van Inlichtingen 1

Behorende bij de Europese openbare aanbesteding “Ingenieursdiensten Zaanstad” door de gemeente Zaanstad.

De aankondiging voor deze aanbesteding is gepubliceerd op TenderNed.nl en in het supplement op het publicatieblad van de EU.

dd. 1-7-2024

Deze 1^e Nota van inlichtingen Selectiefase maakt onderdeel uit van de Aanbestedingsstukken en prevaleert boven de Selectie- en Offerteleidraad en de daarbij behorende Bijlagen.

Deze Nota van inlichtingen bevat de antwoorden en reacties van de Aanbestedende dienst op vragen en opmerkingen van Gegadigden.

Belangrijke informatie nota: Alleen de DNR 2011 en de aanvullingen/wijzigingen van Zaanstad zijn van toepassing. De Algemene inkoopvoorwaarden Diensten en Leveringen gemeente Zaanstad 2028 is niet van toepassing.

Nr.	Document waar de vraag betrekking op heeft:	Vraag:	Antwoord:
1	Selectieleidraad - par. 1.6 - pag. 2	Hierin is opgenomen dat naast de Algemene Inkoopvoorwaarden Diensten en Leveringen, gemeente Zaanstad 2018 tevens de Algemene Voorwaarden wijzigingen en aanvullingen DNR 2011 Zaanstad van toepassing zijn zonder dat duidelijk is wanneer welke voorwaarden van toepassing zijn. Dit kan leiden tot onduidelijkheden, discrepanties (tegenstrijdige bepalingen) en is onlogisch en van weinig toegevoegde waarde. Is de aanbestedende dienst bereid de toepasselijkheid van de Algemene Voorwaarden wijzigingen en aanvullingen DNR 2011 Zaanstad te schrappen? Dit scheelt ook het moeten beantwoorden van vragen over deze set voorwaarden.	Alleen de DNR 2011 en de aanvullingen/wijzigingen van Zaanstad zijn van toepassing. De Algemene inkoopvoorwaarden Diensten en Leveringen gemeente Zaanstad 2028 zijn per abuis ook van toepassing verklaart. De AIV 2018 is niet van toepassing.
2	Offerteleidraad	Er is aangegeven dat de ambitie van Zaanstad is om klimaatneutraal en circulair in te kopen. In het programma van eisen is echter aangegeven dat dit niet mee genomen wordt.	We hebben de ambitie maar zullen dit niet meenemen in de beoordeling van deze aanbesteding.
3	Offerteleidraad	De inspanning welke door inschrijvers verricht moet worden om kans te maken op de raamovereenkomst dient in verhouding te staan met de verwachte omzet. Door aan te geven dat er geen afnameverplichting en geen afnamegarantie voor Zaanstad is, lijkt het alsof aan de proportionaliteit geen recht wordt gedaan. Kan opdrachtgever wel bevestigen dat het de intentie is om invulling te geven aan de genoemde waarden? En tevens bereid is om hierover in gesprek te gaan wat er nog meer mogelijk is indien hier niet aan voldaan kan worden vanuit opdrachtgever?	Uiteraard zal zoveel mogelijk inspanning worden gedaan om beoogde afname te kunnen verwezenlijken. Er wordt echter geen afnamegarantie gegeven.
4	Offerteleidraad	Is er een wachtkamer regeling mogelijk? Mocht een van de partijen na selectie zich terug trekken, dat dan de eerst volgende de kans krijgt om toch in te schrijven?	We nemen geen wachtkamerregeling op.
5	Offerteleidraad	Bij eenvoudige inschrijving dient de inschrijver aan de (sub)criteria te kunnen voldoen zonder daarvoor gebruik te hoeven maken van onderaannemers. Daarmee is normaliter niet uitgesloten dat in uitvoering van opdrachten voor specifieke werkpakketten het toch wenselijk kan zijn een onderaannemer in te zetten. Kunt u ermee akkoord gaan dat de criteria voor eenvoudige aanmelding de inschrijving moet voldoen zonder gebruik te maken van een onderaannemer, maar dat dit binnen projecten ter beoordeling van het projectteam is? Denk aan werkpakketten die nu niet nader omschreven zijn in het Programma van Eisen (zie 2.1 uit PvE)?	Voor werkzaamheden die nu niet of niet afdoende omschreven staan of voor specifieke werkpakketten is het inzetten van onderaannemers bespreekbaar. Dit zal altijd een akkoord van het projectteam nodig hebben. Uitgangspunt voor deze fase van de aanbesteding is zoveel mogelijk werkzaamheden uitvoeren zonder gebruikmaken van onderaannemers
6	Offerteleidraad	Aangegeven is dat de referenties zullen worden beoordeeld. Op welke aspecten worden de referenties beoordeeld?	Referenties worden beoordeeld op het wel of niet voldoen, ze krijgen geen score.
7	Programma van Eisen	In 2.2 is aangegeven dat 'Inmeting bestaande hoogtes' een van de onderzoeken zijn die gevraagd kunnen worden. In 2.3 is aangegeven dat Zaanstad een raamcontract heeft lopen voor landmeetkundige diensten. Hoe moeten we dit interpreteren? Welke werkzaamheden vallen nu onder de ingenieursdiensten en welke niet?	Zodra de start van een nieuwe deelopdracht vanaf de SO fase is zal de opdrachtnemer zelf de inmetingen mogen uitvoeren. Indien er een nieuwe deelopdracht start vanaf VO of DO fase dan zullen er al hoogtes zijn ingemeten.

			Deze gegevens worden door het projectteam verstrekt aan de opdrachtnemer. Aanvullende metingen dienen door de opdrachtnemer gemaakt te worden.
8	Programma van Eisen	Er is aangegeven dat de ambitie van Zaanstad is om klimaatneutraal en circulair in te kopen. In het programma van eisen is echter aangegeven dat dit niet mee genomen wordt. We verzoek u dit wel mee te nemen aangezien het niet alleen om reiskilometers van onze medewerkers gaat, maar ook de bijdrage die zij op duurzaamheid in de projecten kunnen inbrengen. Juist bij inkoop zou duurzaamheid altijd opgenomen moeten worden.	Er is voor gekozen om duurzaamheid in de procedure mee te nemen. Het kan voorkomen dat wij duurzaamheidsadvies uitvragen aan opdrachtnemer. Maar het is niet een hoofddoel bij deze opdracht. Zie ook het antwoord bij vraag 2.
9	Programma van Eisen	Klopt het dat de bijlage 02 tot en met 05 niet zijn verstrekt? Graag zouden we deze alsnog ontvangen.	Deze bijlagen worden verstrekt in de offertefase van de aanbesteding.
10	Selectieleidraad	In kerncompententie 3 benoemt u dat de inschrijver aantoonbaar ervaring moet hebben met het opstellen van adviezen op het gebied van circulaire economie ten behoeve van bestuurlijke of beleidsmatige besluitvoering, inclusief advisering over toepassing binnen projecten. Het doel van de Raamovereenkomst is het vinden van een ingenieursbureau dat u ondersteund bij het realiseren van projecten. Wij verzoeken u daarom om de referentie aan te passen naar: de inschrijver heeft aantoonbaar ervaring met het opstellen van adviezen ten behoeve van een circulaire economie binnen een project.	Wij zijn akkoord met de aanscherping.
11	In te dienen bewijsmiddelen	U vraagt om bij de aanmelding van de selectiefase diverse documenten aan te leveren. Binnen uw tenderned pagina zijn er echter met uitzondering van de eigen verklaring en de 2 selectiedocumenten geen velden of mappen aangemaakt waar wij zaken als de referenties, de verklaring bestuurder omtrent rechtmatigheid en verklaring ontbreken Russische belangen kunnen uploaden. Dienen wij deze bij overige documenten te uploaden of voegt u hiervoor nog aparte tabbladen toe?	Er zijn geen aparte tabbladen voor, het mag bij geschiktheidseisen of overige documenten ingediend worden.
12	Verklaring SROI	Bij de gepubliceerde stukken zit ook een verklaring SROI verplichting Zaanstad bijgesloten. Verwacht u dat wij deze ook al bij de aanmelding ingevuld indienen? Deze ontbreekt namelijk in het overzicht met in te dienen stukken.	Dit hoeft niet bij aanmelding ingevuld te worden.
13	Referentie eisen	U stelt in uw offerteleidraad op pagina 13 en 14 enkele eisen mbt de in te dienen referenties. een van deze eisen is dat een referentie een opdrachtwaarde dient te hebben van tenminste EUR 35.000 Mogen wij er vanuit gaat dat de totale opdrachtwaarde van het project minimaal dit bedrag dient te betreffen? Anders is deze waarde per referentie eis buiten proportioneel hoog. Bijvoorbeeld projecten waarbij enkel en alleen het vervaardigen	Dit gaat om de totale opdrachtwaarde van de betreffende deelopdracht (het project). Het mogen ook losse fase opdrachten bij elkaar opgeteld zijn. Bijvoorbeeld VO, DO en bestek bij elkaar. Dit dient wel voor dezelfde opdrachtgever geweest te zijn.

		van het RAW bestek en de aanbesteding hiervan EUR 35.000 kost zijn geen gemeengoed binnen onze branch.	
14	Selectieleidraad §3.5.2.	Pagina 15-16. U geeft aan dat de beantwoording van de selectiecriteria enkel "op eerste verzoek (binnen 14 dagen na verzending van de selectiebeslissing)" ingediend hoeft te worden. Op Tendersnet is de beantwoording van de criteria echter wel direct onderdeel van het verzoek tot deelname. Dienen wij voor de in te dienen stukken de selectieleidraad of Tendersnet aan te houden?	De beantwoording van de selectiecriteria dient bij aanmelding ingediend te worden. Dit staat inderdaad verkeerd. Het moet bij 3.5.1 staan, niet bij 3.5.2
15	Kerncompetentie 3	U vraagt in kerncompetentie 3 "Advisering op het gebied van circulaire economie. Inschrijver dient aantoonbaar ervaring te hebben met het opstellen van adviezen ten behoeve van bestuurlijke of beleidsmatige besluitvoering, inclusief advisering over toepassing binnen projecten". Kunt u een nadere toelichting geven op wat voor soort projecten u hieronder verstaat, dit om interpretatieverschillen te voorkomen.	Zie ook het antwoord bij vraag 10.
16	Selectiecriterium 1	U stelt bij selectiecriterium 1 "Ervaring met capaciteitsvraagstukken" Kunt u een nadere toelichting geven op wat u hieronder verstaat, dit om interpretatieverschillen te voorkomen.	Het gaat om het omgaan met pieken en dalen. Hoe zorgt u dat wij als opdrachtgever erop kunnen rekenen dat er voldoende capaciteit is voor onze projecten in periodes dat wij veel van u vragen.
17	Selectieleidraad par. 3.2 pag. 13	U vraagt ons een referentie aan te leveren waar zowel advisering op het gebied van bestuurlijke of beleidsmatige besluitvorming als de advisering over het toepassen van circulariteit binnen projecten deel van uit maakt. Dit zorgt wat ons betreft voor een stapeling in eisen die het hieraan kunnen voldoen zeer lastig maakt en maar voor een aantal partijen haalbaar. Bent u bereid de referentievraag aan te passen naar: "Advisering op het gebied van circulaire economie. Inschrijver dient aantoonbaar ervaring te hebben met het opstellen van adviezen ten behoeven van het implementeren van beleid in projecten."	Zie het antwoord op vraag 10.
18	Selectieleidraad - par. 3.2 - pag. 13	Is het toegestaan om een referentie te gebruiken waarvan de werkzaamheden van de kerncompetentie zijn afgerond, maar overige activiteiten momenteel nog in uitvoering zijn? Of moet het gehele project wat wordt ingediend afgerond zijn?	Dit is toegestaan.
19	Selectieleidraad - par. 2.8.2 - pag. 7-8	Beschouwt u het uitzetten van een onderzoek bij een derde als onderaanneming? Gezien de breedte van de uitvraag is dit in het aanbestedings stadium moeilijk in te schatten wie wij wat betreft onderzoeken als onderaannemer aan ons te moeten binden. Dit kan leiden tot verwachtingen terwijl er tijdens de duur van de opdracht wellicht geen behoefte is aan de diensten van de onderaannemer.	Het is mogelijk om in een later stadium van de opdracht een onderaannemer, voor bijvoorbeeld een onderzoek, in te zetten. Mits de onderaannemer kan voldoen aan de eisen die wij aan de werkzaamheden stellen.
20	Selectieleidraad- par. 2.13 - pag. 10	U stelt in deze paragraaf het volgende "De gemeente is niet verplicht (interne) documenten als beoordelingsmatrices en/of -resultaten, evaluaties en adviezen betreffende de selectie naar de offertefase beschikbaar te stellen." Wij hebben	Niet akkoord, de paragraaf wordt niet aangepast.

		behoefte in inzicht in deze documenten en zouden willen vragen of deze zinsnede kan vervallen?	
21	Selectieleidraad - par. 1.5 - pag. 2	U vraagt de inschrijvers om aan behoorlijk wat eisen te voldoen. Daartegen over, is er geen exclusiviteit van toepassing. Wat is dan de rede van deze uitvraag?	Zie het antwoord op vraag 3.
22	Selectieleidraad - par. 2.11 - pag. 9	Voor de gegadigden wordt er geen kostenvergoeding uitgekeerd. Gezien die inspanning zou de gemeente kunnen heroverwegen om dit wel te doen voor de partijen die de offertefase moeten doorlopen?	Na heroverweging gaan wij akkoord met een tendervergoeding van 1000,- euro voor de afgevallen partijen na de offertefase. (De partijen die een inschrijving doen in de gunningsfase en de opdracht niet gegund krijgen).
23	Algemene Inkoopvoorwaarden Diensten en Leveringen, gemeente Zaanstad 2018 - art. 23.2, 23.3 en 23.5 - pag. 23	Gemeente Zaanstad bereid deze artikelen te schrappen? Onder verwijzing naar 3.9 van de Gids Proportionaliteit merken wij graag het volgende op. Indien sprake zou zijn van een schending van de geheimhoudingsplicht heeft de Gemeente Zaanstad de mogelijkheid schadevergoeding bij de rechter te vorderen. De rechter kan – rekening houdend met alle omstandigheden van het geval – een redelijk schadebedrag vaststellen. Mocht de Gemeente Zaanstad niet bereid zijn om deze artikelen te schrappen, is de Gemeente Zaanstad dan bereid de boetebedragen significant te verlagen en de boetebedragen te maximeren?	Alleen de DNR 2011 en de aanvullingen/wijzigingen van Zaanstad zijn van toepassing. Hiermee komt deze vraag te vervallen.
24	Algemene Inkoopvoorwaarden Diensten en Leveringen, gemeente Zaanstad 2018 - art. 15.2 - pag. 16	Graag stellen wij voor de tekst van dit artikel als volgt aan te passen: “Een gewaarmerkt verzekeringscertificaat wordt op eerste verzoek van de Gemeente Zaanstad door de Opdrachtnemer aan de Gemeente Zaanstad verstrekt.” Stemt u hiermee in?	Alleen de DNR 2011 en de aanvullingen/wijzigingen van Zaanstad zijn van toepassing. Hiermee komt deze vraag te vervallen.
25	Algemene Inkoopvoorwaarden Diensten en Leveringen, gemeente Zaanstad 2018 - art. 14.1 - pag. 15	Op grond van dit artikel wordt de schadevergoedingsverplichting van de Opdrachtnemer voor aanspraken van derden op geen enkele wijze in omvang beperkt. Dat is ongebruikelijk voor dit type opdrachten, niet proportioneel en daarnaast ook niet verzekeraar. Is de aanbestedende dienst – rekening houdend met de aard en omvang van de door de Contractant uit te voeren werkzaamheden, de omvang van de opdrachtwaarde en de mogelijke risico's – mede onder verwijzing naar artikel 3.9.1.1 van de Gids Proportionaliteit en het advies nr. 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts bereid de volgende zin toe te voegen aan artikel 14.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden: “Op het bepaalde in dit artikel 14.1 is het bepaalde in artikel 13.5 van overeenkomstige toepassing.”? Zo niet, waarom niet? Is de Gemeente Zaanstad in dat geval wel bereid om na “derden” het volgende toe te voegen: “ten gevolge van dood en letsel en”? Zo niet, Zo niet, wat is de reden om dit artikel te handhaven?	Alleen de DNR 2011 en de aanvullingen/wijzigingen van Zaanstad zijn van toepassing. Hiermee komt deze vraag te vervallen.

26	Algemene Inkoopvoorwaarden Diensten en Leveringen, gemeente Zaanstad 2018 - art. 13.5 - pag. 14	Op grond van dit artikel is de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer beperkt tot 2,5 miljoen euro per gebeurtenis en 5 miljoen euro per jaar. Dergelijk hoge aansprakelijkheidsbedragen zijn erg ongebruikelijk voor dit type opdrachten, niet proportioneel en lastig verzekeraar. Is de Gemeente Zaanstad – rekening houdend met de aard en omvang van de door de Contractant uit te voeren werkzaamheden, de omvang van de opdrachtwaarde en de mogelijke risico's – mede onder verwijzing naar artikel 3.9.1.1 van de Gids Proportionaliteit en het advies nr. 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts bereid dit artikel te vervangen door de volgende zin (het voorstel is afgestemd op de toelichting op de VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden is opgenomen op p. 35): “De door de Opdrachtnemer aan de Gemeente Zaanstad te vergoeden schade is beperkt tot maximaal €500.000,- per gebeurtenis en maximaal € 1.000.000,- per jaar, tenzij hiervan in de Overeenkomst is afgeweken? Zo niet, wat is de reden om dit artikel te handhaven?	Alleen de DNR 2011 en de aanvullingen/wijzigingen van Zaanstad zijn van toepassing. Hiermee komt deze vraag te vervallen.
27	Algemene Inkoopvoorwaarden Diensten en Leveringen, gemeente Zaanstad 2018 - art. 12.3 - pag. 14	Is de aanbestedende dienst – in afwijking van artikel 12.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden – bereid ‘gebreken’ te vervangen door ‘toerekenbare tekortkomingen’ (in lijn met de wettelijke terminologie)? Zo niet, wat is de reden om dit artikel te handhaven?	Alleen de DNR 2011 en de aanvullingen/wijzigingen van Zaanstad zijn van toepassing. Hiermee komt deze vraag te vervallen.
28	Algemene Inkoopvoorwaarden Diensten en Leveringen, gemeente Zaanstad 2018 - art 12.1 - pag 14	Is de aanbestedende dienst – in afwijking van artikel 12.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden – bereid ‘2 jaar’ te vervangen door ‘6 maanden’ of ‘12 maanden’ en de laatste volzin te schrappen? Zo niet, wat is de reden om dit artikel te handhaven?	Alleen de DNR 2011 en de aanvullingen/wijzigingen van Zaanstad zijn van toepassing. Hiermee komt deze vraag te vervallen.