



2^e Nota van Inlichtingen behorend bij de aanbesteding voor een nieuw Stadspassysteem met kenmerk AICT2023-0101

Datum: 20 december 2024

Auteur: Patrick Kamsma

Versie: 1.0

Kenmerk: AICT2023-0101

Nr	Onderwerp	Vraag	Antwoord
38	§6.1 - Innovatie en roadmap	In formulier B - Gunningscriteria Kwaliteitsvragen hebben wij bij §6.1 Innovatie en roadmap niet kunnen achterhalen of er een maximum gesteld is aan het aantal pagina's voor de beantwoording. Kunt u bevestigen of er een maximum aantal pagina's is en wat het maximum is?	Voor onderdeel 6.1 hebben we per abuis het aantal pagina vergeten. Voor dit onderdeel hanteren we geen maximum aan pagina's
39	NVI vraag 2 - PvE Eis 6.2.4	In antwoord op vraag 2 van NVI 1 geeft u aan dat het betaalplatform Intersolve betreft. Wij maken gebruik van Intersolve maar werken voor betalingen met ons eigen transactieplatform. Wij gaan ervan uit dat dit in het kader van eis 6.2.4. ook volstaat, kunt u dat bevestigen?	Ja dat kunnen we bevestigen.
40	NVI 1 vraag 8	U geeft in NVI 1 aan dat u de NVI vragen zo snel mogelijk beantwoord, om tegemoet te komen in de planning. Echter weegt een snellere beantwoording van de NVI vragen niet op tegen het vele werk wat inschrijvers moeten verzetten om een kwalitatieve inschrijving te doen. Inschrijver moet namelijk alleen al voor de kwaliteitscriteria ongeveer 44 pagina's A4 schrijven. Daar komen nog de referentieverklaringen, het prijzenblad en de andere gevraagde formulieren bij. Gezien de aanbesteding in een periode met feestdagen, kerstvakantie én drie andere aanbestedingen voor stadspassen valt, vragen wij u om de uiterste inleverdatum aan te passen naar dinsdag 5 februari 2025. Zo zorgen we ervoor dat u, als Aanbestedende Dienst, een concurrerende aanbidding ontvangt die kwalitatief hoogwaardig is. We menen dat dit verzoek geen afbreuk doet aan het goede verloop van de procedure en geen gevaar vormt voor uw bedrijfscontinuïteit of startdatum van de opdracht. We hopen dat u dan ook enige flexibiliteit toestaat en akkoord gaat met de verruiming van de deadline. Kunt u akkoord gaan met dit voorstel? Zo niet, ontvangt Inschrijver graag uw voorstel.	We begrijpen uw punt en willen u enigszins tegemoet komen en zullen derhalve de deadline voor het inleveren van uw inschrijving verplaatsen naar 27 januari 2025 om 10.00 uur. Ten aanzien van het aantal pagina's geven we mee dat het om een maximum gaat waarbij het niet de eis is dat elke wens ook 1 volledige A4 omvat. Indien mogelijk kunt u de beantwoording van de vragen op een A4 vermelden. Het is wel van belang dat het voor ons duidelijk is op welke vraag de beantwoording van toepassing is.

41	Bijlage 4 Prijzenblad	Bijlage 4 Prijzenblad is niet beveiligd. Om verwarring en fouten te voorkomen, vragen we u om dit aan te passen zodat inschrijver enkel de witte en gele cellen in kan vullen. Wilt u hier zorg voor dragen?	We zullen de cellen blokkeren en deze tijdig ter beschikking stellen.
42	Wens vs. eis betalen met de pas	Wens en eis – uitvoeringseis mag zijn, Eis 20.7 Eis 24.12 Over betalen U geeft in het programma van eisen bij 3.15.4 aan dat u de volgende wens heeft: Mogelijkheden om contactloos te betalen gelijk aan contactloos mobiel pinnen (middels NFC). Echter spreekt u deze wens tegen met eis 20.7 (Betaalsystemen: integratie met populaire betaalmethoden (iDeal)) en 24.12 (De pas is geschikt (te maken) voor NFC-technologie). Wij vragen u om de eisen 20.7 en 24.12 ook te wijzigen in wensen, aangezien deze eisen op dit moment in de markt nog niet haalbaar zijn. Daarnaast brengt dit een enorme kostenpost met zich mee. Wij vragen ons dan ook af of u zich bewust bent van de gevolgen van deze eis en of u dit heeft meegenomen in de raming van de opdrachtwaarde, zoals weergegeven in de leidraad. Gaat u akkoord met het laten vervallen van de eisen 20.7 en 24.12?	Ten aanzien van 20.7 gaat het erom dat als er sprake is van geïmplementeerde mogelijkheden voor de Stadspashouder om bijvoorbeeld voor een vervangende pas bij te betalen, dit dan ook via de Native app mogelijk te maken is. Akkoord om hier een wens van te maken. Ten aanzien van 24.12 verwijzen we ook door naar het antwoord bij vraag 52. Ervan uitgaande dat er mogelijk gebruik gaat worden van NFC technologie beogen we hiermee om nu al rekening te houden met de technische eisen aan de pas om vermijdbare pasvervanging te voorkomen. We zijn akkoord om hier een wens van te maken.
43	NVI 1 vraag 32	U geeft aan dat u de voorkeur geeft aan wekelijkse aanwezigheid op locatie van de ontwikkelaar gedurende het eerste contractjaar en daarna maandelijks. Kunt u bevestigen dat de hiermee gepaard gaande kosten ten laste gaan van onderdeel 3 consultancy uit het prijzenblad? Zo niet, dan ontvangen wij graag een toelichting.	Op basis van het realiseren van de gevraagde functionaliteit zal er bij het onderdeel 1 afgerekend worden. De werkzaamheden voor de post 3 consultancy zal in overleg en na goedkeuring met opdrachtgever geschieden. U wordt verzocht om tijdens het eerste contractjaar wekelijks aanwezig te zijn. De frequentie is vooralsnog na het eerste jaar maandelijks. Mocht in het 2e contractjaar in een periode geen ontwikkelactiviteiten nodig zijn, dan is de aanwezig op locatie niet vereist.

44	Formulier B Subgunningscriterium 1 Koppelen (jonge) pashouder aan twee hoofdpashouders	Wat beoogt u met de functionaliteit om 2 hoofdpashouders met verschillende adressen aan één subpashouder toe te kunnen kennen? Wat wilt u hiermee bereiken? En wat voor soort sub-pashouders bedoelt u; alleen kinderen of ook anderen?	Bij gescheiden ouders willen we ouders in staat stellen om met verschillende adressen allebei de pas van het kind te kunnen laden/gebruiken. Ouders die co-ouderschap hebben moeten idealiter de gegevens van hun kind kunnen inzien. Aandachtspunt hierbij is dat wanneer een kind de indicatie "geheimadres" heeft, dit ook in het passysteem verwerkt kan worden.
45	Formulier B Subgunningscriterium 1 Mogelijkheden om te werken met gebiedscodering	Hoe stelt u de gebiedscodering ter beschikking? Via een API, tabel of is dit een handmatig proces?	Gebiedscodering kunnen we beschikbaar stellen via alle drie de genoemde opties en via onderstaande api's. Informatie over buurten via https://api.data.amsterdam.nl/v1/gebieden/buurten/ Informatie over wijken via https://api.data.amsterdam.nl/v1/gebieden/wijken/
46	Formulier B Subgunningscriterium 1 Pashouder kan bijbetalen	U vraagt bijbetaling via de pas bij een actie. Moet de pashouder dit betalen via de aanbieder of verloopt dit geheel via de Mijn Omgeving?	Dit verloopt via Mijn Omgeving
47	Formulier B Subgunningscriterium 1 Storten van budget op de pas	Waarom wilt u het mogelijk maken voor de pashouder om budget te storten op de pas? Wat is uw doel?	Er zijn diverse scenario's waarbij het voor pashouders handig kan zijn om budget op de pas te hebben. Bijvoorbeeld voor het aanvragen van een duplicaatpas waar we kosten voor in rekening brengen en waar kosten dan vanaf geschreven kunnen worden. Mochten we een OV-regeling op de pas gaan aanbieden met een budget per maand dan kan het wenselijk zijn voor de pashouder om dit budget aan te vullen om bijvoorbeeld voldoende budget voor een maand OV op de pas beschikbaar te hebben.

48	Formulier B Subgunningscriterium 1 Beoordeling	U geeft aan dat de antwoorden beoordeeld en toegekend worden van hoog naar laag. Wat bedoelt u met de beoordeling 'IV. Het rekenen van en de hoogte van de kosten voor het realiseren van de functionaliteit'? Wanneer is voor u de hoogte van de kosten een uitstekend en wanneer een onvoldoende? Oftewel hoe neemt u de hoogte van het bedrag mee in de beoordeling van dit criterium?	U dient punt 4 als volgt te lezen: Het prijzenblad gaat uit van het realiseren van de gewenste oplossing conform het programma van eisen. Indien u een meer van de gewenste functionaliteiten reeds in uw aangeboden systeem aanwezig is en zonder kosten aanbiedt, dan levert dit een hogere waardering op. We zullen echter een score toekennen voor subgunningscriterium 1.
49	Formulier B Subgunningscriterium 2 Verwijderen van contracten	U vraagt een oplossing voor het verwijderen van contracten. Kunt u hier meer context aan geven? Wat beoogt u hiermee te bereiken?	Acties die geen doorgang vinden maar wel al een contract van is gegenereerd kunnen verwijderen waardoor er geen verwarring ontstaat over de status van het contract.
50	3.2 Combinatie en onderaanneming	In de Nota van Inlichtingen beschrijft u dat u een samenwerking verwacht tussen inschrijver en Intersolve. Omdat deze samenwerking essentieel is voor het uitvoeren van de opdracht vanwege de technische bekwaamheid van Intersolve, nemen wij aan dat inschrijver ook een ingevuld en ondertekent UEA van Intersolve moet inleveren bij inschrijving. Kunt u dit bevestigen?	Wij kunnen dit bevestigen.
51	NVI 1 vraag 4	Misschien hebben wij onze vraag te indirect gesteld. Kunt u per uit te werken wens aangeven hoe zwaar deze meeweegt in de beoordeling? Subgunningscriterium 1 weegt voor 25% mee, maar hoe is de onderverdeling voor de te beantwoorden wensen binnen dit criterium? Bijvoorbeeld: Tonen aanbod in mijn omgeving – 10% Koppelen (jonge) pashouder aan twee hoofdpashouders – 5% Aanvragen regeling, actie, tegoed in Mijn Omgeving – 10% Toevoegen product punten – 5% Deblokkeren van de pas – 10% Mogelijkheden om te werken met gebiedscodering – 10% Registeren van meerdere contactpersonen – 10% Aanschaffen van toegangsbewijzen bij ticket- en webshops – 10% De pashouder kan bijbetalen – 10% Bijbetalen vanuit budget – 5% Storten van budget op de pas – 5% Toegankelijkheid – 10%	Voor dit subgunningscriterium is er geen onderverdeling per vraag, er zal voor dit onderdeel een waardering/ score worden gegeven.

52	Eis 24.8	In eis 24.8 geeft u aan: “De pas is geschikt (te maken zonder vervanging) voor betalen in Openbaar Vervoer”. U geeft hierbij aan dat dit een minimumeis betreft. Tegelijkertijd wordt deze functionaliteit ook als wens opgenomen in SG6. Kan de inschrijver ervan uitgaan dat dit voor u een wens is en geen minimumeis? Dit aangezien aanbieders voor deze functionaliteit afhankelijk zijn van de mogelijkheden van TLS, die op het moment van schrijven nog geheel onbekend zijn. Het is immers nog onduidelijk hoe de OV-chipkaart van de toekomst eruit zal zien en of deze functionaliteit daadwerkelijk gerealiseerd kan worden. Daarbij kan deze eis aanzienlijke financiële gevolgen hebben, met een meerprijs van minimaal €7,50 per pas. Bent u zich hiervan bewust?	Het gaat erom dat de pas technologisch geschikt is (moderne technologie) om zonder extra investeringen of vervanging gebruikt te kunnen worden voor aansluiting op OV-technologie op basis van te verwachten (redelijkerwijs) oplossingen.
----	----------	--	---

53	NVI 1 vraag 14	U geeft aan dat in antwoord op vraag 14 dat de koppelingen met ZorgNed, KvK, AFIS, Datawarehouse, Mijn Amsterdam en de drukker nog niet volledig hoeven te werken. Wanneer moeten deze koppelingen dan wel actief zijn? Wij nemen aan op live-gang per 1 augustus 2025, klopt dat? Indien deze niet voor u tijdig actief zijn, is dat dan voor u een motivering de wachtkamerovereenkomst in te laten gaan (omdat het minimal viable product niet is opgeleverd)? Indien ja, adviseren wij u om de geldigheid van de wachtkamerovereenkomst te verlengen tot aan de periode wanneer alle koppelingen voor u actief moeten zijn. Gaat u hiermee akkoord?	Het stadspasjaar budget 2024-25 loopt t.m. 31-7-2025. Het nieuwe stadspasjaar begint op 1-8-2025. Vanaf 1-6-2025 worden de aanvragen voor het nieuwe Stadspasjaar 2025-26 dagelijks en real-time afgehandeld in ZorgNed en via de API-koppeling (json berichten) aangeleverd aan het stadspas systeem. De 'verlenging'-'& 'nieuw' Stadspasjaar run aanlevering 2025-26 vanuit ZorgNed naar het stadspas systeem draait jaarlijks in de 2e week van juni. De volgende mijlpalen gelden, uiterlijk getest, geaccepteerd en in productie genomen: - Koppeling met Mijn Amsterdam per 1-8-25 - Koppeling met ZorgNed per 1-6-25. - Koppeling met Datawarehouse gemeente bij voorkeur per 1-8-25, maar uiterlijk per 1-9-25 - Koppeling met Drukker/Pasleverancier per 1-8-25 - Koppeling met AFIS (SEPA betaal bestanden) per 1-8-25 - Koppeling (intern het stadspassysteem) met KvK: bij voorkeur per 1-8-25, maar uiterlijk per 1-9-25 Niet alle koppelingen zijn onderdeel van de PoC. Zie hiervoor ook de beantwoording van vraag 14 uit de vorige nota van inlichtingen. Als de PoC niet succesvol is, dan activeren we de wachtkamerovereenkomst.
54	NVI 1 vraag 25	Moet de website van de stadspas gehost worden binnen het domein van Amsterdam of als losstaande website voor stadspas Amsterdam?	Technisch gezien is het een losstaande website, maar deze moet wel onder een subdomein van amsterdam.nl draaien, bijvoorbeeld stadspas.amsterdam.nl. Doordat het een losstaande website is, kan de standaard-functionaliteit van de leverancier ingezet worden. De losstaande website wordt door de leverancier zelf gehost.

55	Duurzaamheid	Gemeente Amsterdam heeft een groene ambitie, dat begrijpen wij. Echter is een stadspasleverancier met name een IT oplossing, die niet direct veel impact heeft op het milieu. Vandaar dat het voor inschrijver zeer uitdagend, tot bijna onmogelijk is om een antwoord te geven op de deelvragen: 1. Welke initiatieven hebben inschrijvers ontwikkeld bij klanten en tot welke concrete resultaten heeft dit tot nu toe geleid? - Aangezien we verantwoordelijk zijn voor de werking van de stadspassen bij een klant en niet voor de gehele dienstverlening is het voor inschrijver onduidelijk wat u hierin terug wilt zien. Wij vragen u deze deelvraag te schrappen aangezien deze deelvraag niet aansluit op onze dienstverlening, gaat u hiermee akkoord? 2. Wat zijn de beste voorbeelden met betrekking tot circulariteit? - Voor inschrijver is het niet mogelijk om circulaire opties aan te bieden, aangezien "bijna" de gehele dienstverlening digitaal is en de passen niet recyclebaar zijn, vanwege nieuwe fraude-eisen en eventuele mogelijkheid tot betalen. Wij vragen u deze deelvraag te schrappen, gaat u hiermee akkoord? 3. In hoeverre kan inschrijver aantonen dat inschrijver de relevante competenties heeft en inzet, om software te optimaliseren met het doel om het energieverbruik te minimaliseren? - Hier heeft de stadspasleverancier geen invloed op. Wij vragen u deze deelvraag te schrappen, gaat u hiermee akkoord? 4. Welke gevolgen hebben nieuwe versies van het softwaresysteem(gehad) voor hardware (capaciteit) en energieverbruik? - Hier heeft de stadspasleverancier geen invloed op. Wij vragen u deze deelvraag te schrappen, gaat u hiermee akkoord? 5. In hoeverre zijn eventuele ketenpartners betrokken in de opgave van verduurzaming en welke rol pakt inschrijver in het verduurzamen van deze keten? - Hier heeft de stadspasleverancier geen invloed op. Wij vragen u deze deelvraag te schrappen, gaat u hiermee akkoord? Graag ontvangen wij per deelvraag of u hiermee akkoord gaat.	We begrijpen uw punt en willen u enigszins tegemoet komen en zullen derhalve punt 1 en 2 laten vervallen. Gezien de opdracht en de groene ambitie van de gemeente Amsterdam handhaven we de vragen onder punt 3,4 en 5. Tijdens deze Nota zal er een nieuw Formulier B worden verstrekt.
----	--------------	--	---

