

Nota van inlichtingen 2

Hogeschool Inholland

Brokerdienstverlening en Payroll

Europese aanbesteding volgens de openbare procedure

Datum: 13 januari 2025

Kenmerk: M.000682



Inleiding

Algemeen

Deze Nota van inlichtingen 2 bevat onze antwoorden en reacties op vragen en opmerkingen van Geïnteresseerden. Deze Nota van inlichtingen 2 maakt onderdeel uit van de Aanbestedingsstukken en prevaleert boven het Beschrijvend document en de daarbij behorende Bijlagen.

Aanvullingen

Met deze Nota van inlichtingen 2 zijn de volgende documenten gewijzigd en bijgevoegd als Herziene documentatie:

- Beschrijvend document;
- Bijlage A – Programma van eisen;
- Bijlage B – Concept Raamovereenkomst;
- Bijlage H – Prijsopgaveformulier.

Als bijlagen bij deze Nota van inlichtingen stelt Hogeschool Inholland nieuwe versies beschikbaar van bovengenoemde documenten.

Vragen/opmerkingen van Geïnteresseerden en antwoorden/reacties van Hogeschool Inholland

Nr.	Betreft document	Paragraaf/eis	Vraag	Antwoord
1	Vraag 2 NVI 1		Hoe borgt Inholland, i.v.m. de contractafhandeling, dat een aanvraag die rechtstreeks bij de broker c.q. haar onderaannemer wordt geplaatst intern door Inholland goedgekeurd en gebudgetteerd is?	Hogeschool Inholland heeft hiertoe een procuratieregeling. In de implementatie worden hier zowel intern als met de Opdrachtnemer werkafspraken over gemaakt.
2	Verduidelijkingsvraag 5, Beschrijvend document 2.1		Om een goed beeld te krijgen de gewenste samenwerking en van de verschillende contractvormen, kunt u een indicatie geven voor het verwachte aantal payroll uren per jaar?	Payroll betrof circa 15.000 uren in 2023. Hier kunnen geen rechten aan ontleend worden. Het grootste gedeelte van de Opdracht betreft het uitvoeren van Brokerdienstverlening. Hogeschool Inholland verwacht dat Payroll slechts een klein gedeelte van de Opdracht behelst, maar kan op dit moment geen indicatie van verwachte uren per jaar afgeven.
3	NvI 1, vraag 14		U benoemt hier de functionarissen van de projectgroep Inholland voor de implementatie, te weten in ieder geval de Inhuurregisseur, Manager HR en de Manager Financiële Administratie. Heeft u een van deze functionarissen wellicht ook in gedachten als projectleider implementatie / implementiemanager vanuit Inholland of wordt hier separaat nog iemand voor aangesteld?	De inhuurregisseur is de beoogd projectleider van de implementatie.
4	Verduidelijkingsvraag 27, Programma van Eisen 18		Kan aanbestedende dient bevestigen dat het storten op de G-rekening alleen geldt voor facturen die betrekking hebben op inhuur van personeel in loondienst? Bij zzp is dit niet van toepassing.	Dit bevestigt Hogeschool Inholland niet. Dit acht Hogeschool Inholland relevant voor alle Inhuurkrachten, omdat er op voorhand geen zekerheid is of iemand Zzp'er is en Hogeschool Inholland ontzorgt wenst te worden. Het is aan Opdrachtnemer om afstemming met de Belastingdienst te hebben over de g-rekening en de mogelijke (periodieke) deblokking van daarop gestorte bedragen.
5	Vraag 20 NVI 1		U heeft een aanbesteding uitgeschreven voor een broker waarbij er sprake is van een breed scala aan functies/opdrachten waarvan ICT gezien kan worden als specifieke branche. Het ligt voor de hand dat de Opdrachtnemer een (flink) aantal Toeleveranciers nodig zal hebben om te voorzien in deze gehele range aan functies/opdrachten. De marge die Toeleveranciers in rekening brengen kan Opdrachtnemer niet vergoeden vanuit de brokerfee die dient te liggen tussen de 1,50 en 4,00 per uur. Kunt u bevestigen dat de marge voor Toeleveranciers deel uitmaakt van de	1) Op basis van uw fictieve voorbeeld is het antwoord ja. 2) Nee, van Opdrachtnemer wordt in het kader van borgen van openbaarheid, transparantie en gelijkheid verwacht dat zij ruime mededinging in de markt stimuleert. Zie eis 2.5 van het Programma van eisen, waarin ook duidelijk opgenomen is dat Opdrachtnemer de gelijke kansen voor alle potentiële Toeleveranciers

			inhuurtarieven die Opdrachtnemer, vermeerderd met de brokerfee, in rekening brengt? Voorbeeld: U zoekt een Software Architect. Opdrachtnemer schakelt een specialistische Toeleverancier in. Het zzp-tarief van de zzp'er bedraagt 60, de marge van de Toeleverancier bedraagt 10. 1. Mag de Opdrachtnemer dan een Inhuurtarief van 70 hanteren, vermeerderd met de in de aanbesteding overeen gekomen brokerfee? 2. Bent u bereid in dit kader een maximumbedrag ten aanzien van de marge van de toeleverancier af te spreken, zodat de transparantie en gelijkheid geborgd is? Indien niet, kunt u aangeven waarom niet?	waarborgt. Hiermee bedoelt Hogeschool Inholland dat het Inhuurtarief tot stand komt op basis van marktwerking/het aanbod in de markt. Zie ook Gunningscriterium 3 waarin wordt gevraagd aan Inschrijver hoe zij marktconforme tarieven realiseert.
6	Vraag 28 NVI 1		U verwijst in de beantwoording van vraag 28 naar het antwoord op vraag 29. Echter dit dekt maar een deel van de vraag inzake WID. Kunt u bevestigen dat u ook instaat voor de eigen verplichtingen op het gebied van de WAV?	Hogeschool Inholland zal hiertoe aan haar eigen verplichtingen voldoen.
7	Vraag 41 NVI 1		Dank u voor het meewerken aan het aanpassen van de opzegtermijn naar één maand voor Gedetacheerden en ZZP'ers. Echter Inschrijver is van mening dat een opdracht voor een payrollkracht niet tussentijds opzegbaar moet zijn dan wel dat Inholland bij een eventuele tussentijdse opzegging de resterende duur van de opdracht de uren vergoedt aan Inschrijver. Inschrijver heeft anders te maken met leegloop van een kandidaat die zij niet zelf heeft geworven en geselecteerd. Bent u bereid uw standpunt te herzien?	Hogeschool Inholland bevestigt dat Payrollovereenkomsten niet tussentijds opzegbaar zijn, tenzij er sprake is van dringende reden als bedoeld in artikel 7:678 BW. Hogeschool Inholland past de eis aan. Zie Herziene documentatie 2 - Bijlage A - Programma van eisen.
8	NvI 1, vraag 42		In uw antwoord geeft u aan dat u voor payrollmedewerkers een opzegtermijn van een maand wenst. Dit is voor Inschrijver zeer bezwaarlijk. Payrollmedewerkers werken immers, net als uw eigen personeel, op basis van een arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd. Wettelijk zijn arbeidsovereenkomsten voor bepaalde tijd niet tussentijds opzegbaar, tenzij er sprake is van een dringende reden als bedoeld in artikel 7:678 BW. Door aan deze eis vast te houden, die zeer ongebruikelijk is in de markt, legt u een onredelijk risico neer bij inschrijver. Het is voor Inschrijver niet mogelijk om dit risico te verdisconteren in het tarief, omdat wij geen reële inschatting kunnen maken van het mogelijke (leegloop)risico dat wij hierdoor lopen. Stel dat u een payrollmedewerker bij ons aanmeldt voor 9 maanden met een arbeidsomvang van 32 uur en in de eerste maand besluit om deze medewerker per direct op te zeggen. Hiermee ontstaat voor inschrijver een doorbetalingsverplichting van ruim 30 weken maal 32 uur. Dit zou betekenen dat we moeten reserveren voor ruim 30 leeglooptijden. U zult begrijpen dat dit voor inschrijvers onacceptabel is. Wij verzoeken u dan ook dringend om uw antwoord op vraag 42 te herzien en te bevestigen dat payroll	Zie antwoord vraag 7.

			opdrachten niet tussentijds opzegbaar zijn, tenzij er sprake is van dringende reden als bedoeld in artikel 7:678 BW. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom u het proportioneel acht dat dit risico bij inschrijver wordt neergelegd?	
9	Vraag 45 NVI 1		U geeft in de beantwoording van vraag 45 aan dat voor uitzendkrachten en gedetacheerden het Inschrijver niet is toegestaan om de kostprijs te mogen wijzigen ten gevolge van wet- en regelgeving of wijzigingen in de CAO voor uitzendkrachten of CAO van Inholland. Inschrijver acht dit niet redelijk nu Inschrijver eventuele wijzigingen hierin nu nog niet kan voorzien en meenemen in het tarief. Bent u bereid uw zienswijze hierop aan te passen?	In deze Aanbesteding zijn uitzendkrachten niet van toepassing. Hogeschool Inholland vraagt in deze Aanbesteding geen uurtarief voor Gedetacheerden (alleen een Fee voor Brokerdienstverlening en een kostprijs en bureaumarge voor Payroll). De Uurtarieven worden gedurende een Nadere Overeenkomst niet aangepast of geïndexeerd.
10	NvI 1, vragen 12 en 61		In het antwoord op vraag 12 geeft u geen antwoord op de vraag of u kunt bevestigen dat Hogeschool Inholland aansprakelijkheid aanvaardt, indien in de praktijk bij de uitvoering van werkzaamheden door een zzp'er leiding en toezicht wordt uitgeoefend door Hogeschool Inholland. Daarnaast geeft u in het antwoord op vraag 61 aan dat u niet bereid bent om afspraken te maken hoe partijen om zullen gaan met een eventuele vaststelling van schijnzelfstandigheid van een zzp'er die het gevolg is van handelingen op de werkvloer ten aanzien van gezag over de zzp'er. Bij de inzet van zzp'ers geldt conform de Wet DBA als uitgangspunt dat opdrachtgever zich dient te onthouden van werkgeversgezag en uitsluitend regie mag uitoefenen dan wel de voor de opdracht noodzakelijke kaders mag stellen. Om te voorkomen dat er sprake kan zijn van een ongewenste (fictieve) dienstbetrekking of schijnzelfstandigheid is het bij de inzet van zzp'ers dan ook essentieel dat Opdrachtgever zich zal onthouden van gezag. Het gezagscriterium is namelijk bepalend voor de beoordeling of de opdracht in zelfstandigheid wordt uitgevoerd dan wel dat er sprake is van een (fictieve) dienstbetrekking. Dit gezagscriterium is nader uitgewerkt in het Handboek Loonheffingen van de Belastingdienst. In de definitie van zzp'er, die u heeft opgenomen in het Beschrijvend document, staat ook dat een zzp'er nimmer onder leiding en toezicht van Hogeschool Inholland werkt. Het is dan ook de verantwoordelijkheid van Hogeschool Inholland dat er in de praktijk geen leiding en toezicht wordt uitgeoefend. Deze verantwoordelijkheid kan niet bij de broker worden neergelegd, omdat de broker niet aanwezig is op de werkvloer en hier geen enkele invloed op kan uitoefenen. Inschrijver veronderstelt dan ook dat Hogeschool Inholland instaat voor deze verantwoordelijkheid en in	Als uitgangspunt handhaaft Hogeschool Inholland de eisen hieromtrent uit het Programma van Eisen. Wel begrijpt Hogeschool Inholland de uitdagingen in dit kader. Zoals eerder is geantwoord, wenst Hogeschool Inholland te worden ontzorgd en verwacht aldus dat Opdrachtnemer de eventuele arbeidsrechtelijke en fiscale risico's ten aanzien van de inzet van zzp'ers beheerst en daarin Hogeschool Inholland waar nodig adviseert. Hogeschool Inholland is bereid om in de praktijk hierin samen te werken met Opdrachtnemer. Het voorgenoemde betekent dat Opdrachtnemer, als onderdeel van het inhuurproces kritisch kijkt naar en adviseert omtrent de specifieke inhuurvraag die telkens vanuit Hogeschool Inholland opkomt, onder andere ten aanzien van de arbeidsrechtelijke en fiscale randvoorwaarden, en dit deugdelijk vastlegt. Indien de inhuur kan plaatsvinden volgens Opdrachtnemer verwacht Hogeschool Inholland een actieve rol van Opdrachtnemer om ook hierin Hogeschool Inholland te adviseren en ondersteunen, zodat de inhuur ook daadwerkelijk blijft plaatsvinden binnen de arbeidsrechtelijke en fiscale randvoorwaarden. Hogeschool Inholland verwacht van Opdrachtnemer dat dit gehele inhuurproces alsmede de advisering en ondersteuning op een servicegerichte wijze wordt aangeboden.

			voorkomend geval aansprakelijkheid aanvaardt indien Hogeschool Inholland zich bij de uitvoering van een opdracht niet onthoudt van het uitoefenen van leiding en toezicht op de zzp'er. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, dan verzoeken wij u om uitgebreid te motiveren wat uw bezwaren zijn.	Hoe Opdrachtnemer dit vormgeeft, valt binnen de handelings- en beoordelingsvrijheid van Opdrachtnemer, hetgeen ook juist de expertise is van Opdrachtnemer. Slechts als voorbeeld zou Opdrachtnemer de inhuur kunnen monitoren door de inhuur tussentijds te evalueren en kritische vragen te stellen (o.a. omtrent de leiding en toezicht) aan de afdeling van Hogeschool Inholland waar de Zzp'er actief is. Mocht de beantwoording niet naar wens zijn of twijfels oproepen, dient Opdrachtnemer actie te ondernemen. Worden acties in dit kader niet uitgevoerd door de betreffende afdeling van Hogeschool Inholland, dient Opdrachtnemer dit zo spoedig mogelijk bij zijn centrale aanspreekpunt (de inhuurregisseur) van Hogeschool Inholland kenbaar te maken. Het vorenstaande is slechts ter illustratie. Mocht Hogeschool Inholland aantoonbaar onjuiste informatie geven aan Opdrachtnemer omtrent de situatie (bijvoorbeeld omtrent geen leiding en toezicht), is Hogeschool Inholland in dat geval verantwoordelijk voor de eventuele daaruit voortvloeiende arbeidsrechtelijke en fiscale consequenties. Opdrachtnemer dient op het eerste moment dat een dergelijke situatie zich voordoet, hiervan melding te doen bij zijn centrale aanspreekpunt (de inhuurregisseur) van Hogeschool Inholland.
11	NvI 1, vragen 46 en 47		Uw antwoorden op de vragen 46 en 47 zijn voor inschrijver niet geheel duidelijk. De uitzonderingen die u beschrijft u eis 3.12 gelden op grond van de Wet arbeidsmarkt in balans (WAB) en de Wet transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden (Wet TVA) voor zowel medewerkers met een oproepovereenkomst als voor medewerkers met grotendeels onvoorspelbare werktijden. Dit kan van toepassing zijn op zowel payrollkrachten als uitzendkrachten en gedetacheerden. Wij veronderstellen dan ook dat de uitzonderingen zoals beschreven in eis 3.12 gelden voor alle medewerkers die een oproepovereenkomst hebben of medewerkers zijn met grotendeels onvoorspelbare werktijden, ongeacht of deze medewerkers worden ingezet op basis van payroll, uitzenden of detacheren. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u duidelijk motiveren waarom niet?	Uw veronderstelling is juist. De juridische kwalificatie van de arbeidsverhouding (uitzendovereenkomst, detacheringsovereenkomst, payrollovereenkomst) is niet relevant voor de vraag of de arbeidsverhouding (ook) kwalificeert als een oproepovereenkomst. Daartoe zijn de criteria als benoemd in artikel 7:628a BW relevant. Indien er in de zin van voornoemd artikel sprake is van een oproepovereenkomst, dan gelden de uitzonderingen als opgenomen in 3.12.

12	NvI 1, vraag 54		Inschrijver waardeert het dat u in de herziene raamovereenkomst een bepaling heeft toegevoegd ten aanzien van de verantwoordelijkheden en daarmee samenhangende aansprakelijkheid van Hogeschool Inholland. Inschrijver is echter van mening dat de term 'Inhuurkracht' in het toegevoegde artikel 17 moet worden gewijzigd in 'Gedetacheerde'. Onder de definitie van 'Inhuurkracht' vallen namelijk zowel gedetacheerden als zzp'ers, echter het bepaalde in artikel 17 is niet van toepassing op zzp'ers. Inschrijver verzoekt u dan ook om de term 'Inhuurkracht' in het toegevoegde artikel 17 te wijzigen in 'Gedetacheerde'. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet en kunt u nader toelichten op basis waarvan u van mening dat het bepaalde in het toegevoegde artikel 17 wel van toepassing is op zzp'ers?	Hogeschool Inholland heeft dit in artikel 17.1 aangepast. Zie Herziene documentatie 2 - Bijlage B - Concept Raamovereenkomst.
13	NvI 1, vragen 57, 62 en 63		Inschrijver heeft in de vragen 57 en 63 uitgebreid gemotiveerd waarom het bepaalde in artikel 10.2 van de Raamovereenkomst niet proportioneel en derhalve bezwaarlijk is voor inschrijver. De antwoorden die u geeft op deze vragen zijn voor inschrijver niet acceptabel om de volgende redenen. In artikel 10.2 staat dat Opdrachtnemer voor de gedragingen van door hem ingeschakelde Inhuurkrachten (zijnde gedetacheerden of zzp'ers) of Toeleveranciers op gelijke wijze aansprakelijk is als voor eigen gedragingen, waarbij de aansprakelijkheidsbeperkingen zoals omschreven in artikel 11 van de Raamovereenkomst hier niet voor gelden. Ten aanzien van de aansprakelijkheid voor gedetacheerden heeft u zoals aangegeven in vraag 54 een artikel opgenomen in de raamovereenkomst (artikel 17), waarin staat dat Hogeschool Inholland ten aanzien van de Inhuurkracht aansprakelijk is voor het nakomen van de regels op het gebied van veiligheid op de werkplek en goede arbeidsomstandigheden in het algemeen en dat Hogeschool Inholland op grond van artikel 6:170 BW aansprakelijk is voor schade veroorzaakt door de Inhuurkracht. Het bepaalde in artikel 10.2, waarin staat dat Opdrachtnemer aansprakelijk is voor de gedragingen van de Inhuurkrachten, strookt derhalve niet met het bepaalde in artikel 17, waarin staat dat Hogeschool Inholland hiervoor aansprakelijk is. U gaat in uw antwoord niet in op de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor gedragingen van zzp'ers. Zoals aangegeven in vraag 57 geldt ten aanzien van zzp'ers dat zij de opdracht zelfstandig en voor eigen rekening en risico uitvoeren. Hieruit volgt dat indien de zzp'er tijdens de uitvoering van zijn werkzaamheden schade veroorzaakt, dat de zzp'er hier zelf voor aansprakelijk is. Dit is een belangrijk kenmerk van het zelfstandig	Hogeschool Inholland heeft op basis van uw vraag artikel 10.2 van de concept Raamovereenkomst heroverwogen en op basis hiervan de laatste twee zinnen van artikel 10.2 laten vervallen. In artikel 17 van de concept Raamovereenkomst zijn de bepalingen omtrent aansprakelijkheid vastgelegd en dit artikel is in overeenstemming met de wettelijke basis zoals deze is vastgelegd in artikel 6:170 BW en artikel 7:658 BW. Tevens is artikel 17 van de concept Raamovereenkomst aangescherpt, eveneens ten aanzien van Zzp'ers, Toeleveranciers en zonodig overige derden-partijen. Hogeschool Inholland wijst er nadrukkelijk op dat er wél sprake is van een inspanningsplicht aan de zijde van Opdrachtnemer om in situaties van schade zo nodig medewerking te verlenen aan het proces van verhaal van schade op die partij op welke aansprakelijkheid berust. Hogeschool Inholland wijst er eveneens nadrukkelijk op dat er geen direct verband kan worden gelegd tussen de verzekeringseisen zoals deze zijn vastgelegd in het Programma van eisen en de kwalificatie van een betreffende partij als partij op welke aansprakelijkheid berust, doch meer als waarborg om bij een situatie van aansprakelijkheidsstelling ook doeltreffende invorderingsmaatregelen te kunnen (laten) treffen, mocht dit noodzakelijk blijken. Met deze aanpassingen is Hogeschool Inholland van oordeel te hebben voorzien in een proportionele en passende regeling van aansprakelijkheid in deze concept Raamovereenkomst.

		ondernemerschap en is ook zo vastgelegd in de Modelovereenkomst. In eis 2.28 van het Programma van Eisen heeft u opgenomen dat zzp'ers moeten beschikken over een aansprakelijkheidsverzekering en dat de aansprakelijkheid van zzp'ers is beperkt tot 500.000,- euro per gebeurtenis met een maximum van € 1.000.000,- euro per jaar. Ook hieruit volgt dat de zzp'er zelf aansprakelijk is als hij schade veroorzaakt. Deze schade valt immers onder de aansprakelijkheidsverzekering van de zzp'er en niet onder de aansprakelijkheidsverzekering van Opdrachtnemer. Opdrachtnemer kan dan ook geen aansprakelijkheid aanvaarden voor schade die wordt toegebracht door zzp'ers. In uw antwoord gaat u ook niet in op de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor gedragingen van Toeleveranciers. Zoals aangegeven in vraag 57 geldt dat Toeleveranciers zelf verantwoordelijk zijn voor het professioneel en naar behoren uitvoeren van hun verplichtingen die voortvloeien uit het formeel werkgeverschap, zoals het betalen van het juiste loon (met inachtneming van de toepasselijke inlenersbeloning) en het doen van de juiste afdrachten. In eis 2.28 van het Programma van Eisen heeft u ook opgenomen dat Toeleveranciers moeten beschikken over een aansprakelijkheidsverzekering en dat de aansprakelijkheid van Toeleveranciers is beperkt tot 500.000,- euro per gebeurtenis met een maximum van € 1.000.000,- euro per jaar. Ook hieruit volgt dat Toeleveranciers zelf aansprakelijk zijn als zij schade veroorzaken. Deze schade valt immers onder de aansprakelijkheidsverzekering van de Toeleverancier en niet onder de aansprakelijkheidsverzekering van Opdrachtnemer. Opdrachtnemer kan dan ook geen aansprakelijkheid aanvaarden voor de gedragingen van Toeleveranciers. Ten aanzien van de beperking van de aansprakelijkheid en vrijwaringsverplichting geeft u in het antwoord op de vraag 62 aan dat u niet bereid bent om de aansprakelijkheidsbeperking zoals opgenomen in artikel 11 van toepassing te verklaren op artikel 10.2. Inschrijver kan echter als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming geen onbeperkte aansprakelijkheid en vrijwaringsverplichting accepteren. In de Corporate Governance Code is namelijk vastgelegd dat het bestuur van een beursgenoteerde onderneming verantwoordelijk is voor de naleving van alle relevante wet- en regelgeving en het beheersen van de risico's verbonden aan de ondernemingsactiviteiten. Voor Inschrijver geldt derhalve dat de risicobeheersing onder andere gedaan moet worden door geen onbeperkte aansprakelijkheid en vrijwaringsverplichting te accepteren, maar hiervoor een beperking op te nemen. Het aanvaarden	Zie Herziene documentatie 2 – Bijlage B - Concept Raamovereenkomst.
--	--	--	--

		van een dergelijke onbeperkte aansprakelijkheid en vrijwaringsverplichting brengt immers onaanvaardbare en overigens ook onverzekerbare financiële risico's met zich mee. In verband met deze onverzekerbaarheid verwijzen wij naar Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, waaruit onder meer volgt dat het disproportioneel is om een risico neer te leggen bij Inschrijver, indien dat risico niet in redelijkheid/onder reële voorwaarden verzekeraar is. Daarnaast verwijzen wij naar Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit, waarin is opgenomen dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid, en daarmee dus ook geen vrijwaringsplicht, verlangt die op geen enkele manier gelimiteerd is. Naar onze mening is de onbeperkte aansprakelijkheid en vrijwaringsverplichting in artikel 10.2 dan ook in strijd met het in acht te nemen proportionaliteitsbeginsel, omdat deze bepaling niet voldoet aan Voorschrift 3.9 A en Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit. Op grond van bovenstaande argumenten verzoekt Inschrijver u dringend om de laatste twee zinnen van artikel 10.2 te laten vervallen. Mocht u hier niet toe bereid zijn, dan zal dat betekenen dat wij hierdoor geen inschrijving kunnen doen, wat wij ten zeerste zouden betreuren. Wij vertrouwen er dan ook op dat u hiermee akkoord bent. Kunt u dat bevestigen? Zo nee, dan verzoeken wij u om uitgebreid te motiveren waarom u het niet eens bent met bovengenoemde argumenten.	
14	NvI 1, vraag 59	In het antwoord op vraag 59 bevestigt u enkel dat payrollkrachten werken onder leiding en toezicht van Hogeschool Inholland en dat Hogeschool Inholland aansprakelijk is voor schade veroorzaakt door payrollkrachten. U bevestigt dit niet, zoals gevraagd door de vragensteller, voor uitzendkrachten. Dat is opmerkelijk, want zowel voor uitzendkrachten, gedetacheerden als payrollkrachten geldt dat zij onder leiding en toezicht van de inlener werken en dat de inlener op grond van de wet aansprakelijk is voor schade die de uitzendkrachten, gedetacheerden en payrollkrachten lijden dan wel toebrengen tijdens de uitvoering van hun werkzaamheden. Wij veronderstellen dan ook dat het bepaalde in het door u toegevoegde artikel 17 van de raamovereenkomst zowel van toepassing is op uitzendkrachten, gedetacheerden en payrollkrachten. Kunt u dat bevestigen? Zo nee, kunt u motiveren waarom dit niet voor uitzendkrachten geldt en kunt u daarbij toelichten waarom u voor uitzendkrachten afwijkt van de wet?	Hogeschool Inholland wijkt voor bij eventuele inzet van uitzendkrachten niet af van de wet. Echter, zijn uitzendkrachten niet expliciet opgenomen in dit artikel aangezien uitzendkrachten geen onderdeel van de scope van de Opdracht van deze Aanbesteding zijn.
15	Vraag 59 NVI 1	U verwijst in uw beantwoording naar het antwoord op vraag 59 ten aanzien van aansprakelijkheid. Echter Inschrijver is van mening dat er een aanzienlijk verschil is tussen de uitzendkracht en de payrollkracht daar u	In deze Aanbesteding zijn uitzendkrachten niet van toepassing en geen onderdeel van de scope van de Opdracht. Immers, indien Opdrachtnemer geen rol

			bij de payrollkracht zelf de werving en selectie heeft gedaan en Opdrachtnemer aldus niet aansprakelijk kan houden voor eventuele schade die voortvloeit uit de werving & selectie, bent u bereid dat wel te bevestigen?	heeft bij werving en selectie, kan nimmers sprake zijn van aansprakelijkheidsstelling, voor zover dat voortvloeit uit het proces van werving en selectie.
16	Vraag 61 NVI 1		Inschrijver acht het onredelijk dat u ten aanzien van de inzet van ZZP'ers enkel aangeeft mee te zullen werken maar alle fiscale en arbeidsrechtelijke risico's op de Inschrijver afwendt, te meer nu de gezagsrelatie veelal in de relatie tussen u en de ZZP'er zal plaatsvinden en Inschrijver daar geen rol bij zal hebben. Hoewel Inschrijver het op papier goed afgedicht kan hebben door een juiste opdrachtoomschrijving, een tussentijdse toets e.d. kan Inschrijver niet zien hoe partijen in de praktijk acteren en aldus is het onredelijk om eventuele schade die daaruit voortvloeit (boetes, naheffingen, arbeidsrechtelijke eisen en pensioeneisen) volledig bij Inschrijver neer te leggen. Bent u bereid uw zienswijze hierop te herzien? Indien nee, graag uw deugdelijke motivering waarom u van mening bent dat dit risico's alleen door Inschrijver zou moeten worden gedragen?	Zie antwoord vraag 10.
17	Verduidelijkingsvraag 74, toeslaguren		Inschrijver heeft nog een aanvullende vraag over het prijzenblad P2 kostprijs payroll regel 56 bij toeslaguren. De doorrekening van de omrekenfactoren bij toeslaguren gaat niet goed. Er wordt afgerond op 2 decimalen terwijl er 4 worden weergegeven en er bij de overige factoren wordt er op 4 decimalen afgerond. Bent u bereid dit aan te passen?	Ja, Hogeschool Inholland is hiertoe bereid. Zie Herziene documentatie 2 - Bijlage H Prijsopgavenformulier.
18	NvI 1 v/a 2 en Beschrijvend document 1.3 en 1.4		Spelen een of meerdere medewerkers van HBO Services nog een rol in de nieuwgekozen dienstverlening? Zijn de inhuurregisseur en/of de ondersteunende medewerker van uw interne regiepunt bijvoorbeeld afkomstig vanuit HBO Services? Inschrijver stelt deze vraag in het kader van de implementatie.	Met HBO Services zijn afspraken gemaakt omtrent de uitfasering van hun dienstverlening. De inhuurregisseur en de ondersteunende medewerker betreffen interne functies binnen Hogeschool Inholland.
19	Beschrijvend document paragraaf 1.3 en Begrippen en NvI 1 v/a 39	1.3 en vraag 39 NVI	"Alle inhuurkrachten die op dit moment door HBO Services ter beschikking worden gesteld aan Hogeschool Inholland werken op basis van een payrollovereenkomst." (BD 1.3). Hogeschool Inholland heeft Inhuurkrachten gedefinieerd als: "De door Opdrachtnemer op basis van de Nadere Overeenkomsten ter beschikking te stellen Gedetacheerden en Zzp'ers" (Beschrijvend document, begrippen en NvI 39). Hierover heeft inschrijver enkele vragen: 1) Betreft 1.3 een verschrijving aangezien met 'inhuurkrachten' dus geen payrollkrachten bedoeld worden, maar gedetacheerden en zzp'ers? 2) Betekent dit dan dat gedetacheerden en zzp'ers (inhuurkrachten) niet via HBO Services, maar direct via de domeinen en/of stafafdelingen zelf	1) Hogeschool Inholland heeft de huidige situatie verduidelijkt in het Beschrijvend document. Zie Herziene documentatie 2 - Beschrijvend document. 2) Zie het antwoord hierboven. Zoals opgenomen in Bijlage K is een groot deel van de inhuur niet in zicht en wordt er, buiten HBO Services om, op dit moment ook door domeinen zelf/rechtstreeks ingehuurd. Echter, is dit geen wenselijke situatie voor de toekomst. In de toekomst dient alle inhuur binnen de scope van onderhavige Opdracht via de Brokerdienstverlener ingehuurd te worden.

			worden ingehuurd? 3) Zo nee, wat is het dan wel?	
20	Beschrijvend document	1.3, 1.4, 1.7, 2.1, 7.2.1	U schrijft in uw beschrijvend document dat van Opdrachtnemer wordt verwacht dat zij docenten en assessoren contracteert bijvoorbeeld middels een payrollovereenkomst. Op dit moment betreft dit zo'n 86 Payrollkrachten met een totale FTE waarde van circa 35. Bij doelstelling 3 schrijft u dat het voor u belangrijk is dat Opdrachtnemer aan poolmanagement doet voor docenten, wat inhoudt dat Opdrachtnemer een pool opzet, behoudt en aanvult, zodat er te allen tijde Inhuurkrachten en Payrollkrachten beschikbaar zijn voor het invullen van Aanvragen. In gunningscriterium G1 stelt u hier een ook deelvraag over (deelvraag 4). Inschrijver maakt hieruit op dat HBO services momenteel de pool van Payrollkrachten (niet zijnde Inhuurkrachten, d.w.z. gedetacheerden/zzp'ers) beheert en dat u van de Broker verwacht dat deze het beheer overneemt en daar een pool van Inhuurkrachten docenten vanaf schaal 9 en hoger aan toevoegt. Inschrijver heeft hierover de volgende vragen: Vraag 1: Is deze aanname juist? Vraag 2: Hoe vaak wordt, los van de pool, een beroep gedaan op inzet, via een inhuuraanvraag, van docenten (werkzaam als Inhuurkracht) vanaf schaal 9 en hoger? Vraag 3: Waar vindt momenteel het beheer van deze Inhuurkrachten docentenpool vanaf schaal 9 en hoger plaats, niet zijnde payroll?	1. Deze aanname is niet juist. Van Opdrachtnemer wordt niet verwacht dat zij het beheer van een bestaande pool overneemt, aangezien er op dit moment geen pool/poolmanagement is. Op dit moment is het netwerk van docenten in beeld bij domeinen/afdelingen zelf. Een gedeelte is ook inzichtelijk bij HBO Services (zie antwoord vraag 21). Hogeschool Inholland heeft de intentie om de docenten die in zicht zijn bij HBO Services in de implementatieperiode op de hoogte te stellen van de nieuwe inhuurconstructie (brokerdienstverlening) en de gegunde Opdrachtnemer (Brokerdienstverlener). Hogeschool Inholland bedoelt met de pool in de gewenste situatie het actief onderhouden en uitbreiden van een centraal netwerk/pool van docenten, door de Brokerdienstverlener. Het doel van dit netwerk/pool is dat de Brokerdienstverlener snel kan schakelen en snel kan voorzien in docenten. Zie Herziene documentatie 2 – Beschrijvend document. 2. Dit is op dit moment niet inzichtelijk in verband met de decentrale inhuur. Het totale volume aan inhuur (in euro's) is op dit moment niet nader te filteren op type inhuurfuncties. 3. Er is op dit moment geen docentenpool, zie ook het eerste antwoord.
21	Beschrijvend document 1.4 en 1.7 m.b.t. zzp-pool docenten en poolmanagement en Bijlage K Implementatie en transitie / Algemene uitgangspunten en PvE 1.16		U wenst dat opdrachtnemer o.a. een zzp-pool docenten beheert (afbeelding in Beschrijvend document 1.4). U heeft het in bijlage K en eis 1.15 niet over zzp'ers als het om zekere migratie gaat, enkel over payrollkrachten. Inschrijver vermoedt echter dat er ook zzp'ers (docenten) zijn nu al door u ingezet worden vanuit de pool. Deze dienen dus gecontracteerd te worden door / gemigreerd te worden naar opdrachtnemer om in de pool opgenomen te worden. Alleen op deze wijze kan deze populatie zzp'ers vanaf 1 juni meegenomen worden in de inhuuraanvraag vanuit de pool. Vraag 1: Ziet u dit ook zo? Vraag 2: Zo ja, om hoeveel zzp'ers gaat dit dan mogelijk bij benadering? Vraag 3: Bent u bereid om tijdens de implementatie nadere afspraken te maken over de uiterlijke migratiedatum van deze groep zzp'ers?	Hogeschool Inholland beschikt op dit moment niet over een pool met docenten. Zie ook antwoord vraag 20. Daarnaast is het voor Hogeschool Inholland op dit moment niet mogelijk om een inschatting te maken van het aantal benodigde docenten per 1 september 2025. Dit is afhankelijk van diverse factoren (bijv. het aantal inschrijvingen van studenten voor studiejaar 2025/2026). Hogeschool Inholland verwacht in mei/juni hier een inschatting van te kunnen maken, waarna de Aanvragen worden uitgezet bij de Brokerdienstverlener. Waar mogelijk wordt dit ook in de implementatiefase al besproken tussen Opdrachtnemer en de inhuurregisseur van Hogeschool Inholland. In studiejaar

				2023/2024 betrof het 440 unieke Zzp docenten welke via HBO Services ingezet werden (en dus in zicht zijn). Op peildatum 31 mei 2024 betrof het circa 310 unieke Zzp docenten welke via HBO Services ingezet werden. Sommige van deze Zzp docenten hadden/hebben meerdere losse opdrachten bij Hogeschool Inholland in één schooljaar. Docenten worden veelal gecontracteerd per schooljaar. Hogeschool Inholland verwacht in juni, juli en augustus 2025 nieuwe (aantal op dit moment nog niet in te schatten, kan variëren van tientallen tot een groot deel van de huidige populatie) Aanvragen voor o.a. docenten uit te zetten bij de Brokerdienstverlener. Om die reden is het van belang dat de Brokerdienstverlener vanaf 1 juni 2025 de dienstverlening zoals beschreven in de Aanbestedingsdocumenten kan uitvoeren. Alle nadere overeenkomsten met Inhuurkrachten die via HBO Services (naast uitgangspunt 3 in Bijlage K) zijn afgesloten worden in de regel niet gemigreerd of overgedragen. Het gros van deze nadere overeenkomsten lopen af voor of per 31 augustus 2025.
22	Beschrijvend document 1.4 en 1.7 m.b.t. zzp-pool docenten en poolmanagement en Bijlage K Implementatie en transitie / Algemene uitgangspunten en PvE 1.16		U wenst dat opdrachtnemer o.a. een zzp-pool docenten beheert. Heeft u een indicatie van hoe groot (in aantallen) de huidige pool is en hoe groot de toekomstige pool dient te zijn?	Hogeschool Inholland beschikt op dit moment niet over een pool met docenten. Het is aan Opdrachtnemer om, op basis van kennis en ervaring, in te schatten hoe groot de toekomstige pool/het netwerk dient te zijn.
23	T6 Implementatieplan en 7.2 Beschrijvend document	7.2	Zijn de beoordelaars van T6 Implementatieplan en van de drie Gunningscriteria dezelfde functionarissen? Oftewel, is het mogelijk om in het implementatieplan en in drie gunningscriteria deels te verwijzen naar passages in T6 en G1, G2 en G3?	Dit is niet toegestaan, zie paragraaf 6.3 van het Beschrijvend document waar is opgenomen: <i>Verwijzingen naar andere Gunningscriteria zijn niet toegestaan en worden in de regel niet nader beoordeeld.</i>

24	Bijlage K Implementatie en transitie / Algemene uitgangspunten	Uitgangspunten 4 en 5	U geeft aan dat nadere opdrachten in de regel niet gemigreerd worden omdat ze grotendeels aflopen per 31 augustus. En dat u de inhuurovereenkomsten die nu niet in zicht zijn, maar die in zicht komen ook zo veel als mogelijk af wilt laten lopen. Vraag: Onze ervaring is dat het regelmatig voorkomt dat nadere overeenkomsten / inhuurovereenkomsten na de (initiele) einddatum nog verlengd worden. Is het een terechte aanname dat bij verlenging van de nadere overeenkomsten/inhuurovereenkomsten inhuurkrachten wel gemigreerd worden naar opdrachtnemer?	Hogeschool Inholland streeft ernaar om deze nadere overeenkomsten/inhuurovereenkomsten niet te verlengen (uitzonderingen daargelaten). Wanneer er na het aflopen van de nadere overeenkomst /inhuurovereenkomst een inhuurbehoefte blijft, zal Hogeschool Inholland in de regel een nieuwe Aanvraag uitzetten bij de Brokerdienstverlener. Hogeschool Inholland wenst de inhuur vanaf het nieuwe schooljaar (2025/2026) via de Brokerdienstverlener te laten lopen (en in de regel niet te migreren) om diverse redenen, onder andere om de inhuur via de nieuwe beoogde werkwijze rechtmatig te contracteren en omdat de dienstverlening met ASA Campus wordt uitgefaseerd en beëindigd per 31 augustus 2025 (zie ook paragraaf 1.2 van het Beschrijvend document).
----	--	-----------------------	---	---