

Gedurende de looptijd van de overeenkomst worden de prestaties van de opdrachtnemer voortdurend gemeten en beoordeeld. Dat zal tenminste zijn in de maanden mei en september van het betreffende kalenderjaar. De prestatie-evaluatie wordt met de aannemer in de bouwvergadering geëvalueerd. De onderwerpen van de prestatie-evaluatie zijn opgenomen in deze bijlage.

[illegible]

Ondertekening

Directievoerder:	Toezichthouder:	Voor gezien Aannemer:
Handtekening	Handtekening	Handtekening
Naam:	Naam:	Naam:
Datum:	Datum:	Datum:

Toelichting bij prestatie-evaluatie.

1. Met betrekking tot de evaluatie zelf.
 - a. Minimaal 2 x per jaar wordt een evaluatie georganiseerd waarbij de aannemer zelf aanwezig is en input kan leveren.
 - b. Minstens 3 maanden voorafgaand aan de afloop van de overeenkomst dient de opdrachtgever een besluit te nemen over de wenselijkheid de overeenkomst te verlengen. Deze evaluatie is mede daarvoor de basis.
 - c. Dit model biedt een raamwerk om de inspanningen van de aannemer objectief te kunnen beoordelen.
 - d. De resultaten van de evaluaties worden niet gepubliceerd.
 - e. Ieder verlengingsjaar wordt een nieuwe beoordelingscyclus gehanteerd.
2. Met betrekking tot de waarderingen.
 - a. De jaarscore is een gewogen gemiddelde score over het gehele jaar waarbij de gemiddelde score van de laatste evaluatie 2 maal geldt en de overige 1 maal.
 - b. Om in aanmerking te komen voor verlenging van de overeenkomst dient de aannemer te voldoen aan onderstaande criteria:
 1. De gewogen gemiddelde jaarscore dient minimaal "7,0" te bedragen;
 2. De gewogen gemiddelde periodescore dient minimaal "6,0" te bedragen;
 3. Het scorecijfer mag binnen een kalenderjaar, niet twee maal (of meer) een 3,0 te behalen voor hetzelfde onderwerp;
 - c. Indien aan criteria 2.b.2 wél wordt voldaan, echter de gemiddelde jaarscore bevindt zich tussen de score 5,5 en 7,0, treden de opdrachtgever en aannemer in overleg met als doel overeenstemming te bereiken over door de aannemer te nemen verbeteringen in zijn aanpak. Indien de aannemer niet in staat is de opdrachtgever te overtuigen van implementatie van verbeteringen, wordt de overeenkomst niet verlengd;
 - d. Indien aan criteria 2.b.3 niet wordt voldaan wordt de overeenkomst niet verlengd. De directie kan besluiten om in overleg te gaan met als doel overeenstemming te bereiken over door de aannemer te nemen verbeteringen in zijn aanpak. Indien de aannemer niet in staat is de opdrachtgever te overtuigen van implementatie van verbeteringen, wordt de overeenkomst niet verlengd.
3. Met betrekking tot gebruik van het model.
 - a. De onderwerpen op het voorblad alsmede de wegingsfactoren kunnen per overeenkomst variëren; derhalve dit model pas gebruiken nadat is aangepast.
 - b. De evaluatie-onderwerpen betreffen de kwalitatieve criteria vastgesteld bij aanbesteding aangevuld met de onderwerpen meer- en minderwerk, planning werk en technische prestaties.
 - c. De wegingsfactor geeft de onderlinge verhouding weer van het belang dat de opdrachtgever hecht aan de onderwerpen. Indien een onderwerp niet van toepassing is en/of niet beoordeeld kan worden, dan in de kolom wegingsfactor bij het onderwerp het percentage vervangen door "n.v.t." en cijfer 7,0.
 - d. In de cellen wordt het cijfer ingevuld dat overeenkomt met het oordeel van de directie.
 - e. De totaalscore per onderwerp is het cijfer vermenigvuldigd met de wegingsfactor.
 - f. De gemiddelde score is de optelling van de totaal score op alle onderwerpen.
 - g. Bij opmerkingen worden verbetervoorstellen van de aannemer jegens de opdrachtgever genotuleerd alsmede een toelichting op de score van de aannemer. De toelichting kan de aannemer gebruiken om de eigen prestaties te verbeteren.