

1e Nota van Inlichtingen d.d. 11 juni 2024

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen maakt deel uit van de aanbestedingsstukken. Daarmee maakt deze Nota van Inlichtingen ook deel uit van het overeen te komen contract. Bij verzending van deze Nota van Inlichtingen staan in beginsel alle eisen vast en kunnen niet meer worden gewijzigd.

Deze Nota van Inlichtingen is samengesteld uit de schriftelijke vragen die wij via TenderNed hebben ontvangen. De vragen van de houder(s) van de offerteaanvraag zijn letterlijk (voor zover mogelijk) en geanonimiseerd overgenomen. De geanonimiseerde vragen en de antwoorden zijn in deze Nota verwerkt.

U wordt tot uiterlijk d.d. **20 juni 2024** in de gelegenheid gesteld verduidelijkingsvragen te stellen naar aanleiding van de gegeven antwoorden. De gemeente zal de gestelde vragen, die na het uitkomen van deze Nota binnenkomen, beoordelen op belang en inhoud. Indien mogelijk en noodzakelijk zal de gemeente de vragen alsnog beantwoorden.

Deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen is d.d. **11 juni 2024** gepubliceerd op TenderNed.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inhoud	PvE. Eis 67.	“De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het importeren van de data van alle ingeschreven leveranciers in het huidige DAS t.b.v. het lanceren van het nieuwe DAS.” Een standaard onderdeel van de implementaties die wij uitvoeren bevat het onderzoeken van de mogelijkheden en waar mogelijk ondersteunen van migratie van data van het oude naar het nieuw systeem. In hoeverre dit (geautomatiseerd) mogelijk is hangt sterk af van de database structuur van de (oude) data. Ook dienen wij hierbij rekening te houden met de AVG richtlijnen (o.a. bewaartermijnen). Vaak is het beter om met een ‘schone’ database te beginnen en de oude data evt in een export bestand nog tijdelijk te bewaren. Daar wij geen inzicht hebben in de database structuur van het huidige syteem, is niet op voorhand te bepalen of een import mogelijk is. Wij adviseren in soortgelijke gevallen om het huidige leveranciersbestand(na livegang) aan te schrijven met het verzoek om op het nieuwe DAS een nieuwe registratie te verrichten. Dit zorgt voor een actuele nieuwe database van geïnteresseerde leveranciers. Vraag: Bent u bereid deze eis aan te passen of te heroverwegen om bovenstaande werkwijze mogelijk te maken? Graag uw toelichting.	Wij zijn akkoord met de door u beschreven werkwijze. Uitgangspunt hierbij is het volgende: We onderscheiden op hoofdlijnen twee verschillende soorten data. Allereerst de migratie van de nog lopende contracten inclusief historische gegevens in het contractbeheersysteem van onze huidige opdrachtnemer naar het contractbeheersysteem van de nieuwe opdrachtnemer. Als tweede de gegevens van de leveranciers om hen aan te schrijven om wederom deel te nemen aan ons DAS.
2	Inhoud	PvE. Eis 51.	“De ‘look en feel’ van de DAS dient te worden afgestemd na gunning. De DAS'en dienen te draaien onder de domeinnamen en Flevolandhuurtin.nl.” Op het huidige DAS van Flevolandhuurtin.nl zijn meer deelnemers dan de drie organisaties uit deze aanbesteding. In hoeverre is het de verwachting dat er in de toekomst meer organisaties zullen aansluiten en hoe verhoudt zich dat tot deze uitvraag qua voorwaarden en tarieven? Graag uw toelichting.	Er zullen geen andere organisaties aansluiten. De organisaties die genoemd staan op de website van Flevolandhuurtin.nl hebben destijds deelgenomen aan de aanbesteding van het dynamisch aankoopstelsel. Een deel van deze organisaties is tussentijds gestopt en heeft de inhuur op een andere wijze gecontracteerd.
3	Inhoud	PvE. Eis 51.	“De ‘look en feel’ van de DAS dient te worden afgestemd na gunning. De DAS'en dienen te draaien onder de domeinnamen en Flevolandhuurtin.nl. De domeinnamen blijven eigendom van de respectievelijke opdrachtgevers.” Inschrijver wordt hier niet duidelijk in hoeverre opdrachtgever een eigen, individueel (regionaal) ingerichte DAS of een gedeelde DAS wenst te gebruiken. Binnen een eigen ingerichte DAS heeft u als opdrachtgever uiteraard veel meer mogelijkheden om uw regio en de organisaties binnen uw regio als aantrekkelijke opdrachtgever te presenteren en kan de arbeidsmarktcommunicatie en huisstijl volledig op uw regio worden aangepast. Vraag: Kunt u bevestigen dat het noodzakelijk is om het DAS middels een eigen URL en website in huisstijl van de regio toegankelijk te maken? Graag uw toelichting.	Dat kunnen wij bevestigen.

4	Inhoud	PvE. Eis 46.	“De gepubliceerde en gegunde inhuuropdrachten dienen openbaar te zijn, ook al ben je niet ingelogd in het DAS.”. U geeft in Eis 25 aan dat de inrichting van het DAS systeem volledig in lijn dient te zijn met de vigerende aanbestedingsregelgeving. De recente aanbestedingsrichtlijnen stellen dat dit na toelating een gesloten systeem is waarbij alleen toegelaten leveranciers en ZZP-ers worden uitgenodigd om op gepubliceerde opdrachten in te schrijven. Het heeft daarom weinig zin om opdrachten volledig openbaar te publiceren, daar alleen toegelaten leveranciers hierop mogen reageren. Derhalve tonen wij binnen het openbare deel van onze DAS alleen de opdracht titel (incl. een aantal kernvelden zoals vakgebied en maximum uurtarief), inclusief uitleg over het toelaten en inschrijven. Vraag: Kunt u bevestigen dat bovenstaande werkwijze akkoord is? Indien nee, graag uw toelichting.	Kunt u toelichten welke recente aanbestedingsrichtlijnen u bedoelt en op welke artikelen uw vraag ziet?
5	Inhoud	PvE. Eis 45.	“De mogelijkheid te bieden om signaleringen te versturen naar de opdrachtgever voor aflopende opdrachten.” Signaleringen rondom aflopende opdrachten is in ons systeem onderdeel van de module urenregistratie en facturatie, in het geval dit ook via ons systeem loopt. Daar dit in uw aanvraag buiten scope is, zal er geen gebruik worden gemaakt van deze module. Derhalve zijn er ook geen automatische signaleringen rondom aflopende opdrachten mogelijk. Wij kunnen dit wel handmatig in het proces inrichten. Vraag: Bent u bereid deze eis hierop aan te passen of te laten vallen? Graag uw toelichting.	De eis wordt niet aangepast. Opdrachtgevers willen signaleringen ontvangen van aflopende contracten en of dat automatisch of handmatig wordt ingericht is aan de opdrachtnemer zelf.
6	Inhoud	PvE. Eis 25.	“Het offerteproces volledig te ondersteunen en de inrichting dient volledig in lijn te zijn met de vigerende aanbestedingsregelgeving.” De recente aanbestedingsrichtlijnen stellen dat het voor een aanbestedende dienst verplicht is om periodiek de gunningen vanuit het DAS op TenderNed te publiceren. Vraag: Kunt u bevestigen dat een automatische koppeling met TenderNed (voor het doorplaatsen van de gunningen vanuit het DAS naar TenderNed) een eis is binnen deze aanbesteding? Graag uw toelichting.	Een automatische koppeling met TenderNed is geen eis, maar als dat een mogelijkheid is dan maken we daar graag gebruik van. De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het publiceren van deze gunningen en voor het signaleren en organiseren dat een publicatie van de gunningen plaatsvindt. De inkoopafdelingen van de opdrachtgevers kunnen indien nodig op aanwijzing van opdrachtnemer periodiek een afkondiging plaatsen.
7	Inhoud	PvE. Eis 25.	“Het offerteproces volledig te ondersteunen en de inrichting dient volledig in lijn te zijn met de vigerende aanbestedingsregelgeving.” In de Aanbestedingswet (artikel 2.149, lid 4) staat vermeld dat het niet is toegestaan om aan de betrokken ondernemers binnen een DAS kosten in rekening te brengen. Tevens zorgt het wel of niet door Opdrachtnemers berekenen van kosten aan de betrokken ondernemers tot het creëren van een oneerlijk speelveld. De kosten die Opdrachtnemers eventueel aan de betrokken ondernemers doorberekenen vallen namelijk buiten de te offereën tarieven richting Opdrachtgever en bieden deze Opdrachtnemers een extra bron van inkomsten die Opdrachtnemers die geen kosten aan betrokken ondernemers berekenen niet hebben. Vraag: Kunt u bevestigen dat het binnen het te realiseren DAS niet is toegestaan om op welke wijze dan ook (door Opdrachtgever dan wel Opdrachtnemer), tijdens het gebruik van het DAS en/of na gunning via een opslag op het uurtarief, kosten aan de betrokken ondernemers te berekenen? Indien nee, graag uw toelichting	Dat kunnen wij bevestigen. Het is niet toegestaan om kosten door te berekenen aan de betrokken ondernemers en leveranciers voor deelname aan het DAS.

8	Inhoud	PvE. Eis 5.	“Ondernemers dienen kennis te kunnen nemen van ‘openstaande’ Inhuuropdrachten en met een spoedprocedure binnen 1 werkdag na Aanmelding uitslag te hebben van de aanmelding, met als doel de mogelijkheid te hebben om voor een lopende Inhuuropdracht een offerte in dienen.” U geeft in Eis 25 aan dat de inrichting van het DAS systeem volledig in lijn dient te zijn met de vigerende aanbestedingsregelgeving. De recente aanbestedingsrichtlijnen stellen dat het voor leveranciers op een DAS alleen mogelijk is om na toelating op nieuwe opdrachten een offerte uit te brengen. Het is derhalve juridisch gezien niet mogelijk om na toelating op reeds lopende opdrachten een offerte uit te brengen. Dit in het kader van het gelijkheidsbeginsel (waar leveranciers zelf geen afstand van kunnen doen) en tevens gezien het feit dat het DAS na toelating een gesloten systeem is waar alleen toegelaten leveranciers worden uitgenodigd om op nieuw opdrachten een offerte in te dienen. Wij hebben derhalve ons DAS zo ingericht dat alleen toegelaten leveranciers op nieuwe opdrachten kunnen bieden. Wij kunnen dit technisch gezien aanpassen, waarbij wij wel graag wijzen op dit rechtmatigheids risico. Vraag: Bent u bereid deze eis aan te passen of te heroverwegen zodat het in te richten DAS op dit punt voldoet aan de geldende aanbestedingsrichtlijnen? Graag uw toelichting	Wij zijn bereid deze eis aan te passen om te voldoen aan de geldende aanbestedingsrichtlijnen. De eis wordt als volgt aangepast: <i>Het moet mogelijk zijn om met een spoedprocedure een ondernemer binnen 2 werkdagen na aanmelding uitslag te geven van de aanmelding tot toelating van het DAS.</i>
9	Inhoud	Aanbestedingsleidraad. 5.3 Maximaal aantal toegestane pagina's.	“... Onderstaand wordt een toelichting op de wensen gegeven. Het is de bedoeling dat de wensen zodanig worden geïnterpreteerd en beantwoord, dat deze optimaal betrekking hebben op het product/de dienst en het functionele doel van de aanbesteding.” Vraag: Wij zien bovengenoemde toelichting op de wensen niet op de genoemde plek terugkomen. Kunt u aangeven waar wij deze toelichting kunnen vinden?	Deze verwijzing is inderdaad niet correct. De beschrijving van de wensen (gunningscriteria) staat in de paragrafen 5.2.2 t/m 5.2.6 (SGC 1 t/m SGC 5).
10	Inhoud	Aanbestedingsleidraad. 5.2.5 SGC 4: Casus.	“Uw beschrijving mag maximaal 1 pagina A4, lettertype Arial, lettergrootte 10 en regelafstand 1,5 beslaan.” Vraag: Inschrijver is van mening dat maximaal 1 A4 voor een gedegen beschrijving te weinig ruimte biedt. Bent u bereid om het aantal pagina's te verhogen naar 2 A4? Indien nee, graag uw toelichting.	Akkoord.
11	Inhoud	Aanbestedingsleidraad. 5.2.4 SGC 3: Kwaliteitsborging.	“Uw beschrijving mag maximaal 1 pagina A4, lettertype Arial, lettergrootte 10 en regelafstand 1,5 beslaan.” Vraag: Inschrijver is van mening dat maximaal 1 A4 voor een gedegen beschrijving veel te weinig ruimte biedt. Bent u bereid om het aantal pagina's te verhogen naar 3 A4? Indien nee, graag uw toelichting.	Akkoord.
12	Inhoud	Aanbestedingsleidraad. 5.2.3 SGC 2: Implementatie.	“Uw beschrijving mag maximaal 1 pagina A4, lettertype Arial, lettergrootte 10 en regelafstand 1,5 beslaan.” Vraag: Inschrijver is van mening dat maximaal 1 A4 voor een gedegen implementatieplan veel te weinig ruimte biedt. Bent u bereid om het aantal pagina's te verhogen naar 4 A4? Indien nee, graag uw toelichting.	Akkoord.
13	Inhoud	Aanbestedingsleidraad. 5.2.2 SGC 1: De juiste match.	“Uw beschrijving mag maximaal 3 pagina's A4, lettertype Arial, lettergrootte 10 en regelafstand 1,5 beslaan.” Vraag: Inschrijver is van mening dat maximaal 3 A4 voor een gedegen beschrijving te weinig ruimte biedt. Bent u bereid om het aantal pagina's te verhogen naar 4 A4? Indien nee, graag uw toelichting.	Akkoord.
14	Inhoud	Aanbestedingsleidraad. 2.4 Gewenste situatie.	U beschrijft hier het gewenste proces rondom de ondersteuning en contractbeheer van het DAS. Vraag: Kunt u bevestigen dat Inschrijver verantwoordelijk is voor het opstellen van de contracten/overeenkomsten, maar dat Inschrijver dus niet als tussenpersoon deelneemt in de inhuurketen en daarmee de risico's van Opdrachtgevers dient over te nemen? Indien nee, graag uw toelichting.	Wij interpreteren de vraag zo dat u doelt op de risico's die u als opdrachtnemer overneemt wanneer u als opdrachtnemer met de winnende leveranciers van de DAS-uitvragen contracten zou aangaan. Wij kunnen bevestigen dat dit niet het geval is. U voert als opdrachtnemer voor ons de dienstverlening uit omtrent het beheren van het DAS en u bent verantwoordelijk voor het rechtmatig en doelmatig uitvoeren van deze procedures. Opdrachtgevers gaan echter zelf het contract aan met de leveranciers (van de winnende kandidaten), waarbij opdrachtnemer slechts de organiserende dienstverlener is en geen deelnemer aan het inhuurcontract.

15	Juridisch	ARVODI 2018	Is acceptatie van de Diensten relevant voor de beoogde dienstverlening? Zo niet, kan dit artikel niet van toepassing worden verklaard? De Diensten zien namelijk op de diensten die door Inschrijver worden verricht, niet op de diensten van de kandidaten.	Acceptatie van de diensten is relevant voor de beoogde dienstverlening. In dit geval gaat het om het accepteren van het systeem dat opdrachtnemer inricht en implementeert voor de opdrachtgevers. Na implementatie zullen de opdrachtgevers toetsen of het systeem voldoet aan de vereisten en deze al dan niet accepteren.
16	Juridisch	ARVODI 2018 6.2	Inschrijver kan niet garanderen dat het tarief niet hoger wordt bij vervanging. Aangezien vervanging altijd wordt voorgelegd aan de Opdrachtgever, staat zij ervoor open dat dit onderdeel komt te vervallen?	Het artikel dient gelezen te worden voor het personeel dat wordt ingezet door opdrachtnemer ten behoeve van de uitvoering van het DAS en niet voor kandidaten die worden gecontracteerd via de DAS. De deelnemers hechten veel waarde aan het hebben van een vast contactpersoon (en team) die de deelnemers adviseert over de uitvragen en die de DAS processen uitvoeren. Het doel hiervan is snel en efficiënt te kunnen schakelen, omdat men elkaar kent, de organisatie kent en weet hoe je met elkaar moet samenwerken. Inschrijver dient dan ook een vast team aan te bieden aan de deelnemers. De plaatsingsfee mag alleen worden aangepast conform de indexeringsbepaling in de overeenkomst.
17	Juridisch	ARVODI 2018 14	Partijen dienen beide te worden aangemerkt als zelfstandige verwerkingsverantwoordelijke aangezien beide partijen zelf de doelen en middelen voor de verwerking(en) vaststellen. In eerste instantie zal Inschrijver dus niet persoonsgegevens verwerken op basis van de instructies van Opdrachtgever. Pas wanneer dit wel het geval is, zullen partijen overgaan tot het sluiten van een verwerkersovereenkomst. Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij dit eveneens zo ziet?	Nee, dat kunnen wij niet bevestigen. Op basis van onze uitgangspunten is de opdrachtnemer van deze opdracht een verwerker. Een deelnemer (gemeente of omgevingsdienst) verstrekt een inhuurverzoek – en daarmee instructies – aan de opdrachtnemer om een inhuuropdracht te plaatsen in het DAS en daarbij de DAS procedure te doorlopen en kandidaten aan te dragen die als hoogste in de ranking uitkomen. Een belangrijk aspect van de dienstverlening ziet op de verwerking van persoonsgegevens. De uitleg bij uw vraag geeft ons geen aanvullende informatie waarmee wij tot een ander oordeel komen. Indien u het hier niet mee eens bent, vernemen wij graag van u waarom u vindt dat u de doelen en middelen voor de verwerking zelf vaststelt. Waarom zou er geen sprake zijn van instructies van de kant van de gemeenten en omgevingsdienst?
18	Juridisch	ARVODI 2018 18.5	Het is disproportioneel om te bedingen dat een leverancier nooit zal mogen opschorten, zelfs niet indien de prestatie geheel conform de overeenkomst is geleverd maar er toch niet (tijdig) wordt betaald, zoals de huidige tekst lijkt te suggereren: “overschrijding van een betalingstermijn [...] geeft Opdrachtnemer niet het recht zijn werkzaamheden op te schorten”. Ook mogen de rechtsmiddelen die leverancier ter beschikking staan bij een betalingsachterstand niet afhankelijk zijn van een eigen, subjectieve beoordeling van “deugdelijkheid” van geleverde prestaties of de “juistheid” van een ontvangen factuur door de aanbestedende dienst zelf. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om voornoemde bezwaren weg te nemen, door: (a) te bepalen dat het opschortingsrecht van de aanbestedende dienst uitsluitend ontstaat indien en er sprake is van een majeure onjuistheid resp. ondeugdelijkheid, die bovendien in rechte is komen vast te staan; en (b) leverancier in alle overige gevallen zal mogen opschorten bij overschrijding van de betalingstermijn of niet-betaling door opdrachtgever. Gaat u hiermee akkoord? Indien Opdrachtgever niet akkoord gaat, kunt u uitleggen waarom niet?	Daar gaan wij niet mee akkoord. Indien de factuur een inhoudelijke onjuistheid bevat of de gefactureerde diensten ondeugdelijk zijn, hebben de opdrachtgevers het recht om de betalingstermijn te overschrijden zodat de onjuistheid of ondeugdelijkheid van kan worden uitgezocht en opgelost. Het is in dat geval niet proportioneel om als opdrachtnemer de dienstverlening op te schorten.

19	Juridisch	ARVODI 2018 21	Momenteel staat er in de voorwaarden dat Inschrijver aansprakelijk is voor aan haar toerekenbare schade. Aangezien dat erg breed is, staat Opdrachtgever ervoor open om dit aan te passen naar alleen directe schade en derhalve indirecte schade uit te sluiten?	Nee, daartoe zijn opdrachtgevers niet bereid. Het Nederlandse recht maakt geen onderscheid tussen directe en indirecte schade en toepassing van dit onderscheid leidt tot discussie over welke schade zich kwalificeert als directe of indirecte schade. De beperking van de aansprakelijkheid in art. 21.3 brengt daarnaast al met zich mee dat de opdrachtgevers een deel van de door opdrachtnemer veroorzaakte schade zelf moet dragen en/of moet bekostigen uit gemeenschapsgeld.
20	Juridisch	ARVODI 2018 21	Door het uitsluiten van de beperkingen in artikel 21.3 wordt de aansprakelijkheid uitgehouden. Staat Opdrachtgever ervoor open om leden c en d van artikel 21.3 te laten vervallen?	Nee, daartoe staan opdrachtgevers niet open.
21	Juridisch	ARVODI 2018 21	Opdrachtnemer stelt voor om de maximale aansprakelijkheidshoogte los te koppelen van de waarde van de Opdracht, omdat de maximale aansprakelijkheidshoogte per gebeurtenis en per contractjaar voor opdrachten van meer dan €150.000,- veel te hoog is en daarom niet te verzekeren valt voor onze mkb-toeleveranciers en in te zetten ZZP'ers. Gaat Opdrachtgever ermee akkoord om, ongeacht de waarde van de Opdracht, een maximale aansprakelijkheidshoogte af te spreken van €1.000.000,- per gebeurtenis en €2.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is?	Nee, daar gaan wij niet mee akkoord. De aansprakelijkheid heeft geen betrekking op de in te huren kandidaten, maar op de dienstverlening die u als opdrachtnemer uitvoert.
22	Juridisch	ARVODI 2018 24.7	Is Opdrachtgever bereid om art. 24.7 als volgt te wijzigen: "Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever tegen aanspraken van derden, indien de Diensten van Opdrachtnemer ter zake van (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derden,..."	Wij begrijpen uw verzoek tot wijziging niet. Op dit moment is het antwoord: Nee, daar gaan wij niet mee akkoord.
23	Juridisch	ARVODI 2018 25	Opdrachtnemer maakt gebruik van financiering op basis van bevoorschotting van onze debiteuren. Graag zouden wij om die reden artikel 25.2 als volgt willen wijzigen: ""Onverminderd het bepaalde in artikel 25.1 is het Opdrachtnemer wel toegestaan om aanspraken/vorderingen voortvloeiende uit de Overeenkomsten over te dragen aan derde(n) en (ii) om beperkte rechten te vestigen (waaronder begrepen een pandrecht) op aanspraken/vorderingen die Opdrachtnemer heeft op Opdrachtgever."" Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord? Indien Opdrachtgever geen extra bepalingen in de Algemene inkoopvoorwaarden wil opnemen, zou het hiervoor bepaalde dan eventueel in de Raamovereenkomst opgenomen kunnen worden?	Kunt u nader toelichten wat de bevoorschotting van u voor onze debiteuren te maken heeft met de overdracht van rechten en verplichtingen uit deze overeenkomst? Op dit moment is het antwoord: Nee, daar gaan wij niet mee akkoord.
24	Juridisch	ARVODI 2018 26.1	De praktijk heeft ons geleerd dat voor bepaalde partijen een beroepsaansprakelijkheid niet nodig is. Bent u bereid hiervan af te wijken door te bepalen dat bij Nadere Overeenkomst kan worden afgeweken van deze bepaling, stellende dat leveranciers/zzp'ers in bepaalde gevallen zich slechts voor bedrijfsaansprakelijkheid dienen te verzekeren?	Deze Algemene voorwaarden (ARVODI 2018) zijn voor u als inschrijver, niet voor ondernemers en leveranciers die zich aanmelden voor het DAS of in het DAS zijn opgenomen. Voor de DAS uitvragen zelf hebben we andere algemene inhuurvoorwaarden.
25	Inhoud	ARVODI 2018 26.2	Kunt u akkoord gaan met het overleggen van dit certificaat als bewijslast?	In paragraaf 4.3.1.2 van de Inschrijvingsleidraad staat de eis beschreven ten aanzien van de verzekering voor bedrijfs- en beroepsaansprakelijkheid. Hier is ook opgenomen dat inschrijver na gunning hier een bewijs voor dient te overleggen.
26	Contract	Concept ROK 3.6	Bent u bereid te wijzigen dat de termijn van 30 dagen begint te lopen vanaf de factuurdatum aangezien wij geen zicht hebben op de datum van ontvangst van de factuur?	Nee, daartoe zijn wij niet bereid. In de wet is vastgelegd dat de betalingstermijn begint te lopen na ontvangst van de factuur en niet vanaf de factuurdatum. Deze betalingstermijn geldt overigens voor alle deelnemers.
27	Uitvoering	Bijlage J Bouwblokkenmethode	Er wordt gesproken over 5% van de opdrachtsom dat aan SROI moet worden besteed. Voor Opdrachtnemer is de bewoording wat onduidelijk. Kan Opdrachtgever bevestigen dat het hier gaat om 5% van de Brokerfee/opslag zijnde de opslag van de Opdrachtnemer en dus niet de totale omzet? Kan de Opdrachtgever daarnaast bevestigen dat dit ziet op een inspanningsverbintenis?	In paragraaf 2.8.1. van de Inschrijvingsleidraad is dit % beperkt tot 2%. Het gaat in dit geval om 2% van de opdrachtwaarde, dus maximaal 2% van €455.000,-.

28	Juridisch	Concept ROK 5.3	Partijen dienen beide te worden aangemerkt als zelfstandige verwerkingsverantwoordelijke aangezien beide partijen zelf de doelen en middelen voor de verwerking(en) vaststellen. In eerste instantie zal Inschrijver dus niet persoonsgegevens verwerken op basis van de instructies van Opdrachtgever. Pas wanneer dit wel het geval is, zullen partijen overgaan tot het sluiten van een verwerkersovereenkomst. Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij dit eveneens zo ziet?	Zie het antwoord op vraag 17.
29	Juridisch	Concept Raamovereenkomst artikel 3	In dit artikel ontbreekt de facturatietekst van de gemeente Urk. Op welke wijze dient te worden gefactureerd voor de gemeente Urk?	Per abuis ontbreekt de tekst van de gemeente Urk in de concept raamovereenkomst. Voor de gemeente Urk geldt het volgende: De facturen kunnen worden verzonden naar: facturen@urk.nl. Elk factuur dient minimaal de volgende informatie te bevatten: - Naam en adres Opdrachtnemer - Gegevens rekeningnummer Opdrachtnemer - Btw-identificatienummer Opdrachtnemer - KvK-identificatienummer Opdrachtnemer - Factuurnummer, factuurbedrag en datum - Het contract/zaaknummer De betalingen vinden plaats binnen 30 dagen na ontvangst van de juiste factuur.
30	Juridisch	Algemeen	Maakt u in deze aanbesteding ook gebruik van een wachtkamerovereenkomst?	Opdrachtgevers hebben besloten om alsnog een wachtkamerconstructie toe te voegen. De conceptwachtkamerovereenkomst is bijgevoegd als Bijlage M. Daarnaast wordt onderstaande paragraaf toegevoegd aan de Inschrijvingsleidraad: Wachtkamerovereenkomst Met de in rangorde als nummer twee geëindigde inschrijver wordt een zogenaamde wachtkamerovereenkomst gesloten. Met deze constructie wordt continuïteit van de dienstverlening beoogd, zodanig dat er geen nieuwe Europese aanbesteding uitgevoerd hoeft te worden mocht de raamovereenkomst met de opdrachtnemer voortijdig worden beëindigd. Bij beëindiging van de raamovereenkomst binnen het eerste operationele jaar na ingangsdatum hebben de deelnemers de mogelijkheid om gebruik te maken van de wachtkamerovereenkomst. De opdrachtnemer van de wachtkamerovereenkomst van deze aanbesteding krijgt hiermee de opdracht om de dienstverlening van de latende opdrachtnemer over te nemen. Indien beroep gedaan zal worden op de opdrachtnemer van de wachtkamerovereenkomst, dan zal tussen de deelnemers en deze opdrachtnemer worden afgesteld binnen welke termijn de uitvoering van de opdracht aan kan vangen. Nb. Gebruikmaking van de wachtkamerovereenkomst is een recht en geen plicht. De deelnemers kunnen er eenzijdig voor kiezen geen gebruik te maken van de wachtkamercontractant. De opdrachtnemer van de wachtkamerovereenkomst kan hier geen recht aan ontleen.