

Verkenkend natuuronderzoek Gedempte Veert te Sint Pancras

Oriënterend natuuronderzoek in het kader van de wet- en
regelgeving voor natuur



Sweco Nederland B.V.
Onderwerp

Projectnummer

Klant

Auteur

Gecontroleerd door

Vrijgegeven door

Datum

Versie

Documentnummer

Document referentie

Handelsregister 30129769
Verkennd natuuronderzoek
Gedempte veert te Sint Pancras
51012375

Gemeente Dijk en Waard

Bas Kuip

Maikell Verkade

Pauline Maas

21-03-2024

C1.0

NL24-648800269-76259

Inhoudsopgave

Samenvattende tabel.....	5
1 Inleiding	7
1.1 Aanleiding.....	7
1.2 Kader van het onderzoek.....	7
1.3 Leeswijzer	7
2 Beschrijving van het voornemen	8
2.1 Ligging plangebied	8
2.2 Beschrijving plangebied	8
2.3 Voorgenomen activiteiten.....	8
3 Natura 2000-gebieden.....	10
3.1 Toetsingskader.....	10
3.2 Inventarisatie	11
3.3 Analyse en toetsing van mogelijke effecten.....	12
4 Soortenbescherming	13
4.1 Toetsingskader.....	13
4.2 Methode	13
4.3 Resultaten	14
4.3.1 Vaatplanten.....	14
4.3.2 Grondgebonden zoogdieren	14
4.3.3 Vleermuizen	16
4.3.4 Vogels.....	18
4.3.5 Amfibieën	20
4.3.6 Reptielen.....	21
4.3.7 Vissen	22
4.3.8 Ongewervelden.....	22
4.4 Rode lijstsoorten	22
5 Houtopstanden	25
5.1 Toetsingskader.....	25
5.2 Inventarisatie en toetsing	25
6 Provinciaal natuurbeleid	26
6.1 Natuurnetwerk Nederland	26
6.1.1 Toetsingskader	26
6.1.2 Inventarisatie.....	26
6.1.3 Analyse en toetsing effecten.....	26
6.2 Gebieden buiten het NNN	27
6.2.1 Toetsingskader	27
6.2.2 Inventarisatie.....	27
6.2.3 Analyse en toetsing effecten.....	28
6.3 Gemeentelijk beleid.....	28
7 Conclusies en aanbevelingen	29
7.1 Omgevingswet.....	29
7.1.1 Natura 2000-gebieden	29
7.1.2 Soortenbescherming.....	29
7.2 Natuurbeleidskaders	31
7.2.1 Houtopstanden.....	31
7.2.2 Natuurnetwerk Nederland.....	31

7.2.3	Bijzonder Provinciaal Landschap.....	31
7.2.4	Gemeentelijk beleid	31
Referenties		32
Bijlage 1 Toetsingskaders wetgeving en beleid		33
Bijlage 2 Foto impressie plangebied.....		41
Bijlage 3 Resultaten verkennend natuuronderzoek.....		42

Samenvattende tabel

In onderstaande tabellen is een samenvatting weergegeven van conclusies, voortkomend uit het verkennend natuuronderzoek.

Omgevingswet: gebiedsbescherming	Effecten	Nader veld- en/of effectenonderzoek	Mitigerende maatregelen*	Nadere procedure
Natura 2000-gebieden	Mogelijke toename aan stikstofdepositie in de aanlegfase.	AERIUS-berekening noodzakelijk	N.v.t.	Afhankelijk van de resultaten van de AERIUS-berekening moet een ecologische beoordeling worden uitgevoerd en mogelijk een vergunning Omgevingswet Natura 2000 activiteit worden verkregen.

* mogelijke maatregelen om effecten te mitigeren

Omgevingswet: soortbescherming	Effecten	Nader veld- en/of effectenonderzoek	Voorzorgsmaatregelen*	Nadere procedure
Vaatplanten	Geen effecten.	N.v.t.	N.v.t.	Algemene zorgplicht.
Grondgebonden zoogdieren	Mogelijke vernieling vaste rust- en verblijfplaatsen bunzing, hermelijn en wezel. (Bal Artikel 11.54 1b)	Aanvullend onderzoek naar verblijfplaatsen van kleine marterachtigen, indien dicht struikgewas wordt verwijderd.	Behoud dicht struikgewas in plangebied	Indien vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig zijn en versterking of vernietiging niet kan worden voorkomen, vergunning Omgevingswet, flora en fauna activiteit aanvragen.
Vleermuizen	Geen effecten	N.v.t.	- Er vindt geen bomenkap plaats in het plangebied. - Er wordt gewerkt buiten nachtelijke uren. - Er wordt geen gebruik gemaakt van nachtelijke verlichting met uitstraling op de bomen - Bij eventuele plaatsing van nieuwe permanente lichtinstallaties kan ook met speciale armaturen of indien mogelijk met ecodynamische verlichting gewerkt worden.	Indien wordt gehouden aan de genoemde voorzorgsmaatregelen, is er geen soortgericht onderzoek naar vleermuizen nodig. Indien er niet aan de voorzorgsmaatregelen wordt gehouden is aanvullend onderzoek vereist.
Broedvogels met jaarrond beschermde nesten	Geen effecten	N.v.t.	N.v.t.	Algemene zorgplicht.
Algemene broedvogels	Mogelijke vernieling van nesten en versterking algemene broedvogels. (Bal Artikel 11.37 Lid 1b en 1d)	Broedvogelcontrole noodzakelijk voor aanvang van de werkzaamheden.	Werken buiten broedperiode. Bij werkzaamheden binnen broedperiode broedvogelcheck circa 3 dagen voorafgaand aan start van werkzaamheden.	Indien actieve broedgevallen aanwezig, werkzaamheden staken totdat het nest niet meer in gebruik wordt genomen.

Omgevingswet: soortbescherming	Effecten	Nader veld- en/of effectenonderzoek	Voorzorgsmaatregelen*	Nadere procedure
Reptielen	Geen effecten.	N.v.t.	N.v.t.	Algemene zorgplicht.
Amfibieën	Mogelijke verstoring/verwijdering van leefgebied / overwinteringsbiotoop van rugstreeppad (Bal Artikel 11.46 1b en 1d)	Soortgericht onderzoek naar leefgebied en overwinteringsbiotoop van rugstreeppad, indien grondhopen worden verwijderd of graafwerkzaamheden aan de oeverzone plaatsvinden.	- Behoud potentieel winterbiotoop	Indien leefgebied en/of overwinteringsbiotoop aanwezig is en verstoring of vernietiging niet kan worden voorkomen, vergunning Omgevingswet, flora en fauna activiteit aanvragen.
Vissen	Geen effecten.	N.v.t.	N.v.t.	Algemene zorgplicht.
Ongewervelden	Geen effecten.	N.v.t.	N.v.t.	Algemene zorgplicht.

* mogelijke maatregelen om effecten te voorkomen

Omgevingswet: Houtopstanden	Effecten	Nader veld- en/of effectenonderzoek	Mitigerende maatregelen*	Nadere procedure
Houtopstanden	Geen effecten.	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.

* mogelijke maatregelen om effecten te mitigeren

Provinciaal beleid	Effecten	Nader veld- en/of effectenonderzoek	Mitigerende maatregelen*	Nadere procedure
Natuurnetwerk Nederland (inclusief ecologische verbindingszone)	Geen effecten.	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Bijzonder Provinciaal Landschap	Geen effecten	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.

* mogelijke maatregelen om effecten te mitigeren

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De Gedempte Veert in Sint Pancras wordt aangepast naar een fietsstraat. In de huidige situatie hebben de woningen aan de Benedenweg grote en diepe achtertuinen die grenzen aan de Gedempte Veert. Deze kavels worden opgesplitst en ontwikkelt om te voorzien in de woningbouwopgave. Zoals de gemeente het omschrijft, de westrand van Sint Pancras ontwikkelt zich van een achterkantsituatie naar een voorkantsituatie. Wanneer de voorgenomen ontwikkelingen negatieve effecten kunnen hebben op beschermde plant- of diersoorten of beschermde gebieden, dient dit te worden getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur. Om een beeld te kunnen vormen van de mogelijk aanwezige beschermde natuurwaarden en de mogelijke effecten hierop is voorliggend verkennend natuuronderzoek uitgevoerd door Sweco Nederland B.V. (hierna: Sweco).

1.2 Kader van het onderzoek

Projecten of handelingen dienen getoetst te worden aan de wet- en regelgeving voor natuur. De natuurbescherming in Nederland bestaat uit de volgende kaders:

- Omgevingwet:
 - Natura 2000-gebieden;
 - Soortenbescherming.
 - Houtopstanden
- Provinciaal beleid:
 - Natuurnetwerk Nederland (NNN);
 - Overig provinciaal beschermde gebieden (BPL)
- Gemeentelijk beleid.

Het verkennend onderzoek is erop gericht om een eerste inzicht te krijgen in de mogelijke effecten van het plan op de beschermde natuurwaarden in en om het plangebied. In dit rapport heeft toetsing op bovenstaande kaders plaatsgevonden. In het rapport worden de mogelijke vervolgstappen besproken die eventueel moeten worden genomen met betrekking tot aanvullend veldonderzoek, nader effectonderzoek en nadere procedures. Een verkennend natuuronderzoek heeft een geldigheid van 3 jaar, tenzij de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd.

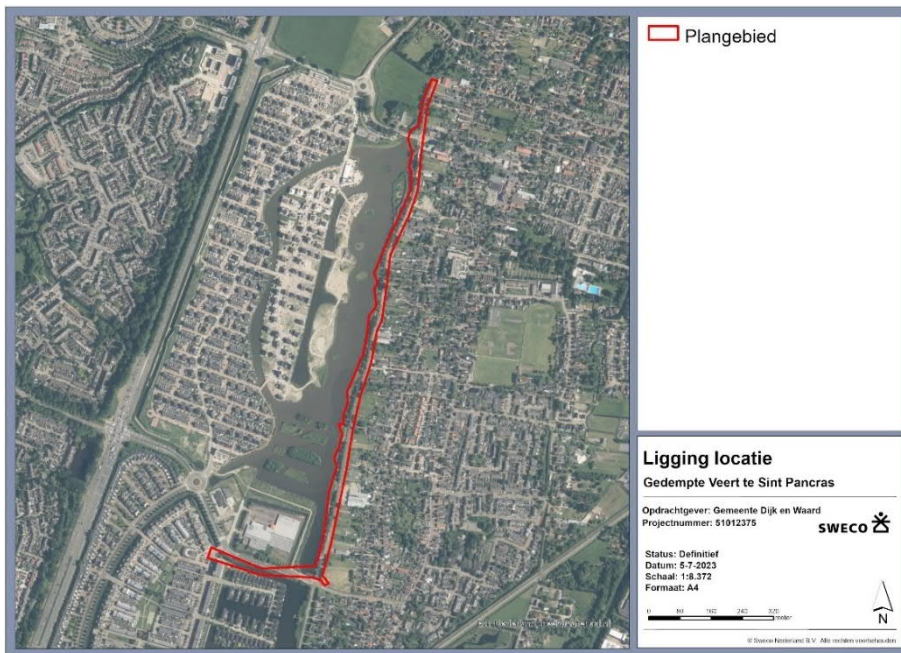
1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is een beschrijving van het plangebied en de voorgenomen werkzaamheden gegeven. In de daaropvolgende hoofdstukken worden de bevindingen weergegeven van het verkennend natuuronderzoek voor de hoofdaspecten Natura 2000 (hoofdstuk 3), soortenbescherming (hoofdstuk 4), houtopstanden (hoofdstuk 5) en provinciaal en gemeentelijk beleid (hoofdstuk 6). In hoofdstuk 7 worden de conclusies en aanbevelingen gegeven. De toetsingskaders bij de wetgeving en het beleid worden gegeven in bijlage 1. In bijlage 2 zijn impressie foto's van het plangebied weergegeven en bijlage 3 toont een kaart met daarop de bevindingen van het verkennend natuuronderzoek.

2 Beschrijving van het voornemen

2.1 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen in Sint Pancras en is onderdeel van de gemeente Dijk en Waard in de provincie Noord-Holland (zie figuur 2.1). Het plangebied rijkt van de Gedempte Veert 75 in het noorden/zuiden tot 296A in het noorden/zuiden.



Figuur 2.1 Ligging van het plangebied.

2.2 Beschrijving plangebied

Het plangebied betreft de weg en de aangrenzende berm van de Gedempte Veert en een gedeelte van de weg de Kruissloot. Het plangebied grenst aan de westkant aan de Vroonerplas. Tussen de Gedempte Veert en de Vroonerplas bevindt zich een groenstrook bestaande uit gazon, een onverhard wandelpad en een oeverzone bestaande uit riet en struweel. Ter hoogte van Gedempte veert 143, bevindt zich een amfibietunnel, welke is gerealiseerd in het wegdek.

Op de groenstrook staat een bomenrij van zwarte els. Aan de oostkant van de Gedempte Veert, buiten het plangebied, zijn percelen met bebouwing aanwezig. De percelen bestaan voornamelijk uit achtertuinen, deze zijn op verschillende manieren ingericht, van paardenweide tot moestuin tot kort gemaaid gazon.

Op een aantal percelen zijn kleine houten schuurtjes en kassen aanwezig. De gebouwen bestaan uit hout, baksteen of spaanplaat met of zonder houten betimmering en/of bepleisterd. Tussen de Gedempte Veert en de percelen ten oosten staan op sommige stukken bomen zoals coniferen en knotwilgen.

2.3 Voorgenomen activiteiten

De Gedempte Veert in Sint Pancras wordt aangepast naar een fietsstraat. In de huidige situatie hebben de woningen aan de Benedenweg grote en diepe

achtertuinten die grenzen aan de Gedempte Veert. Deze kavels worden opgesplitst en ontwikkelt om te voorzien in de woningbouwopgave. Zoals de gemeente het omschrijft, de westrand van Sint Pancras ontwikkelt zich van een achterkantsituatie naar een voorkantsituatie. Dit project richt zich alleen op de bestaande openbare verharde weg en de berm. De percelen met woningen vallen buiten de scope van de werkzaamheden.

Met de werkzaamheden wordt er één boom gekapt ter hoogte van Benedenweg 230. Daarnaast wordt de aanwezige amfibietunnel ter hoogte van Gedempte Veert 143 met de werkzaamheden verwijderd. In overleg met de gemeente en de omgevingsdienst wordt de amfibietunnel na de werkzaamheden niet teruggeplaatst. De exacte planning omtrent de uitvoering van de werkzaamheden is bij het schrijven van dit rapport niet bekend.

3 Natura 2000-gebieden

3.1 Toetsingskader

De Natura 2000-gebieden zijn de gebieden die op grond van de Europese Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijn zijn aangewezen. De essentie van het beschermingsregime is dat de duurzame instandhouding van soorten en habitattypen binnen de Europese Unie wordt gewaarborgd vanuit een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. Na aanwijzing van een gebied wordt door het ministerie Landbouw, Natuur en voedselkwaliteit (LNV) in het aanwijzingsbesluit benoemd welke natuurwaarden kwalificerend zijn, en worden op gebiedsniveau de instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor de betreffende habitattypen en/of soorten. Dit kunnen uitbreidings- en/of verbeterdoelstellingen zijn, indien de habitattypen of leefgebieden van soorten zich al op het gewenste niveau (kwalitatief en kwantitatief) bevinden kunnen dit behoudsdoelstellingen zijn.

In dit verkennend natuuronderzoek wordt getoetst of projecten of plannen negatieve gevolgen kunnen hebben voor het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen voor de soorten of habitattypen voor de betreffende Natura 2000-gebieden. Er wordt een onderscheid gemaakt tussen de beoordeling van de vergunningplicht voor projecten en de beoordeling van de mogelijkheid tot vaststelling van plannen. Bij projecten kan er sprake zijn van een 'Natura 2000-activiteit'. Dit wil zeggen dat het project mogelijk significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied. Dit is vergunningplichtig (art. 5.1, lid 1 Ow), tenzij er sprake is van een vergunningsvrij geval. De significantie van gevolgen wordt beoordeeld in een voortoets, Passende Beoordeling en/of ADC-toets. Als uit de voortoets blijkt dat er geen sprake is van mogelijke significante gevolgen of wanneer er sprake is van een vergunningsvrij geval, kan er wel sprake zijn van 'een activiteit die nadelige (maar zeker geen significante) gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied of bijzonder nationaal natuurgebied'.

Voor Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale natuurgebieden is een specifieke zorgplicht opgenomen (art. 11.6 Bal). Iedereen die activiteiten uitvoert die negatieve gevolgen hebben voor Natura 2000-gebieden of bijzondere nationale natuurgebieden, moet nadelige gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken (art.11.6, lid 1e Bal).

Als uit de voortoets blijkt dat er sprake kan zijn van een 'een activiteit die nadelige (maar zeker geen significante) gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied of bijzonder nationaal natuurgebied' en hiervoor geen vergunningplicht geldt, blijft de specifieke zorgplicht wel van toepassing. Om mogelijke nadelige gevolgen als gevolg van stikstofdepositie te beoordelen, is het gebruik van de AERIUS-calculator bij wet verplicht (artikel 4.15 Or).

Voor een plan geldt dat deze mag worden vastgesteld als uit een Passende Beoordeling blijkt dat het plan de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet zal aantasten (art. 10.24 Bkl). Is er ondanks mitigatie nog steeds sprake van een significant gevolg, dan kan een plan alleen worden vastgesteld als de ADC-toets met succes is doorlopen (art. 10.24, lid 2 en 3 Bkl).

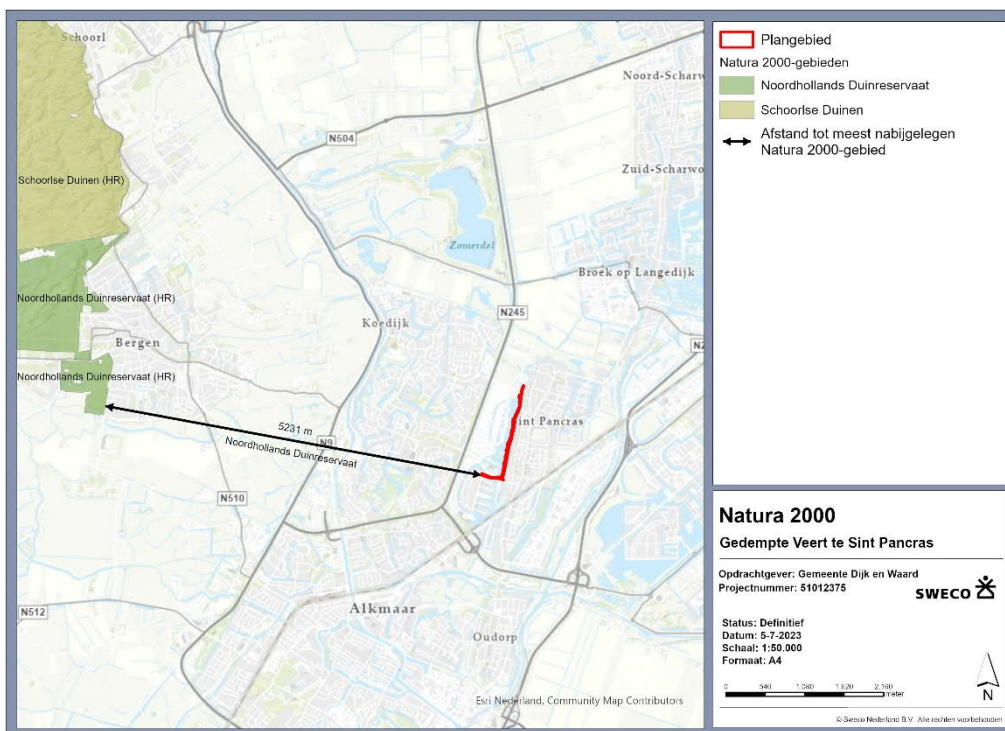
In bijlage 1 wordt het toetsingskader in meer detail beschreven.

3.2 Inventarisatie

Voor de inventarisatie van Natura 2000-gebieden is tot op 25 km¹ afstand van het plangebied gekeken. Dit is ruim voldoende om effecten door eventuele externe werking te voldoende mee te nemen. Enkel effecten door stikstofdepositie kunnen verder reiken, echter is door de overheid gesteld dat effecten hiervan tot op 25 kilometer van de bron dienen te worden berekend en getoetst.²

De ligging van Natura 2000-gebieden is in beeld gebracht middels de Natura 2000-gebiedenkaart van PDOK, beschikbaar via het Nationaal Georegister. Hieruit blijkt dat het plangebied geen onderdeel uitmaakt van een gebied dat is aangewezen als Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft het Noord-Hollands Duinreservaat en bevindt zich op 5,2 kilometer afstand van het plangebied (zie figuur 3.1). Dit gebied valt onder de Habitatrichtlijn en bevat stikstofgevoelige beschermde habitattypen. Het Noord-Hollands Duinreservaat is een duinlandschap van duinen met natte en vochtige duinvalleien, duingraslanden, struwelen, bossen en ruigten. Het ligt op de overgang van de kalkrijke naar de kalkarme duinen. Een aanzienlijk deel van het gebied is bebost met naaldbos en loofbos, die voor een deel zeer oud zijn.

Binnen een straal van 25 kilometer liggen andere Natura 2000-gebieden, deze zijn weergegeven in tabel 3.1. In tabel 3.1 wordt er onderscheid gemaakt tussen Natura 2000-gebieden die zijn aangewezen als Vogelrichtlijngebied (VR), Habitatrichtlijngebied (HR) of beide (VR+HR).



Figuur 3.1 Ligging van plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebied(en).

¹ <https://www.rijksoverheid.nl/actueel/>

² De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft 5 april 2023 in de tussenuitspraak Via15 geoordeeld dat de rekenafstand van 25 kilometer bij individuele projecten aanvaardbaar is.

Tabel 3.1 Afstand van nabijgelegen Natura 2000-gebied(en) tot plangebied.

Natura 2000-gebied	Afstand (km)	Bescherming
Noord-Hollands Duinreservaat	5,2	HR
Schoorlse Duinen	6,0	HR
Eilandspolder	7,1	VR
Noordzeekustzone	9,8	VR + HR
Abtskolk & De Putten	10,7	VR
Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder	13,6	VR + HR
Zwanenwater & Pettemerduinen	14,1	HR
Markermeer & IJmeer	16,7	VR
Polder Zeevang	18,1	VR
Polder Westzaan	19,2	HR
Duinen Den Helder-Callantsoog	19,5	HR
Ijperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske	21,1	VR + HR
Kennemerland-Zuid	24,6	HR

3.3 Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Effecten kunnen geclassificeerd worden in tijdelijke effecten (aanlegfase) en permanente effecten (gebruiksfase) op de instandhoudingsdoelstellingen voor alle Natura 2000-gebieden binnen de reikwijdte van het effect.

Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van Natura 2000-gebieden. Van oppervlakteverlies van leefgebied van kwalificerende soorten in Natura 2000-gebieden is derhalve geen sprake. Licht, trillingen en geluid kunnen tot enkele honderden meters ver reiken. Effecten door externe werking zoals verstoring door geluid, licht, optische verstoring e.d. zijn dan ook – gezien de afstand tot de Natura 2000-gebieden – op voorhand uit te sluiten.

De werkzaamheden gaan mogelijk gepaard met emissie van stikstof. Deze emissie kan zich vrij gemakkelijk over een afstand van enkele kilometers verplaatsen en als depositie in een gebied terecht komen. Hoewel het plangebied op relatief grote afstand van het Natura 2000-gebied is gelegen, kan een (zeer) lichte toename aan stikstofdepositie niet op voorhand worden uitgesloten.

Omdat op voorhand niet duidelijk is of er een tijdelijke toename aan stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitats in Natura 2000-gebieden zal optreden, is het uitvoeren van een AERIUS-berekening voor de plangebonden mogelijke tijdelijke toename noodzakelijk. Op basis van de resultaten van de AERIUS-berekening dient te worden bepaald of er aanvullend onderzoek naar de effecten van stikstofdepositie in de vorm van een voortoets of passende beoordeling benodigd is, of dat het plan zonder aanvullend effectonderzoek doorgang kan vinden.

4 Soortenbescherming

4.1 Toetsingskader

Soortenbescherming is geregeld in de Omgevingswet. De beschermde soorten in Nederland zijn in te delen in drie categorieën: soorten van de Vogelrichtlijn, soorten van de Habitatrichtlijn en Andere beschermde soorten. Indien een activiteit mogelijk een gevolg heeft voor een in het wild levend dier- of plantensoort, ongeacht de beschermingsstatus, is er sprake van een flora- en fauna-activiteit. Het uitvoeren van schadelijke handelingen bij soorten van de eerste twee categorieën, te weten vangen, doden, verstoren of hun vaste rust- en verblijfplaatsen aan te tasten, leidt tot vergunningplicht. Het verstoren van soorten uit de derde categorie, is geen schadelijke handeling die leidt tot vergunningsplicht. Het uitvoeren van schadelijke handelingen bij soorten van de derde categorie, te weten vangen, doden of hun vaste rust- en verblijfplaatsen aan te tasten, leidt tot vergunningplicht. Soorten uit deze categorie kunnen door het bevoegd gezag onder voorwaarden vrijgesteld worden van vergunningplicht bij schadelijke handelingen. In het Bal zijn een aantal vergunningsvrije gevallen aangewezen. Een vergunning kan alleen worden verleend als er geen andere bevredigende oplossing is, er sprake is van een wettelijk belang en de activiteit niet leidt tot een verslechtering van de staat van Instandhouding van de aangevraagde soort.

Naast bovengenoemde beschermde soorten, dient ter invulling van de specifieke zorgplicht en het voorkomen van onnodig lijden ook onderzoek uitgevoerd te worden naar kwetsbare en/of bedreigde (niet-beschermde) soorten. Hiertoe behoren soorten van de Vogelrichtlijn (Bijlage I Vrl en niet in die bijlage genoemde, geregeld in Nederland voorkomende trekvogelsoorten als bedoeld in artikel 4, 2e lid Vrl), Habitatrichtlijn soorten (Bijlage II, IV en V Hrl), Rode lijst-soorten en nationaal beschermde soorten (Bijlage IX Bal). Het toetsingskader voor soortenbescherming wordt nader beschreven in bijlage 1.

4.2 Methode

Het actueel en potentieel voorkomen van beschermde soorten in het plangebied is onderzocht middels een bronnenonderzoek en een verkennend veldbezoek. Op basis hiervan is een habitatgeschiktheidsbeoordeling gedaan.

Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten in de plangebieden en omgeving. Hiervoor zijn onder andere landelijke (digitale) verspreidingsatlassen (waaronder de NDFF-Verspreidingsatlas³), regionale verspreidingsatlassen en, wanneer beschikbaar, voorgaande onderzoeken geraadpleegd. Ook is data direct uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) gebruikt van de afgelopen 6 jaar (<2,5 km).

Daarnaast is er informatie gehaald uit het rapport van BügelHajema (2021). Dit rapport betreft een verkennend natuuronderzoek met daaropvolgend soortgericht onderzoek naar nestlocaties van de gierzwaluw en de huismus en naar verblijfplaatsen van bunzing, hermelijn, wezel en gebouwbewonende vleermuizen.

³ www.verspreidingsatlas.nl

Habitatgeschiktheidsbeoordeling

Op basis van beschikbare gegevens en een verkennend veldbezoek is de geschiktheid van biotopen voor beschermde soorten beoordeeld. Deze beoordeling brengt samen met het bronnenonderzoek de beschermde soorten(groepen) in beeld die in de plangebieden (kunnen) voorkomen.

Het veldbezoek heeft plaats gevonden op 6 juli 2023 door Bas Kuip, ecooloog van Sweco. Tijdens het veldbezoek was het licht bewolkt, met een temperatuur van circa 19 °C en windkracht 3 Bft.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Op basis van het bronnenonderzoek en de habitatgeschiktheidsbeoordeling is een inschatting gemaakt in hoeverre de te verwachten soort(groepen)en en/of het geschikte biotoop beïnvloed wordt of kunnen worden door de voorgenomen activiteit. Hieruit is duidelijk geworden voor welke soort(groepen) nader (veld)onderzoek en eventueel het aanvragen van een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit in het kader van de Omgevingswet aan de orde is.

4.3 Resultaten

4.3.1 Vaatplanten

Actueel en potentieel voorkomende soorten

De NDFF (2018-2024) toont geen waarnemingen van beschermde vaatplanten in de omgeving van het plangebied (<1 km). Beschermde soorten komen voornamelijk voor in stabiele (voedselarme) habitattypen, zoals duinen, heiden en venen. Gezien vrijwel het gehele plangebied verhard is, kunnen beschermde soorten vaatplanten worden uitgesloten voor te komen in het plangebied.

Effectanalyse en vervolgstappen

Op basis van de verspreidingsgegevens van de NDFF en gezien vrijwel het gehele plangebied verhard is, worden er geen beschermde vaatplanten verwacht voor te komen. Plangebonden negatieve effecten op beschermde vaatplanten kan op voorhand worden uitgesloten. Soortgericht onderzoek naar de aan- dan wel afwezigheid van beschermde vaatplanten en het aanvragen van een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit is niet nodig.

4.3.2 Grondgebonden zoogdieren

Actueel en potentieel voorkomende soorten

Uit gegevens van de NDFF (2018-2024) blijkt dat er in de omgeving van het plangebied (< 2,5 km) waarnemingen zijn gedaan van boommarter, bunzing, hermelijn, steenmarter en wezel. Daarnaast zijn er waarnemingen gedaan van de provinciaal vrijgestelde soorten: bosmuis, dwergmuis, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, rosse woelmuis, veldmuis en vos.

Boommarter en steenmarter

De boommarter is een bosbewoner en leeft voornamelijk in uitgestrekte bosgebieden, maar ook in relatief kleine bossen. De steenmarter is bekend voor te komen in de nabijheid van dorpen. Beide soorten gebruiken onder andere boomholtes, ruimtes onder takkenhopen en holen onder de grond als verblijfplaats (Zoogdierverspreiding).

In het plangebied zijn geen geschikte boomholtes die gebruikt kunnen worden door individuen van de boommarter en de steenmarter als verblijfplaats. In het plangebied zijn geen takkenhopen of ondergrondse holen van voldoende

formaat welke potentiële verblijfplaatsen bieden voor individuen van de boommarter en de steenmarter. Verblijfplaatsen en leefgebied van de boommarter en de steenmarter worden niet verwacht voor te komen in het plangebied.

Bunzing, hermelijn en wezel

De bunzing, hermelijn en de wezel gebruiken onder andere dicht struikgewas, takkenhopen/rillen en holen onder de grond als verblijfplaats. De soorten maken gebruik van (oude) holen en gaten en graven deze niet zelf. Elk dier beschikt in zijn leefgebied over meerdere verblijfplaatsen, tot wel 10 of meer. De soorten zijn voornamelijk 's nachts actief en zijn dan voornamelijk aan het foerageren (BIJ12, 2024).

In het plangebied zijn meerdere kleine geïsoleerde bosschages aanwezig (zie figuur 4.1). Deze bosschages kunnen worden gebruikt als verblijfplaats door kleine marterachtigen. Uit het onderzoek van BügelHajema (2021) is gebleken dat er geen kleine marterachtigen in het plangebied aanwezig waren.



Figuur 4.1 Bosschage in plangebied

Overige beschermde vrijgestelde zoogdiersoorten

Op basis van het aanwezige habitat en waarnemingen kunnen de volgende vrijgestelde soorten binnen of in de omgeving van het plangebied worden verwacht: bosmuis, dwergmuis, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, veldmuis en vos. Deze soorten zijn vrijgesteld door artikel 4.9 van de verordening van provincie Noord-Holland (Provincie Noord-Holland, 2022), wat betekent dat hier geen vergunning voor aangevraagd hoeft te worden. Wel dienen de soorten voorafgaand aan de werkzaamheden aangemeld te worden bij de Omgevingsdienst. Indien de vrijgestelde soorten niet worden aangemeld, vervalt de vrijstelling.

Effectanalyse en vervolgstappen

Bunzing, hermelijn en wezel

In het plangebied is dicht struikgewas aanwezig welke potentiële verblijfplaatsen bieden voor individuen van de bunzing, hermelijn en de wezel. Bij verwijdering van struikgewas kunnen mogelijk aanwezige verblijfplaatsen van kleine marterachtigen verloren gaan. Dit is een schadelijke handeling bij dieren van bijlage IX, onder A van het Bal (artikel 11.54, eerste lid, Bal). Indien dicht struikgewas wordt verwijderd als gevolg van de werkzaamheden, dient er soortgericht onderzoek uitgevoerd te worden naar de aanwezigheid van de bunzing, hermelijn en de wezel binnen het plangebied. Mogelijk is een vergunning op grond van de Omgevingswet met betrekking tot bunzing, hermelijn en/of wezel nodig indien de soorten worden aangetroffen in het plangebied. Indien de groenstructuren in het plangebied behouden blijven is soortgericht onderzoek naar kleine marterachtigen niet noodzakelijk.

Overige beschermde vrijgestelde zoogdiersoorten

Door de uitvoering van de voorgenomen werkzaamheden kunnen mogelijk negatieve effecten op de beschermde vrijgestelde zoogdiersoorten bosmuis, dwergmuis, egel, gewone bosspitsmuis, haas, huisspitsmuis, konijn en de veldmuis optreden. De te verwachten, maar vrijgestelde soorten, dienen voorafgaand aan de werkzaamheden gemeld te worden bij het bevoegd gezag (Omgevingsdienst Noord Holland-Noord). Indien er tijdens de werkzaamheden voorzorgsmaatregelen worden uitgevoerd, worden er geen negatieve effecten verwacht op beschermde vrijgestelde soorten zoogdieren. Wanneer voorzorgsmaatregelen genomen worden om beschadiging van individuen zoveel mogelijk te voorkomen, zal de staat van instandhouding van deze soorten niet negatief worden beïnvloed, aangezien voldoende groen overblijft in de omgeving. Hierbij kan gedacht worden aan het werken in één richting en het rustig opstarten van werkzaamheden, zodat mogelijk aanwezige individuen kunnen vluchten naar nabijgelegen groen. Bij het aantreffen van dieren dienen deze de gelegenheid te geven om het plangebied te verlaten.

4.3.3 Vleermuizen

Actueel en potentieel voorkomende soorten

Uit gegevens van de NDFF (2018-2024) blijkt dat de volgende vleermuissoorten in de omgeving van het plangebied zijn waargenomen (< 2,5 km): bosvleermuis, gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis.

Onder de Omgevingswet zijn alle vleermuissoorten strikt beschermd conform bijlage IV van de Habitatrichtlijn (artikel 11.46 Bal). Daarnaast zijn bij vleermuizen ook de rust- en voortplantingsplaatsen en voor de functionaliteit daarvan, essentiële onderdelen, zoals foerageergebied en vliegroutes, beschermd. Vaste rust- en voortplantingsplaatsen van vleermuizen zijn op basis van de keuze in verblijfplaatsen globaal in twee soorten te verdelen: soorten die hun verblijfplaats in gebouwen hebben en vleermuizen die hun verblijfplaats in bomen hebben.

Gebouwbewonende vleermuizen

Gebouwbewonende soorten, zoals de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en de laatvlieger hebben hun verblijfplaatsen in allerlei kleine holten in gebouwen, zoals in een spouwmuur, achter gevelbetimmering, in zolders of onder de dakpannen (Dietz, 2011).

In het plangebied is geen bebouwing aanwezig, derhalve kunnen vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen worden uitgesloten voor te komen in het plangebied.

Binnen 100 meter van het plangebied zijn een aantal gebouwen welke potentiële verblijfplaatsen bieden voor vleermuizen. In 2021 is door BügelHajema aanvullend natuuronderzoek uitgevoerd naar vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen in de omgeving van het plangebied. Het onderzoek is gericht op de bebouwing op perceelnummers 80, 122, 166 en 214. Tijdens dit onderzoek zijn er geen verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen aangetroffen. Daarnaast worden er aan de woningen buiten het plangebied geen werkzaamheden uitgevoerd. Negatieve effecten op potentiële verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen kunnen derhalve worden uitgesloten.

Boombewonende vleermuizen

Boombewonende vleermuizen, zoals de rosse vleermuis, watervleermuis en ruige dwergvleermuis hebben hun verblijfplaatsen onder andere in holtes en achter loszittende bast in bomen.

Binnen het plangebied zijn er een aantal bomen aanwezig met holtes welke potentiële verblijfplaatsen bieden voor boombewonende vleermuizen zoals de ruige dwergvleermuis en de watervleermuis (zie figuur 4.2). Gezien de grootte van de holtes, worden er geen verblijfplaatsen verwacht van grotere soorten zoals de gewone grootoorvleermuis of de rosse vleermuis. De locaties van de boomholtes in het plangebied zijn weergegeven in bijlage 3.



Figuur 4.2 Boomholtes in plangebied

Foerageergebied en vliegroutes

Naast verblijfplaatsen zijn ook foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen beschermd indien deze van essentieel belang zijn voor het functioneren van een lokale populatie. Vliegroutes zijn nodig voor vleermuizen om zich te kunnen verplaatsen van verblijfplaats naar foerageergebied en terug. Verschillende soorten vleermuizen (zoals de ruige en gewone dwergvleermuis, watervleermuis en meervleermuis) maken gebruik van lijnvormige elementen, zoals bomenrijen, watergangen en houtwallen, om te navigeren en ter beschutting tegen wind. Routes die regelmatig en door meerdere individuen gebruikt worden, noemen we een vliegroute.

Lijnvormige elementen zijn aanwezig in het plangebied. De bomenrij grenzend aan de westkant van de Gedempte Veert vormt een lijnvormig element welke kan worden gebruikt als vliegroute voor vleermuizen. Uit het onderzoek van

BügelHajema is gebleken dat er geen essentiële vliegroutes van vleermuizen aanwezig zijn in het plangebied.

De bomen in het plangebied bieden luwte en trekken insecten aan en kunnen worden gebruikt door vleermuizen als foerageergebied. Uit het onderzoek van BügelHajema is gebleken dat er rond de bomen op de percelen achter Benedenweg 80, 122 en 166 activiteit was van foeragerende vleermuizen, te weten de gewone dwergvleermuis en de ruige dwergvleermuis. De watergang direct ten westen van het plangebied biedt tevens een potentiële vliegroute voor soorten zoals de meervleermuis en de watervleermuis.

Effectanalyse en vervolgstappen

In het plangebied is geen bebouwing aanwezig. Negatieve effecten op gebouwbebouwende vleermuizen kunnen derhalve worden uitgesloten. Daarnaast vinden er geen werkzaamheden plaats aan de bebouwing binnen 100 meter van het plangebied. Gezien de tijdelijke aard van de werkzaamheden worden significant negatieve effecten door verstoring niet verwacht voor te komen.

In het plangebied zijn een aantal bomen aanwezig welke potentiële verblijfplaatsen voor boombewonende vleermuizen bieden. De bomenrij in het plangebied maakt mogelijk onderdeel uit van een essentiële vliegroute en essentieel foerageergebied van individuen van de gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, ruige dwergvleermuis en de watervleermuis.

Met de geplande werkzaamheden worden er geen bomen verwijderd. Indien er geen werkzaamheden 's nachts worden uitgevoerd en er geen lichtuitstraling richting de bomen plaatsvindt, is er geen soortgericht onderzoek naar vleermuizen noodzakelijk. Uitstraling door bouwverlichting kan worden voorkomen door de werkzaamheden overdag uit te voeren of door te werken met speciale armaturen, welke ervoor zorgen dat er minimale lichtuitstraling richting de bomen plaatsvindt. Bij eventuele plaatsing van nieuwe permanente lichtinstallaties kan ook met speciale armaturen of indien mogelijk met ecodynamische verlichting gewerkt worden.

Indien er onverhoopt wel bomen worden verwijderd kunnen er negatieve effecten op vliegroutes en/of foerageergebied van vleermuizen ontstaan. Indien bomen met holtes worden gekapt is soortgericht onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen nodig alvorens kan worden aangevangen met de werkzaamheden. Het onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen dient te zijn gericht op de aanwezigheid van ruige dwergvleermuis en watervleermuis. Indien er in de bestaande bomenrij bomen worden gekapt en er een gat ontstaat van meer van 50 meter is soortgericht onderzoek naar de aanwezigheid van vliegroutes van de gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis benodigd.

4.3.4 Vogels

Actueel en potentieel voorkomende soorten

Alle in Nederland broedende vogels zijn tijdens het broeden beschermd. De NDFF (2018-2024) laat in het plangebied en in de omgeving daarvan waarnemingen zien van algemene broedvogels, zoals merel en houtduif. Daarnaast zijn er vogels waargenomen waarvan de nesten jaarrond zijn beschermd (zie bijlage 1) zoals boomvalk, bosuil, buizerd, gierzwaluw, havik, huismus, ooievaar, kerkuil, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer en torenvalk.

Vogels met jaarrond beschermde nesten

In het plangebied is geen bebouwing aanwezig, derhalve worden broedgevallen van individuen van huismus en gierzwaluw op voorhand uitgesloten.

De bebouwing in de directe omgeving van het plangebied biedt wel potentie voor broedgevallen van gierzwaluw en huismus. De gierzwaluw en huismus broeden onder andere in ruimtes onder het pannendak/kantpannen en ruimtes in (bakstenen) gevels. In 2021 is er door BügelHajema aanvullend natuuronderzoek uitgevoerd naar jaarrond beschermde nesten van gierzwaluw en huismus in de omgeving van het plangebied. Het onderzoek is gericht op de bebouwing op perceelnummers 26B, 34F, 42B, 50A en 51F. Tijdens dit onderzoek zijn er geen jaarrond beschermde nesten van de gierzwaluw of de huismus aangetroffen. De aanwezige bebouwing blijft met de geplande werkzaamheden behouden.

In geen van de bomen in het plangebied zijn geschikte boomholtes aangetroffen welke kunnen worden gebruikt door individuen van de bosuil en de steenuil. Nesten van de bosuil en steenuil worden derhalve niet verwacht in het plangebied. In de bomen binnen een straal van 100 meter van het plangebied zijn tevens geen geschikte holtes aangetroffen. Er zijn geen nesten van broedvogels aangetroffen in de bomen in het plangebied. Jaarrond beschermde nesten kunnen derhalve worden uitgesloten voor te komen in de bomen. Door de afwezigheid van open schuren, nestkasten of boomholtes in het plangebied, kunnen broedgevallen van de kerkuil tevens worden uitgesloten.

Overige broedvogels

Het plangebied is door de aanwezigheid van watergangen geschikt voor algemene vogelsoorten, zoals de meerkooi, wilde eend en de waterhoen. Deze soorten kunnen de rietkragen rondom de sloten gebruiken om te broeden. De bomen in het plangebied bieden geschikt broedbiotoop voor algemene broedvogels zoals houtduif..

Effectanalyse en vervolgstappen

Vogels met jaarrond beschermde nesten (cat. 1 - 4)

Door de afwezigheid van bebouwing in het plangebied worden er geen negatieve effecten verwacht op broedgevallen van gierzwaluw en huismus. In de bomen in het plangebied zijn geen geschikte boomholtes of potentieel jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Negatieve effecten op vogels met een jaarrond beschermde nesten in het plangebied kunnen worden uitgesloten.

Vogels met jaarrond beschermde nesten (cat. 5)

Door de aanwezigheid van geschikt broedbiotoop in de directe omgeving van het plangebied, zijn er geen zwaarwegende redenen om nesten van categorie-5 soorten jaarrond te beschermen. Er is geen aanvullend onderzoek naar broedgevallen van categorie-5 soorten benodigd.

Overige broedvogels

Alle in Nederland broedende vogels zijn tijdens het broeden beschermd. Voorafgaand aan de versturende werkzaamheden binnen het broedseizoen (circa maart tot half augustus), is het uitvoeren van een broedvogelcontrole noodzakelijk. In de Omgevingswet wordt het broedseizoen niet gespecificeerd. Van belang is of er broedende vogels aanwezig zijn die verstoord kunnen worden. Er zijn soorten die al (ver) voor half maart kunnen en/of beginnen met broeden, zoals houtduif, bosuil (december/januari) en blauwe reiger (februari/maart). Indien er tijdens de werkzaamheden toch onverhoopt een broedgeval wordt aangetroffen, dienen de werkzaamheden te worden gestaakt.

Om schadelijke handelingen voor vogels (artikel 11.37 lid 1a t/m 1d Bal) te voorkomen, dient vervolgens door een ecologische begeleider te worden bepaald welke werkzaamheden op welke afstand van het nest nog mogen plaatsvinden en welke werkzaamheden moeten worden uitgesteld. Werkzaamheden buiten het broedseizoen kunnen zonder aanvullende broedvogelcontroles plaatsvinden.

4.3.5 Amfibieën

Actueel en potentieel voorkomende soorten

Uit gegevens van de NDFF (2018-2024) blijkt dat er in de omgeving van het plangebied waarnemingen zijn gedaan van rugstreeppad (< 2,5 km). In 2021 zijn er meerdere roepende individuen van de rugstreeppad aangetroffen op de 'paddenpoel' direct grenzend aan het plangebied. In het plangebied zijn ook algemeen voorkomende amfibieën te verwachten zoals bruine kikker of gewone pad.

Rugstreeppad

De rugstreeppad is een echte pioniersoort en komt vooral voor op terreinen met een goed begraafbare grond en waar (tijdelijke) ondiepe plassen aanwezig zijn. Bouwterreinen, zand en kleiafgravingen en (rivier)duinen vormen een geschikt landbiotoop. Daarnaast komt de soort voor in agrarisch gebied en pas geschoonde sloten. De rugstreeppad kan afstanden tot wel circa vijf kilometer afleggen op zoek naar geschikt leefgebied en kan zodoende snel nieuwe gebieden ontdekken en koloniseren. De soort overwintert in vergraafbare bodems. De overwinteringslocaties bevinden zich in muizenholletjes en onder stronken en puin. Tussen half april en mei trekt de soort naar voortplantingswater, waaraan de soort weinig eisen stelt. Het voortplantingswater kenmerkt zich over het algemeen als (tijdelijk aanwezige) ondiepere, meestal vegetatie loze, wateren. Regenplassen, ondergelopen graslanden, en volgelopen sporen van zware voertuigen vormen ideaal voortplantingswater (BIJ12, 2017).

In het plangebied is er geen geschikt voortplantingswater aanwezig voor individuen van rugstreeppad. Direct ten westen van het plangebied, ter hoogte van Gedempte veert 143, bevindt zich een aangelegde paddenpoel. In 2021 zijn hier roepende individuen van de rugstreeppad aangetroffen. Ter hoogte van de paddenpoel is er in het wegdek een amfibietunnel gerealiseerd (zie figuur 4.3). Doordat het plangebied direct grenst aan bekend leefgebied van de rugstreeppad, kan het plangebied onderdeel uitmaken van het leefgebied van de rugstreeppad. Goed vergraafbare delen van de oeverzone kunnen worden gebruikt als overwinteringsbiotoop door de rugstreeppad. Leefgebied en overwinteringsbiotoop van rugstreeppad kan niet worden uitgesloten voor te komen in het plangebied.



Figuur 4.3 Amfibieëntunnel ter hoogte van Gedempte veert 143

Overige soorten

Op basis van het aanwezige habitat en waarnemingen kunnen de volgende vrijgestelde soorten binnen of in de omgeving van het plangebied worden verwacht: bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, meerkikker en de kleine watersalamander. In het plangebied is een amfibieëntunnel aanwezig.

Effectanalyse en vervolgstappen

Rugstreeppad

Tijdens het veldbezoek bleek het plangebied niet te beschikken over geschikt voorplantingswater voor de rugstreeppad. Doordat het plangebied in directe verbinding staat met bekend leefgebied van de rugstreeppad, kan de aanwezigheid van de rugstreeppad in het plangebied niet worden uitgesloten. Bij graafwerkzaamheden aan de oeverzone of bij door de verwijdering van grondhopen kan er potentieel winterbiotop van de rugstreeppad verloren gaan. Deze werkzaamheden vallen onder een schadelijke handeling bij diersoorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bonn en Bern (artikel 11.46 lid 1 van de Bal) plaats. In dit geval is soortgericht onderzoek naar de aan- dan wel afwezigheid van de rugstreeppad nodig.

Overige soorten

Er zijn mogelijk algemene amfibieën zoals de bruine kikker of gewone pad aanwezig in het plangebied. De te verwachten, maar vrijgestelde soorten, dienen voorafgaand aan de werkzaamheden gemeld te worden bij de Omgevingsdienst. Indien er tijdens de werkzaamheden voorzorgsmaatregelen worden uitgevoerd, worden er minimale negatieve effecten verwacht op deze vrijgestelde soorten amfibieën. Deze voorzorgsmaatregelen kunnen worden verwerkt in een nader op te stellen ecologisch werkprotocol.

4.3.6 Reptielen

Actueel en potentieel voorkomende soorten

Uit de gegevens van de NDFF (2018-2024) blijkt dat er in de omgeving van het plangebied geen waarnemingen zijn gedaan van reptielen ($\leq 2,5$ km). Op basis van de verspreidingsatlas (RAVON/NDFF) worden geen andere reptielen verwacht in de omgeving van het plangebied.

Effectanalyse en vervolgstappen

Vanwege de ligging van het projectgebied buiten het algemene verspreidingsgebied en het ontbreken van potentieel geschikt leefgebied voor beschermde reptielen, is het uitgesloten dat vanuit het project negatieve effecten optreden. Er treden geen schadelijke handelingen op ten aanzien van onder de

Omgevingswet beschermde reptielsoorten. Soortgericht onderzoek naar de aan- dan wel afwezigheid van beschermde reptielen is niet nodig.

4.3.7 Vissen

Actueel en potentieel voorkomende soorten

In de NDFF (2018-2024) zijn geen waarnemingen van (beschermde) vissen bekend voor te komen in de omgeving van het plangebied ($\leq 2,5$ km). Op basis van verspreidingsgebied worden ook geen beschermde vissoorten verwacht. De aangrenzende watergang ten westen van het plangebied biedt geschikt leefgebied voor algemene vissoorten zoals de baars, ruisvoorn en de snoek.

Effectanalyse en vervolgstappen

Op basis van data van de NDFF en verspreidingsgebied van beschermde vissoorten, worden er geen beschermde vissoorten verwacht voor te komen in de aanwezige watergangen in het plangebied. Plangebonden negatieve effecten op beschermde vissoorten kunnen op voorhand worden uitgesloten voor te komen. Soortgericht onderzoek naar de aan- dan wel afwezigheid van beschermde vissen is niet nodig.

4.3.8 Ongewervelden

Actueel en potentieel voorkomende soorten

Uit gegevens van de NDFF (2018-2023) blijkt dat er in de omgeving van het plangebied waarnemingen zijn gedaan van grote vos ($< 2,5$ km). Op basis van het aanwezig habitat worden er geen andere beschermde soorten ongewervelden verwacht in het plangebied.

Grote vos

De grote vos is een zeldzame vlinder met een zwervend karakter. Waardplanten van de grote vos betreffen voornamelijk iepen, populieren en breedbladige wilgensoorten (vlinderstichting).

In en om het plangebied staan geknotte schietwilgen welke niet breedbladig zijn. In het plangebied zijn derhalve geen geschikte waardplanten aanwezig. Naast een waardplant voor de voortplanting is de grote vos afhankelijk van geschikt foerageergebied. De grote vos foerageert voornamelijk in bosgebieden langs bosranden. Dit habitat is niet aanwezig. Beschermde functies van de grote vos worden niet verwacht voor te komen in het plangebied.

Effectanalyse en vervolgstappen

Grote vos

Door de afwezigheid van potentiële waardplanten en geschikt foerageergebied, worden er geen beschermde functies voor de grote vos verwacht in het plangebied. Plangebonden negatieve effecten op beschermde soorten ongewervelden kunnen op voorhand worden uitgesloten. Soortgericht onderzoek naar de aan- dan wel afwezigheid van beschermde soorten ongewervelden is niet nodig.

4.4 Rode lijstsoorten

Actueel en potentieel voorkomende soorten

Voor de effectanalyse is er gekeken naar soorten die vermeld staan op de Rode lijst en niet worden beschermd onder het Bal artikel 11.37 (Vogelrichtlijn), artikel 11.46 (Habitatrichtlijn) of artikel 11.54 (Nationaal beschermde soorten). Voor deze soorten geldt alleen de specifieke zorgplicht (artikel 11.27 Bal). Uit

gegevens van de NDFF (2018 – 2024) blijkt dat er binnen het plangebied waarnemingen zijn gedaan van bolderik en kruidvlier. Binnen 100 meter van het plangebied zijn waarnemingen gedaan van beemdkroon, korenbloem, steenanjer en bruin blauwtje.

Beemdkroon, bolderik, korenbloem, kruidvlier en steenanjer

In het plangebied zijn waarnemingen bekend van bolderik en kruidvlier. In de directe omgeving van het plangebied komen de soorten beemdkroon, bolderik, korenbloem en steenanjer voor.

Beemdkroon staat onder andere zonnige, grazige plekken op droge tot matig vochtige, licht humeuze, niet te zware bodems zoals zand, leem, krijt, löss en zandige klei. Groeiplaatsen zijn onder andere aanwezig in ruige begroeiingen, bermen, dijken en randen van struweel (verspreidingsatlas).

Bolderik staat op open, zonnige en vochtige, matig voedselrijke, meestal kalkrijke bodems (verspreidingsatlas).

Korenbloem staat op open, zonnige, matig droge, matig voedselrijke grond. Groeiplaatsen betreffen onder andere op akkers, bermen en braakliggende grond (verspreidingsatlas).

Kruidvlier staat onder andere op zonnige tot licht beschaduwde plaatsen op vochtige, matig voedselrijke tot voedselrijke, kalkrijke, humushoudende grond. Groeiplaatsen betreffen onder andere in bermen, op hellingen, akkers, dijken en waterkanten (verspreidingsatlas).

Steevanjer staat op zonnige, warme en droge, matig voedselarme, kalkarme, zwak zure en uitgesproken stikstofarme grond. Groeiplaatsen betreffen onder andere in droge, zure graslanden, in borstelgraslanden en heiden, in bermen en in graslanden met een kort, gesloten vegetatiedek, in open bossen en in weilanden langs kleine rivieren, op kanaaldijken en wallen (verspreidingsatlas).

Het onverharde gedeelte van het plangebied bestaat voor een groot gedeelte uit open tot halfopen bermen met gras, riet en struweel. De genoemde soorten kunnen allen voorkomen in dit biotoop. Daarnaast zijn er van de soorten groeiplaatsen bekend binnen 100 meter van het plangebied. Door de aanwezigheid van potentiële groeiplaatsen en op basis van de waarnemingen van de NDFF kunnen exemplaren van beemdkroon, bolderik, korenbloem, kruidvlier en steenanjer niet worden uitgesloten in het plangebied.

Bruin blauwtje

In de omgeving van het plangebied is er een waarneming gedaan van bruin blauwtje. Het bruin blauwtje is een vlindersoort die doorgaans voorkomt op droge, zandige en schrale (kalk)graslanden met een open karakter. De soort heeft een voorkeur voor terreinen met een afwisseling van open grond en begroeide plaatsen. In Nederland is de waardplant voor het bruin blauwtje (meestal) een ooievaarsbeksoort. Als vlinder foerageert de soort onder andere op nectar van boerenwormkruid en duizendblad (vlinderstichting). Het westelijke deel van het plangebied bestaat uit halfopen bosgebied en het oostelijke deel van het plangebied bestaat uit open agrarisch land. In het plangebied is geen geschikt leefgebied aanwezig voor bruin blauwtje, leefgebied van de soort wordt derhalve niet verwacht voor te komen in het plangebied.

Effectanalyse en vervolgstappen

Beemdkroon, bolderik, korenbloem, kruidvlier en steenanjer

In het plangebied kunnen groeiplaatsen van de vaatplantsoorten beemdkroon,

bolderik, korenbloem, kruidvlier en steenanjer op voorhand niet worden uitgesloten. Als gevolg van de werkzaamheden gaan er mogelijk exemplaren van deze soorten verloren. Aanbevolen wordt voorafgaand aan de werkzaamheden in de relevante bloeiperiodes voor de soorten na te gaan of er exemplaren aanwezig zijn in het plangebied. Indien exemplaren aanwezig zijn dienen maatregelen getroffen te worden om negatieve effecten op de soorten zo veel als mogelijk te beperken. Deze maatregelen worden verwerkt in een nader op te stellen ecologisch werkprotocol. Wanneer voorzorgsmaatregelen genomen worden om beschadiging van exemplaren zoveel mogelijk te voorkomen, zal de staat van instandhouding van deze soorten niet negatief worden beïnvloed.

Bruin blauwtje

Door de afwezigheid van geschikt leefgebied en geschikte waardplanten in het plangebied, worden beschermde functies voor het bruin blauwtje niet verwacht voor te komen. plangebonden negatieve effecten op bruin blauwtje kunnen op voorhand worden uitgesloten voor te komen.

5 Houtopstanden

5.1 Toetsingskader

De regels voor de bescherming van houtopstanden en bomenrijen zijn opgenomen in Afdeling 1.3 Bal. Voor het vellen van houtopstanden vanaf 10 are of meer of bomenrijen bestaande uit meer dan 20 bomen buiten de zogeheten bebouwingscontour houtkap (art. 11.111, lid 2 Bal) geldt een algemene meldplicht (art. 11.126 Bal) en herplantplicht (art. 11.129 Bal). Er zijn uitzonderingen op de meld- en herplantplicht (art. 11.131 Bal, art. 11.126, lid 2 en art. 11.129, lid 1 Bal).

Voor houtopstanden geldt een specifieke zorgplicht (art. 11.116 Bal). De specifieke zorgplicht voor vellings- en herbeplantingsactiviteiten en handel in en bezit van hout, stelt dat als zo'n activiteit nadelige gevolgen heeft (art. 11.112 Bal), degene die deze verricht verplicht is om nadelige gevolgen te voorkomen, te beperken, ongedaan te maken of achterwege te laten. Het toetsingskader voor houtopstanden wordt nader beschreven in bijlage 1.

Door middel van een veldinspectie dient in beeld te worden gebracht in hoeverre een te vellen houtopstand voldoet aan de bepalingen uit de Omgevingswet ten aanzien van houtopstanden, om welke soort het gaat en om welke aantallen het gaat. In onderliggende analyse wordt alleen bepaald of de te vellen houtopstand onder de Omgevingswet valt. Als een houtopstand zich binnen de bebouwingscontour houtkap bevindt, is niet de Omgevingswet van toepassing, maar de gemeentelijke verordening (APV of Bomenverordening) van de gemeente binnen welke grenzen de betreffende houtopstand is gelegen.

5.2 Inventarisatie en toetsing

Het plangebied ligt volledig binnen de bebouwingscontour houtkap; de bomen binnen het plangebied vallen daarmee niet binnen de bescherming van de Omgevingswet ten opzichte van Houtopstanden. Voor de mogelijke kap van bomen in het plangebied hoeft er geen kapmelding gemaakt te worden bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord. Mogelijk is wel een Omgevingsvergunning in het kader van de gemeentelijke verordening nodig.

6 Provinciaal natuurbeleid

Het beleidskader van de overheid dat niet in de Omgevingswet is vastgelegd bestaat uit:

- Provinciaal beleid:
 - Natuurnetwerk Nederland (NNN);
 - Gebieden buiten het NNN (Bijzonder Provinciaal Landschap);
- Gemeentelijk beleid.

6.1 Natuurnetwerk Nederland

6.1.1 Toetsingskader

Het beleidskader van de overheid dat niet in wetgeving is vastgelegd bestaat uit het beleid ten aanzien van Natuurnetwerk Nederland (NNN). De aanwijzing hiervan is geregeld in de Omgevingsverordening, conform art. 2.44 Ow. De wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN worden vastgesteld per Omgevingsverordening door de provincie conform artikel 7.7 Bkl. Het beschermingsregime voor het NNN is uitgewerkt in art. 7.8, lid 2 Bkl, dat instructieregels bevat. De regels verzekeren dat kwaliteit en oppervlakte van het NNN niet achteruitgaan, dat de samenhang tussen gebieden wordt behouden en dat nadelige gevolgen van activiteiten binnen het NNN tijdig worden gecompenseerd. Indien er sprake is van nadelige gevolgen, geldt het 'ja, mits'-principe. Dit houdt in dat er bij nadelige gevolgen sprake is van compensatieplicht.

Provincies kunnen bijzondere provinciale natuurgebieden of bijzondere provinciale landschappen aanwijzen (art. 2.44, lid 5 ow). De geldende regels zijn opgenomen in de provinciale Omgevingsverordening.

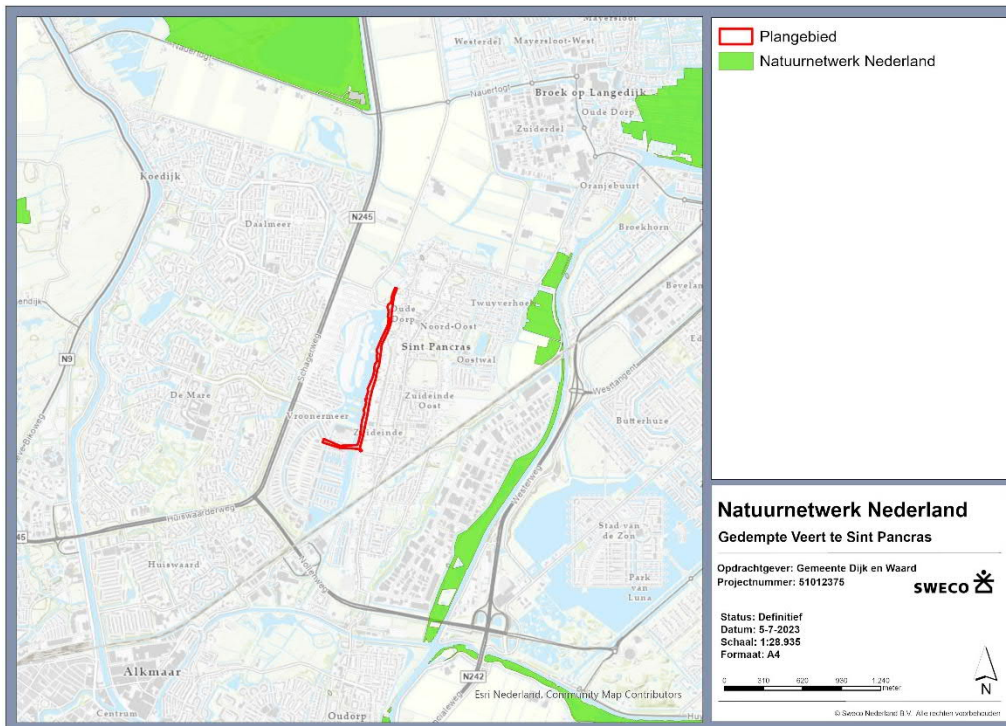
Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van het NNN in de omgeving van het plangebied en mogelijke nadelige gevolgen als gevolg van de activiteit. In de provincie Noord-Holland is toetsing van effecten door externe werking niet van toepassing.

6.1.2 Inventarisatie

Voor de inventarisatie is gebruik gemaakt van de interactieve kaarten van provincie Noord-Holland. Uit de interactieve kaart natuurbeheerplannen blijkt dat het plangebied niet in NNN-gebied ligt. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied bevindt zich op circa 1.000 meter ten oosten van het plangebied en betreft het NNN-gebied Rietlanden, Westbeverkoog, Oterleek en Molenkade (zie figuur 6.1).

6.1.3 Analyse en toetsing effecten

Het plangebied ligt niet in NNN-gebied. Externe werking is niet van toepassing op NNN-gebieden en ecologische verbindingen in Noord-Holland. Negatieve effecten op nabijgelegen NNN-gebieden als gevolg van de werkzaamheden kunnen worden uitgesloten.



Figuur 6.1 Ligging van het plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van het NNN (groen).

6.2 Gebieden buiten het NNN

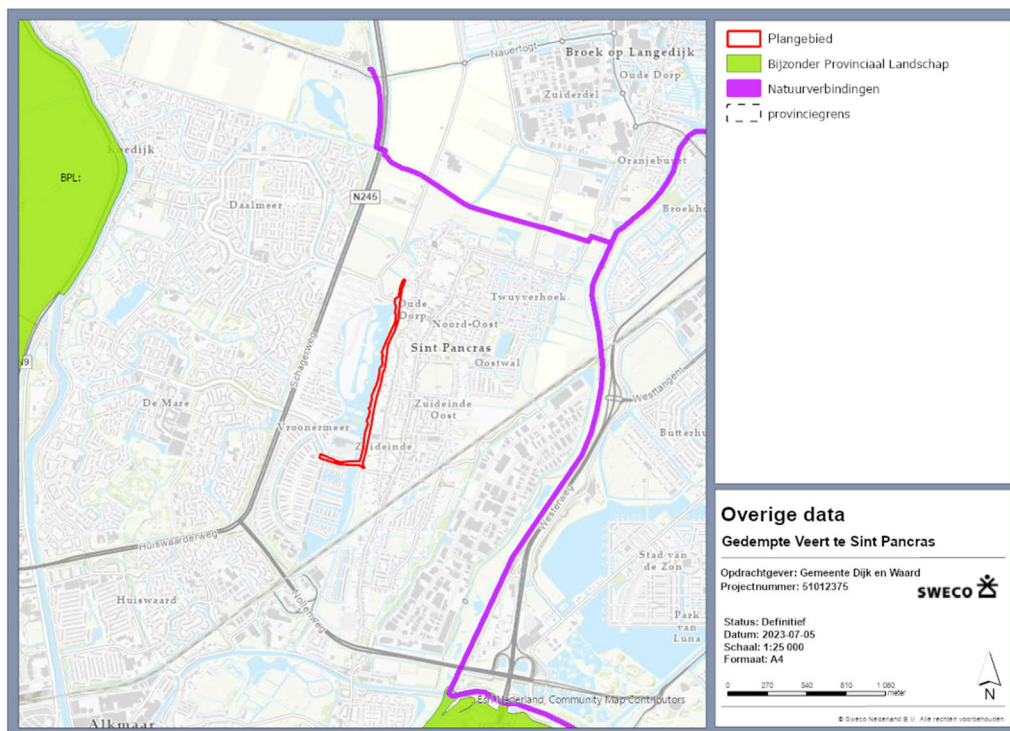
6.2.1 Toetsingskader

Het Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) is een beschermingsregime binnen de Omgevingsverordening NH2022, bedoeld om de meest waardevolle landschappen in Noord-Holland te beschermen.

Per landschap is aangegeven welke ecologische, landschappelijke, cultuurhistorische of aardkundige waarden aanwezig zijn. Dit worden de 'kernkwaliteiten' van het landschap genoemd. Voorbeelden hiervan zijn het leefgebied voor weidevogels (habitat voor weidevogels), waterlopen en verkavelingsvormen in oude polders, de openheid en de vergezichten in het landschap of een bijzondere opbouw van de ondergrond. De kernkwaliteiten mogen niet worden aangetast.

6.2.2 Inventarisatie

Voor de inventarisatie van provinciaal beschermde gebieden buiten het Natuurnetwerk Nederland is gebruik gemaakt van de interactieve kaart Omgevingsverordening NH2022 van provincie Noord-Holland. Uit deze kaarten blijkt dat het plangebied niet in het Bijzonder Provinciaal Landschap ligt (zie figuur 6.2).



Figuur 6.2 Ligging van het plangebied (rood omlijnd), ten opzichte van Bijzonder Provinciaal Landschap (groen) en natuurverbindingen (paars).

6.2.3 Analyse en toetsing effecten

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het BPL, derhalve worden er geen negatieve effecten verwacht voor te komen.

6.3 Gemeentelijk beleid

Voor de geplande werkzaamheden zijn voor zover bekend geen relevante eisen op het gebied van ecologie waaraan gehouden dient te worden.

7 Conclusies en aanbevelingen

7.1 Omgevingswet

7.1.1 Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van Natura 2000-gebieden, waardoor ruimtebeslag op voorhand is uitgesloten. Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (5,2 kilometer) en de reikwijdte van directe effectindicatoren, zoals optische- en geluidsverstoring, zijn negatieve effecten op de doelstellingen van nabijgelegen Natura 2000-gebieden uitgesloten.

De aanleg zal mogelijk gebeuren met mobiele werktuigen welke gepaard gaan met stikstofemissie. Hierdoor kan er een tijdelijke toename in stikstofemissie ontstaan. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied met een stikstofgevoelig habitatype bevindt zich op circa 5,2 kilometer. Het is noodzakelijk om een AERIUS-berekening uit te voeren om mogelijke tijdelijke negatieve effecten op nabijgelegen stikstofgevoelige habitattypen uit te kunnen sluiten dan wel aan te tonen. Indien er als gevolg van de werkzaamheden een tijdelijke significante toename in stikstofemissie ontstaat, dient er een ecologische beoordeling opgesteld te worden. Hierin wordt er beoordeeld wat de mogelijke negatieve effecten kunnen zijn op nabijgelegen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Tijdens de gebruiksfase wordt er geen toename in stikstofemissie verwacht voor te komen, gezien de situatie onveranderd blijft ten opzichte van de huidige situatie.

7.1.2 Soortenbescherming

Vleermuizen

In het plangebied zijn geen potentiële verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuizen aanwezig. In een aantal bomen in het plangebied zijn holtes aanwezig welke potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen bieden. Indien deze bomen worden gekapt is er aanvullend onderzoek naar verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen nodig.

De bomenrij in het plangebied maakt mogelijk onderdeel uit van essentiële vliegroutes en essentieel foerageergebied van individuen van de gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, ruige dwergvleermuis en de watervleermuis. Met de geplande werkzaamheden worden er geen bomen gekapt. Indien er geen werkzaamheden 's nachts worden uitgevoerd en er geen lichtuitstraling richting de bomen plaatsvindt, is er geen soortgericht onderzoek naar vleermuizen noodzakelijk. Uitstraling door bouwverlichting kan worden voorkomen door de werkzaamheden overdag uit te voeren of door te werken met speciale armaturen. Bij eventuele plaatsing van nieuwe permanente lichtinstallaties kan ook met speciale armaturen of indien mogelijk met ecodynamische verlichting gewerkt worden. Indien er onverhoopt wel bomen worden verwijderd is soortgericht onderzoek naar vleermuizen noodzakelijk.

Rugstreeppad

Het plangebied grenst direct een bekend leefgebied van de rugstreeppad. Het plangebied kan derhalve onderdeel uitmaken van het leefgebied van de rugstreeppad. Bij verwijdering van grondhopen of graafwerkzaamheden aan de oeverzone, kan er potentieel winterbiotoop van de rugstreeppad verloren gaan. Deze werkzaamheden vallen onder een schadelijke handeling bij diersoorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bonn en Bern (artikel 11.46 lid 1

van de Bal) plaats. In dit geval is soortgericht onderzoek naar de aan- dan wel afwezigheid van de rugstreeppad nodig.

Kleine marterachtigen

In het plangebied is dicht struikgewas aanwezig welke potentiële verblijfplaatsen bieden voor kleine marterachtigen. Bij verwijdering van struikgewas kunnen mogelijk aanwezige verblijfplaatsen van bunzing, hermelijn en wezel verloren gaan. Dit is een schadelijke handeling bij dieren van bijlage IX, onder A van het Bal (artikel 11.54, eerste lid, Bal). Indien werkzaamheden plaatsvinden aan voor marterachtigen potentiële verblijfplaatsen, is soortgericht onderzoek noodzakelijk.

Algemene broedvogels

Het plangebied biedt geschikt broedbiotoop voor algemene broedvogels. Er wordt aangeraden om de werkzaamheden plaats te laten vinden buiten het broedseizoen (globaal maart t/m augustus). Indien de werkzaamheden binnen het broedseizoen plaats zullen moeten vinden, dient de planlocatie en directe omgeving (invloedsfeer van de werkzaamheden) door een ter zake kundig persoon gecontroleerd te worden op de aanwezigheid van broedvogels kort voorafgaand (uiterlijk een week) aan de werkzaamheden. Deze persoon bepaalt of en waar (op welke verstoringafstand) werkzaamheden mogen worden uitgevoerd.

Vrijgestelde beschermde soorten

Er zijn mogelijk vrijgestelde beschermde soorten aanwezig in het plangebied, namelijk: bosmuis, dwergmuis, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, veldmuis, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en meerkikker. De te verwachten, maar vrijgestelde soorten, dienen voorafgaand aan de werkzaamheden gemeld te worden bij de Omgevingsdienst. Indien er tijdens de werkzaamheden voorzorgsmaatregelen worden uitgevoerd, worden er geen negatieve effecten verwacht op beschermde vrijgestelde soorten. De voorzorgsmaatregelen dienen te worden opgenomen in een ecologisch werkprotocol. Daarnaast dienen de soorten voorafgaand aan de werkzaamheden aangemeld te worden bij de Omgevingsdienst.

Rode lijst soorten

In het plangebied kunnen groeiplaatsen van de vaatplantsoorten beemdtkroon, bolderik, korenbloem, kruidvlier en steenanjer op voorhand niet worden uitgesloten. Als gevolg van de werkzaamheden gaan er mogelijk exemplaren van deze soorten verloren. Aanbevolen wordt voorafgaand aan de werkzaamheden in de relevante bloeiperiodes voor de soorten na te gaan of er exemplaren aanwezig zijn in het plangebied. Indien exemplaren aanwezig zijn dienen maatregelen getroffen te worden om negatieve effecten op de soorten zo veel als mogelijk te beperken.

Vergunning op grond van de Omgevingswet

Indien uit de soortgerichte onderzoeken komt dat beschermde functies aanwezig zijn, dan dient een vergunning op grond van de Omgevingswet te worden aangevraagd voor de desbetreffende soorten. Bij een dergelijke vergunning (flora- en fauna-activiteit) dient te worden aangetoond dat sprake is van een bij wet genoemd belang voor het vernietigen van de beschermde functies en dat er redelijkerwijs geen andere alternatieven mogelijk zijn en dat de staat van instandhouding van de soorten niet negatief wordt beïnvloed. Ook zullen mitigerende en compenserende maatregelen in dat geval genomen moeten worden.

7.2 Natuurbeleidskaders

7.2.1 Houtopstanden

Het plangebied ligt volledig binnen de bebouwde kom Houtopstanden. Voor de mogelijke kap van bomen in het plangebied hoeft er geen kapmelding gemaakt te worden bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord.

7.2.2 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland en buiten natuurverbindingen. Externe werking is niet van toepassing op Natuurnetwerk Nederland gebieden en natuurverbindingen in Noord-Holland. Er hoeven daarom geen vervolgstappen doorlopen te worden.

7.2.3 Bijzonder Provinciaal Landschap

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het BPL. Er hoeven daarom geen vervolgstappen doorlopen te worden.

7.2.4 Gemeentelijk beleid

Voor de geplande werkzaamheden zijn er voor zover bekend geen relevante eisen op het gebied van ecologie waar aan gehouden dient te worden.

Referenties

BIJ12 (2017). Kennisdocument Rugstreeppad. Versie 1.0, juli 2017. Ingezien van <https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2023/11/Kennisdocument-Rugstreeppad.pdf>

BIJ12 (2024) Kennisdocument Kleine marterachtigen. Versie 1.0 januari 2024. Ingezien van <https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2024/01/Kennisdocument-kleine-marterachtigen.pdf>

Bügel Hajema (2021). Natuurtoets (Gedempte Veert) in Sint Pancras. 16 november 2021

Dietz, C., O. von Helversen & D. Nill (2011). Vleermuizen, Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. Tirion Uitgevers BV Utrecht - Zoogdiervereniging Nijmegen.

Kleijn, D. (2008). Effecten van geluid op wilde soorten - implicaties voor soorten betrokken bij de aanwijzing van Natura 2000 gebieden. Wageningen: Alterra.

Sweco Nederland B.V. (2019) *Verkennd natuuronderzoek Gedempte Veert te Sint Pancras*. Projectnummer:366104, 28 juni 2019. De Bilt.

Geraadpleegde websites

www.atlasleefomgeving.nl
www.geoapps.noord-holland.nl
www.natura2000.nl
www.ndff.nl
www.ravon.nl
www.sovon.nl
www.verspreidingsatlas.nl
www.vlinderstichting.nl
www.vogelbescherming.nl
www.zoogdiervereniging.nl

Bijlage 1 Toetsingskaders wetgeving en beleid

Omgevingswet: Natura 2000-gebieden

Onder Natura 2000-gebieden vallen de gebieden die op grond van de Europese Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijn zijn aangewezen. De essentie van het beschermingsregime voor deze gebieden is dat de duurzame instandhouding van soorten en habitats binnen de Europese Unie wordt gewaarborgd. Daarbij zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor natuurlijke habitats en/of soorten. Voor habitattypen en leefgebieden van soorten die zich al op het gewenste niveau bevinden (kwalitatief en kwantitatief) kunnen behoudsdoelstellingen bestaan. Voor habitattypen en leefgebieden van soorten die nog niet het gewenste niveau hebben bereikt, kunnen uitbreidings- en/of verbeterdoelstellingen bestaan.

In het Bal is een specifieke zorgplicht opgenomen voor Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale natuurgebieden (art. 11.6 Bal). Iedereen die activiteiten uitvoert die verslechterende of significant verstorende gevolgen kunnen hebben, moet nadelige gevolgen zoveel als mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken (art. 11.6, lid 1 Bal). Er moet worden nagegaan of nadelige gevolgen (verslechterende of significant verstorende gevolgen) op instandhoudingsdoelstellingen op grond van objectieve gegevens op voorhand uitgesloten kunnen worden (art. 11.6, lid 2 Bal). Als nadelige gevolgen niet te voorkomen zijn, dan verplicht de specifieke zorgplicht passende preventieve maatregelen te nemen (art. 11.6, lid 2, onder d), of, als dit niet gaat, om passende herstelmaatregelen te treffen (art. 11.6, lid 2, onder f). Daarnaast dient de effectiviteit van de maatregelen gemonitord te worden. De specifieke zorgplicht geldt altijd, dus voor Natura 2000-activiteiten, maar ook voor activiteiten die conform een Natura 2000-beheerplan worden uitgevoerd.

Vergunningplicht projecten

Een activiteit, inhoudende het realiseren van een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, wordt aangeduid met een 'Natura 2000-activiteit'. Er wordt onderscheid gemaakt tussen een 'Natura 2000-activiteit' en andere activiteiten. Een Natura 2000-activiteit is vergunningplichtig (art. 5.1, lid 1 Ow), tenzij er sprake is van een 'vergunningsvrij geval' (art. 11.16 t/m 11.21 Bal). Activiteiten die nodig zijn voor het beheer van Natura 2000-gebieden (om de doelstellingen te kunnen halen) of geen significante gevolgen hebben, vallen *niet* onder de regels voor een Natura 2000-activiteit.

Er dient getoetst te worden of een activiteit (al dan niet significante) negatieve gevolgen kan hebben. Wanneer na een eerste verkennende effectbeoordeling effecten niet op voorhand zijn uit te sluiten kunnen de volgende vervolgstappen aan de orde zijn:

- Een voortoets geeft een aanwijzing over de mogelijke negatieve effecten van een plan of project op Natura 2000-gebieden. Uit de voortoets volgt ook welke vervolgstappen nodig zijn. Soms blijkt uit de voortoets dat er zeker geen significant negatieve effecten voor Natura 2000-gebieden zijn. Er zijn dan geen vervolgstappen nodig. Indien er sprake is van een Natura 2000-activiteit die niet vergunningsvrij is, en significante effecten niet kunnen worden uitgesloten, volgt een Passende Beoordeling;
- Passende beoordeling: beoordeling of significante gevolgen van het plan of project zijn uit te sluiten rekening houdend met de

instandhoudingsdoelstellingen. De regels waar een Passende Beoordeling aan moet voldoen staan in art. 16.53c Ow en art. 8.74b Bkl. Als significante gevolgen ondanks mitigatie niet uit te sluiten zijn, volgt een ADC-toets;

- ADC-toets: Aangetoond dient te worden dat er geen Alternatieven zijn met minder grote effecten, er sprake is van een Dwingende reden van groot openbaar belang en in afdoende Compensatie is voorzien (art. 8.74b, lid 2 en 3 Bkl).

Mogelijke nadelige gevolgen als gevolg van de depositie van stikstof dienen bij Natura 2000-activiteiten getoetst te worden door middel van de Aeries Calculator (art. 4.15 Or).

Als uit de voortoets blijkt dat het niet gaat om een 'Natura 2000-activiteit' of als het een vergunningsvrij geval betreft, is er mogelijk nog wel sprake van een 'activiteit die nadelige (maar zeker geen significante) gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied of een bijzonder nationaal natuurgebied'. Ondanks dat er geen vergunningplicht geldt, blijft de specifieke zorgplicht van toepassing. Vastlegging van toetsing aan de specifieke zorgplicht wordt sterk aangeraden.

Mogelijkheid tot vaststelling *plannen*

De term 'Natura 2000-activiteit' geldt alléén voor projecten. Een plan mag worden vastgesteld als uit een Passende Beoordeling, bedoeld in artikel 16.53c, eerste lid Ow, de zekerheid is verkregen dat het plan de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet zal aantasten (art. 10.24 Bkl). Is er ondanks mitigatie nog steeds sprake van een significant gevolg, dan kan het plan alleen worden vastgesteld als de zogenaamde ADC-toets met succes is doorlopen (art. 10.24, lid 2 en 3 Bkl).

In het Bal zijn een aantal vergunningsvrije gevallen aangewezen waarvoor geen vergunningplicht geldt. Dit betreft onder meer:

- In een programma (bijv. Natura 2000-beheerplan) aangewezen Natura 2000-activiteiten die voldoen aan art. 11.21 Bal, mits het programma voldoet aan de eisen zoals aangegeven in art. 11.18, lid 2 Bal;
- In een omgevingsverordening aangewezen Natura 2000-activiteiten die voldoen aan art. 11.19 en art. 11.21 Bal;
- In een ministeriele regeling aangewezen Natura 2000-activiteiten die voldoen aan art. 11.20 en 11.21 Bal.

Omgevingswet: soortenbescherming

Bescherming van soorten wordt in de Omgevingswet geregeld in hoofdstuk 5. Alle activiteiten met mogelijke gevolgen voor van nature in het wild voorkomende dieren of planten zijn zogeheten flora- en fauna-activiteiten (bijlage bij art. 1.1 Omgevingswet). Voor alle flora- en fauna-activiteiten is een specifieke zorgplicht opgenomen (art. 11.27 Bal). Deze houdt in dat iedereen die een flora- en fauna-activiteit uitvoert, nadelige gevolgen zo veel als mogelijk dient te voorkomen, beperken of ongedaan te maken (art. 11.27, 1e lid Bal). Om te voldoen aan de specifieke zorgplicht dient eenieder onderzoek te doen naar het voorkomen van een aantal type soorten die kwetsbaar of bedreigd zijn (art. 11.27, 2e lid Bal). Deze soorten betreffen in Nederland van nature voorkomende:

- Vogelrichtlijn-soorten zoals genoemd in bijlage I Vrl en niet in die bijlage genoemde, geregeld in Nederland voorkomende trekvogelsoorten als bedoeld in artikel 4, 2e lid Vrl;
- Habitatrichtlijn-soorten als opgenomen in bijlage II, IV en V Hrl;
- Dieren of planten die staan opgenomen op de Rode Lijsten;

- Nationaal beschermde soorten (bijlage IX Bal).

Indien er sprake is van schadelijke handelingen, leidt dit tot een vergunningplichtig geval. De schadelijke handelingen komen voort uit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn en Internationale Verdragen en betreffen de volgende handelingen;

Schadelijke handelingen Vogelrichtlijn (art. 11.37 Bal):

- Het opzettelijk doden of opzettelijk vangen van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in art. 1 Vrl;
- Het opzettelijk vernielen of opzettelijk beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren van vogels, of het opzettelijk wegnemen van nesten van die vogels;
- Het rapen en onder zich hebben van eieren van vogels;
- Het opzettelijk storen van vogels;
- Het verbod op het opzettelijk storen van vogels, geldt niet als het storen niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de vogelsoort;
- Het verbod geldt niet als de activiteit uitvoering geeft aan een instandhoudingsmaatregel of passende maatregel.

Schadelijke handelingen Habitatrichtlijn (art. 11.46 Bal):

- Het in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk doden of opzettelijk vangen van in het wild levend dieren Hrl bijlage IV, onder a, Bern bijlage II, Bonn bijlage I (ex. Vogels art. I Vrl);
- Het opzettelijk verstoren van dieren;
- Het in de natuur opzettelijk vernielen of rapen van eieren van dieren;
- Het beschadigen of vernielen van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren;
- Het opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, onwortelen of vernielen van planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onder b Hrl of bijlage I verdrag van Bern, in hun natuurlijk verspreidingsgebied;
- Het verbod geldt niet als de activiteit uitvoering geeft aan een instandhoudingsmaatregel of passende maatregel.

Schadelijke handelingen andere soorten (art. 11.54 Bal):

- Het opzettelijk doden of vangen van in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in bijlage IX, onder A;
- Het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren van dieren;
- Het opzettelijk in hun natuurlijke verspreidingsgebied plukken en verzamelen, afsnijden, onwortelen of vernielen van vaatplanten van de soorten, genoemd in bijlage IX, onder B;
- Het verbod geldt niet voor bosmuis, huisspitsmuis en veldmuis, voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

Het verbod geldt niet als de activiteit uitvoering geeft aan een instandhoudingsmaatregel of passende maatregel.

Voor *Vogelrichtlijn*- en *Habitatrichtlijn*soorten geldt dat voortplantings- en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) niet opzettelijk verstoord of vernietigd mogen worden, en dat exemplaren niet opzettelijk mogen worden gedood of verwond. In gebruik zijnde nesten van vogels zijn te allen tijde gedurende het broedseizoen beschermd.

Van een aantal vogelsoorten geniet de vaste rust- en verblijfplaats een aanvullende jaarronde bescherming. Er is een indicatieve landelijke lijst opgesteld⁴, maar provincies hebben de mogelijkheid deze aan te passen.

Vogels met jaarrond beschermden nesten zijn ingedeeld in 5 categorieën, waarbij de nesten van soorten van categorie 1 t/m 4 in principe altijd jaarrond beschermd zijn, en nesten van soorten van categorie 5 enkel wanneer er een zwaarwegend ecologisch belang is om het nest wel jaarrond te beschermen. Zie Tekstbox 1 voor een toelichting per categorie. Ook voor soorten van categorieën 1 t/m 4 kunnen zich uitzonderingssituaties voordoen waarbij een nest geen jaarronde beschermd hoeft. Dit wordt beoordeeld door een ecooloog. Soorten van categorie 1 t/m 4 zijn de volgende: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespandief en zwarte wouw. Van een aantal andere soorten zijn de nesten enkel beschermd indien er onvoldoende alternatieven zijn.

⁴ RVO, 2021. Indicatieve lijst jaarrond beschermden vogelnesten
<https://www.rvo.nl/sites/default/files/2021/04/Lijst-jaarrond-beschermden-vogelnesten.pdf>

Tekstbox 1 *Vogels met jaarrond beschermde nesten.*

Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van de Omgevingswet het gehele seizoen:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).

Op soorten van de volgende categorie gelden de verbodsbepalingen van de Omgevingswet niet het gehele seizoen:

5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Indien dit het geval is, is een omgevingscheck benodigd.

Onderzoeken naar het voorkomen van soorten uit de *Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijn* hebben een geldigheidsduur van drie jaar. Na deze termijn dient het onderzoek te worden geactualiseerd.

Voor *Andere soorten* geldt dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van deze soorten niet (opzettelijk) vernietigd mogen worden en dat exemplaren niet (opzettelijk) mogen worden gedood of verwond. Verbodsbepalingen ten aanzien van de verstoring zijn niet van toepassing op deze soorten. Ten aanzien van de *Andere soorten* geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid heeft om soorten binnen deze categorie onder voorwaarden vrij te stellen van een flora- en fauna activiteit. Met artikel 4.9 van de omgevingsverordening van de provincie Noord-Holland wordt een dergelijke vrijstelling gegeven (Provincie Noord-Holland, 2022). De diersoorten waarop de vrijstelling ten behoeve van ruimtelijke ingrepen toeziet, worden genoemd in tabel 1.1.

Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de wet, mits de voorgenomen activiteit als zodanig in de gedragscode is beschreven. Er is dan geen omgevingsvergunning nodig.

Onderzoeken naar het voorkomen van *Andere soorten* hebben een geldigheidsduur van drie jaar. Na deze termijn dient het onderzoek te worden geactualiseerd.

Tabel 1.1 Vrijgestelde soorten in Provincie Noord-Holland

Zoogdieren	Vos
Aardmuis	Woelrat
Bosmuis	
Dwergmuis	<i>Amfibieën</i>
Dwergspitsmuis	Bastaardkikker
Egel	Bruine kikker
Gewone bosspitsmuis	Gewone pad
Haas	Kleine watersalamander
Huisspitsmuis	Meerkikker
Konijn	
Ondergrondse woelmuis	
Ree	
Rosse woelmuis	
Tweekleurige bosspitsmuis	
Veldmuis	

Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld of voor voorgenomen activiteiten die strijdig zijn met de bepalingen in de wet geldt een vergunningsplicht. Deze kan alleen worden verleend indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen vergunning nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is.

Provinciaal natuurbeleid

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN), in 1990 door het Rijk geïntroduceerd als Ecologische Hoofdstructuur (EHS), is een samenhangend netwerk van bestaande en toekomstige natuurgebieden in Nederland. Naast tal van natuurgebieden omvat het NNN ook vrijwel alle Natura 2000-gebieden. De aanwijzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is geregeld in de Omgevingsverordening, conform art. 2.44, lid 4 Ow en art. 7.6, lid 1 Bkl. In de Omgevingsverordening zijn (instructie)regels gesteld voor Omgevingsplannen van gemeenten en projectbesluiten (art. 7.8, 1e lid Bkl). Deze regels zijn gesteld in het belang van de bescherming, instandhouding, verbetering en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

De wezenlijke kenmerken en waarden van de NNN worden vastgesteld Omgevingsverordening door de provincie conform artikel 7.7 Bkl. Het kan per provincie verschillen hoe wezenlijke kenmerken en waarden worden gedefinieerd. In artikel 7.7, lid 2 wordt aangegeven dat deze waarden worden bepaald met inachtneming van de doelstellingen bedoeld in artikel 2.18, eerste lid, onder g, van de wet. Hiermee wordt gedeeld op de verantwoordelijkheid van provincies om, op het gebied van natuur, zorg te dragen voor behoud of herstel van dier- en plantensoorten die van nature in Nederland in het wild voorkomen, van hun biotopen en habitats, en van in Nederland voorkomende typen natuurlijke habitats, in overeenstemming met de internationaalrechtelijke verplichtingen.

Het beschermingsregime voor het NNN is uitgewerkt in art. 7.8, lid 2 Bkl. De regels verzekeren in ieder geval dat de kwaliteit en oppervlakte van het Natuurnetwerk Nederland niet achteruitgaan, dat de samenhang tussen gebieden van het natuurnetwerk worden behouden en dat, als binnen het natuurnetwerk activiteiten worden toegelaten die nadelige gevolgen kunnen hebben voor de wezenlijke kenmerken en waarden, deze gevolgen tijdig worden gecompenseerd, zodanig dat de kwaliteit, oppervlakte en samenhang van het natuurnetwerk behouden blijven.

Onder de Ow is er sprake van een 'ja, mits'-principe. Echter, als er sprake is van nadelige gevolgen, dient er gecompenseerd te worden. Er is dus een compensatieplicht.

Behoudens de rijkswateren, waar het Rijk bevoegd gezag is (o.a. Waddenzee, Noordzee, IJsselmeer), zijn de provincies bevoegd gezag inzake het NNN. Het Natuurnetwerk Nederland is vastgelegd in de Provinciale structuurvisies en Provinciale verordeningen. De wettelijke bescherming (Wro) van het NNN is geregeld via het bestemmingsplan.

Bijzonder Provinciaal Landschap

Het Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) is een beschermingsregime binnen de Omgevingsverordening NH2022, bedoeld om de meest waardevolle landschappen in Noord-Holland te beschermen.

Per landschap is aangegeven welke ecologische, landschappelijke, cultuurhistorische of aardkundige waarden aanwezig zijn. Dit worden de 'kernkwaliteiten' van het landschap genoemd. Voorbeelden hiervan zijn het leefgebied voor weidevogels (habitat voor weidevogels), waterlopen en verkavelingsvormen in oude polders, de openheid en de vergezichten in het landschap of een bijzondere opbouw van de ondergrond. De kernkwaliteiten mogen niet worden aangetast.

Omgevingswet: Houtopstanden

De regels voor de bescherming van houtopstanden en bomenrijen staan opgenomen in Afdeling 1.3 Bal. Hierin staat dat het vellen van houtopstanden is beschermd door een algemene meldplicht (art. 11.126 Bal) en herplantplicht (art. 11.129 Bal) voor houtopstanden vanaf 10 are of meer of bomenrijen bestaande uit meer dan 20 bomen, buiten de zogeheten 'bebouwingscontour houtkap' (art. 11.111, lid 2 Bal).

Het is verboden om zonder een melding een houtopstand te vellen. De velling moet ten minste 4 weken tot maximaal 1 jaar vooraf worden gemeld (art. 11.126 Bal). Als een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, geldt een herplantplicht. De opstand moet binnen 3 jaar op dezelfde grond op bosbouwkundige wijze worden herbeplant (art. 11.129 Bal). Als de herbeplanting binnen 3 jaar niet is aangeslagen, wordt deze vervangen.

De regels gelden niet voor:

- Houtopstanden kleiner dan 10 are;
- Bomenrijen bestaande uit 20 bomen of minder;
- Houtopstanden op erven of in tuinen;
- Bomen of struiken voor de teelt van vruchten of noten;
- Windschermen om boomgaarden;
- Kerstbomen niet ouder dan 20 jaar;
- Kweekgoed;
- Uit populieren of wilgen bestaande wegbepantingen, bepantingen langs watergangen of eenrijige bepantingen langs landbouwgronden;
- Dunningen;
- Bepantingen van populieren, wilgen, essen of elzen voor productie van biomassa, die tenminste eens in de 10 jaar worden geoogst, bestaande uit minstens 10.000 stoven/ha/bepantingseenheid en die zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Voor het vellen van houtopstanden, het herbeplanten van grond of nadat een houtopstand op een andere manier teniet is gegaan, geldt een specifieke zorgplicht (art. 11.116 Bal). De specifieke zorgplicht voor vellings- en herbeplantingsactiviteiten en handel in en bezit van hout, stelt dat als zo'n activiteit nadelige gevolgen heeft voor de oogmerken voor de regels voor deze activiteiten (art. 11.112 Bal), degene die deze verricht verplicht is om nadelige gevolgen te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken of achterwege te laten. Om aantoonbaar aan de specifieke zorgplicht te hebben voldaan, is het raadzaam de toetsing aan de zorgplichtbepalingen in een rapportage vast te laten leggen.

Gedeputeerde Staten heeft de bevoegdheid om maatwerkvoorschriften op te stellen over de melding- en herplantplicht (art. 11.119 Bal), om op die wijze af te wijken van de melding- of herplantplicht. Tevens zijn er een aantal uitzonderingen van de meld- en herplantplicht (art. 11.131 Bal) voor vellingen. Tevens geldt de meld- en herplantplicht niet voor het periodiek vellen van griend- of hakhout (art. 11.126, lid 2 en art. 11.129, lid 1 Bal).

Bijlage 2 Foto impressie plangebied



Bijlage 3 Resultaten verkennend natuuronderzoek

