

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Programma van Eten, eis 2.2, p. 3	U veriest dat het bestelportaal voldoet aan 'VNG Kwaliteit 2020/17 gemeentelijke-ict-kwaliteitsnormen 2023-1'. Ons bestelportaal voldoet aan wel en registratie, kwaliteitsnormen en security vereisten. De portal wordt ingericht voor vele klanten. Hier is breder onderzoek per opdracht die gegadigde aangaat de tool op voorwaarde te checken die gelden voor de opdrachtgever zelf (het betreft hier gemeentelijk ICT kwaliteitsnormen). Tevens stelt aanbestedende dienst ook diverse eisen in het PVE aan de tool. Gaat u akkoord de passage omtrent het voldoen aan de gemeentelijke ICT kwaliteitsnormen te schrappen?	De gemeente gaat deze eis niet schrappen. De kwaliteitsnormen zijn gebaseerd op wet- en regelgeving en reguliere normen voor websites (waaraan ook een bestelportaal dient te voldoen).
2	Prijzblad tabel 2	Bij het invullen van een bedrag onder A wordt dit bedrag automatisch ook in de cellen eronder vermeld, maar het dit vanaf regel 2 niet door in de bedragen. Zoals nu kijkt, zou het voor verschillende interpretaties vatbaar kunnen zijn. Graag uw toelichting op hoe deze tabel ingevuld moet worden.	De gemeente geeft aan dat alleen de gevraagde velden ingevuld dienen te worden. U geeft onder kolom A een vast minimum fee bedrag, wat geldt voor alle orderbedragen. Berekening leep niet goed door. Aangepast prijzenblad wordt megestuurd met deze nota.
3	Prijzblad	Deel B24 bevat een asterisk. Graag de toelichting hierbij.	Asterisk moet verwijzen naar de toelichting op benoemde kostenpost in de offerteaanvraag 5.5 subgunningscriterium prijs.
4	Offerteaanvraag paragraaf 5.4, p. 18	U vraagt uurtarieven op te geven. Inschrijver kan deze niet op voorhand 6 jaar lang handhaven. Graag bevestiging dat deze tarieven wel jaarlijks geïndexeerd mogen worden.	Indicatie van de uurtarieven is onderdeel van de GIBIT voorwaarden.
5	Offerteaanvraag paragraaf 5.5, p. 18	U geeft aan dat gemeenten een maximumtarief van euro 147,50 per uur mogen betalen aan externen. Kunt u hiervan de bron laten zien?	De uurtarieven zijn beleidsmatig vastgesteld binnen gemeente Almere voor de inhuur van externen en is onderdeel van intern beleid.
6	Offerteaanvraag paragraaf 5.5, p. 18	U geeft aan dat gemeente een maximumtarief van euro 147,50 per uur mogen betalen aan externen. Graag uw verduidelijking wat u bedoelt met "Deze tarieven zijn in uitzondering van tarieven die door externe consultants worden gehanteerd, die mogelijk via de broker worden ingezet."	Er wordt een uitzondering op het maximumtarief gemaakt, wanneer de broker in uitzonderlijke gevallen zelf een externe consultant moet inhuren en daarmee geen invloed heeft op het uurtarief wat doorgefactureerd wordt. Dit moet afgestemd worden in de NOK en heeft dus akkoord van de opdrachtgever nodig.
7	Offerteaanvraag, paragraaf 5.4, p. 17	Graag uw bevestiging dat in de puntentelling enkel de cijfers 0,2,6, 8 en 10 worden gegeven.	Dat kunnen wij bevestigen.
8	Offerteaanvraag, paragraaf 5.4, p. 16	Kunt u een fictieve berekening maken, van de aparte beoordelaars tot de eindscore, om de werking van puntentelling en gewicht te laten zien?	De score van de aparte beoordelaars leidt tot 1 cijfer in consensus voor elk subgunningscriterium. Bij een 10 is dit 100% van de maximaal te behalen punten, bij een 8 80% etc. (zie beoordelingstabel in paragraaf 5.4). De maximaal te behalen score staat vermeld bij elk subgunningscriterium bij paragraaf 5.6. De berekening is als volgt: Score voor het onderdeel kwaliteit = Behaalde score subgunning 1 + Behaalde score subgunning 2 + behaalde score subgunning 3. Hierna wordt het aantal punten voor de prijs aan de score toegevoegd. Dit gaat volgens de formule die beschreven staat in paragraaf 5.6. Het bedrag wat is ingevuld onder K21 wordt beoordeeld. De laagste prijs scoort hier maximaal 30 punten mee. De eindscore = totaal score kwaliteitscriteria + score prijs. Fictieve berekening is onder aan deze nota opgenomen.
9	Offerteaanvraag, paragraaf 3.2, p. 9	Graag uw bevestiging dat het enkel om de standaard softwareproducten onder een VNG GT overeenkomst betreft.	Wij bevestigen dat dit om de huidige VNG GT standaard softwareproducten gaat, diens logische opvolger en eventuele uitbreidingen in de toekomst.
10	Offerteaanvraag, paragraaf 1.4, p. 4	Inschrijver attendeert u op het belang van voldoende waarde van de Raamovereenkomst. Houdt u in uw raming van 30 miljoen euro rekening met volgende kosten door juristen, inkoop en investeringen ten behoeve van uw IT roadmap?	Dit is juist. Er wordt rekening gehouden met prijsstijgingen, innovatie en investeringen ten behoeve van ons IT roadmap.
11	Offerteaanvraag, paragraaf 2.2, p. 4	Aanbestedende dienst benoemt als doel bestaande licenties als NOK onder te brengen. Wij gaan ervan uit dat ook vernieuwingen en nieuwe behoeftes onder de mantel komt te vallen. Graag uw bevestiging.	Deze aanname is in principe correct, maar de gemeente behoudt het recht om zowel bij initiele gunning als bij verlengingen, rechtstreeks leveranciers te contacteren.
12	Artikel 36.2 GIBIT	Afspraak in het kader van conformiteit bij dienstverlening op afstand, zoals gemaakt moeten worden met de aanbestedende dienst en zal als Dienstverlening op Afstand behoeft. Gegadigde kan derhalve enkel faciliteren in het maken van deze afspraken, maar de uiteindelijke beslissing hierin ligt bij de Software Fabrikant. Graag uw akkoord op het gestelde?	De gemeente gaat niet akkoord met het gestelde. De Leverancier levert ook dienstverlening op afstand. Het borger van de continuïteit is in dat kader van belang.
13	Artikel 26 GIBIT	Voor zover de ICT prestatie loezet op een specifiek type. Gebruiksrecht en/of licentie, is het voor Gegadigde enkel mogelijk om in dit artikel te faciliteren voor zover de software leverancier hier mee instemt. Derhalve kan Gegadigde dit artikel enkel bevestigen ten opzichte van de door haar verrichte dienstverlening, en niet voor de te leveren Gebruiksrechten en/of licenties. Graag uw akkoord op het gestelde?	De gemeente gaat akkoord met het gestelde.
14	Artikel 25 GIBIT	Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om in het kader van het proportionaliteitsbeginsel op artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 of te zien van het controle-/auditchief zoals genoemd in artikel 25. Gegadigde is van mening dat de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht een middel als controle/audit niet rechtvaardigen. Graag uw akkoord?	Niet akkoord, dit recht is essentieel wanneer een situatie ontstaat waarin twijfel bestaat of de contractuele (waaronder de financiële) verplichtingen op de juiste manier nageliefd worden. Bovendien is in het kader van de redelijkheid bepaald dat de controle moet zien op de nakoming van wettelijke verplichtingen. De gemeente acht een controlerecht dan ook gerechtvaardigd en gaat niet akkoord met het schrappen van dit controlerecht.
15	Artikel 24.3 GIBIT	De aanbestedende dienst wenst de mogelijk te hebben om in het geval dat meerdere overeenkomsten een onderlinge samenhang vertonen, gerechtigd te zijn slechts een deel van de overeenkomsten op te kunnen zeggen en stelt daarbij dat een dergelijke opzegging geen effect op de overige samenhangende overeenkomsten. Gegadigde begrijpt de wens van de aanbestedende dienst en zal als intermediair in de uitvoering van de opdracht hier in trachten te voorzien. Wel wijzen wij op de toepasselijke licentie-, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA), in lijn met artikel 22 van de GIBIT. De licentie-, onderhouds- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel uit van de aankoop en het gebruik van de software. In deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst of een licentie c.q. gebruiksrecht opgehaald is en indien dit het geval is of dit ook geldt voor samenhangende overeenkomsten, in deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst de randvoorwaarden die daarbij van toepassing zijn. Gegadigde acteert in de samenwerking als intermediair. Wij kunnen derhalve geen toezeggingen vanuit software fabrikanten doen ten aanzien van dit onderwerp ook niet ten aanzien van een eventuele opzegging. Uiteraard kan gegadigde de aanbestedende dienst ondersteunen in dergelijke situaties. De mogelijkheid tot opzegging kunnen wij derhalve enkel bevestigen ten aanzien van de raamovereenkomst. Uiteraard behoeft de opzegging niet de o.a. licentie overeenkomsten de de aanbestedende dienst is aangegaan met de software fabrikanten. Graag uw akkoord op het gestelde.	De gemeente gaat hiermee akkoord.
16	Artikel 20.3 GIBIT	De omvang, strkking en duur van het gebruiksrecht wordt vormgegeven door de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden van de betreffende software fabrikant. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aangeboden dienst), of in ieder geval onder direct toespreekelijkheid van de aanbestedende dienst c.q. dit gebruiksrecht ontbreekt voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende software fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?	De gemeente gaat hiermee akkoord.
17	Artikel 18.5 lid III	Gegadigde verzoekt de Aanbestedende Dienst om artikel 18 lid 5 sub III niet van toepassing te verklaren, zodat een eventuele schending van intellectuele eigendomsrechten onderdeel uitmaakt van de generieke aansprakelijkheidsbeperking, zoals opgenomen in artikel 16.2 en 16.3 van de GIBIT 2023. Gegadigde wenst te benadrukken dat voor wat betreft de levering van Software, de garantie dat de te leveren prestatie geen inbreuk maakt op het intellectueel eigendomsrecht van derden, volledig buiten de intellectueel van Gegadigde ligt nu Gegadigde niet de eigenaar van de te leveren Software is. Gegadigde fungeert hier enkel als intermediair om de gevraagde licenties/gebruiksrechten aan de Aanbestedende Dienst te leveren. De eigenaar van de Software (de Software Fabrikant) is in staat om een ongelimiteerde aansprakelijkheid danwel een vrijwaaing af te geven voor de te leveren Software, hetgeen versta ook wordt gedaan in de van toepassing zijnde licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden, waar de Aanbestedende Dienst bij het gebruik van de Software akkoord mee doet te gaan.	De gemeente gaat akkoord met de voorgestelde aanpassing.
18	Artikel 18.6 GIBIT	Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenwicht (ratio voor de winnende inschrijver) bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boeteclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.96 lid 6 Ouk Proportionaliteit. Ook is het voor onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vrijwaaing is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaronder voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van geheimhoudingsverplichtingen. De aanbestedende dienst heeft voldoende andere sanctionerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Daarbij is de boete verschuldigd zonder dat in rechte vast is komen te staan dat gegadigde daadwerkelijk een geheimhoudingsbepaling heeft geschonden. Immers, niet iedere vermeende schending van de geheimhoudingsbepaling is aan gegadigde te wijten. Wij willen u verzoeken u om artikel 18.6 van de GIBIT te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verkaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.	De gemeente gaat akkoord met de voorgestelde aanpassing.

		De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot twee maal de "Jaarvergoeding" per gebeurtenis. U stelt daarbij dat de totale aansprakelijkheid per jaar evenwel nooit meer dan vier maal de Jaarvergoeding zal bedragen (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Gegadigde fungeert in deze als afnemer als intermediair om de licenties c.g. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.g. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepassing van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De vergoedingen die uit de nadere overeenkomsten resulterend uit de onderhavige raamovereenkomst kunnen volgen kunnen variëren van kleine bedragen (de uitruig van een licentie bij een Tier 3 software fabrikant) tot aan substantiële bedragen (een verlenging bij een Tier 1 software fabrikant). Dezen de algemene definitie van "Jaarvergoeding" opgenomen in artikel 1 van de GIBIT, de vrijheid van de aanbestedende dienst om een opdracht wet of niet onder de raamovereenkomst te laten vallen en de vermenigvuldiging factor opgenomen in het onderhavige artikel is niet voor gegadigde niet mogelijk om het bedrijfslisico in te calculeren. De onderhavige mogelijke aansprakelijkheid is een niet calculeerbaar bedrijfslisico (een disproportioneel groot financieel risico) dat redelijkerwijs niet door gegadigde kan worden geaccepteerd. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om een alternatief voorstel te doen (bijvoorbeeld door opsporing van een (acceptabele) maximum aansprakelijkheidsbedrag in lijn met artikel 16.3 van de GIBIT) dat recht doet aan de positie van partijen. Graag uw reactie?	Nee hier gaat de gemeente niet mee akkoord. Tweemaal de Jaarvergoeding per gebeurtenis met een maximum van viermaal de Jaarvergoeding per jaar vinden wij, gezien de aard van de opdracht, proportioneel.
19	Artikel 16.4 GIBIT & Bijlage 3 Verwerkersovereenkomst	De mogelijke aansprakelijkheid wordt beperkt in artikel 16.3. Echter, wordt de aansprakelijkheid (i) slechts beperkt per gebeurtenis, de maximale aansprakelijkheid voor meerdere gebeurtenissen is niet vastgelegd en (ii) is de omvang van dit bedrag, met het oog op de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht, disproportioneel. Gegadigde kan zich niet verzekeren tegen schade voor onbeperkt aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen. In deze overeenkomst geldt dit tenmeer nu gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.g. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.g. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepassing van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschift 3.9.0, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt en met de gebruikelijke aansprakelijkheden in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. Een voor de aanbestedende dienst gebruikelijke beperking van de aansprakelijkheid in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang is €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Wij zouden graag zien dat de aansprakelijkheid wordt beperkt in zoverre dat dit gebruiks (i) bij soortgelijke opdrachten binnen uw sector tot een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Dit eveneens in lijn met het gestelde in de aanbestedingsstukken. Graag uw akkoord?	De gemeente gaat akkoord met de voorgestelde aanpassing.
20	Artikel 16.3 GIBIT & Bijlage 3 Verwerkersovereenkomst	Artikel 13 behelst minimale eisen aan ICT prestaties die (mede) bestaat of zal gaan bestaan uit: -al dan niet nog te ontwikkelen- software waarmee op geautomatiseerde wijze voorspellingen worden gedaan, beslissingen worden genomen en/of adviezen worden gegeven door gebruik te maken van data-analyse, statistische en/of andere relevante logica. Gegadigde schreef in de uitvoering van onderhavige opdracht als intermediair/reseller en is richting de Aanbestedende Dienst afhankelijk van de software fabrikant, welke eigenaar is van de te leveren ICT prestatie (en dus software). Echter, verlangt u onder artikel 13 wel vergaande garanties op Algoritmische toepassingen. Ten aanzien van het software component van de uitruig ligt een dergelijke garantie bij de software fabrikant. Inmiddens de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.g. gebruiksrechten en kan hierin wijzigingen doorvoeren. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn met artikel 22.1 van de GIBIT. Graag uw akkoord?	De gemeente gaat hiermee akkoord.
21	Artikel 12 GIBIT	Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten. Echter, verlangt u onder artikel 12.1 van de GIBIT bijvoorbeeld wel van een leverancier een garantie dat de ICT Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bezitten en voldoet aan het Overeenkomsten gebruik. I.a.v. het licentiecomponent en de uitruig ligt een dergelijke garantie bij de eigenaar/maker van de software, in deze de software fabrikant. Inmiddens, de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.g. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen en support bieden. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.g. gebruiksrechten en kan deze garanties i.a.v. het licentiecomponent niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn met artikel 22.1 van de GIBIT. Graag uw akkoord?	De gemeente gaat hiermee, voorzover van toepassing, akkoord.
22	Artikel 12 GIBIT	Een acceptatieprocedure voor "standaard software" is ingebouwd. Een dergelijke procedure zal eerder toe op maatwerk software, nu deze maatwerk software specifiek voor een klant gemaakt/aangepast wordt, in tegenstelling tot "standaard software". Deze software is reeds ontwikkeld. Zo staan de functionaliteiten van de software vast waardoor deze inzetbaar is door verschillende bedrijven. Graag verzoeken wij u de artikel 9 GIBIT buiten toepassing te verklaren, danwel aan te passen in lijn met het bovenstaande. Graag uw akkoord?	Gezien de aard van de dienstverlening gaat de gemeente hiermee akkoord met het schrappen van de toepasselijkheid van artikel 9 GIBIT op de raamovereenkomst.
23	Artikel 9 GIBIT	Voor "standaard software" valt implementatie bij soortgelijke aanbestedingen normaliter buiten de scope van de opdracht, dit aangezien implementatie eerder toeziet op maatwerk software. Maatwerk software moet namelijk specifiek voor een klant aangepast (geïmplementeerd) worden. Gegadigde acteert in deze aanbesteding als intermediair van "standaard software" en kan de implementatie en bijbehorende ondersteuning niet zelf verrichten. Deze diensten worden normaliter uitgevoerd door System Integrators (ook wel bekend als SI's). Derhalve zien wij de relevantie van dit artikel niet voor de huidige uitruig. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren en te bevestigen dat de daadwerkelijke implementatie buiten de scope van de aanbesteding ligt.	De gemeente bevestigt dat de daadwerkelijke implementatie buiten de scope van de uitruig valt en zal artikel 6 GIBIT buiten toepassing verklaren.
24	Artikel 9 GIBIT	Behoudens de situatie dat nakoming blijvend onmogelijk is verzoeken wij u om een hersteltermijn toe te voegen in de vorm van een ingebrekestelling in het geval dat nakoming tijdelijk onmogelijk is. Gegadigde is voor een levering afhankelijk van derden (software fabrikanten). Een Een fatale termijn en het daaraan vloeiende verzuim heeft namelijk vergaande consequenties voor gegadigde. Gegadigde verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord?	De gemeente gaat hiermee akkoord.
25	Artikel 4.1, 4.2 & 24.9 GIBIT	De algemene (inkoop-)voorwaarden van gegadigde en derde partijen zijn uitdrukkelijk niet van toepassing verklaard op onderhavige aanbesteding en de daaruit voortvloeiende raamovereenkomst. Echter, in het geval van de aanschaf van licenties c.g. gebruiksrechten ontkomt u niet aan de desbetreffende licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.g. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.g. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aanbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepassing van de aan deze licentie c.g. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software beheerd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de licenties c.g. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.g. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licentie c.g. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende software fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst (in lijn met artikel 22.1 van de GIBIT). Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?	De gemeente gaat hiermee, voorzover van toepassing, akkoord.
26	Artikel 2.3 & 22.1 GIBIT	In artikel 5.3 van de Verwerkersovereenkomst is opgenomen dat Verwerker een generaliteitsrecht bijhoudt met het houden van alle (vermoedens van) inbreuken op de beveiliging en dat zij daar op eerste verzoek van de Verwerkingsverantwoordelijke inzage in geeft. Inschrijver verzoekt te bevestigen dat Verwerker u enkel inzage hoeft te geven in het overzicht van (vermoedelijke) inbreuken op de beveiliging welke betrekking hebben op uw persoonsgegevens. Inschrijver is namelijk gehouden aan haar geheimhoudingsplicht en kan niet zomaar inzage verschaffen in inbreuken op de beveiliging van derde partijen. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	De verwerkersovereenkomst is ten onrechte toegevoegd aan deze aanbesteding. Er wordt een Overeenkomst gegevensuitwisseling tussen zelfstandig verwerkingsverantwoordelijken toegevoegd aan de aanbestedingsstukken. Hierover kunnen nog vragen gesteld worden in NV1.
27	Verwerkersovereenkomst - artikel 5.3	Artikel 5.1 van de Verwerkersovereenkomst benoemt dat gegadigde de aanbestedende dienst zo snel mogelijk, maar uiterlijk binnen 24 uur na ontdekking zal informeren over een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Gegadigde verzoekt u om voornemens zinsnede aan te passen naar: " [...] zo snel mogelijk, maar uiterlijk binnen 48 uur [...] " De Algemene Verordening Gegevensbescherming ("AVG") benoemt in artikel 33 lid 2 dat de Verwerker de Verwerkingsverantwoordelijke zonder onredelijke vertraging zal informeren indien de Verwerker kennis heeft genomen van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. De AVG benoemt hierin niet een vast tijdsframe waarbinnen de Verwerker de Verwerkingsverantwoordelijke geïnformeerd moet hebben maar stelt alleen dat dit zonder onredelijke vertraging dient te geschieden. Gegadigde constateert dat de situatie denkbaar zijn waarbij de door aanbestedende dienst gestelde termijn van 24 uur wellicht niet haalbaar is, temeer omdat gegadigde in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst ook afhankelijk is van derden. De termijn van 72 uur voor het melden van een inbreuk door de aanbestedende dienst, begint voor de aanbestedende dienst conform artikel 33 lid 1 AVG pas te lopen op het moment dat zij kennis heeft genomen van een inbreuk van persoonsgegevens, bijvoorbeeld doordat zij conform artikel 5.1 van deze Verwerkersovereenkomst door gegadigde is geïnformeerd. Het vermenen van de uiterlijke termijn naar 48 uur voor gegadigde, heeft voor zover gegadigde dat nu ziet, dus geen invloed op de verplichting van de aanbestedende dienst om een inbreuk in verband met persoonsgegevens uiterlijk binnen 72 uur na kennisgeving bij de autoriteiten te melden. Natuurlijk zal gegadigde zich volhardig inspannen om een inbreuk in verband met persoonsgegevens sneller dan binnen de uiterlijke termijn van 48 uur te melden. Graag uw akkoord.	Zie het antwoord op vraag 27.
28	Verwerkersovereenkomst - artikel 5.1	Gegadigde zal uiteraard alle informatie ter beschikking stellen die nodig is om de naleving van haar verplichtingen aan te tonen en audits en inspecties die door de aanbestedende dienst worden uitgevoerd of opgedragen, toelaten en esaan meewerken. Gegadigde verzoekt wel dat de uitoefening van deze auditrechten worden beperkt tot maximaal eenmaal per jaar, na voorafgaande redelijke kennisgeving aan gegadigde en tijdens de aangegeven kantooruren door gegadigde en zonder kosten. Graag uw akkoord?	Zie het antwoord op vraag 27.
29	Verwerkersovereenkomst - artikel 4.2		

		De omvang, strekking en duur van het gebruiksrecht wordt vormgegeven door de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden van de betreffende software fabrikant. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aansbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepassing van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de eindgebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende software fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?	De gemeente gaat hiermee, voorzover van toepassing, akkoord.
30	Programma van Eisen – Hoofdstuk 5 gebruiksrecht	In het geval van de aanschaf van licenties c.q. gebruiksrechten ontkomt u niet aan de desbetreffende licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aansbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepassing van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de eindgebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende software fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?	Ja, dat kunnen wij bevestigen
31	Programma van Eisen – Eis 1.3	Gedagide verzoekt u de rangorde zoals opgenomen onder artikel 11.3 aan te passen in zoverre dat dit gebruikelijk is bij overheidsopdrachten, met dien verstande dat de Nota van Inlichtingen prevaleren boven de raamovereenkomst en de inhoud van het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen. De reden hiervoor is dat er afwijkingen geconstateerd kunnen worden in de Nota van Inlichtingen die betrekking hebben op de raamovereenkomst, het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen waardoor het tegenstrijdig zou zijn deze wel te laten prevaleren. Graag uw akkoord?	Niet akkoord. Wanneer wijzigingen uit de NvI voortkomen, wordt dit aangepast/ vermeld in de Overeenkomst voor tekening.
32	Concept OVK – artikel 11.3	U stelt dat een aangewezen contactpersoon vanuit de winnende inschrijver, de contactpersoon voor Opdrachtgever is om de uitvoering van de raamovereenkomst en/of nadere overeenkomsten te ondersteunen. Gegadigde kan vanuit haar organisatie een contactpersoon aanwijzen die de relatie en uitvoering van de raamovereenkomst en/of nadere overeenkomsten op zich zal nemen. Echter, is deze contactpersoon niet volledig beslissingsbevoegd en gemachtigd om gedagide contractueel te binden aan nadere afspraken. Inschrijver zal zorgnaden dat uitsluitend een daartoe bevoegd gemachtigd persoon betrokken is bij de totstandkoming van nadere overeenkomsten. Wij vragen u om dit artikel aan te passen. Graag uw akkoord?	Akkoord met de toevoeging/ wijziging als volgt: Inschrijver zal zorgnaden dat uitsluitend een daartoe bevoegd gemachtigd persoon betrokken is bij de totstandkoming van NOK's en het maken van afspraken die betrekking hebben op de Raamovereenkomst
33	Concept OVK – artikel 9.2	Artikel noemt: "Aanpassen op de documenten worden door Leverancier verwerkt". Doet aanbestedende hier op Opdrachtgever?	Di moet zijn - Opdrachtnemer
34	Concept OVK – artikel 10.2	Deze bepaling lijkt voornamelijk op hardware toe te zien. Evaluatie maakt onderdeel uit van onze dienstverlening. We stellen voor dit onderdeel te schrappen. Gaat u daarmee akkoord?	Artikel 10 wordt geschrapt uit de overeenkomst.
35	Concept OVK – artikel 10		
36	Concept OVK – artikel 5.4	Graag toevoegen aan deze bepaling: "wanneer met fabrikant overeenstemming is over GIBT"	Niet akkoord. GIBT voorwaarden zijn leidend.
37	Concept OVK – artikel 5.3	Deze bepaling betreft Hosting diensten, dit is niet een leverancier. Gaat aanbestedende dienst akkoord deze bepaling uit te sluiten?	Hiermee gaat de gemeente akkoord
38	Concept OVK – artikel 6	B.2 Graag toevoeging "Een andere overeenkomst". Bijvoorbeeld indien fabrikant aangeeft dat de totale som vooruit moet worden betaald.	Toevoeging wordt opgenomen in de overeenkomst.
		Deze vraag het enkel toe op de licentiecomponent, niet op de door gedagide uitgevoerde dienstverlening. De aanbestedingsstukken bevatten een concept verwerkersovereenkomst. Gegadigde acteert als intermediair/reseller in deze aanbesteding. Bij het opstellen van een verwerkersovereenkomst is het belangrijk om te bepalen wie daadwerkelijk verwerker is. Om dit te kunnen vaststellen dient de data gevolgd te worden. Bij het leveren en/of verwerken van licenties c.q. gebruiksrechten (zoals opgenomen in de scope van deze aanbesteding) is het noodzakelijk om te verwerken van persoonsgegevens. Dit aangeven gedagide simpelweg geen toegang tot enige persoonsgegevens heeft. Een verwerkersovereenkomst kan dan ook niet van toepassing zijn op de onderhavige gevallen (aamovereenkomst en dient enkel afgesloten te worden in het geval een softwarefabrikant persoonsgegevens verwerkt. In dergelijke gevallen zal gedagide de conceptverwerkersovereenkomst meesturen met de aanvraag naar de desbetreffende softwarefabrikant. In het geval dat de desbetreffende fabrikant aangereikt wordt als verwerker van persoonsgegevens zal gedagide volledig meewerken om zich maximaal inspannen om de verwerkersovereenkomst te laten ondertekenen door de desbetreffende software fabrikant (verwerker). Echter, gedagide kan niet op voorhand akkoord geven dat de desbetreffende fabrikant (en de verwerker van de persoonsgegevens) de concept verwerkersovereenkomst accepteert. Graag uw akkoord.	Akkoord met de vraag en de redenerie over de Leverancier. Een toevoeging is dat Broker de rol van de Verwerker heeft vanwege de de (inlog) gegevens binnen het Klantportaal.
39	Concept OVK – artikel 4.8 & 7	De omvang, strekking en duur van het gebruiksrecht wordt vormgegeven door de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden van de betreffende software fabrikant. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aansbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepassing van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de eindgebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende software fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?	Akkoord onder voorwaarde dat deze in de NOK zijn benoemd en vastgelegd. NB, dit kan ook betekenen dat de Gemeente de EULA met de Leverancier zelfstandig ondertekent en in dit geval onderdeel uitmaakt van de NOK.
40	Concept OVK – artikel 4.6	De onderhavige overeenkomst kan (optioneel) tweemaal door Opdrachtgever worden verlengd voor de duur van 2 jaar. Een verlenging van een overeenkomst moet door alle betrokken partijen geaccepteerd worden. Er dient immers wilsovereenstemming tussen de betrokken partijen te zijn. Gedagide verzoekt de aanbestedende dienst om artikel 4 aan te vullen met dat Opdrachtnemer eveneens dient te stemmen (wederzijdse instemming) met de ingeroepen mogelijkheid tot verlenging van de overeenkomst.	Niet akkoord, acceptatie van de eventuele verlengingen door opdrachtgever is onderdeel van de te accepteren eisen binnen deze aanbesteding. Bij verlenging van conform de huidige overeenkomst worden geen wezenlijke wijzigingen aangebracht.
41	Concept OVK – artikel 4.3	U verweist dat een opslagpercentage moet worden opgegeven. Het opslagpercentage is slechts een onderdeel van de eindprijs. We adviseren dat u een definitie geeft waarop het opslagpercentage wordt afgeleid. Gaat u akkoord met de netto inkoopprijs bij de fabrikant, ongeacht of er een distributeur tussen zit? Of gaat u - in geval van een distributeur wordt ingekocht - uit van de inkoopprijs van de distributeur?	Di staat vermeld in het Programma van Eisen en de offerte aanvraag onder hoofdstuk 5.5. Het opslagpercentage geldt op de door de Leverancier ten behoeve van de Gemeente geleverde (en te factureren) prijs.
42	Prijzenblad	Wij adviseren u dat, indien de fabrikant niet vereist dat via de distributeur wordt ingekocht, wordt uitgegaan van de inkoopprijs bij de fabrikant, en slechts als de fabrikant vereist dat wordt ingekocht via de distributeur, wordt uitgegaan van de netto inkoopprijs van de distributeur, ongeacht welke extra schakets de broker daarna nog inschakelt om de software te kunnen leveren. Graag uw akkoord.	
43	Programma van Eisen, eis 4.6, p. 5	Sommige leveranciers hanteren een minimale bestel- en/of ondergrens. Gaat aanbestedende dienst ermee akkoord dat, in de uitzonderlijke gevallen, wordt afgeleken van deze eis? Uiteraard altijd in overleg.	Akkoord mits di in overleg gebeurt en per situatie vastgelegd wordt en na uitdrukkelijke goedkeuring van de gemeente.
44	Programma van Eisen, eis 3.7	Waar mogelijk zullen we de verlenging tijd aanbieden. Echter kan het voorkomen dat de verlenging niet tijdig kan worden aangeboden. Wij zijn hierbij namelijk afhankelijk van de leverancier. Bijvoorbeeld als de realisatie nog niet bekend zijn of als er nog onduidelijkheden zijn over het aantal. Graag akkoord, dat in deze gevallen kan worden afgeleken van deze eis.	Niet akkoord. Op voorhand gaat de gemeente hier niet mee akkoord, wanneer deze situatie zich voordoet, wordt de opdrachtgever geacht het verleningsvoorstel te baseren op de op dat moment geldende afname.
45	Programma van Eisen, eis 3.4, p. 4	Genoemde inleidende documentatie wordt niet altijd allemaal verstrekt door leverancier. Voor de doorlevering aan u zijn we dan ook afhankelijk van de leverancier. Uiteraard zullen we datgene wat leverancier aanlevert aan u beschikbaar stellen. Gaat u daarmee akkoord?	Akkoord met de toevoeging dat de Broker een actieve inspanningsverplichting heeft om di op te vragen en aan te leveren.
46	Programma van Eisen, eis 3.1, p. 4	Gedagide stelt voor de gevraagde vorm en inhoud van de overzichten onderling na eventuele gunning te bespreken. We kunnen op vele zaken rapporteren en stemmen graag af wat past bij u wensen. Hiermee komen de specifieke voorwaarden in de eis te vervallen. Gaat u daarmee akkoord?	Niet akkoord, de specifieke voorwaarden blijven gehandhaafd, maar aanbestedende dienst wij graag na gunning in overleg om het rapport verder vorm te geven.
47	Programma van Eisen, eis 2.8, p. 3	We zetten ons in om de termijn van 5 werkdagen te halen. Echter, wij zijn afhankelijk van de leverancier en de aflooptdatum van het lopende contract. Bijvoorbeeld verlengingen in de toekomst of bij services is het soms niet mogelijk binnen 5 dagen te leveren. Dit omdat de verlenging pas op de verlengingsdatum gebeurd wordt. Gaat u ermee akkoord dat het in uitzonderlijke gevallen kan voorkomen dat de termijn van 5 werkdagen wordt overschreden?	De gemeente kan hiermee akkoord gaan, indien opdrachtgever kan aantonen dat de reden hiervoor buiten zijn invloedssfeer ligt.
48	Programma van Eisen, eis 2.5, p. 3	Het opmaken van de offerte van de Leverancier in de bijlage is een extra administratieve handeling die niet is verankerd in ons proces. Gedagide kunnen we in uitzonderlijke gevallen op verzoek tegevoegd komen. Daarnaast hebben we andere manieren waarop we transparantie kunnen geven over de prijzen. Gaat u hiermee akkoord?	De gemeente is niet akkoord. Dit is een essentiële voorwaarde. Hiermee krijgen wij de optimale transparantie die wij zoeken.
49	Programma van Eisen, eis 2.3, p. 3	Gedagide kan hiermee akkoord, mits het gevraagde wordt vastgelegd in de NOK. Gaat u daarmee akkoord?	De gemeente gaat hiermee akkoord
50	Programma van Eisen, eis 2.2, p. 3	Voor wat betreft een incident in het Klantportaal treedt het incidentmanagementproces van gedagide in werking, deze is geen onderdeel van het proces in de EULA. Het Klantportaal wordt ingezet ter ondersteuning van de dienstverlening aan onze klanten en niet alleen voor aanbestedende dienst. De beveiliging en audits zijn uiteraard geborgd en worden ook getest. Op verzoek kunnen we hierop informeren echter niet als standaard onderdeel van de tactische overleggen. Gaat u daarmee akkoord?	De gemeente is niet akkoord. Di dient bespreekbaar te zijn in een tactisch overleg.

51	Programma van Eisen, eis 2.1, p. 3	<p>Kan aanbestedende dienst akkoord gaan met een elektronische bevestiging bij een bestelling via het Klantportaal?</p> <p>Braag uw akkoord dat deze bevestiging geen standaard levertermijn bevat, omdat dit om verschillende redenen anders kan zijn. (Bijvoorbeeld door wijzigingen in de leveringstermijn van 3 werkdagen te handhaven, wat de meeste gevallen geen probleem is. Echter, wij zijn afhankelijk van de leverancier en de aflooptijd van het lopende contract. Gaat u ermee akkoord dat het in uitzonderlijke gevallen kan voorkomen dat de termijn van 3 werkdagen wordt overschreden?</p>	<p>-Akkoord, mits de processen op elkaar worden afgestemd tussen de aanbestedende dienst en de Broker. Een elektronische bevestiging kan onderdeel uitmaken van de bestelling.</p> <p>-De bevestiging binnen vier uur van de offerte aanvraag maakt deel uit van de het standaard werkproces</p> <p>-Akkoord, uitzonderden maken onderdeel uit van het tactisch overleg.</p> <p>Mits de processen op elkaar worden afgestemd tussen de aanbestedende dienst en de Broker.</p>
52	Programma van Eisen, eis 1.6, p. 2	U vraagt proactief en tijdig geïnformeerd te worden over ontwikkelingen rond de afgenomen Producten, bijvoorbeeld nieuwe beschikbare versies, beëindiging van support, indicaties en prijsaanpassingen en dergelijke. Gegadigde acteren in de uitvoering van de onderhavige opdracht als in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software-fabrikanten, om bijvoorbeeld te informeren over nieuwe versies, wijziging in support en dergelijke. Gegadigde zal de aanbestedende dienst waar mogelijk proactief en tijdig informeren echter wijst aanbestedende dienst erop dat gegadigde hierbij afhankelijk is van de informatievoorziening van de fabrikanten. Gaat u daarmee akkoord?	De gemeente gaat akkoord met het gestelde.
53	Programma van Eisen, eis 1.4, p. 2	Wij stellen voor "Opdrachtnemer garandeert dat... te vervangen door "Opdrachtnemer scant zijn in..." In verband met de juridische implicaties van het woord garantie. Gaat u daarmee akkoord?	Niet akkoord. De gemeente geeft opdrachtnemer de mogelijkheid om binnen de vijf dagen aan te geven dat de termijn niet wordt behaald.
54	Programma van Eisen, eis 1.3, p. 2	Opdrachtgever en Opdrachtnemer leggen de voorwaarden in de NOK vast, wanneer dit is vastgelegd in de NOK, garandeert de Opdrachtnemer de overname van de aanbestedende dienst?	De gemeente is niet akkoord. Deze clausule is geldig ook al wordt hij in de NOK niet benoemd.
55	Offerteaanvraag, paragraaf 4.7, p. 14 en 15 en Bijlage Technische Behoevenomschrijving	De offerte-aanvraag noemt 2 kerncompetenties. In het Referentieblad worden referenties voor 3 kerncompetenties gevraagd. Kunt u bevestigen dat de kerncompetenties in de offerte-aanvraag omschreven juist zijn en er voor de bijlage Technische Behoevenomschrijving eveneens deze 2 kerncompetenties worden gevraagd en daarmee de 3 kerncompetenties vervast?	Het derde blad in de bijlage is een reserve blad. Er worden inderdaad maar twee kerncompetenties uitgevraagd.
56	Offerteaanvraag, paragraaf 5.6, p. 19	Kan aanbestedende dienst toelichten wat bedoeld wordt met "in scenario"?	Hiermee wordt bedoeld een beschrijving van een gebeurtenis.
57	Offerteaanvraag, paragraaf 4.7, p. 14	Aanbestedende dienst vraagt een ISO 20000 certificering van gegadigde. Voor wat betreft de softwaremarkt is dit niet eerder gevraagd in een aanbesteding. We vermoeden dat aanbestedende dienst hiermee dan ook een zeer groot deel van de markt uitsluit. Dit lijkt niet de bedoeling en niet wettelijk. Kunt u aangeven waarin ISO 20000 verschilt van ISO 27001 voor wat betreft de uitgangspunt dienstverlening? En kunt u aangeven aan welke specifieke kwaliteitsnorm u wenst dat gegadigde en/of de dienstverlening voldoet, zodat gegadigde wellicht vergelijkbare kwaliteitsnormen kan overleggen?	De gemeente wil toezien op de veiligheid van managementprocessen. Als gelijkwaardig, zoals benoemd onder paragraaf 4.7, wordt erkend een gelijk ander keurmerk en/of een verklaring, uitgebracht door een onafhankelijke instantie die voldoet aan de Europese normenreeds voor certificering en/of andere bewijsmiddelen, waarmee de inschrijver aantoonde te voldoen aan de gestelde eisen die ten grondslag ligt aan het gevraagde certificaat.
58	Offerteaanvraag, paragraaf 4.7, p. 14	De contactpersoon van inschrijver (en de met de uitvoering van de dienstverlening belaste personeelsleden) beheersen de Nederlandse taal in woord en geschrift. Inschrijver is echter een internationale organisatie met kenniscentra in maar ook buiten Nederland. Om u de allerbeste kwaliteit te leveren, kan het voorkomen dat gegadigde, om bijvoorbeeld niet een probleem op te kunnen lossen, een beroep doet op Engelstalige specialisten. In uitzonderlijke gevallen is de kennis en kunde van een Engelstalige specialist pastender. Omdat opdrachtgever de beste service verdient, vraagt inschrijver akkoord te gaan in uitzonderlijke gevallen een beroep te mogen doen op Engelstalige specialisten, uiteraard met ondersteuning van onze Nederlandstalige collega's indien gewenst.	Dat is akkoord. Het gaat er om dat contactpersoon van de inschrijver de Nederlandse taal beheerst en niet om specialistische kennis ter ondersteuning van de Producten. Daarbij is de Engelse taal een prima alternatief.
59	Offerteaanvraag, paragraaf 4.4 en 4.1.5.1, p.11	Aanbestedende dienst geeft aan wat bedoeld wordt met rechtsgeldige ondertekening van de aanbestedingsstukken. Inschrijver maakt bij aanbestedingen gebruik van ondertekening middelen en digitale handtekening via Adobe Sign. Volgens de website van Acrobat Adobe Sign zijn elektronische handtekeningen rechtsgeldig, vertrouwd en bindend. Op grond van de eIDAS-verordening (Verordening betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten) is elk type e-handtekening rechtsgeldig en afdwingbaar. Alleen een specifieke type handtekening, een "digitale handtekening", heeft echter dezelfde status als een handgeschreven handtekening. Zodat documenten zijn ondertekend via Adobe Sign, onvrijwillig degen die om een handtekening gevraagd heeft een audit rapport met alle informatie. Documenten kunnen na ondertekening ook niet meer gewijzigd worden. Inschrijver wil vragen om de rechtsgeldige ondertekening via Adobe Sign toe te staan binnen deze aanbesteding vanwege bovenstaande. Graag uw akkoord.	Dit is akkoord, zie paragraaf 4.4 van de offerteaanvraag.
60	Offerteaanvraag, paragraaf 3.4, p. 9	Het uitgangspunt in het aanbestedingsrecht is dat eisen en gunningscriteria proportioneel dienen te zijn én verband dienen te houden met het voorwerp van de opdracht. Gezien de aard van de werkzaamheden lijkt deze bepaling een disproportioneel eis. Daarbij hebben we in eerdere en vergelijkbare aanbestedingen nog nooit een dergelijke eis gezien. Gegadigde is van mening dat de UEA-verklaring op deze onderwerpen voldoende verankering in de organisatie geeft voor de onderwerpen die u aangeeft: verbod op kinderarbeid en mensenrechtenschending en voldoen aan sociale verplichtingen. Wij verzoeken u dan ook deze bepaling te schrappen. Dit betekent overigens niet dat gegadigde de onderwerpen niet aan het hart gaan. Gegadigde heeft daarom op internationaal/Nationaal niveau uitvoering aan eigen beleid hieromtrent. Zo kan desgewenst en op verzoek een internationaal ESG rapport eenmalig worden verstrekt. Graag uw instemming dat de UEA volstaat en paragraaf 3.4 komt te vervallen.	Niet akkoord. De internationale voorwaarden uit paragraaf 3.4, zijn uitvoeringsvoorwaarden. U gaat als inschrijver alleen bij inschrijving akkoord met het volgende: Deze versten dat de uiteindelijke opdrachtnemer analyseert of hij risico's voor de afnemers en mensen rechten in de keten voorkomt. Is dat het geval, dan moet deze zich inspannen om deze risico's te voorkomen of te verkleinen. Na voorlopige gunning gaat de opdrachtnemer in gesprek over de invulling van de internationale sociale voorwaarden. Alleen wanneer sprake is van, dan worden deze vastgesteld tussen opdrachtgever en nemer.
61	Offerteaanvraag, paragraaf 3.3 p. 9, Bijlage Social Return, Offerteaanvraag, p. 26-28, en Bijlage Prestatietabel, Offerteaanvraag, p. 29-30	Het uitgangspunt in het aanbestedingsrecht is dat eisen en gunningscriteria proportioneel dienen te zijn én verband dienen te houden met het voorwerp van de opdracht. Voor wat betreft SROI betekent de tweede voorwaarde dat de SROI medewerkers moeten worden ingezet op de uitvoering van de opdracht (Doven op de SROI medewerkers die reeds in dienst zijn o.v. uitvoering van de ParticipatieU). U geeft aan dat uw organisatie niet belangrijk vindt dat haar opdrachtnemers een inspanning leveren op het gebied van Social Return. Wijzen we naar de opdracht waar het hier hoofdzakelijk om gaat, het leveren van software licenties, dan is dit niet mogelijk. Immers, aan het leveren van software komt nauwelijks mankracht te pas (het looncomponent is relatief zeer klein). Uitvoering van een SROI-voorwaarde betekent automatisch dat er vermindering van gewoon personeel en reeds aanwezige SROI medewerkers plaatsvindt (het zogenaamde draai-effect). Dit maakt dat toepassing van het beleid in het onderhavige geval dan ook disproportioneel te noemen is. Ter aanvulling, De Rijksoverheid past voor haar inkoopbeleid Social Return toe bij aanbestedingen binnen de categorieën "werken" en "diensten", waarbij de minimale koersom is vastgesteld op 250.000 Euro. Niet voor niets zien we in soortgelijke aanbestedingen negatieve SROI-criteria (ook niet bij voorbeelden die dit evenals uw organisatie ook als beleid hebben). Wij verzoeken u dan ook om de SROI-verplichting te laten vallen. Graag uw reactie.	De gemeente gaat niet akkoord met het laten vervallen van de SROI-verplichting. Wel wil de gemeente u.n.a.v. de scope van de opdracht tegemoetkomen aan een SROI-verplichting van 2%. De SROI-verplichting is een uitvoeringsvoorwaarde en inspanningsverplichting. Dit betekent dat de gemeente gedurende de contractfase monitort hoe deze 2% verbouwt ten opzichte van de opdracht en mediant de de opdrachtnemer de gestelde 2% binnen haar organisatie kan inzetten. Percentage wordt aangepast in de offerteaanvraag.
62	Concept OVK - artikel 1	Kunt u toelichten hoe Gegadigde de contractsituatie en de voorwaarden dient uit te leggen. En dan specifiek welke voorwaarden van toepassing zijn op de Raamovereenkomst en welke specifiek op de Nadere Overeenkomst(en)?	<p>1. Op de Raamovereenkomst zijn de GIBF voorwaarden van toepassing voor de levering van de Brokerdiensten aan de Gemeente. Deze worden tijdens deze aanbesteding definitief vastgesteld en geaccepteerd.</p> <p>2. Op elke Nadere Overeenkomst zijn de GIBF voorwaarden van toepassing. Deze kunnen per keer (per NOK) specifiek gemaakt worden. En daarin geldt dat de zogenaamde Licentie overeenkomsten (EULA etc.) gezien wordt als Derdensoftware die expliciet van toepassing is. Het is de taak van Broker om deze te bewaken en afwijkingen daarop te rapporteren tijdens zowel de initiele contractering als de eventuele (jaarlijkse) verlengingen of wijzigingen.</p> <p>Zie ook P+E Eis 1.3 op pagina 2.</p>
63	Concept OVK	De Concept Overeenkomst lijkt niet goed te passen op de gevraagde dienstverlening. In hoeverre kan deze overeenkomst tijdens de gunning aangepast worden.	De conceptovereenkomst is een concept en zal na gunning binnen de reikwijdte van de aanbesteding(swet) aangevuld en verijnd worden.
Leverancier A		Leverancier B	Leverancier C
Subgunning kwaliteit 1	In consensus een 8 dus 30 punten x 0,8 = 24 punten	In consensus een 6 dus 30 punten x 0,6 = 18 punten	In consensus een 10 dus 30 punten = 30 punten
Subgunning kwaliteit 2	In consensus een 6 dus 25 punten x 0,6 = 15 punten	In consensus een 10 dus 25 punten = 25 punten	In consensus een 6 dus 25 punten x 0,6 = 15 punten
Subgunning kwaliteit 3	In consensus een 6 dus 25 punten x 0,6 = 15 punten	In consensus een 6 dus 25 punten x 0,6 = 15 punten	In consensus een 8 dus 25 punten x 0,8 = 20 punten
Subgunning kwaliteit 4	In consensus een 6 dus 25 punten x 0,6 = 15 punten	In consensus een 6 dus 25 punten x 0,6 = 15 punten	In consensus een 8 dus 25 punten x 0,8 = 20 punten
Endscore gunning	54	58	65
Score voor prijs	Inschrijfprijs is 100 euro = laagste prijs 30 punten	Inschrijfprijs is 110 euro dus (100/110) x 30 = 27,3 punten	Inschrijfprijs is 125 euro dus (100/125) x 30 = 24 punten
Totaal	84	85,3	89