

Nota van inlichtingen 2 – Inhuur Personeel – SOVON

Begin nota van inlichtingen:

Nr.	Pag.	Par.	Perceel	Vraag	Antwoord
Overige bijlagen					
1.		Nvl 1 Vraag 9 Vraag 10 Vraag 20	1 en 2	We zijn niet aangesloten bij de ABU of NBBU. Uiteraard zijn wij wel geregistreerd bij de Stichting Normering Arbeid (SNA) en hebben we het SNA-keurmerk. De ABU en NBBU richten zich voornamelijk op uitzendondernemingen met flexibel personeel, terwijl wij naast uitzendprofessionals, gedetacheerde professionals in dienst hebben. We werken met vaste contracten, bieden medewerkers zekerheid en investeren in opleiding en ontwikkeling. De ABU cao is bindend verklaard en wij worden we met de halfjaarlijkse audit voor de SNA-registratie gecontroleerd op een juiste uitvoering van relevante wet- en regelgeving en bepalingen vanuit de ABU cao. Zij controleren onder meer op juiste fiscale afdrachten, complete dossiers en juiste toepassing van de inlenersbeloning. Dit SNA keurmerk is er juist voor bedoeld opdrachtgevers de zekerheid te geven van rechtmatige inhuur en risico's met betrekking tot de ketenaansprakelijkheid te vermijden. De eis van het lidmaatschap aan een branchevereniging biedt u ten opzichte van de SNA-registratie dan ook geen extra zekerheid. Wij willen u daarom nogmaals vragen om de eis aan te passen naar 'werkt conform de ABU en NBBU cao'.	Niet akkoord. Opdrachtgever acht het voor de Opdracht van belang dat Inschrijver lid is van een brancheorganisatie of werkgeversorganisatie, meer in het bijzonder van de ABU of NBBU. Inschrijver kan voor het voldoen aan deze geschiktheidseis desgewenst een beroep doen op een derde (zie par. 6.11 van de Aanbestedingsleidraad).
2.		Nvl 1 Vraag 27		Inschrijver zal de korting op uurtarief voor anders bevoegde docenten moeten verrekenen in het uurtarief dat geldt voor alle medewerkers, waardoor deze prijs mogelijk onnodig hoog wordt. Bent u bereid om een aparte prijs voor onbevoegde docenten aan het prijzenblad toe te voegen dat meeweegt in de totale prijs? Zo niet, kunt u motiveren waarom niet?	Het is aan Inschrijver om te bepalen of hij de korting voor inzet van onbevoegde docenten al dan niet meeneemt in het prijzenblad en verrekent in het tarief. Het prijzenblad zal hier niet op worden aangepast.
3.		Nvl 1 Vraag 37		In de huidige arbeidsmarkt is inkomenszekerheid een belangrijke drijfveer voor veel kandidaten. In de praktijk betekent dit, dat zij op zoek zijn naar een vast wekelijks/maandelijks inkomen. De CAO VO gaat uit van 30 vakantiedagen. Hiermee is doorbetaling van de korte	Inschrijver dient alle vakanties die van toepassing zijn voor uw tijdelijke arbeidskracht (conform de cao VO, art. 14) te verwerken binnen de omrekenfactor van het Prijzenblad. Er mogen geen extra kosten voor vakantiedagen bij Opdrachtgever in rekening worden gebracht.

			vakanties niet ingecalculeerd. Om gelijke beloning te faciliteren hebben de volgende vragen: a) Bent u bereid om een 41,47-urige werkweek aan te houden, zodat flexibele arbeidskrachten de korte vakanties kunnen inverdienen óf b) het aantal vakantiedagen op te hogen naar 60 dagen in de kostprijs óf c) toe te staan dat de vakantiedagen in de korte vakanties aan u worden gefactureerd en dat hiervoor geen reservering wordt opgenomen in de kostprijs?	
4.		NvI 1 Vraag 41	In het antwoord op vraag 41 geeft u aan dat het volgende artikel zal worden opgenomen in de raamovereenkomst: "In afwijking op het bepaalde in artikel 9.1 sluit Opdrachtgever aan bij de wet-/regelgeving omtrent aansprakelijkheid in het Burgerlijk Wetboek, de Arbeidsomstandighedenwet en daarmee samenhangende wet- en regelgeving waarbij Opdrachtgever, ten opzichte van de ingehuurd arbeidskracht, verantwoordelijk is voor het uitoefenen van 'leiding en toezicht'." Inschrijver waardeert het dat u deze bepaling zult opnemen in de raamovereenkomst, echter inschrijver is wel van mening dat het bepaalde in dit artikel niet alleen geldt in afwijking op het bepaalde in artikel 9.1, maar ook in afwijking op het bepaalde in artikel 9.6. Inschrijver verzoekt u dan ook om de eerste zinsnede van het artikel als volgt aan te passen: "In afwijking op het bepaalde in de artikel 9.1 en 9.6 sluit Opdrachtgever aan bij". Indien deze toevoeging niet wordt gedaan, dan zou het nieuwe artikel in combinatie met artikel 9.6 zo kunnen worden uitgelegd, dat Opdrachtgever alleen aansprakelijk is voor schade die de flexkrachten lijden, indien er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtgever. Dit is niet in lijn met de wet-/regelgeving omtrent aansprakelijkheid in het Burgerlijk Wetboek en is dan ook niet acceptabel voor Inschrijver. Inschrijver acht het dan ook van belang dat in het nieuwe artikel wordt opgenomen dat dit geldt in afwijking op artikel 9.1 én artikel 9.6 en verzoekt u om deze toevoeging op te nemen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Akkoord. Dit zal worden toegevoegd in de overeenkomst.

Bijlage:

- Bijlage 1: Referentieverklaring (op verzoek van één van de inschrijvers wordt het format Referentieverklaring bij deze 2^e Nota van Inlichtingen gepubliceerd)

Einde nota van inlichtingen: