

**Nota van Inlichtingen 'Content Services Platform IenW'
kenmerk TN456615**

In deze nota van inlichtingen worden de ingediende (geanonimiseerde) vragen weergegeven met daar achter de beantwoording van de aanbestedende dienst. Deze nota van inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van de aanbesteding en de daarbij behorende bijlagen.

Vraag nr.	Document	Vraag	Antwoord
1	Bijlage 01 – Programma van Eisen / DVI-015	Bedoelt opdrachtgever dat het mogelijk moet zijn om metadata aan te passen op de meest recente versie of dat het ook mogelijk moet zijn metadata aan te passen op oudere versies? In het geval van oudere versies, heeft u een use-case of voorbeeld waarbij enkel metadata van een oudere versie aangepast moet worden, maar van de meest recente versie niet?	De eis heeft betrekking op de metadata bij een versie van een informatieobject. Technisch moet dit mogelijk zijn. Welke metadata elementen wel of niet retrospectief muteerbaar zijn wordt bij de inrichting bepaald. Het kan hier bijvoorbeeld gaan om een Opmeking (metadata) op versieniveau waar aanvullende informatie wordt vastgelegd over betreffende versie. Sommige metadata zullen onmuteerbaar moeten zijn om de integriteit van het informatieobject niet aan te tasten.
2	Bijlage 01 – Programma van Eisen / DGA-014	Kan opdrachtgever deze eis verder toelichten? Wat bedoelt opdrachtgever met een goedgekeurd classificatieschema voor bedrijfsactiviteiten en kan er een voorbeeld gegeven worden? In hoeverre verschilt deze eis van DBO-011?	Met classificatieschema voor bedrijfsactiviteiten (selectielijst) wordt het schema met bewaar- en vernietigingstermijnen bedoeld. Zie voor voorbeeld: https://www.nationaalarchief.nl/archiveren/kennisbank/selectielijst-voor-de-waardering-en-selectie-van-archiefbescheiden-van-het DBO-011 betreft het kunnen muteren van keuzelijsten die gerelateerd zijn aan metadataavelden. Een dergelijke keuzelijst moet aanpasbaar zijn. Een classificatieschema/selectielijst is een fundamenteel onderdeel voor de oplossing. Hoewel de werking overeenkomt is de rol, complexiteit en aard van een selectielijst van dermate groot belang voor de oplossing dat zij hiermee de functionaliteit van een (eenvoudige) keuzelijst overstijgt en aparte beheerfaciliteiten vereist.
3	Bijlage 01 – Programma van Eisen / IO-005	Volstaat voor opdrachtgever het encrypten van de data in transit middels het TLS protocol? Of dient de data separaat encrypt te worden, verzonden te worden en door ontvanger uitgepakt te worden met een key?	Bij verlening van de opdracht is TLS v1.3 voldoende voor encryptie van data in transitie. Daarna eist aanbestedende partij dat de inschrijver ervoor zorgt dat gangbare nieuwe ontwikkelingen en standaarden toegepast worden.
4	Programma van Eisen / DGW-014	Hoe is opdrachtgever voornemens deze externe gebruikers toegang te geven tot het betreffende informatieobject? Dienen deze gebruikers een account te krijgen binnen de oplossing van de inschrijver? Of dienen deze gebruikers toegang te krijgen middels een share-service, en zo ja dient deze share-service door inschrijver geleverd te worden en mag dit een cloudgebaseerde oplossing zijn die niet gehost wordt door ODC-Noord?	De eisen zoals die voor gebruikersbeheer (en ook registratie) en logging van acties, zijn ook van toepassing op externe gebruikers. De omschrijving van share-service is voor aanbestedende dienst niet smart genoeg om een antwoord te kunnen geven.
5	Programma van Eisen / DGW-014	Over hoeveel externe gebruikers hebben we het hier ongeveer?	Zie NVI 1 antwoord 23.
6	Programma van Eisen / DGW-039	Hoe is opdrachtgever voornemens deze externe gebruikers toegang te geven tot het betreffende informatieobject? Dienen deze gebruikers een account te krijgen binnen de oplossing van de inschrijver? Of dienen deze gebruikers toegang te krijgen middels een share-service, en zo ja dient deze share-service door inschrijver geleverd te worden en mag dit een cloudgebaseerde oplossing zijn die niet gehost wordt door ODC-Noord?	Zie vraag 4.
7	Programma van Eisen / DGW-039	Over hoeveel externe gebruikers hebben we het hier ongeveer? Om gelicentieerde gebruikers mee te kunnen nemen in de prijs, zijn aantallen een vereiste, anders hoort inschrijver graag hoe dit wel geoffreerd kan worden. Of dienen deze gebruikers toegang te krijgen middels een share-service, en zo ja dient deze share-service door inschrijver geleverd te worden en mag dit een cloudgebaseerde oplossing zijn die niet gehost wordt door ODC-Noord?	Zie NVI 1 antwoord 23. Voor de prijsopgave dient uitgegaan te worden van het aantal gebruikers zoals opgenomen in bijlage 01F. De inrichting van de oplossing is aan de inschrijver. De gehele oplossing dient te landen op VMaaS geleverd door ODC-Noord.
8	Programma van Eisen / DGBI-004	Er wordt niet gesproken over niet opslaan van een informatieobject en weergeven in een bruikbaar formaat. Bedoelt opdrachtgever hiermee het tonen van het informatieobject in een viewer binnen de applicatie? Zo nee, wat wordt er dan bedoeld? Zo ja, kan er een overzicht worden gegeven van de formaten die de viewer ten minste moet kunnen tonen?	Bestandsformaten die minimaal in leesbaar in een viewer moeten worden getoond zijn: O365 en PDF. Indien de viewer een bestandsformaat niet ondersteunt, dan dient de bronapplicatie aangeroepen te worden om een informatieobject weer te geven.
9	Programma van Eisen / OD-001	Bedoelt opdrachtgever dat autorisaties onderdeel dienen te zijn van het API-framework? Dus dat een medewerker enkel die gegevens via een API mag opvragen waartoe hij/zij geautoriseerd is? Of dient het mogelijk te zijn dat de ACL daadwerkelijk aangeleverd dient te worden aan een ander systeem?	Voor alle acties aangaande de informatie(objecten) dient geëvalueerd te worden of de desbetreffende gebruiker voldoende rechten heeft om de actie uit te voeren. Het opvragen via een API vormt hier geen uitzondering op.
10	Programma van Eisen / OD-006	Bedoelt opdrachtgever dat andere systemen hun metadata kunnen ophalen en beheren in oplossing van inschrijver conform geldende metadatastandaarden en classificaties? Of bedoelt opdrachtgever dat de oplossing van inschrijver metadata dient op te slaan in een ander systeem en telkens bij openen van een informatieobject de metadata dient op te halen uit dat andere systeem? Indien anders, dan graag toelichting.	De aanbestedende dienst eist dat van informatieobjecten die binnen de oplossing zijn opgeslagen het mogelijk is om de metadata bij de oplossing op te slaan en te beheren. Bij het opvragen van het informatieobject zal, indien gewenst door de opvrager, deze aanvullende metadata aangeboden worden.
11	Programma van Eisen / WD-002	Oplossing van inschrijver biedt de mogelijkheid om documenten direct in Office te openen. Voor andere formaten geldt dat het bestand gedownload kan worden en vervolgens met een druk op de knop geopend kan worden in de werklekapplicatie. Wordt hiermee aan eis van opdrachtgever voldaan? Zo nee, waarom niet?	Voor bestandsformaten die niet door Office worden ondersteund wordt hiermee aan eis WD-002 voldaan.
12	Programma van Eisen / PFS-004	Inschrijver is onbekend met deze standaard en ziet deze ook niet terug op de pas-toe-of-leg-uit lijst. Kan opdrachtgever deze standaard toelichten/specificeren of aangeven waar deze staat op de pas-toe-of-leg-uit lijst?	Deze norm is ondermeer van toepassing op informatiebeheer. Voor verdere toelichting verwijst de aanbestedende dienst naar de website van NEN.
13	Programma van Eisen / PFS-011	Het zetten van een digitale handtekening gaat via de dienst van Doc-Direkt (eHandtekening) zoals beschikbaar gesteld door opdrachtgever. Kan opdrachtgever aangeven in welke zin inschrijver hier dan nog aan dient te voldoen?	Aan deze eis dient daarom alleen te worden voldaan in het geval dat de inschrijver zelf besluit een digitale handtekening als onderdeel van de oplossing op te nemen.
14	Programma van Eisen / PFS-014	Kan opdrachtgever bevestigen dat de omgeving van ODC-Noord voldoet aan NEN-ISO/IEC 27001 en daarmee dus ook de oplossing van inschrijver aangezien deze gehost wordt bij ODC-Noord? Indien ODC-Noord niet aan deze eis voldoet, hoe verwacht u dan dat de oplossing van inschrijver aan deze eis kan voldoen?	De aanbestedende dienst heeft samen met ODC-Noord bepaald dat ODC-Noord aan deze vereisten voldoet voor het deel waarvoor zij verantwoordelijk zijn: tot en met het besturingssysteem. Indien de inschrijver op enig moment van mening is dat dit niet het geval is dan verneemt aanbestedende dienst dit graag zodat zij passende maatregelen kan treffen.
15	Programma van Eisen / PFS-015	Kan opdrachtgever bevestigen dat de omgeving van ODC-Noord voldoet aan NEN-ISO/IEC 27002 en daarmee dus ook de oplossing van inschrijver aangezien deze gehost wordt bij ODC-Noord? Indien ODC-Noord niet aan deze eis voldoet, hoe verwacht u dan dat de oplossing van inschrijver aan deze eis kan voldoen?	De aanbestedende dienst heeft samen met ODC-Noord bepaald dat ODC-Noord aan deze vereisten voldoet voor het deel waarvoor zij verantwoordelijk zijn: tot en met het besturingssysteem. Indien de inschrijver op enig moment van mening is dat dit niet het geval is dan verneemt aanbestedende dienst dit graag zodat zij passende maatregelen kan treffen. De aanbestedende dienst vereist van inschrijver dat deze geen handelingen uitvoert waarmee de compliance van ODC-Noord wordt aangetast.
16	Programma van Eisen / PFS-017	RPKI heeft betrekking op de infrastructuur die geleverd wordt door ODC-Noord. Kan opdrachtgever bevestigen dat ODC-Noord hier aan voldoet? Hoe verwacht opdrachtgever dat inschrijver kan voldoen aan deze infrastructuur eisen waar ODC-Noord aan dient te voldoen?	De aanbestedende dienst heeft samen met ODC-Noord bepaald dat ODC-Noord aan deze vereisten voldoet voor het deel waarvoor zij verantwoordelijk zijn: tot en met het besturingssysteem. Indien de inschrijver op enig moment van mening is dat dit niet het geval is dan verneemt aanbestedende dienst dit graag zodat zij passende maatregelen kan treffen. De aanbestedende dienst vereist van inschrijver dat deze geen handelingen uitvoert waarmee de compliance van ODC-Noord wordt aangetast.
17	Programma van Eisen / AWW-002	Het GAP-analyse document is niet beschikbaar volgens aangeboden link op voetnoot 2 pag 25. Kan opdrachtgever deze alsnog aanleveren?	Bij afwezigheid van de gap analyse privacy v. 13 van het CIP, mogen Inschrijvers gebruik maken van NOREA Handreiking Privacy Control Framework 2019 v. 2.0 Deel 3 om aan te tonen in hoeverre AVG beheersingsmaatregelen getroffen zijn.
18	Programma van Eisen / CAC-001	Veel van deze eisen hebben betrekking op infra en vallen daarmee onder ODC-Noord. Kan opdrachtgever aangeven aan welke eisen ODC-Noord wel of niet voldoet? Wat zijn de gevolgen voor inschrijver als ODC-Noord niet aan dergelijke eisen kan of wil voldoen?	De aanbestedende dienst heeft samen met ODC-Noord bepaald dat ODC-Noord aan deze vereisten voldoet voor het deel waarvoor zij verantwoordelijk zijn: tot en met het besturingssysteem. Indien de inschrijver op enig moment van mening is dat dit niet het geval is dan verneemt aanbestedende dienst dit graag zodat zij passende maatregelen kan treffen. De aanbestedende dienst vereist van inschrijver dat deze geen handelingen uitvoert waarmee de compliance van ODC-Noord wordt aangetast.
19	Programma van Eisen / CAC-006	Volgens inschrijver liggen updates van het operatie systeem onder verantwoordelijkheid van ODC-Noord. Kan opdrachtgever hiermee instemmen? Zo nee, welke rol verwacht opdrachtgever van inschrijver in het voldoen aan eisen op dit gebied?	ODC-Noord is verantwoordelijk voor VMaaS en daarmee de besturingssystemen waarop de oplossing dient te landen. In de aanleverketen naar ODC-Noord is de inschrijver verantwoordelijk voor updates van de besturingssystemen.
20	Programma van Eisen / CAC-046	Kan opdrachtgever aangeven wat zij verstaat onder 'alle digitale TBB'?	Vanwege het openbare karakter van deze aanbesteding kan de aanbestedende dienst de digitale te beschermen belangen (TBB) niet verder toelichten.

21	Programma van Eisen / PS-001, PS-002, PS-003	Opdrachtgever geeft in Nv1 1 aan dat het niet correct is dat de fysieke beveiliging en toegang door ODC-Noord geborgd dient te worden. Het woord 'fysiek' in deze eisen suggereert dat inschrijver medeverantwoordelijk is voor de beveiliging van het pand van ODC-Noord in Groningen. Kan opdrachtgever ermee instemmen dat de fysieke beveiliging van het pand in Groningen onder volledige verantwoordelijkheid van ODC-Noord valt? Zo nee, kan opdrachtgever toelichten hoe de inschrijver invloed zou kunnen hebben op deze fysieke beveiliging?	De aanbestedende dienst stemt ermee in dat de fysieke beveiliging van het datacenter onder volledige verantwoordelijkheid van ODC-Noord valt. "fysiek" in deze eisen staat echter tussen haakjes en de eisen zijn wel degelijk van toepassing op inschrijver.
22	Programma van Eisen / PS-006	Is onze aanname correct dat de kosten voor een audit voor rekening komen van opdrachtgever?	In principe wel. Er kunnen echter juridische redenen zijn, denk aan aansprakelijkheid, waarom de kosten wel degelijk, geheel of deels, voor rekening van de inschrijver komen.
23	Programma van Eisen / DBO-014	Bedoelt opdrachtgever met deze eis dat data opgeslagen in de OTAE-omgevingen periodiek geanonimiseerd dient te worden? Of dient het mogelijk te zijn geanonimiseerde data te importeren?	Het dient mogelijk te zijn geanonimiseerde data te importeren.
24	Programma van Eisen / DVS-001	Is de aanname correct dat opdrachtgever zelf een eigen eerstelijns servicedesk heeft voor vragen van eindgebruikers en dat de servicedesk van inschrijver alleen benaderd zal worden voor 2e en 3e lijns vragen vanuit applicatie beheerders van opdrachtgever? Zo nee, kan opdrachtgever aangeven welke rollen er contact op mogen nemen met deze servicedesk? Hoeveel personen dit betreft en hoeveel meldingen op jaarbasis ongeveer worden verwacht?	Deze aanname is correct.
25	Programma van Eisen / DBA-010	De oplossing van inschrijver koppelt met Azure AD en/of Active Directory van opdrachtgever. Dat betekent dat opdrachtgever in Azure AD of AD voor een gebruiker kan aangeven dat deze inactief is of per welke datum deze inactief wordt. Zodra deze gebruiker daadwerkelijk inactief wordt in Azure AD of AD is deze gebruiker automatisch ook inactief in de oplossing van inschrijver en kan deze niet meer inloggen in oplossing van inschrijver. Kan opdrachtgever bevestigen dat inschrijver hiermee voldoet aan deze eis? Zo nee, wat kan de inschrijver nog meer doen om te voldoen aan deze eis?	Het inactief maken dient te gebeuren in een onderdeel van de oplossing dat door de inschrijver wordt geleverd, zodat het voor de inschrijver mogelijk is om een medewerker direct inactief te maken zonder dat dit tussenkomst van een derde vereist. Denk aan een "insider threat situatie". Hoe de inschrijver dat kan realiseren is afhankelijk van de oplossing van de inschrijver en de aanbestedende dienst vertrouwt erop dat de inschrijver deze beter kent dan de aanbestedende dienst.
26	Programma van Eisen / UIT-012	Kan opdrachtgever bevestigen dat zij met de afkorting DFA in deze context "Dossier Financiële Afspraken" bedoelt? Zo nee, wat wordt er dan met DFA bedoeld?	Dit kan aanbestedende dienst bevestigen.
27	Programma van Eisen / UIT-017	Kan opdrachtgever toelichten hoe deze eis zich verhoudt tot eis UIT-006? Uit eis UIT-006 blijkt namelijk dat aansturing van de dienstverlening onder verantwoordelijkheid komt van een nog aan te wijzen derde partij.	UIT-006 richt zich op de optie waar aanbestedende dienst eigen taken en/of verantwoordelijkheden belegd bij een andere dienstverlener. UIT-017 richt zich op het beleggen van de eindverantwoordelijkheid bij inschrijver namens allen onderliggende dienstverleners.
28	Programma van Eisen / UIT-019	Opdrachtgever geeft aan dat de migratie niet langer dan 3 opeenvolgende werkdagen mag duren. Gezien het feit dat er 20-25 TB aan gegevens gemigreerd dient te worden ziet inschrijver dit als een kort tijdsbestek. Kan opdrachtgever ermee instemmen dat de migratie zelf (het verplaatsen van data van de oude naar nieuwe omgeving) langer dan 3 werkdagen duurt, maar dat de delta migratie wel binnen deze 3 opeenvolgende werkdagen valt? Waarbij dus de effectieve downtime beperkt wordt tot maximaal 3 opeenvolgende werkdagen? Zo nee, heeft opdrachtgever een ander voorstel hoe 20-25 TB aan data binnen 3 dagen gemigreerd kan worden?	Er is voorzien om de migratie op te knippen per organisatieonderdeel en daarbinnen naar Document management en Records management. Hierbij is de grootste set circa 10,2 TB binnen het Records management deel. Opdrachtgever is akkoord met het afstemmen van aangepaste doorlooptijden voor datasets groter dan 5 TB.
29	Programma van Eisen / Paragraaf 3.6	In paragraaf 3.6 staat dat de dienst 'Paraferen document' door de oplossing wordt gerealiseerd. Kan opdrachtgever bevestigen dat het hier de maatwerkapplicatie eParaferen betreft welke beschikbaar gesteld wordt door opdrachtgever en geïntegreerd dient te worden in de oplossing van inschrijver? Zo nee, wat wordt er dan bedoeld met de opmerking dat de dienst 'Paraferen document' door de oplossing wordt gerealiseerd?	Op dit ogenblik is er bij aanbestedende dienst sprake van een dienst voor eParaferen (een combinatie van een app met het huidige DMS/RMA). Deze dienst moet vervangen worden door een dienst binnen de oplossing. Zie ook Nv1 1 antwoord 38. Vanuit de implementatie dient nog bepaald te worden in welk stadium de externe oplossing wordt vervangen door functionaliteit binnen het CSP. Om deze reden valt de integratie binnen de scope van de aanbesteding.
30	Beschrijvend document CSP / Par 3.5	Inschrijver is voornemens om de oplossing te deployen op basis van containers binnen een Kubernetes platform. Graag verneemt inschrijver welke Kubernetesplatformen door ODC-Noord beschikbaar gesteld kunnen worden.	De oplossing dient te landen op VMaaS. Kubernetes-platformen worden niet beschikbaar gesteld.
31	Bijlage 02 - Beschrijving Proof of Concept (PoC) / Hfst 2	Inschrijver gaat er vanuit dat de PoC periode van maximaal 6 weken pas ingaat nadat de gevraagde en vereiste hardware, software en specifieke inrichtingen/configuraties door ODC-Noord correct en conform specificaties zijn opgeleverd. Kan opdrachtgever dit bevestigen?	Inschrijver mag ervan uit gaan dat aanbestedende dienst op basis van de door inschrijver aangegeven specificaties er alles aan doet om de omgeving vóór de PoC beschikbaar te stellen. Zie verder Nv1 1 antwoord vraag 247.
32	Beschrijvend Document par. 1.3/ Overeenkomst art. 4.3	Indien de duur van een overeenkomst 10 jaar of langer is of kan zijn, is Inschrijver op grond van interne regels verplicht extra risico-opslagen te hanteren waardoor de door Opdrachtgever te betalen prijs hoger wordt. Kunt u de laatste verlenging met één jaar met wederzijdse instemming laten plaatsvinden, hiermee kan dit voorkomen worden.	Aanbestedende dienst past de wijze van verlengen niet aan.
33	Overeenkomst art. 9.2	Gelet op de antwoorden van de aanbestedende dienst op de vragen 155 en 261 uit de Nv11 stelt Inschrijver voor om de tekst van art. 9.2 te vervangen door: "In afwijking van artikel 9.1 en onverminderd het bepaald in artikel 2.2 zijn op de levering en het gebruik van standaard software uitsluitend de licentievoorwaarden van Wederpartij dan wel van door Wederpartij bij het verrichten van de Prestatie te betrekken derden van toepassing op voorwaarde dat Wederpartij (a) de toepasselijkheid daarvan expliciet heeft bedongen, (b) een exemplaar van de betreffende voorwaarden bij de Offerte heeft gevoegd en (c) deze daarvan expliciet onderdeel uitmaken." Stemt de aanbestedende dienst daarmee in? Zo niet, dan verzoekt Inschrijver de aanbestedende dienst deze afwijzing te motiveren.	Nee, daarmee gaat Aanbestedende dienst niet akkoord
34	Verwerkersovereenkomst art. 5.3	Indien Opdrachtgever verzoekt om aanvullende maatregelen zal Wederpartij die maatregelen niet vanzelfsprekend op eigen kosten treffen. Inschrijver verzoekt daarom aan deze bepaling toe te voegen: "..., voor zover die aanvullende maatregelen verder strekken dan waartoe Wederpartij gehouden is op grond van de wet, Bijlage 2 of voor het waarborgen van een op het risico afgestemd beveiligingsniveau rekening houdend met de stand van de techniek, de uitvoeringskosten, de aard, de omvang, de context en de doeleinden van de Verwerking en de qua waarschijnlijkheid en ernst uiteenlopende risico's voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen, is Wederpartij gerechtigd de kosten voor het treffen van die maatregelen aan Opdrachtgever in rekening te brengen."	Niet akkoord. Deze bepaling gaat niet in op de verdeling kosten. Aanpassing zal dan ook niet worden overgenomen. Wel is het zo, dat wanneer aanvullende maatregelen getroffen dienen te worden, zal overleg plaatsvinden over de verdeling van de kosten.
35	ARBIT	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst te bevestigen dat alle aanvullingen op en afwijkingen van de ARBIT die door de aanbestedende dienst in de Nota(s) van Inlichtingen worden geaccepteerd of toegezegd zullen worden opgenomen in artikel 10 van de Overeenkomst Content Services Platform IenW.	Aanvullingen/afwijkingen op ARBIT zoals geaccepteerd/opgenomen in de Nv1 zullen onderdeel uitmaken van de overeenkomst. Waar dit zal worden opgenomen is aan Inkoop.
36	ARBIT art. 5.3	Een audit heeft vaak veel impact op de organisatie van degene die aan de audit is onderworpen. Dat is helemaal zo indien het auditrecht in frequentie en scope onbeperkt is en zelfs audits uitgevoerd kunnen worden bij personeel van Inschrijver. Het is daarom redelijk dat aan dit auditrecht een aantal voorwaarden wordt verbonden om de belangen van beide partijen in balans te brengen. Inschrijver stelt daarom voor dit artikel te vervangen door: "Opdrachtgever kan 1 keer per contractjaar een audit (laten) uitvoeren met betrekking tot de nakoming van Wederpartij van de Overeenkomst. Wederpartij verleent alle medewerking aan audit met dien verstande dat: (i) opdrachtgever Wederpartij minimaal 2 weken voorafgaand aan de audit schriftelijk informeert over de planning en reikwijdte van de audit; (ii) de reikwijdte van de audit en de medewerking die Wederpartij moet verlenen beperkt is tot wat redelijkerwijs nodig is om te bepalen of Wederpartij aan zijn verplichtingen op grond van de Overeenkomst voldoet; (iii) geen toegang wordt verschaft tot interne prijsmodellen, informatie van andere klanten, niet-publieke rapporten en interne auditrapporten van Wederpartij; (iv) de bedrijfsvoering van Wederpartij en de dienstverlening aan andere klanten zo min mogelijk wordt verstoord; (v) de auditor geen concurrent van Wederpartij is; en (vi) de auditor voorafgaand aan de audit een door Wederpartij goedgekeurde geheimhoudingsverklaring tekent.	De aanbestedende dienst gaat akkoord met het voorstel.
37	ARBIT art. 5.5	Het is redelijk dat Wederpartij alleen (op eigen kosten) maatregelen hoeft te treffen indien die zien op een toerekenbare tekortkoming van Wederpartij. Inschrijver stelt daarom voor de laatste zin van dit artikel te vervangen door: "Wederpartij is gehouden aan de maatregelen die zien op een toerekenbare tekortkoming van Wederpartij in redelijkheid uitvoering te geven. Voor andere maatregelen die Opdrachtgever wenst, kan Wederpartij aan Opdrachtgever kosten in rekening brengen conform de in de Overeenkomst vastgelegde tarieven."	Nee, daarmee gaat aanbestedende dienst niet akkoord

38	ARBIT art. 11.4	Aangezien betaling afhankelijk is van acceptatie, is het van groot belang voor beide partijen dat duidelijke, objectieve acceptatiecriteria worden overeengekomen. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat partijen de acceptatiecriteria na gunning overeenkomen?	Ja, dat kan aanbestedende dienst bevestigen. Zie ook bijlage 01E waarin concept acceptatiecriteria zijn opgenomen. Deze worden bij contractering nader overeengekomen.
39	ARBIT art. 11.5	Het is gebruikelijk dat een Prestatie die operationeel in gebruik is genomen ook als geaccepteerd wordt beschouwd. Het gebruik kan namelijk invloed hebben op de eigenschappen van de Prestatie en dus ook op of en in hoeverre de Prestatie (nog) voldoet aan de acceptatiecriteria. Op het in gebruik nemen heeft de Wederpartij geen invloed en dus dient dit voor risico van de aanbestedende dienst te komen. Inschrijver stelt daarom voor dit artikel te vervangen door: "Bij het operationeel in gebruik nemen van de Prestatie en/of het uitblijven van enige mededeling als bedoeld in artikel 11.2 of 11.4 alsmede in het geval de aanvullende termijn voor Acceptatie, als bedoeld in artikel 11.4, zonder nader bericht van Opdrachtgever is verstrekken, geldt de Prestatie als door Opdrachtgever geaccepteerd."	Nee, daarmee gaat aanbestedende dienst niet akkoord
40	ARBIT art. 12	Zonder nuancering is het (juridische) gevolg van het geven van een garantie dat de Wederpartij zich niet op overmacht kan beroepen ten aanzien van hetgeen gegarandeerd is en dat een niet-nakoming daarvan per definitie aan de Wederpartij moet worden toegerekend. Dit is niet in alle gevallen redelijk. Inschrijver stelt daarom voor aan dit artikel 12 toe te voegen: "Door Wederpartij gegeven garanties ontnemen Wederpartij niet het recht zich te beroepen op overmacht."	Nee, daarmee gaat aanbestedende dienst niet akkoord
41	ARBIT 12.3	De gevraagde garantietermijn van 12 maanden is niet marktconform en zal een onnodig prijs ophefend effect hebben. Dit is niet in het belang van de aanbestedende dienst. Bovendien zal Inschrijver het onderhoud van de Prestatie verzorgen, waaronder het oplossen van Gebreken. Inschrijver verzoekt daarom "twaalf maanden" te vervangen door "3 maanden".	Nee, daarmee gaat aanbestedende dienst niet akkoord
42	ARBIT art. 14.3	Het is redelijk en gebruikelijk dat boetes, kortingen etc. in verband met te late levering of niet halen van servicelevels in mindering worden gebracht op eventueel te betalen schadevergoeding omdat anders de Wederpartij tweemaal 'gestraft' wordt voor hetzelfde feit. Inschrijver stelt daarom voor aan dit artikel toe te voegen: "Door Wederpartij betaalde boetes of daarmee gelijk te stellen kortingen, zoals bedoeld in artikelen 7.3 en 7.4 van de Overeenkomst, worden in mindering gebracht op eventueel door Wederpartij te betalen schadevergoeding."	Nee, daarmee gaat aanbestedende dienst niet akkoord
43	ARBIT art. 19.7	Gelet op de definitie van 'inbreuk' (een inbreuk op (de beveling van) een IT-systeem die per ongeluk of op onrechtmatige wijze leidt tot (...)), is deze niet specifiek gekoppeld aan de Prestatie van Wederpartij. Het verwijst naar 'IT-systeem' in het algemeen, welke niet per se gebruikt, geleverd of onderhouden hoeft te worden door de Wederpartij. Daarnaast is het redelijk dat, indien de inbreuk niet toerekenbaar is aan de Wederpartij, deze gecompenseerd wordt voor de kosten van het herstel. Inschrijver stelt daarom voor dit artikel te vervangen door: "Wederpartij beëindigt Inbreuken op een IT-systeem geleverd of onderhouden door Wederpartij in het kader van de Prestatie zo spoedig mogelijk, voor zover dit in zijn macht ligt. Onverminderd het voorgaande, informeert Wederpartij de Opdrachtgever zodra Wederpartij kennis heeft genomen van een Inbreuk. Indien de Inbreuk niet aan Wederpartij is toe te rekenen, is Wederpartij gerechtigd voor het beëindigen van de Inbreuk kosten in rekening te brengen bij Opdrachtgever."	Nee, daarmee gaat aanbestedende dienst niet akkoord
44	ARBIT art. 26.3	Inschrijver heeft een aantal opmerkingen m.b.t. dit artikel: 1. Het is gebruikelijk om in dit soort overeenkomsten de aansprakelijkheid voor indirecte schade uit te sluiten. Dat is nu niet het geval aangezien wordt verwezen naar 'schade' in het algemeen. Dat het BW geen onderscheid maakt tussen directe en indirecte schade, betekent niet dat partijen daar in de overeenkomst dus ook geen afspraken over kunnen maken. 2. De aansprakelijkheidsbeperking is niet beperkt per jaar, maar enkel per gebeurtenis. Dit maakt dat de aansprakelijkheid in theorie onbeperkt is omdat het aantal gebeurtenissen onbeperkt kan zijn. Dit is disproportioneel. De Gids Proportionaliteit stelt dat als algemeen uitgangspunt dient te gelden dat de aansprakelijkheid gekoppeld dient te zijn aan den percentage van de opdrachtwaarde per jaar. Voor de proportionaliteit dient onder andere te worden gelet op welke risico's de aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt en wat een gebruikelijke aansprakelijkheid is in de betreffende branche of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang. 3. De aansprakelijkheidsbeperking is gekoppeld aan de 'Vergoeding', wat de 'totaal voor de Prestatie overeengekomen prijs' is. Dit betekent dat de aansprakelijkheid per gebeurtenis disproportioneel hoog (viermaal de totaalprijs) is en leidt tot een onevenwichtige risicocallocatie. Voor een duurovereenkomst als de onderhavige overeenkomst is het onredelijk en disproportioneel om de hoogte van de aansprakelijkheid te relateren aan de Vergoeding (zijnde de in totaal voor de Prestatie overeengekomen prijs); een meer proportionele benadering zou zijn om de aansprakelijkheid te relateren aan de Vergoeding per jaar. 4. De beperking van de aansprakelijkheid ziet alleen op claims op grond van wanprestatie, terwijl het redelijk is dat de aansprakelijkheid ook is beperkt voor claims op grond van bijvoorbeeld onrechtmatige daad. Daarbij wordt nog opgemerkt dat volgens de toelichting op de ARBIT de aansprakelijkheidsbeperking kan worden aangepast gelet op de aard van de dienstverlening, daaraan verbonden risico's en/of omvang van de vergoeding. Gelet op bovenstaande, stelt Inschrijver voor dit artikel te vervangen door: "De totale aansprakelijkheid van Wederpartij voor directe schade, uit welke hoofde dan ook, voortvloeiend uit of verband houdend met de Overeenkomst is per contractjaar beperkt tot de tweemaal de hoogte van de Vergoeding in dat contractjaar, exclusief BTW. Wederpartij is jegens Opdrachtgever niet aansprakelijk voor indirecte schade of gevolgschade, waaronder, maar niet beperkt tot, (i) verlies van omzet, winst of verwachte besparingen, (ii) reputatieschade en (iii) schade aan reputatie."	De aanpassing is niet akkoord. Gelet op de aard van de dienstverlening, daaraan verbonden risico's en omvang van de vergoeding acht aanbestedende dienst dit artikel proportioneel.
45	ARBIT art. 26.4	Het is te billiken dat de Wederpartij in bepaalde gevallen onbeperkte aansprakelijkheid moet accepteren, maar dan dienen deze gevallen wel dusdanig duidelijk ingekaderd te zijn dat Inschrijver de risico's op voorhand goed kan inschatten. Inschrijver heeft daarom de volgende opmerkingen over dit artikel: - Sub b: grove schuld is een brede term. Het is gebruikelijk 'bewuste roekeloosheid' te hanteren. - Sub c: in art. 8.5 wordt al een brede vrijwaring gegeven voor claims i.v.m. een schending van de IE-rechten. Het is dus de vraag wat het nut is van deze uitsluiting (welke schade blijft er dan over om te claimen?). - Sub d: een onbeperkte aansprakelijkheid in verband met het verwerken van persoonsgegevens is niet (meer) marktconform en verlegt het risico grotendeels naar de verwerker. Dat is niet in lijn met de geest van de AVG. Inschrijver is wel bereid meer aansprakelijkheid in dit kader te accepteren in de vorm van een zogenaamde supercap. Gelet op bovenstaande stelt Inschrijver voor dit artikel te vervangen door: "De in artikel 26.2 en artikel 26.3 opgenomen beperkingen van aansprakelijkheid komen te vervallen: a. Ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel en/of; b. indien sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van de andere partij. De totale aansprakelijkheid van Wederpartij, uit welke hoofde dan ook, van schade voortvloeiend uit of verband houdend met verwerking van persoonsgegevens is, in afwijking van het bepaalde in artikel 26.3, per contractjaar beperkt tot viermaal de hoogte van de Vergoeding voor dat contractjaar, exclusief BTW. Onder schade wordt mede begrepen een door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boete die het directe gevolg is van een aan Wederpartij toerekenbare schending van wet- en regelgeving op het terrein van de bescherming van persoonsgegevens of handelen in strijd met de rechtmatige instructies van de verwerkingsverantwoordelijke."	Nee, daarmee gaat aanbestedende dienst niet akkoord
46	ARBIT art. 29.3	Inschrijver kan als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming, gezien de koersgevoeligheid van de informatie, geen mededelingen doen over claims onder verzekeringspolissen of over premiebetaling. Wel kan een verzekeringscertificaat op verzoek gedeeld worden. Inschrijver stelt daarom voor dit artikel te vervangen door de binnen de Rijksoverheid veelvuldig geaccepteerde bepaling: "Wederpartij overlegt op verzoek onverwijld een door haar verzekeraar afgegeven verzekeringscertificaat aan Opdrachtgever."	Akkoord.
47	ARBIT art. 32.4	Vanwege interne risk- en compliance redenen wenst Inschrijver gedurende en na afloop van de overeenkomst een intern dossier te kunnen aanhouden met daarin kopieën (inclusief back-ups) van relevante documenten, uiteraard onder de op grond van de overeenkomst geldende geheimhoudingsverplichtingen. Inschrijver stelt daarom voor de laatste zin van dit artikel te vervangen door: "Dit artikel laat onverlet dat Wederpartij op grond van de wet, een rechterlijk bevel, instructie van een toezichthouder en/of intern beleid met betrekking tot de Prestatie een dossier dient aan te houden met daarin mogelijk de gegevens zoals in dit artikel bedoeld. Opdrachtnemer zal deze gegevens bewaren conform de eisen die daaraan zijn gesteld in de Overeenkomst met betrekking tot onder andere geheimhouding en beveiliging."	Niet akkoord. Als gegevens nog niet zijn geretourneerd, kan dat gezien worden als een (mogelijk aanbestedingsrechtelijke onrechtmatige) verlenging van de overeenkomst.

48	ARBIT art. 34	Het is voor beide partijen onwenselijk dat de geheimhoudingsverplichtingen in theorie eeuwig doorlopen na het einde van de overeenkomst. Sommige informatie die aan het begin van de overeenkomst als 'vertrouwelijk' had te gelden, is dat 3 of 5 jaar later wellicht niet meer terwyl de informatie wel als zodanig bestempeld blijft. Daarmee verliezen de geheimhoudingsverplichtingen haar rechtvaardiging. Inschrijver stelt daarom voor dit artikel te vervangen door: "Beëindiging van de Overeenkomst ontslaat partijen niet van verplichtingen daaruit die naar hun aard doorlopen. Tot deze verplichtingen behoren in ieder geval: vrijwaring voor schending van intellectuele eigendomsrechten, garanties, aansprakelijkheid, geschillen en toepasselijk recht. Voor de geheimhoudingsverplichtingen geldt dat deze blijven gelden voor een periode van 5 jaar na het eerste van de volgende momenten: afloop of beëindiging van deze Overeenkomst."	Nee, daarmee gaat aanbestedende dienst niet akkoord
49	ARBIT art. 53.3 & 53.4	Uiteraard leeft Inschrijver geldende wet- en regelgeving op het gebied van arbeidsvoorwaarden na, maar kan gelet op het vertrouwelijk karakter hiervan en de AVG niet op voorhand instemmen met het verzoek om inzicht te geven in (individuele) arbeidsvoorwaardelijke afspraken. Het is redelijk dat de Odrachtnemer hier alleen tot verplicht is als sprake is van een wettelijke plicht of een onderzoek door bevoegde instanties. Volgens de toelichting op de ARBIT zijn deze leden toegevoegd in verband met de WAS (Wet aanpak schijnconstructies) en eventuele aansprakelijkheid voor verschuldigd loon. Dat risico kan ook door middel van een door de Odrachtnemer te geven vrijwaring gemitigeerd worden. Inschrijver stelt daarom voor deze artikelen te vervangen door: "Odrachtnemer verschaft desgevraagd en onverwijld aan bevoegde instanties toegang tot deze arbeidsvoorwaardelijke afspraken en werkt mee aan controles, audits of loonvalidatie indien Odrachtnemer daartoe gehouden is op grond van een wettelijke verplichting. Odrachtnemer vrijwaart Odrachtgever voor loonvorderingen van personeel van Odrachtnemer in verband met de verrichte arbeid voor de Odracht."	Nee, daarmee gaat aanbestedende dienst niet akkoord. Zie ook antwoord op vraag 78 van NvI 1.
50	ARBIT art. 73.2	Indien de aanbestedende dienst er zelf voor kiest niet over te gaan op een nieuwe versie/upgrade, kan Odrachtnemer redelijkerwijs niet de garantie geven dat de oude versie op dezelfde wijze onderhouden kan worden. Dit kan vanuit bijvoorbeeld technisch of kostenooipunt praktisch onmogelijk zijn. Inschrijver stelt daarom voor dit artikel te laten vervallen.	Zie het antwoord op vraag 310 NvI 1
51	ARBIT art. 73.3	Het kan zijn dat acuut handelen noodzakelijk is en niet gewacht kan worden op toestemming van de aanbestedende dienst om de tijdelijke oplossing aan te brengen. Odrachtnemer kan de aanbestedende dienst wel direct informeren. Inschrijver stelt daarom voor de eerste zin van dit artikel te vervangen door: "Odrachtnemer brengt een tijdelijke oplossing alleen aan met toestemming van Odrachtgever, tenzij redelijkerwijs niet gewacht kan worden op deze toestemming. In dat geval zal Odrachtnemer Odrachtgever zo snel mogelijk na het aanbrengen van de tijdelijke oplossing daarover informeren."	Nee, daarmee gaat aanbestedende dienst niet akkoord. De tekst blijft ongewijzigd in stand
52	ARBIT art. 76.1	Ontbinding van de Overeenkomst is een zwaar middel. Het is dus van belang dat de 'triggers' voor ontbinding zo duidelijk mogelijk omschreven zijn. Een 'herhaalde overschrijding van de servicelevels' is dat niet. Want wat betekent herhaalde? En is het overschrijden van betreffende servicelevels zo ernstig dat ontbinding proportioneel is? Inschrijver stelt daarom voor de laatste zin van dit artikel te laten vervallen.	Nee, daarmee gaat aanbestedende dienst niet akkoord. De tekst blijft ongewijzigd in stand
53	ARBIT art. 76.2	Volgens de toelichting op de ARBIT worden de Functiehersteltijden, Reactietijden en Beschikbaarheid als resultaatverplichtingen aangemerkt. Dit betekent echter niet dat deze 'tijden' als fatale termijn moeten gelden. Dit staat niet in verhouding tot de daaruit voortvloeiende (juridische) gevolgen, waarbij bij iedere overschrijding van een bepaald servicelevel direct sprake zou zijn van verzuim. Het is logischer in de Overeenkomst of SLA een regeling op te nemen rondom het niet behalen van bepaalde servicelevels. Inschrijver stelt daarom voor dit artikel te laten vervallen. Partijen kunnen dan na gunning hier een specifieke regeling voor treffen.	Nee, daarmee gaat aanbestedende dienst niet akkoord. De tekst blijft ongewijzigd in stand
54	ARBIT art. 77	Voor wat betreft de standaard software van een softwareleverancier die wordt geleverd en onderhouden onder de overeenkomst geldt dat vanwege de IE-rechten van die softwareleverancier onderhoud ten aanzien van die software door een derde niet zal worden toegestaan. Inschrijver verzoekt daarom deze bepaling voor zover het onderhoud van de standaard software betreft te laten vervallen.	Artikel 77 gaat over onderhoud door anderen. Aanbestedende dienst begrijpt de opmerking niet. De tekst blijft ongewijzigd in stand
55	ARBIT art. 82	De zinsnede 'Indien Odrachtgever dat wenst' zou gelezen kunnen worden als: daar kan door de Odrachtgever op elk moment om verzocht worden. Zelfs als Odrachtnemer hier een vergoeding voor krijgt, is het onwenselijk dat Odrachtnemer mogelijk geconfronteerd wordt met een verbreding van de scope zonder hier in de inschrijving rekening mee te hebben kunnen houden. Inschrijver stelt daarom voor de laatste zin van dit artikel te vervangen door: "Uitsluitend wanneer Partijen dat uitdrukkelijk zijn overeengekomen omvat Onderhoud ook Innovatief Onderhoud."	Nee, daarmee gaat aanbestedende dienst niet akkoord. De tekst blijft ongewijzigd in stand
56	ARBIT art. 84.3	Als ingebruikname van de Nieuwe versie van de Standaardprogrammatuur noodzakelijk is om aan de eisen van de Overeenkomst te voldoen (bijvoorbeeld m.b.t. beveiliging) en Odrachtgever kiest ervoor dit niet te doen, kan de Odrachtnemer redelijkerwijs niet gehouden worden bepaalde garanties m.b.t. of onderhoud te leveren op de oude versie. Het gebruiken van de oude versie ligt dan in de risicosfeer van Odrachtgever. Inschrijver stelt daarom voor aan dit artikel toe te voegen: "Indien het gebruik van de Nieuwe versie noodzakelijk is om de Standaardprogrammatuur te laten blijven voldoen aan de eisen die daaraan zijn gesteld in de Overeenkomst en Odrachtgever ervoor kiest de Nieuwe versie niet in gebruik te nemen, is dit voor risico van Odrachtgever. Odrachtnemer is niet gehouden verplichtingen die zien op de oude versie, waaronder onder meer begrepen garanties, vrijwaringen en verplichtingen met betrekking tot onderhoud, na te komen."	Nee, daarmee gaat aanbestedende dienst niet akkoord
57	Beschrijvend document CSP 6.1 en 6.3	Figuur 4 van 6.1 laat het gunningscriterium "Transitie" zien. Paragraaf 6.3 beschrijft dit gunningscriterium "Transitie" niet. Wel staat er een gunningscriterium dat niet in het figuur staat: "Implementatie". Zijn dit dezelfde criteria of ontbreekt er 1 in het figuur danwel in de uitleg?	Dit is inderdaad niet correct in figuur 4. Het betreft hier dezelfde criteria. Transitie in figuur 4 is gelijk aan gunningscriterium Implementatie.
58	Bijlage 06 Prijsmodel	In het tabblad Projectinzet wordt gevraagd om bv 3000 uur e-CF niveau 1 te verdelen over de diverse rollen. Is het voor het vergelijkbaar houden van de aanbiedingen niet beter om op rolniveau eenzelfde aantal uren uit te vragen. Als u vindt van niet, kunt u dan toelichten waarom?	Nee, dat vindt aanbestedende dienst niet. De verwachting is niet dat in de praktijk een gelijk aantal uur per niveau wordt ingezet.
59	Bijlage 06 Prijsmodel	U verplicht in het tabblad Projecten om ook Nearshore tarieven af te geven. Hoe verwacht u dat aanbieders die geen Nearshore capaciteit hebben, danwel deze niet wensen op te nemen in de oplossing, hiermee omgaan? Is het impliciet een knock-out criterium als partijen hier geen tarieven voor kunnen of willen opnemen?	Het is geen knock-out criterium. Indien near-shore niet wordt aangeboden, dient inschrijver de nearshore uren op te tellen bij de on-shore uren.
60	Bijlage 1D - Concept Service Level Agreement (SLA) - Hoofdstuk 5	In dit hoofdstuk wordt verwezen naar eisen PSE-001 en PSE-002 van bijlage 01A. Dat is de PSA. Wij nemen aan dat u Bijlage 01 Programma van Eisen bedoelt. Kunt u dit bevestigen?	Ja, dat kan aanbestedende dienst bevestigen
61	Beschrijvend document CSP 4.2	In de aangegeven bouwblokken zijn een aantal blokken niet in scope van het te leveren CSP. Voor deze bouwblokken is het echter wel het geval dat deze interactie hebben met het te leveren CSP. Verwachting van de inschrijver gezien de aard van deze diensten is dat deze diensten niet geleverd worden vanuit het ODC. Bij welke organisatie(s) zijn deze overige bouwblokken in beheer? En hoe dient de inschrijver samenwerking en afstemming in te regelen met deze leveranciers?	Aanbestedende dienst zal daar waar nodig medewerking verlenen in de mogelijk op te zetten samenwerking tussen partijen. Voor de beantwoording is dit naar mening van de aanbestedende dienst niet van toepassing

62	Bijlage 01 Programma van Eisen paragraaf 3.8	In het PvE worden diverse eisen gesteld aan de ondersteunende diensten te leveren vanuit de oplossing waar deze conform het beschrijvend document buiten de scope van het te leveren CSP vallen. Daarnaast wordt er gesproken over integraties met ondersteunende diensten welke geen onderdeel zijn van het te leveren CSP. Kan er duidelijkheid gegeven worden over waar de afbakening van de te leveren scope van de opdracht ligt en op welke wijze opdrachtgever verwacht dat er met de overige dienstverleners samen gewerkt dient te worden?	Zie 144 NVI 1 antwoord 144: Overzicht van de koppelingen is een combinatie van de As Is beschrijving in PSA, aangevuld met in ontwikkeling zijnde koppelingen. Onderstaand een specificatie met leverancier/applicatie waar bekend. 1. Opslaan in Horizon vanuit scanstraat (Kofax), 2. Gebruiken met MS 365 (inclusief Outlook) 3. Ondertekenen met Digitale Handtekening (Digitale handtekening / Quo Vadis),, 4. Archiveren naar/in Horizon (vanuit SharePoint (Samenfunctionaliteit/SWF – SSC-ICT) en MS Teams (SSC-ICT nog in ontwikkeling) 5. Genereren document (DocGen – Rednose) 6. Paraferen document (eParaferen (Maatwerk)) 7. Zoek en Vind (Open Text IDOL) 8. iBabs 9. Quick Address Server/QAS (Maatwerkapplicatie) 10. Koppeling met NA (Maatwerkapplicatie) 11. Publicatieplatform Woo (nog in ontwikkeling) 12. Datafabriek (PowerBI)
63	Bijlage 01 Programma van Eisen paragraaf 7.1	In paragraaf 7.1 worden eisen gesteld aan de performance van het te leveren CSP. Performance is in zeer grote mate afhankelijk van de geleverde infrastructuur, netwerk, firewall, werkplekken, etc. Veel van de componenten welke van invloed zijn op de performance van het CSP worden niet geleverd door de leverancier. Staat opdrachtgever garant voor de juiste performance van alle niet door de inschrijver geleverde componenten?	De aanbestedende dienst gaat ervan uit dat de inschrijver geen keuzes maakt die de performance van andere componenten onnodig negatief beïnvloeden. Indien deze aanname klopt dan is de performance van niet door inschrijver geleverde componenten niet de verantwoordelijkheid van de Inschrijver.
64	Bijlage 01 Programma van Eisen paragraaf 7.2	Opdrachtgever geeft aan dat de oplossing moet voldoen aan de rijkshuisstijl. Deze is echter niet in onderhoud bij opdrachtgever zelf. Hoe gaat de opdrachtgever om met het bijhouden van eventueel nieuwe versies van de Rijkshuisstijl?	Bij wijziging van de huisstijl zal Opdrachtgever met Opdrachtnemer de impact en de benodigde aanpassingen afstemmen.
65	Bijlage 01 Programma van Eisen paragraaf 4.1	PFS-012, PFS-013, PFS-021: De oplossing voldoet aan pas toe of leg uit standaard DKIM, DMARC, SPF. Vraag, Kunt u uitleggen of de oplossing er aan moet voldoen of dat de oplossing om moet kunnen gaan met de door het bronsysteem gegenereerde DKIM, DMARC of SPF.	Zolang van de door aanbestedende dienst beschikbaar gestelde mailrelais gebruik wordt gemaakt dient de oplossing er alleen mee om te gaan.
66	Beschrijvend Document CSP	In het beschrijvend document CSP is voor het implementatieplan de volgende vraagstelling geformuleerd: "Vragen inschrijver m.b.t. mijlpalen projectfasen overdracht naar beheer: • Op welke wijze geeft u invulling aan het bereiken van de benoemde mijlpalen tijdens de projectfasen?". Kan de opdrachtgever aangeven wat de te behalen mijlpalen zijn (die hebben wij niet terug kunnen vinden in de documentatie), of verwacht de opdrachtnemer dat wij zelf mijlpalen beschrijven?	Aanbestedende dienst vraagt aan inschrijver zelf deze mijlpalen te beschrijven en aan te geven hoe hier invulling aan gegeven wordt.
67	Bijlage 01C - Dienstenbeschrijving, 2.4 Projecten en 2.5 Implementatie en migratie.	In 2.5 Implementatie en migratie wordt bij de taken en verantwoordelijkheden gerefereerd naar 2.4 Projecten. Daar staat onder 1) dat een Agile werkwijze verplicht is. Dit vinden wij voor projecten een goede aanpak, echter, tijdens de implementatiefase wordt er een fixed price en fixed resultaat verwacht. Normaal gesproken zien wij dan ook dat deze fase volgens een bewezen implementatiemethode, gebaseerd op waterval, wordt uitgevoerd. Daarom vraagt de opdrachtnemer zich af of tijdens de implementatiefase (waaronder installatie en basisinrichting) gebruik gemaakt moet worden van de Agile werkwijze of dat deze ook alleen toegepast mag worden op de ontwikkeling van werkprocessen, specifieke inrichting en doorontwikkeling van het CSP?	Aanbestedende dienst hecht er waarde aan om gedurende de gehele projectfase een agile werkwijze te hanteren om zo in iedere fase waar nodig bij te kunnen sturen en wederzijdse verwachtingen continu af te stemmen. Ook bij installatie en basisinrichting waarbij verschillende stakeholders betrokken zijn houdt aanbestedende dienst vast aan een agile werkwijze. Voorbereiding van installatie en basisinrichting maakt hierbij onderdeel uit van de agile werkwijze. Hierbij worden vanuit analyse en refinement benodigde voorbereidingen getroffen.
68	Bijlage 8. Referenties	Een CSP bestaat vaak uit meerdere producten. Kunt u bevestigen dat u referenties verwacht waarbij de voor IenW in de architectuur voorgestelde producten ook daadwerkelijk bij de referenten zijn ingezet?	Dat kan aanbestedende dienst bevestigen
69	Beschrijvend document paragraaf 2.6	Conform uw planning is de PoC afgerond op 26 september en de definitieve gunning op 3 oktober, maar start het project pas op 1 november 2024. Om het momentum van de PoC vast te houden raden wij aan om de gunning te vervroegen, zodat de start van het project op 1 oktober kan plaatsvinden. Is opdrachtgever hiertoe bereid?	Niet akkoord
70	Vervallen documenten	U heeft op 13 mei zonder nadere toelichting de bijlages 01A en 01B vervallen verklaart. Kunt u dit alsnog nader toelichten? Naar onze mening zijn deze bijlagen nodig als basis voor het gevraagde architectuurdokument. Wat is de impact hiervan op uw antwoorden in de NVI op vragen hierover gesteld?	De genoemde bijlagen zijn integraal onderdeel van de aanbesteding. Deze zijn op aanvraag beschikbaar.
71	Toegevoegd document	U heeft op 14 mei zonder nadere toelichting een bijlage 130 – Extra onderzoek DMS met workflow toegevoegd. Ook in NVI-1 vonden we hier geen aankondiging van. Kunt u toelichten wat de intentie hiervan is?	Zie vraag 130 NVI 1
72	Bijlage 08 – Format Referentiebeschrijving	In uw bijlage 08 staat 'Referentieprojecten dienen na 1 januari 2020 gestart te zijn'. Voor kerncompetenties 1 en 2 snappen wij dit, en is het in lijn met 3.10.1 uit het Beschrijvend document 'In het kader van de beoordeling van uw technische bekwaamheid dient u van de hieronder beschreven kerncompetenties tenminste één (1) referentie van een verrichte opdracht (referentieproject) gedurende de afgelopen drie (3) jaar teruggekend vanaf de sluitsdatum van de inschrijving (als bedoeld in paragraaf 2.5 van beschrijvend document) te overleggen'. Echter voor kerncompetenties 3 (beheer) en 4 (doorontwikkeling) is de essentie dat deze kerncompetenties de afgelopen drie jaar zijn uitgevoerd, maar is het onwaarschijnlijk dat het hele project pas na 1 januari 2020 is gestart. Deze dienstverlening speelt immers pas een rol na implementatie en migratie. Daarnaast is een langere beheerdienstverlening en doorontwikkeling eerder een pré dan een knock-out criterium. Kunt u de genoemde zin uit het Format Referentiebeschrijving schrappen, waardoor het genoemde in het Beschrijvend document leidend wordt?	Voor kerncompetenties drie en vier is het inderdaad van belang dat deze afgelopen drie jaar zijn uitgevoerd, onafhankelijk van de startdatum van het project.
73	Bijlage 12, 14.3.c.	Ontbinden is doorgaans onmogelijk bij IT diensten. Derhalve het woordje "opzegging" voorstellen i.p.v. "onbinding" (gehele contract te vervangen). Kunt u hiermee akkoord gaan?	Nee, daarmee gaat aanbestedende dienst niet akkoord. De tekst blijft ongewijzigd in stand
74	Bijlage 12, 15.1.	Inschrijver verzoekt de laatste zinsdeel ("of wanneer het moment van Acceptatie later gelegen is vanaf die datum") te schrappen. Inschrijver is van mening dat het uitgangspunt moet zijn dat betaald wordt na levering, indien het product bij testen blijkt een gebrek te bevatten, dan zal opdrachtnemer dit het gebrek voor eigen rekening herstellen en mocht een herstel uitblijven dan gelden andere modaliteiten in het contract (bijv. Art. 14) om een eventuele verrekening overeen te komen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Nee, daarmee gaat aanbestedende dienst niet akkoord. De tekst blijft ongewijzigd in stand
75	Bijlage 12, 15.5.	Inschrijver dient conform het BW de rechten te behouden tot opschorting of beëindiging wanneer de in het BW geldende voorwaarden daartoe voldaan zijn. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Nee, daarmee gaat aanbestedende dienst niet akkoord. De tekst blijft ongewijzigd in stand
76	Bijlage 12, 16.	Inschrijver kan hiermee niet akkoord gaan. Het werken met bankgaranties is geen gebruikelijke praktijk. Er staan voldoende middelen ter beschikking van opdrachtgever om facturen te betwisten en schade te vorderen indien daartoe aanleiding bestaat het mogelijk maken van een bankgarantie voor elke voorschotfactuur is daarom niet opportuun en niet aanvaardbaar. Wij verzoeken dit artikel te schrappen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Akkoord, het artikel zal (na gunning) in de overeenkomst met de winnende partij in de aanvullende voorwaarden niet van toepassing worden verklaard.

77	Bijlage 12, 17.3	Inschrijver begrijpt en aanvaard het belang van geheimhouding. Inschrijver verzoekt echter om 17.3 te schrappen aangezien er al een algemene auditbepaling is in 5.3, waarvoor wij opdrachtgever verzoeken onze redelijke en in de markt gebruikelijke verzoeken bij artikel 5.3 te heroverwegen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Nee, daarmee gaat aanbestedende dienst niet akkoord. De tekst blijft ongewijzigd in stand
78	Bijlage 12, 17.4	Inschrijver verzoekt dit artikel te beperken tot vertrouwelijke gegevens van opdrachtgever. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Nee, daarmee gaat aanbestedende dienst niet akkoord. De tekst blijft ongewijzigd in stand
79	Bijlage 12, 17.5	Inschrijver verzoekt dit artikel te schrappen. Het vastleggen van een dergelijke boete naast een schadevergoeding is onredelijk bezwarend. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Nee, daarmee gaat aanbestedende dienst niet akkoord. De tekst blijft ongewijzigd in stand
80	Bijlage 12, 19.3	Dit kan leiden tot een inbreuk op het interne (HR) beleid van Wederpartij. Inschrijver stelt voor dat medewerking zal worden verleend indien en voor zover de gevraagde medewerking niet indruist tegen het beleid van Wederpartij. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Nee, daarmee gaat aanbestedende dienst niet akkoord. De tekst blijft ongewijzigd in stand
81	Bijlage 12, 19.4	Inschrijver stelt voor de laatste volzin als volgt aan te vullen: "Opdrachtgever mag een ieder, zonder legitimatie, de toegang tot een van zijn locaties weigeren". Daarnaast, het recht van u een ieder toegang tot een van zijn locaties te weigeren staat haaks op de contractuele verplichting van Wederpartij om de overeenkomst c.q. opdracht deugdelijk uit te voeren. Kunt u toelichten hoe inschrijver de overeenkomst c.q. opdracht deugdelijk kan uitvoeren in die gevallen waar toegang tot een locatie wordt geweigerd maar werkzaamheden op betreffende locatie wel essentieel zijn voor een deugdelijke uitvoering van de opdracht c.q. overeenkomst?	Opdrachtgever zal personeel van Wederpartij de toegang tot een locatie niet zonder reden weigeren. De tekst van 19.4 blijft ongewijzigd in stand
82	Bijlage 12, 19.6	Inschrijver is het eens met het principe dat haar specialisten (uiteraard) handelen naar wat gemiddeld verwacht mag worden van een bekwaame IT leverancier. Echter, u verwijst hierbij naar een niet meetbaar niveau. Wederpartij zal in eerste instantie het IBP uitvoeren overeenkomstig de afspraken tussen partijen, dit kan dus mogelijk op bepaalde zaken afwijken van de "algemene" gebruiken. Kunt u dit nader toelichten?	Zoals de tekst aangeeft, is het voldoen aan de door Opdrachtgever gespecificeerde informatiebeveiliging en het niveau van een redelijk handelend en bekwaam IT-leverancier beide vereist. Indien opdrachtnemer als redelijk handelend en bekwaam IT-leverancier meent dat hier een (gedeeltelijke) discrepantie in zit, zal hij hierover de opdrachtgever informeren.
83	Bijlage 12, 20.2.	Inschrijver mist hier de verplichting van Opdrachtgever om Wederpartij tijdig bekend te maken met de geldende voorschriften inzake arbeidsomstandigheden bij Opdrachtgever. Inschrijver verzoekt dit artikel aan te vullen met voornoemde. Kunt u bevestigen dat u tijdig de geldende voorschriften inzake arbeidsomstandigheden bij Opdrachtgever aanlevert?	Indien dit van toepassing is op deze opdracht zal opdrachtgever tijdig de betreffende voorschriften aanleveren.
84	Bijlage 12, 21.	Inschrijver is een beursgenoteerde onderneming; het is voor ons eveneens belangrijk te weten wat er wordt gepubliceerd over Wederpartij. Bent u bereid dit artikel wederkerig te maken?	Akkoord, maar wijzigingen zal als een aanvullende bepaling in de overeenkomst komen en niet in de ARBIT.
85	Bijlage 12, 23.1.	Inschrijver verkiest de flexibiliteit te hebben om ook zonder goedkeuring van de klant derden in te schakelen. Bent u bereid dit artikel te schrappen?	Nee, daarmee gaat aanbestedende dienst niet akkoord. De tekst blijft ongewijzigd in stand
86	Bijlage 12, 25.	Ook inschrijver wenst onmiddellijk op de hoogte te worden gesteld als de afhankelijkheden van Opdrachtgever dreigen te vertragen. Inschrijver verzoekt dit artikel wederkerig te maken. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Nee, daarmee gaat aanbestedende dienst niet akkoord. Opdrachtgever voert de Prestatie niet uit. De tekst blijft ongewijzigd in stand.
87	Bijlage 12, 26.1.	Bent u bereid het artikel als volgt aan te passen: "Indien een partij tekortschiet in de nakoming van een overeengekomen verplichting, kan de andere partij haar in gebreke stellen waarbij de nalatige partij alsnog een redelijke termijn van minstens twee (2) keer dertig (30) dagen voor de nakoming wordt gegund. Blijft nakoming ook dan uit dan is de nalatige partij in verzuim. Ingebrekestelling is niet nodig wanneer een Fatale termijn is overeengekomen of indien uit een mededeling dan wel de houding van de andere partij moet worden afgeleid dat deze in de nakoming van haar verplichting blijvend zal tekortschieten. De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, is tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door deze geleden en/of te lijden directe schade."	Nee, daarmee gaat aanbestedende dienst niet akkoord. De tekst blijft ongewijzigd in stand. Zie ook het antwoord op vraag 78 Nv1 1.
88	Bijlage 12, 26.2. en 26.3.	Inschrijver is van mening dat de aansprakelijkheid disproportioneel hoog is. Inschrijver verzoekt u dit artikel te herzien c.q. redelijker te maken. Bent u akkoord om de totale aansprakelijkheid van Partijen voor directe schade te beperken tot een maximaal totaalbedrag dat door de Opdrachtgever is betaald en/of verschuldigd uit hoofde van de Overeenkomst gedurende de twaalf (12) maanden voorafgaand aan de datum van de eerste schadeverwekkende gebeurtenis dat aanleiding geeft tot de aansprakelijkheid of, als minder dan twaalf (12) maanden zijn verstreken tussen de ingangsdatum van de Overeenkomst en de eerste schadeverwekkende gebeurtenis die aanleiding geeft tot de aansprakelijkheid, de aansprakelijkheid te beperken tot een maximaal bedrag ten hoogste van het bedrag dat door Opdrachtgever is betaald tussen de ingangsdatum van de Overeenkomst en de eerste schadeverwekkende gebeurtenis die aanleiding gaf tot de aansprakelijkheid? Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Nee, daarmee gaat aanbestedende dienst niet akkoord. De tekst blijft ongewijzigd in stand. Zie ook het antwoord op vraag 78 Nv1 1 en vraag 44 Nv1 2
89	Bijlage 12, 26.4.d.	Onbeperkte aansprakelijkheid voor een inbreuk op persoonsgegevens is voor inschrijver onacceptabel. Inschrijver verzoekt een aansprakelijkheidslimiet tussen partijen overeen te komen, passend bij de mate van persoonsgegevens verwerking. Bent u akkoord met het beperken van de aansprakelijkheid conform het voorgestelde hierboven (26.2. en 26.3.)?	Nee, daarmee gaat aanbestedende dienst niet akkoord. De tekst blijft ongewijzigd in stand
90	Bijlage 12, 26.	Inschrijver verzoekt een artikel toe toe voegen waarbij de aansprakelijkheid voor indirecte schade, gevolgschade, verlies van kapitaal, winst, reputatieschade etc wordt uitgesloten. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Nee, daarmee gaat aanbestedende dienst niet akkoord. De tekst blijft ongewijzigd in stand. Zie ook het antwoord op vraag 44 Nv1 2
91	Bijlage 12, 28.2.	Inschrijver mist hier het causaal verband tussen de toerekenbaarheid en de tekortkoming in de nakoming van een contractuele verplichting. Het dragen van eventuele kosten zouden middels de aansprakelijkheid moeten lopen. Inschrijver verzoekt de tekst als aan te vullen: "Het overleg, bedoeld in artikel 28.1 is gericht op het achterhalen van de oorzaak van het onvoldoende in samenhang functioneren en het zo mogelijk vinden van een oplossing daarvoor. Aan het overleg en uitwerken van een oplossing verbonden redelijke kosten komen voor rekening van Opdrachtgever, tenzij het onvoldoende in samenhang functioneren ligt aan de Wederpartij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van een substantieel contractuele verplichting." Kunt u hiermee akkoord gaan?	Nee, daarmee gaat Aanbestedende dienst niet akkoord. De tekst blijft ongewijzigd in stand
92	Bijlage 12, 30.1 en 30.2.	Ontbinden is praktisch onmogelijk bij de diensten die i.c. worden geleverd; inschrijver stelt voor het woordje "ontbinding" te vervangen door "opzegging" (dit geldt voor het gehele document waar verwezen wordt naar "ontbinding"). Daarnaast stelt inschrijver voor het recht op opzegging indien de schuldenaar in verzuim is aan te vullen met een ingebrekestelling waar minstens twee maal een herstelperiode van dertig (30) dagen is gegund of als nakoming blijvend onmogelijk is. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Nee, daarmee gaat aanbestedende dienst niet akkoord. De tekst blijft ongewijzigd in stand
93	Bijlage 12, 30.6 (t/m 30.8.)	Inschrijver verzoekt het artikel aan te vullen. In het kader van de aanbestede dienst verzoekt inschrijver "met onmiddellijke ingang" te vervangen voor een redelijke opzegtermijn van 3 maanden. Daarnaast lijkt het inschrijver redelijk om ook exitkosten in rekening te kunnen brengen bij tussentijdse opzegging. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Nee, daarmee gaat aanbestedende dienst niet akkoord. Inzake een eventuele vergoeding, zie artikel 32.2. De tekst blijft ongewijzigd in stand.
94	Bijlage 12, 32.1	Inschrijver is akkoord met het principe. Echter, is inschrijver van mening dat de te leveren prestaties hierbij zijn te betalen op nacalculatiebasis en conform de dan geldende tarieven van inschrijver. Daarnaast lijkt het inschrijver niet instaan voor een overdracht "zonder belemmeringen" (dat is aan de overnemende partij). Kunt u hiermee akkoord gaan?	Nee, daarmee gaat aanbestedende dienst niet akkoord. Voor een eventuele vergoeding zie 32.2. Inzake "zonder belemmeringen": het gaat hierbij om de inspanningen van Wederpartij.
95	Bijlage 12, 32.1	Inschrijver verzoekt dit artikel te schrappen. Als sprake is van een contractbeëindiging, om welke reden ook, dan vindt een retransitie plaats. Het is onredelijk om de kosten daarvan, wanneer sprake is van een onrechtmatige daad, te verhalen op Wederpartij. Immers, het gaat hier om een dienst dat standaard uitgevoerd wordt aan het einde van het contract (en ongeacht de reden van beëindiging). Wanneer sprake is van een contractbeëindiging o.b.v. een tekortkoming c.q. onrechtmatige daad dan heeft Opdrachtgever al het recht om schadevergoeding te vorderen o.b.v. de aansprakelijkheidsclausule. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Nee, daarmee gaat aanbestedende dienst niet akkoord. De tekst blijft ongewijzigd in stand. Zie ook het antwoord op vraag 78 Nv1 1 en vraag 44 Nv1 2

96	Bijlage 12, 38 t/m 41	Inschrijver is van mening dat artikel 38 t/m 41 niet van toepassing is. Bent u het eens hiermee?	De Arbit worden integraal van toepassing verklaard. Als een onderdeel niet van toepassing is op de betreffende opdracht, kan dit u ook niet worden tegengeworpen.
97	Bijlage 12, 43.1.	Inschrijver verzoekt dit artikel als volgt aan te passen: "Leverancier verleent aan Opdrachtgever met inachtneming van de Voorwaarden, een Gebruiksrecht op de Standaardprogrammatuur alsmede op Nieuwe versies indien Opdrachtgever is gerechtigd tot de ontvangst daarvan tot de duur van de Overeenkomst en met inachtneming van de gebruiksvoorwaarden van de softwareleverancier. In geen geval omvat het Gebruiksrecht een overdracht door Leverancier aan Opdrachtgever van octrooi-, auteurs- of merkenrechten op de betreffende Standaardprogrammatuur." Kunt u hiermee akkoord gaan?	Nee, daarmee gaat aanbestedende dienst niet akkoord. De tekst blijft ongewijzigd van toepassing. Zie ook het antwoord op vraag 78 Nv1 1.
98	Bijlage 12, 43.2.	Bent u akkoord met het toevoegen van een volzin aan het einde van artikel 43.2: "indien en zover de rechten in punt a t/m d hierboven niet worden beperkt in de Gebruiksvoorwaarden van de softwareleverancier.?"	Nee, daarmee gaat aanbestedende dienst niet akkoord. Zie ook het bepaalde in artikel 44 b. De tekst blijft ongewijzigd van toepassing.
99	Bijlage 12, 43.3.	Zie opmerking bij 43.2. Bent u akkoord met het toevoegen van een zin dat dit uitsluitend mogelijk is voor zover dit niet in strijd is met de Gebruiksvoorwaarden van de softwareleverancier?	Nee, daarmee gaat aanbestedende dienst niet akkoord, zie ook het antwoord op vraag 98.
100	Bijlage 12, 45.3.	Inschrijver is akkoord met het principe in dit artikel. Echter moet het inschrijver mogelijk zijn alle kosten in rekening te kunnen brengen die inschrijver maakt bij het verschaffen van een nieuwe installatiekopie. Bent u akkoord met het artikel hierop aan te passen. Zo niet, kunt u toelichten waarom u van mening bent dat de inschrijver alle overige kosten (die dus geen betrekking heeft op een vergoeding van de kostprijs van de materialen van de Installatiekopie) moet dragen?	Nee, daarmee gaat aanbestedende dienst niet akkoord. De kosten worden geacht in de vergoeding inbegrepen te zijn m.u.v. de vergoeding van de kostprijs van de materialen.
101	Bijlage 12, 46.2.	Inschrijver wenst dit artikel aan te vullen met de tekst: "overeenkomstig de Gebruiksvoorwaarden van de softwareleverancier en voor de duur van de Overeenkomst, tenzij partijen expliciet afwijkende afspraken overeenkomen". Kunt u hiermee akkoord gaan?	Nee, daarmee gaat aanbestedende dienst niet akkoord. De tekst blijft ongewijzigd in stand. Zie ook het antwoord op vraag 78 Nv1 1 en vraag 44 Nv1 2
102	Bijlage 12, 47	Inschrijver verzoekt dit artikel te schrappen en in onderling overleg de beschikbare mogelijkheden m.b.t. escrow in detail overeen te komen. Bent u akkoord Hiermee?	Nee, daarmee gaat aanbestedende dienst niet akkoord. De tekst blijft ongewijzigd in stand. Zie ook het antwoord op vraag 78 Nv1 1 en vraag 44 Nv1 2
103	Bijlage 12, 53.3.	Inschrijver verzoekt dit artikel te schrappen; in geen geval wordt personeel op detacheerbasis ingezet door Wederpartij. Vanwege de vertrouwelijkheid van de arbeidsovereenkomst c.q. persoonsgegevens kan inschrijver zich ook niet akkoord verklaren met het bepaalde in artikel 53. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Nee daarmee gaat aanbestedende dienst niet akkoord. Het artikel blijft onverkort van toepassing. Deze bepaling is opgenomen in verband met de Wet aanspraak schijnconstructies. Als inschrijver geen gebruik maakt van personeel van onderaannemers/detachering, kan dit artikel ook niet aan hem worden tegengeworpen.
104	Bijlage 12, 61 t/m 67	Inschrijver verzoekt hoofdstuk "DETACHING" te schrappen; in geen geval zal inschrijver personeel op detacheerbasis inzetten. Kunt u Hiermee akkoord gaan?	Nee, daarmee gaat aanbestedende dienst niet akkoord. De Arbit wordt in zijn geheel van toepassing verklaard. Indien onderdelen geen betrekking hebben op de opdracht kan dit ook niet aan inschrijver worden tegengeworpen.
105	Bijlage 12, 69	Inschrijver verzoekt artikel te schrappen en op een later moment, wanneer een bepaalde type onderhoud specifiek wordt overeengekomen, in overleg te treden om de inhoud en toepasselijkheid van dit hoofdstuk specifiek overeen te komen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Nee, daarmee gaat aanbestedende dienst niet akkoord. Deze bepaling blijft ongewijzigd van toepassing.
106	Bijlage 12, 76.1.	Inschrijver stelt voor het artikel als volgt aan te passen: "Opdrachtnemer spant zich tot het uiterste in om Service levels te realiseren. De gevolgen van het niet halen daarvan worden in de Overeenkomst geregeld. Het bepaalde in artikel 14.3 kan hierbij van toepassing indien en voor zover het bepaalde in artikel 14.3. de gevolgen rechtvaardigt. Opzegging van de Overeenkomst is in ieder geval mogelijk bij herhaalde aansluitende overschrijding van Service levels, tenzij het niet behalen van de betreffende service level, de tekortkoming, gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis, deze opzegging met haar gevolgen niet rechtvaardigt." Kunt u hiermee akkoord gaan?	Nee, daarmee gaat aanbestedende dienst niet akkoord. Deze bepaling blijft ongewijzigd van toepassing.
107	Bijlage 12, 76.2.	Inschrijver verzoekt dit artikel te schrappen. Gezien de vergaande strekking van een "fatale termijn" is Inschrijver van mening dat dit steeds specifiek dient te worden afgesproken per op te leveren dienst. Een overschrijding van een fatale termijn of key milestone kan verschillende redenen hebben die niet te wijten zijn aan opdrachtnemer (bijv. een vertraging dat is ontstaan aan de zijde van opdrachtgever of diens ingeschakelde derde partijen). Kunt u hiermee akkoord gaan?	Nee, daarmee gaat aanbestedende dienst niet akkoord. Deze bepaling blijft ongewijzigd van toepassing.
108	Bijlage 12, 78	Inschrijver verzoekt dit artikel te schrappen nu het te algemeen en abstract is geformuleerd wat kan leiden tot discussies; inschrijver is van mening dat Partijen in onderling overleg een passende acceptatieprocedure moeten overeenkomen waar in onderling overleg objectieve maatstaven voor een acceptatie wordt vastgelegd en een escalatieprocedure wanneer producten niet geaccepteerd worden, met daarbij de consequenties daarvan (waaronder evt het verhalen van kosten voor eventuele (vervolg)testen). Kunt u hiermee akkoord gaan?	Nee, daarmee gaat aanbestedende dienst niet akkoord. Het gaat hier over het oplossen van een Storing, het resultaat is niet abstract. Deze bepaling blijft ongewijzigd van toepassing.
109	Bijlage 3, 7.4	Inschrijver kan zich niet akkoord verklaren met dit artikel. Inschrijver is van mening dat verschillende redenen kunnen liggen in de tekortkoming waardoor het eerder redelijk is om een hersteltermijn te gunnen op basis van de contractuele mechanismen om Opdrachtnemer aan diens levering verplichtingen te houden, en ook – wanneer Opdrachtnemer zich daar niet aan houdt – schadevergoeding te vorderen in geval van schade, etc. Derhalve lijkt het vaststellen van een korting onredelijk als het product wel vervolgens (zo leest inschrijver het artikel) reeds in gebruik wordt genomen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Nee, daarmee gaat aanbestedende dienst niet akkoord
110	Bijlage 3, 7.5	Inschrijver kan zich niet akkoord verklaren met dit artikel. Inschrijver is van mening dat verschillende redenen kunnen liggen in de tekortkoming waardoor het eerder redelijk is om een hersteltermijn te gunnen op basis van de contractuele mechanismen om Opdrachtnemer aan diens levering verplichtingen te houden, en ook – wanneer Opdrachtnemer zich daar niet aan houdt – schadevergoeding te vorderen in geval van schade, etc. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Nee, daarmee gaat aanbestedende dienst niet akkoord
111	Bijlage 3, 9.1 en 9.2 en 9.3.	Inschrijver verzoekt dit artikel te schrappen. Inschrijver moet in staat zijn de gebruiks- of licentievoorwaarden van derden, indien en voor zover in de uitvoering van de opdracht gebruik gemaakt wordt van software van derden, toe te passen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Artikelen 9.1 en 9.3 niet akkoord. Artikel 9.2 zal na gunning met de winnende partij verder worden ingevuld.
112	Bijlage 3, 10.4	Inschrijver kan zich niet akkoord verklaren met het opnemen van een boete. Bovendien is dit artikel te abstract geformuleerd en ontbreekt het de toelichting over welke gegevens het hier precies gaat. Er is geen rechtstreekse contractuele verbintenis tussen Inschrijver en ODC Noord, die medeverantwoordelijkheid draagt. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Nee, daarmee gaat aanbestedende dienst niet akkoord
113	Bijlage 5, 5.3.	Inschrijver stelt voor dit artikel als volgt aan te passen: "Opdrachtgever kan schriftelijk aanvullende maatregelen met het oog op de beveiliging van de Persoonsgegevens verzoeken. Partijen zullen dan in overleg treden om de haalbaarheid en (mogelijk) aanvullende kosten hiervan nader overeen te komen." Kunt u hiermee akkoord gaan?	Aanbestedende dienst past dit artikel als volgt aan: "Indien en voor zover Opdrachtgever daarom uitdrukkelijk en schriftelijk verzoekt, zal Wederpartij aanvullende maatregelen treffen met het oog op de beveiliging van de persoonsgegevens. Indien en voor zover deze aanvullende maatregelen het op het risico afgestemd beveiligingsniveau, zoals bedoeld in artikel 5.2 te boven gaan, zullen partijen in overleg treden om de haalbaarheid en (mogelijk) aanvullende kosten hiervan nader overeen te komen.
114	Bijlage 5	Een aansprakelijkheidsclausule ontbreekt. Zie onze opmerking bij Bijlage 12, 26.4.d. Bent u akkoord met ons voorstel?	Nee, daarmee gaat aanbestedende dienst niet akkoord. De tekst onder artikel 26.4.d blijft ongewijzigd van toepassing.
115	Vraag en Antwoord 131	Inschrijver heeft een gebroken boekjaar. Op dit moment is boekjaar 2022 nog niet beschikbaar. Mogelijk is afronding niet geschied op datum van indiening. Kunnen we in dat geval de boekjaren 2019, 2020 en 2021 indienen?	In de aangeleverde jaarcijfers moet minimaal een periode van 2022 zijn opgenomen. Het is toegestaan dit op holding niveau aan te leveren.

116	Bijlage 9, TenderNed	Bijlage 9, Format Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA), is vervallen. Voor het invullen hiervan wordt verwezen naar het UEA bij deze aanbesteding op TenderNed. Op tenderNed dient ook voor een onderaannemer (indien van toepassing) een UEA geupload te worden. Het UEA formulier voor de onderaannemer kan echter niet worden gedownload, maar wordt wel gevraagd om te uploaden. Kunt u aangeven op welke manier een onderaannemer aan een UEA formulier kan komen?	Het UEA voor de onderaannemer hoeft niet te worden gedownload. Dit kan direct online worden ingevuld op TenderNed. Voor eventuele hulp verwijzen wij naar de servicedesk van TenderNed.
117	Beschrijvend document CSP, 1.5.1	U verlangt dat de inschrijver zich laat aansturen door een nieuwe, nog aan te duiden partij die het traject "veranderbeheer" gaat leiden: "Inschrijver dient er op voorhand mee akkoord te gaan dat deze partij haar namens aanbestedende Dienst kan gaan aansturen". Er komen héél wat factoren kijken bij de aanvaarding van een applicatie. Kunt u precies en volledig beschrijven welke taken en welke deliverables u gaat neerleggen bij welke partij? Kunt U beschrijven op welke manier u zult omgaan bij evt. onenigheden en ongepland werk voor Inschrijver op aangeven van "veranderbeheer".	In de bijlage 01X, met name 01C, zijn de taken vermeld welke komen te liggen bij inschrijver van deze aanbesteding. De vraagstelling voor de aanbesteding van het verandertraject moet nog geconcretiseerd worden. Het gaat hier in brede zin om het meenemen van de organisatie in de andere manier van werken. De verwachting is dat de afspraken op basis van een OLA worden vastgelegd.
118	Bijlage 01 - Programma van Eisen.nl.en "Manage Content Services Platform" (DBO-004 en DBO-005)	Heeft ODC Noord services beschikbaar die aansluiten bij CI/CD eisen van IenW? Zo ja: welke zijn dat? Wie draagt zorg voor die infrastructuur en het beheer ervan?	De aanbestedende dienst heeft ervoor gekozen om niet de CI/CD-diensten af te nemen bij ODC-Noord en deze door de inschrijver te laten realiseren.
119	Bijlage 01 - Programma van Eisen.nl.en "Storage and destruction" 3.2.2 Bewaring en vernietiging	Biedt ODC Noord een managed storage dienst aan, met bijbehorende backup/recovery? Zo ja? Welke implementatie is dat? Filesystem? S3? Etc?	Ja, ODC-Noord biedt storage voorzieningen inclusief backup. Voor local storage kan gebruikt worden gemaakt van vSAN, Ceph en NetApp. Voor Shared Storage kan gebruik worden gemaakt van Named Disk (vCloud), Replicated FileService en replicated S3. Als file service kan er gebruik worden gemaakt van gerepliceerde File Service, gerepliceerde S3 en Microsoft DFS.
120	Bijlage 01 - Programma van Eisen.nl.en "CIS Control 16.7"	Biedt ODC Noord RedHat Openshift of andersoortige Kubernetes services aan? En zoniet: wat zijn de opties om een Kubernetes gebaseerd platform te realiseren op ODC Noord?	De aanbestedende dienst stelt als eis dat de inschrijver gebruik maakt van VMaaS en laat vrij hoe de inschrijver dit invult zolang er aan de gestelde eisen wordt voldaan. Met andere woorden: Kubernetes kan indien de inschrijver Kubernetes weet te realiseren bovenop VMaaS met inachtneming van alle gestelde eisen.
121	Bijlage 01C - Dienstenbeschrijving.nl.en "2.4 Projects"	Voor de doorontwikkeling van de inrichting en het oplossen van verstoringen binnen het CSP wenst aanbestedende dienst gebruik te maken van een Agile werkwijze waarbij aanbestedende dienst invulling zal geven aan de rol Product owner. Zijn er binnen IenW reeds de nodige tools (Bv. JIRA, confluence...) beschikbaar om deze Agile manier van werken te faciliteren? En zo ja, welke tooling is er in gebruik?	Bij Aanbestedende dienst is tooling aanwezig om de gevraagde Agile manier van werken te ondersteunen, onder andere: Jira, Teams en confluence.
122	Bijlage 01 - Programma van Eisen, Service Oriented Architecture	De microservices zijn geautomatiseerd schaalbaar waarbij vooraf kan worden aangegeven wanneer en hoe de services opgeschaald worden. Welke functionaliteiten met betrekking tot Middleware en OS level automatisatie kan ODC Noord aanbieden? (Bv. Ansible/Terraform?)	De aanbestedende dienst stelt als eis dat de inschrijver gebruik maakt van VMaaS en laat vrij hoe de inschrijver dit invult zolang er aan de gestelde eisen wordt voldaan. Gezien de demarcatie van rollen en verantwoordelijkheden betreft het geen functionaliteit op 'OS level'. Voor 'middleware automatisatie' heeft de Aanbestedende partij ervoor gekozen om geen diensten van ODC-Noord in te zetten en de inschrijver vrijheid te geven of en hoe dit in te vullen.
123	Bijlage 01 - Programma van Eisen.nl.en "CIS Control 16.7"	Welke 'High Availability', 'Clustering' en 'Disaster Recovery' opties kan ODC Noord aanbieden? Wat worden de RPO/RTO verwacht van de onderliggende infrastructuur die wordt gehost in ODC Noord?	ODC-Noord levert backup en recovery voor de geboden diensten VMaaS en de diensten op het gebied van storage. De inschrijver zal samen met ODC-Noord afstemmen hoe RPO en RTO gerealiseerd kunnen worden.
124	Bijlage 01 - Programma van Eisen.nl.en "CIS Control 16.7"	Wat is de hardware configuratie, zowel fysiek als virtueel, van de infrastructuur componenten die aangeboden worden door ODC Noord? Op welk technologie is de onderliggende hypervisor gebaseerd?	De aanbestedende dienst vindt deze vraag niet relevant aangezien de oplossing van de inschrijver dient te landen op VMaaS.
125	Algemeen	Wat is het bewaarbeleid van ODC Noord voor back-ups? Worden er incrementele back-ups gemaakt? Zijn er snapshots in scope? Wat is het back-up doel dat momenteel wordt gebruikt? Is het HPE StoreOnce/Data-Domain in ODC Noord? Zijn er back-ups van clusterconfiguraties?	De Aanbestedende partij kan uit de vraag niet opmaken waarvan de back-ups worden gemaakt c.q. welk type back-ups er wordt bedoeld. De Inschrijver mag ervan uitgaan dat reguliere back-up-principes -en mechanismes van toepassing zijn op de dienstverlening van ODC-Noord.
126	Algemeen	Wat is de datacentertopologie die zich momenteel in ODC Noord bevindt? Is het Actief/Passief of Actief/Actief Datacenter? Is er een quorum dat buiten de datacenters wordt gebruikt? Zijn er meerdere locaties?	De inrichting van het datacenter is de volledige verantwoordelijkheid van ODC-Noord.
127	Algemeen	Hoe is load balancing ingesteld en momenteel geconfigureerd? Is er een Disaster Recovery-oplossing voor de load balancers tussen de datacenters?	Netwerklloadbalancing is de volledige verantwoordelijkheid van ODC-Noord.
128	Algemeen	Ondersteunt ODC Noord enige vorm van data synchronisatie tussen de verschillende data center locaties.	De inrichting van het datacenter is de volledige verantwoordelijkheid van ODC-Noord.
129	Bijlage 01 - Programma van Eisen.nl.en "3.8.2 monitoring"	Welke monitoring diensten kan ODC Noord aanbieden ter ondersteuning van het CSP platform? Zo ja: op welke wijze kunnen deze diensten ook worden ingezet voor het monitoren van de applicatie?	VMaaS wordt gemonitord door ODC-Noord. Voor de alle componenten die de inschrijver bovenop VMaaS implementeert is zij zelf verantwoordelijk voor de monitoring diensten.
130	Bijlage 01 - Programma van Eisen.nl.en "CIS Control 16.7"	Welke database diensten biedt ODC Noord aan? Welke service levels zitten daar aan vast? Inclusief beheer?	Databasebeheer wordt niet door ODC-Noord geleverd en zal indien noodzakelijk door de inschrijver zelf gerealiseerd moeten worden.
131	Beschrijvend document CSP.nl.en "4.3 Scope of Services"	Indien additionele licenties nodig zijn voor software, omdat deze niet in de services van ODC Noord voorzien zijn, wie is dan de eigenaar hiervan en wie neemt de kosten van de licenties op zich? ODC Noord, IenW, Inschrijver?	De services van ODC-Noord zijn gedetailleerd beschreven. Indien u op basis hiervan licenties van bepaalde software nodig acht om te kunnen voldoen aan de vraagstelling, dienen de kosten opgenomen te worden in de prijsopgave. In basis is inschrijver dan eigenaar van de licenties en worden de kosten doorbelast aan aanbestedende dienst.
132	Beschrijvend document CSP.nl.en "4.3 Scope of Services"	Is de aanname correct dat alle licenties die nodig zijn met betrekking tot de ODC Noord geleverde diensten, aangeleverd worden door ODC Noord (Bv: OS licenties etc...)	Deze aanname is correct.

133	01 beschrijvend document, 3.5 Demarcatie	"De grijze delen in onderstaande figuur, OS (hardening) en alle onderliggende diensten, worden gerealiseerd door standaard dienstverlening van ODC-Noord". Wat houdt "gerealiseerd" in? Dragt ODC Noord zorg voor beschikbaar stellen, configuratie en beheer? Zijn er onderdelen die door Inschrijver beheerd moeten worden (bv firewalls?). M.a.w. de inschrijver hoeft geen additionele transitie en operationele ondersteuning te voorzien voor ODC gerelateerde diensten met uitzondering van de coördinatie en governance met ODC Noord.	Inderdaad de aanbestedende dienst voorziet voor de inschrijver geen additionele transitie en operationele ondersteuning voor ODC gerelateerde diensten met uitzondering van de coördinatie en governance met ODC-Noord
134	01 beschrijvend document, 3.5 Demarcatie	"De grijze delen in onderstaande figuur, OS (hardening) en alle onderliggende diensten, worden gerealiseerd door standaard dienstverlening van ODC-Noord". Kan IenW de product- en dienstencatalogus van ODC Noord nader toelichten, inclusief de onderliggende service levels van de aangeboden diensten?	Nee dit kan de aanbestedende dienst niet.
135	TenderNed communicatie	Komt er naar aanleiding van het laat en onverwacht terugtrekken van de twee kritische bijlagen de gelegenheid voor een extra vragenronde?	Nee
136	Beschrijvend document CSP, 2.6	Komt er nog een extra mogelijkheid voor het stellen van vragen naar aanleiding van de beantwoording van deze vragenronde?	Aanbestedende dienst ziet hier voorsnog geen reden toe
137	01 beschrijvend document, 3.5 Demarcatie	Voor een inschatting van de inspanning en daarmee gepaard gaande kosten van de implementatie van het CSP heeft Inschrijver meer inzicht nodig in de mogelijkheden die ODC Noord biedt. 1) Is het bijvoorbeeld mogelijk om alleen servers af te nemen, en daarop zelf Virtualisatie en OS te realiseren? 2) Hoe kan op ODC Noord een Openshift Kubernetes omgeving worden gerealiseerd?	1) Nee dat is niet mogelijk. 2) Zie vraag 120.
138	01 beschrijvend document, 3.5 Demarcatie	Graag verneemt Inschrijver op welke wijze hij in contact kan treden met ODC Noord om de toekomstige dienstverlening af te stemmen?	Bij de start van de PoC zal het contact met ODC-Noord worden verzorgd. De inschrijving dient gebaseerd te zijn op de verstrekte informatie.
139	Bijlage 01D - Concept SLA	Is er sprake van een stabilisatie periode waarin de SLA niet geldig is vanaf het tijdstip van invoering van het systeem? Het is niet ongebruikelijk om gedurende deze periode de laatste punten op de i te zetten. Meestal wordt 3 maanden "grace period" gebruikt hiervoor, waar eventuele penalties op het niet behalen van de overeengekomen Service Levels niet van toepassing zijn. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Na gunning zal dit nader worden ingevuld.
140	Bijlage 01A - PSA Horizon	Is het correct dat de indiener verondersteld wordt te werken in het IT Service Management platform van IenW, met name TOPDesk IenE, als per vervallen document Bijlage 01A - PSA Horizon? Zijn er specifieke voorkeuren vanuit IenW met betrekking tot het vooropgestelde IT Service Management platform.	Dit is geen eis, maar heeft wel vanuit aanbestedende dienst de voorkeur.
141	Bijlage 01 - Programma van Eisen (2)	Volgende eisen worden gesteld met betrekking tot de nederlandstalige taal: 1. BKB-004 De gebruikersinterface, inclusief helpfunctie en documentatie, is volledig Nederlands. 2. UIT-005 Communicatie tussen opdrachtnemer en opdrachtgever dient plaats te vinden in het Nederlands, zowel in woord als in geschrift. Is het toegestaan om voor het beheer van het platform de operationele technische documentatie in het engels te onderhouden?	Het is toegestaan om de operationele technische documentatie in het Engels te onderhouden.
142	Algemeen	Op welke manier kan de aanbieder toegang krijgen tot de ODC Noord omgeving voor het uitvoeren van de vooropgestelde beheertaken?	Inschrijver dient in haar beantwoording haar voorgestelde werkwijze aan te geven. Deze werkwijze wordt na gunning afgestemd met ODC-Noord.
143	Bijlage 01 - Programma van Eisen (2) PS-005	De opdrachtnemer laat jaarlijks een privacy-audit uitvoeren door een gecertificeerde externe partij. Eventuele bevindingen die niet vooraf zijn afgestemd worden door opdrachtnemer op eigen kosten weggewerkt. De scope van de privacy-audit dient eerst vooraf gezamenlijk vastgesteld te worden (multi-vendor aanpak). Met name welke sub-set van controls en welke privacystandaard wordt gehanteerd. Graag ontvangen wij vooraf een nadere definitiebepaling. Wanneer dit niet gegeven kan worden dan zal er een verdere demarcatie (afbakening) plaatsvinden tijdens gezamenlijke workshops en zal de exacte kostenbepaling nader volgen en dus niet automatisch onderdeel zijn van het contract. Gaat Opdrachter akkoord met dit voorstel?	De aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel.
144	Bijlage 01 - Programma van Eisen (2) TO-002	Opdrachtnemer moet op kunnen schalen naar quantum-proof/ready encryptie algoritme standaarden indien deze beschikbaar zijn. Tot die tijd moet opgeschaald kunnen worden naar een hybride constructie tussen klassieke cryptografie (elliptische curve of RSA) en post-quantum cryptografie. Grootschalige wijzigingen in encryptie technologie worden middels een impactanalyse afhandeld, eventuele wijzigings- en/of meerkosten worden via het standaard change management process afgehandeld en zijn dus niet automatisch onderdeel van het contract. Gaat Opdrachter akkoord met dit voorstel?	De aanbestedende dienst ziet deze inspanning als diensten voor preventief onderhoud zoals beschreven in PvE paragraaf 9.1.
145	Bijlage 01 - Programma van Eisen (2) CAC-012 PS-003	In hoeverre mag DXC gebruik maken van reeds operationele tooling in beheer van de Opdrachtgever? Te denken valt aan het gebruik mogen maken van ten eerste, PAM (bijv. CyberArk) tooling voor de audit trails en session recording van privileged admin accounts. Ten tweede is het gebruik mogen maken van Identity Governance Administration (IGA) tooling (bijv. SailPoint)? Gaat Opdrachter akkoord met dit voorstel?	De aanbestedende dienst kan het voorstel niet accorderen noch afwijzen. Aanbestedende dienst kan geen bezwaar hebben tegen de inzet van dergelijke tooling zolang de inschrijver de tooling weet in te zetten op een wijze zodat deze voldoet aan de gestelde eisen, zoals maar niet alleen VMaaS, en de inzet weet te verantwoorden in de architectuurbeschrijving.
146	Bijlage 01 - Programma van Eisen (2) MLM-001	Er dient een MDR oplossing te komen die CIS Controls 13.1, 13.2, 13.3, 13.7, 13.8 omvat. In afstemming tussen opdrachtnemer en opdrachtgever dient een MDR oplossing gekozen te worden passend bij de wens van opdrachtgever. De MDR oplossing zal apart aanbesteed worden en dient aansluiting te kunnen vinden op de oplossing van de opdrachtnemer. In het geval dat de MDR oplossing op een later moment wordt gecontracteerd dan zal er ook op een later moment een nadere scope- en kostenbepaling (conform change management process) plaatsvinden voor de daaraan gekoppelde SIEM/SOC verplichting. Gaat Opdrachter akkoord met dit voorstel?	Aangezien de aanbestedende dienst voornemens is Managed Detectie and Response af te nemen verwacht de aanbestedende dienst dat de SIEM/SOC taken en werkzaamheden ook bij de nog te contracteren partij zal worden belegd en is derhalve niet in scope van deze aanbesteding.
147	Bijlage 01 - Programma van Eisen PFS-012, PFS-013, PFS-020 en PFS-021	Klopt de aanname dat de CSP applicatie gebruik kan maken van de SMTP relay faciliteiten van IenW en/of ODC Noord en voldoet deze infrastructuur aan de opgelegde standaarden?	Ja dat klopt.
148	Bijlage 01 - Programma van Eisen PFS 009, PFS-010, PFS-017	Kan IenW bevestigen dat de ODC Noord aangeleverde OS diensten voldoen aan de PFS-009, PFS-010 en PFS-017 standaarden?	De aanbestedende dienst heeft samen met ODC-Noord bepaald dat ODC-Noord aan deze vereisten voldoet voor het deel waarvoor zij verantwoordelijk zijn: tot en met het besturingssysteem.
149	DVI-003	Op welke wijze kunnen additionele software en/of plug-ins, bijvoorbeeld tbv email-archivering, uitgerold worden naar de IenW werkplekken? Welke procedure is hiervoor beschikbaar?	Door de diversiteit van werkplekken is er geen standaard procedure. Voor de aanbidding mag ervan uit worden gegaan dat een package aan de werkplekbeheerder wordt aangeboden en dat de werkplekbeheerder deze uitrolt. N.B.: De packages dienen te voldoen aan de beschreven eisen van de werkplek.
150	Bijlage A - Referenties	Kan de opdrachtgever akkoord gaan met het delen van referenties die voor 2020 zijn gestart, maar nu nog lopend zijn?	Akkoord
151	Overeenkomst	In de eerste Nota van Inlichtingen heeft Opdrachtgever enkele toezeggingen gedaan wat betreft wijzigingen in diverse contractstukken en wellicht volgen er nog meer uit de tweede Nota van Inlichtingen. Zal Opdrachtgever nog een aangepaste set van documenten rondsturen vóór de inschrijving of mag Gegadigde ervan uitgaan dat alle toegezegde wijzigingen conform verzoek worden verwerkt in de contractstukken?	Ja, de Gegadigde kan daarvan uitgaan.

152	Overeenkomst en ARBIT	In het antwoord op vragen 155 en 261 in de eerste Nota van Inlichtingen, geeft Opdrachtgever aan dat Standaard software producten (inclusief SaaS) conform de standaardvoorwaarden van de Opdrachtnemer worden afgenomen. Echter, in diverse antwoorden op andere vragen (zoals 224, 272, 302, 313), geeft Opdrachtgever aan dat de ARBIT (ongewijzigd) van toepassing blijft en ook in de aanbestedingsstukken staat dat eigen voorwaarden van Inschrijver niet worden geaccepteerd en worden standaardvoorwaarden niet expliciet erkend als bijlage bij de overeenkomst (zie 2.1 modelovereenkomst). Bedoelt Opdrachtgever dat op de te gebruiken standaardsoftware (als onderdeel van de gehele oplossing), <u>uitsluitend</u> de standaardvoorwaarden van de softwareleverancier/Opdrachtnemer van toepassing zijn en dus <u>niet</u> (ook) ARBIT? Dit is cruciaal voor de softwareleverancier en laat onverlet dat de ARBIT wel op de overige dienstverlening en Maatwerkprogrammatuur (overige onderdelen van de oplossing) van toepassing kan zijn.	Bedoeld wordt dat de Arbit van toepassing is, en dat onder omstandigheden (zoals genoemd in artikel 9.2 van de overeenkomst) mbt gebruiksrechten op standaardprogrammatuur, tevens de licentievoorwaarden van wederpartijdan wel de door wederpartij betrokken derde van toepassing kunnen zijn. Het gaat dus niet om uitsluitend de standaardvoorwaarden van de softwareleverancier.
153	Overeenkomst, artikel 2.1 en ARBIT	In een aantal antwoorden in de eerste Nota van Inlichtingen lijkt de Opdrachtgever aan te geven dat <u>naast</u> de standaardvoorwaarden, ook de ARBIT van toepassing zou zijn op de in te zetten standaardsoftware? Zo ja, hoe ziet Opdrachtgever de rangorde bij tegenstrijdigheden tussen deze twee sets van voorwaarden (mede in het licht van artikel 2.1 modelovereenkomst)?	De Aanbestedende dienst hanteert alleen de ARBIT-2022 als algemene voorwaarden. Ingevolge (het optionele) art. 9.2 van de concept overeenkomst kunnen mbt gebruiksrechten op standaardprogrammatuur, onder omstandigheden zoals daar genoemd, tevens de licentievoorwaarden van wederpartij of betrokken derde van toepassing zijn. Wederpartij moet dit expliciet bedingen en de voorwaarden bij de offerte voegen. Indien de aanbestedende dienst van mening is dat hierbij wordt voldaan aan alle voorwaarden uit 9.2, prevaleren ten aanzien van het gebruiksrecht op enkel de betreffende standaardprogrammatuur deze voorwaarden boven de Arbit.
154	N.v.t.	Gezien de hoeveelheid vragen in de eerste vragenronde, kan Opdrachtgever akkoord gaan met het instellen van een derde vragenronde zodat inschrijvers voldoende gelegenheid hebben om alle (vervolg)vragen te stellen die nodig zijn voor een nauwkeurige inschrijving (en daarmee ook de inschrijfdatum overeenkomstig opschuiven)?	Aanbestedende dienst ziet hier vooralsnog geen reden toe
155	ARBIT, artikel 47	Ten aanzien van de door Gegadigde beoogde standaardsoftware kan geen escrowovereenkomst als bedoeld in artikel 47 worden afgesloten. Kan Opdrachtgever ermee instemmen om artikel 47 buiten toepassing te verklaren en met de desbetreffende Gegadigde na gunning een alternatief overeen te komen om de gewenste continuïteit te bewerkstelligen?	Het bepaalde in artikel 47 blijft onverkort van toepassing. Dit artikel biedt ruimte om ook op een later moment te bepalen wat wenselijk en noodzakelijk is ten aanzien van de Escrow.
156	Overeenkomst en ARBIT (algemeen)	Kan Opdrachtgever ermee akkoord gaan om de voorwaarden die van toepassing zullen zijn op de te gebruiken standaardsoftware, na gunning nader overeen te komen met de Opdrachtnemer (waarbij de op de standaardsoftware toepasselijke standaardvoorwaarden als uitgangspunt dienen)?	Het bepaalde zoals opgenomen in artikel 9.2 van de (concept) overeenkomst is van toepassing
157	ARBIT, artikel 47	Indien Gegadigde kan aantonen dat Gegadigde en haar uiteindelijke moedermaatschappij voldoende (financieel) stabiel is waardoor voldoende zekerheid wordt geboden om een situatie te voorkomen waarvoor deze escrow-regeling is bedoeld, kan Opdrachtgever dan akkoord gaan met het laten vervallen van dit artikel 47 voor de Standaardprogrammatuur?	Nee, daarmee gaat aanbestedende dienst niet akkoord. Dit artikel blijft ongewijzigd van toepassing
158	ARBIT, artikel 12 en 44	Ten aanzien van de standaardsoftware worden door de softwareleverancier bepaalde garanties afgegeven welke zijn opgenomen in de standaardvoorwaarden. Aanvullende of andere garanties worden niet door de leverancier afgegeven. Kan Opdrachtgever bevestigen dat ten aanzien van de standaardsoftware, artikelen 12 en 44 ARBIT <u>niet</u> van toepassing zullen zijn?	Nee, daarmee gaat aanbestedende dienst niet akkoord. Deze artikelen blijven ongewijzigd van toepassing.
159	Beschrijvend document Paragraaf 1.3, 1.5, 5.1, 6.1.2, 6.3.4	In de eerste Nota van Inlichtingen wordt aangegeven dat Opdrachtnemer ODC-Noord operationeel moet aansturen en in 1.3 Beschrijvend document staat dat Opdrachtnemer <u>zelf</u> afspraken met ODC-Noord moet maken over de te leveren diensten aan Opdrachtgever. Echter, in de eerste Nota van Inlichtingen wordt ook aangegeven dat Opdrachtgever zelf een contract sluit met ODC-Noord en dat de financiële afrekening via Opdrachtgever loopt. Kan Opdrachtgever verduidelijken op welke wijze Opdrachtnemer haar desbetreffende voorwaarden ten behoeve van de aansturing en de uitvoering van de Overeenkomst kan overeenkomen met ODC-Noord (en ook hoe deze ook af te dwingen zijn)?	Alle contractuele afspraken met ODC-Noord lopen via aanbestedende dienst. Operationele afspraken om de dienst door Inschrijver te kunnen leveren worden vastgelegd in een OLA. Tijdens de contracteringsfase worden nadere afspraken gemaakt om de dienstverlening aan aanbestedende dienst optimaal in te richten.
160	Bijlage 01A - PSA Horizon 8.2.1 blz 59	U vermeld een aantal relevante aandachtspunten bij de keuze voor Private cloud. Hier benoemt u het gebruik van containertechnologie binnen een Kubernetesplatform en dat een CNCF compliant oplossing in dat geval een sterke voorkeur heeft. Kunt u aangeven of een implementatie op ODC-Noord managed OpenShift Container Platform acceptabel is?	Aanbestedende dienst kan geen bezwaar hebben tegen de inzet van dergelijke tooling zolang de inschrijver de tooling weet in te zetten op een wijze zodat deze voldoet aan de gestelde eisen, zoals (maar niet alleen) VMaaS, en de inzet weet te verantwoorden in de architectuurbeschrijving.
161	Bijlage 01B - Aanvulling PSA dienstbeschrijving ODCNoord	U geeft aan om te implementeren op VMaaS. Welke versies Windows en RHEL worden in VMaaS door ODC-Noord geleverd?	Huidige gebruikte versies in de dienstverlening zijn Windows Server 2022 en RHEL 9
162	Bijlage 01B - Aanvulling PSA dienstbeschrijving ODCNoord	U geeft aan om te implementeren op VMaaS. Het gebruik van vCloud zou beheer voordelen kunnen geven. Is implementatie op ODC-Noord vCloud acceptabel is?	Nee dat niet mogelijk
163	Bijlage 01B - Aanvulling PSA dienstbeschrijving ODCNoord	Kunt u aangeven welke vertraging (latency) in netwerk connectiviteit tussen de datacenters van ODC-Noord verwacht mag worden in 99% van de gevallen?	Latency is vaak het resultaat van veel verschillende factoren. Aanbestedende dienst kan niet een betrouwbare algemene indicatie geven zoals deze door de inschrijver wordt gevraagd.
164	Overeenkomst en ARBIT (algemeen)	Opdrachtgever is mogelijk al bekend met de standaardvoorwaarden die op de beoogde standaardsoftware van toepassing is: in hoeverre ziet Opdrachtgever ruimte om <u>enkel</u> dergelijke bekende (en eerder geaccepteerde) standaardvoorwaarden van toepassing te verklaren op de standaardsoftware die door Inschrijver voor deze aanbesteding is beoogd? Dat betekent dat slechts voor het softwareproduct een aparte set van voorwaarden geldt en op al het overige, de door Opdrachtgever voorgestelde contractstukken (overeenkomst, ARBIT, verwerkersovereenkomst etc).	Deze ruimte ziet aanbestedende dienst niet. De ARBIT voorwaarden zijn integraal van toepassing.
165	Beschrijvend document, artikel 1.5 en artikel 4.3	Opdrachtgever geeft aan dat de softwareoplossing moet worden ingericht als SaaS. Aangezien hosting dient plaats te vinden in ODC-Noord en dit niet aansluit bij de wijze waarop Inschrijver normaal gesproken SaaS levert, in hoeverre kan Opdrachtgever toch akkoord gaan met het zijn van licentiehouder (in plaats van SaaS)?	Aanbestedende dienst verwacht van inschrijver een SaaS dienstverlening inclusief de hierbij gebruikelijke voorwaarden, werkwijze en facturering (betalen naar gebruik). Het is een vereiste om gebruik te maken van ODC-Noord.
166	ARBIT, bijzondere bepalingen Gebruiksrechten, artikel 8 en artikelen 42 t/m 47	Opdrachtgever erkent in het antwoord op vraag 261 dat software producten worden afgenomen conform de standaardvoorwaarden. Dit betekent dat artikel 8 en de artikelen 42 t/m 47 van de ARBIT niet van toepassing zouden moeten zijn. Kan de Opdrachtgever dit bevestigen?	Nee, daarmee gaat aanbestedende dienst niet akkoord. Op gebruiksrechten op standaardprogrammatuur kunnen onder bepaalde voorwaarden naast de ARBIT tevens de licentievoorwaarden van wederpartij of betrokken derde van toepassing zijn. Zie ook het antwoord op vraag 152 in deze NvI.
167	ARBIT, bijzondere bepalingen onderhoud, artikel 68 t/m 79	Opdrachtgever erkent in het antwoord op vraag 261 dat software producten worden afgenomen conform de standaardvoorwaarden. Dit betekent dat artikel 68 t/m 79 van de ARBIT m.b.t. onderhoud van Softwareprogrammatuur niet van toepassing zouden moeten zijn. Kan de Opdrachtgever dit bevestigen?	Nee, zie het antwoord op vraag 166
168	ARBIT, artikel 30	Ontbinding heeft verstrekende gevolgen en betekent dat er een ongedaanmakingsverplichting ontstaat, hetgeen niet gebruikelijk is in de (IT) markt. Kan Opdrachtgever ermee instemmen om de optie van 'ontbinding' te schrappen en enkel te refereren naar 'opzeggen'? Zo nee, kan Opdrachtgever ermee instemmen om aan artikel 30 toe te voegen dat ingeval van ontbinding, geen ongedaanmakingsverplichting geldt, behalve ten aanzien van dat deel van de prestatie waarop de wanprestatie betrekking heeft?	Nee, daarmee gaat de aanbestedende dienst niet akkoord. Het bepaalde in artikel 30 blijft ongewijzigd van toepassing
169	ARBIT, artikel 15.5 sub a	Kan Opdrachtgever bevestigen dat dit opschortingsverbod enkel geldt voor overschrijding van een betalingstermijn indien Opdrachtgever een factuur <u>betwist</u> ? Het lijkt niet redelijk dat Opdrachtnemer niet zou mogen opschorten als Opdrachtgever niet betaalt terwijl er sprake is van een onbetwiste factuur.	Nee, daarmee is aanbestedende dienst niet akkoord. Het bepaalde in artikel 15 blijft ongewijzigd van toepassing. Indien opdrachtgever de betalingstermijn overschrijdt heeft opdrachtnemer ingevolge artikel 15.2 recht op kostenvergoeding en wettelijke rente.
170	PSA, artikel 9.1	In paragraaf 9.1 van het PSA document stelt u BIO compliance als eis. In de NvI is deze eis normaal bevestigd zonder verdere toelichting. Kunt u dan misschien aangeven hoe een opdrachtgever BIO compliant kan aanbieden? Het voldoen aan de BIO een verplichting voor de opdrachtgever zelf waarbij de opdrachtnemer doorgaans de verplichting op zich neemt om specifieke maatregelen uit de BIO te implementeren. Zoals eerder gesteld zal een opdrachtgever zelf doorgaans een ISO 27001 certificering hebben waarop ook de BIO is gebaseerd.	De aanbestedende dienst wil graag opmerken dat compliancy en certificering twee verschillende zaken zijn. De ISO 27001 certificering kan als basis fungeren voor BIO compliancy. Welke specifieke maatregelen uit de BIO van toepassing zijn is afhankelijk van de aangeboden oplossing en derhalve kan de aanbestedende dienst niet aangegeven welke voor hen wel c.q. niet van toepassing zijn.
171	PSA, artikel 9.4	In paragraaf 9.4 van het PSA document staat dat het CSP op niveau BBN3 beveiligd dient te worden. In de NvI heeft u negatief geantwoord op het voorstel om maatregelen voor te stellen en op het delen van de dreigingsanalyse.	Dat is correct.

172	PvE, artikel 5.2	In hoofdstuk 5.2 van het PvE document staan tevens verschillende ABDO eisen genoemd. In de NvI is gevraagd naar de TBB niveaus waarop u geen antwoord kon geven. Verwacht u in dat geval dat de opdrachtnemer bij het implementeren van maatregelen uitgaat van het zwaarste TBB niveau (1) ?	Nee, de aanbestedende dienst verwacht dat niet.																																			
173	PvE, artikel 5.3	In hoofdstuk 5.3 van het PvE document staat dat de MDR oplossing apart zal worden aanbesteed. In de NvI stelt u nogmaals dat de oplossing moet voldoen aan de BIO maar geeft u geen antwoord hoe dat mogelijk zou zijn als een MDR oplossing niet beschikbaar is. Verwacht u dat opdrachtnemer tijdelijk alternatieve oplossingen implementeert om toch aan de BIO te kunnen voldoen?	De aanbestedende dienst gaat ervan uit dat de MDR-oplossing gereed is wanneer de door de inschrijver geleverde oplossing ingebruik wordt genomen.																																			
174	N.v.t.	Wat is de naam, versie en release van de DMS/RMA Content Manager?	De huidige versie van Content Manager is MicroFocus 10.0.3. Momenteel vindt een upgrade naar OpenText 23.4 plaats, deze zal voor migratie uitgevoerd zijn.																																			
175	N.v.t.	Welk type database(s) wordt er gebruikt? (SQL, Oracle, DB2, enz.)	MS SQL Server.																																			
176	N.v.t.	Welk(e) opslagtype(s) worden er gebruikt? (NAS, SAN, Cloud, Object Storage, enz.)	De inschrijver kan NAS als uitgangspunt hanteren voor de file storage van de huidige oplossing.																																			
177	N.v.t.	Welke storage wordt er gebruikt?	De inschrijver kan NAS als uitgangspunt hanteren voor de file storage van de huidige oplossing.																																			
178	N.v.t.	Hoeveel instanties heeft u in Productie?	Momenteel is één instantie in gebruik, de omgeving wordt middels rechten virtueel gescheiden op het niveau van IenW onderdeel (6) of afnemersniveau (4).																																			
179	N.v.t.	Hoeveel omgevingen moeten worden gemigreerd (Test, Ontwikkeling, Productie, enz.)?	Alleen de migratie van de Productie omgeving is voorzien.																																			
180	N.v.t.	De volgende vraag is van toepassing op elke omgeving die moet worden gemigreerd: Dienen mappen te worden gemigreerd? Hoeveel mappen zijn er?	Ja mappen dienen gemigreerd te worden. Ten aanzien van het aantal mappen geldt dat het in totaal gaat om circa 2.181.309 mappen. Dit is als volgt uit te splitsen: * Dossiermap 573.440 * Dossier 634.633 * Dossiersverzameling 613 * Subdossier 972.623																																			
181	N.v.t.	De volgende vraag is van toepassing op elke omgeving die moet worden gemigreerd: Hoeveel documenten moeten worden gemigreerd? Wat is het aantal documenten? Wat is de grootte van de documenten (in GB) - 20-25 Tb?	Het aantal bestanden is gelijk aan: 10.534.561 met een totale grootte in TB van 20.25 TB. Hieronder zijn de gevraagde kengetallen weergegeven: <table><tr><th>Document soort</th><th>Aantal</th><th>Gemiddelde grootte in MB</th><th>Maximale grootte in MB</th><th>Totale grootte in TB</th></tr><tr><td>DOCUMENTATIE</td><td>59,348</td><td>11.92</td><td>38,026.98</td><td>0.67</td></tr><tr><td>ARCHIEFSTUK</td><td>5,312,748</td><td>2.28</td><td>59,045.26</td><td>11.53</td></tr><tr><td>TEMPLATE</td><td>124</td><td>0.11</td><td>0.47</td><td>0.000013</td></tr><tr><td>BIJLAGE</td><td>718,921</td><td>3.81</td><td>42,767.22</td><td>2.61</td></tr><tr><td>DOCUMENT</td><td>4,443,410</td><td>1.28</td><td>34,680.21</td><td>5.43</td></tr><tr><td>DATASET</td><td>10</td><td>5.01</td><td>33.16</td><td>0.000048</td></tr></table>	Document soort	Aantal	Gemiddelde grootte in MB	Maximale grootte in MB	Totale grootte in TB	DOCUMENTATIE	59,348	11.92	38,026.98	0.67	ARCHIEFSTUK	5,312,748	2.28	59,045.26	11.53	TEMPLATE	124	0.11	0.47	0.000013	BIJLAGE	718,921	3.81	42,767.22	2.61	DOCUMENT	4,443,410	1.28	34,680.21	5.43	DATASET	10	5.01	33.16	0.000048
Document soort	Aantal	Gemiddelde grootte in MB	Maximale grootte in MB	Totale grootte in TB																																		
DOCUMENTATIE	59,348	11.92	38,026.98	0.67																																		
ARCHIEFSTUK	5,312,748	2.28	59,045.26	11.53																																		
TEMPLATE	124	0.11	0.47	0.000013																																		
BIJLAGE	718,921	3.81	42,767.22	2.61																																		
DOCUMENT	4,443,410	1.28	34,680.21	5.43																																		
DATASET	10	5.01	33.16	0.000048																																		
182	N.v.t.	De volgende vraag is van toepassing op elke omgeving die moet worden gemigreerd: Moeten we eventuele deltas opnemen die moeten worden gemigreerd? Aantal documenten? Grootte van de documenten (in GB)?	Omdat gefaseerd wordt gemigreerd is voorzien dat deltas opgenomen moeten worden. Zie voor de kengetallen vraag 181.																																			
183	N.v.t.	De volgende vraag is van toepassing op elke omgeving die moet worden gemigreerd: Moeten versies van de documenten worden gemigreerd? Wat is het aantal versies van de documenten? Wat is de grootte van de versies van de documenten?	Alle versies van documenten moeten worden gemigreerd. Het gaat om gemiddeld 1,27 versies per document. De gemiddelde grootte van een versie is gelijk aan gemiddelde grootte van een document, zie voor de kengetallen vraag 181.																																			
184	N.v.t.	De volgende vraag is van toepassing op elke omgeving die moet worden gemigreerd: Moeten documenten worden gemigreerd met annotaties? Welk type annotaties worden gebruikt (Stempels, Notties, tekstvak, enz.)? Hoeveel annotaties moeten worden gemigreerd?	In CM maken annotaties deel uit van het betreffende document. Bijvoorbeeld in PDF zijn annotaties opgenomen in de PDF en in Word gaat het om bijgehouden wijzigingen en opmerkingen. Deze annotaties moeten worden meegenomen bij de migratie, maar worden dat ook vanzelf door migratie van het betreffende document.																																			
185	N.v.t.	De volgende vraag is van toepassing op elke omgeving die moet worden gemigreerd: Zijn bestanden versleuteld wanneer ze worden opgeslagen in DMS/RMA Content Manager? Welke versleutelingsmethode wordt er gebruikt?	Vanwege het openbare karakter van deze aanbesteding kan de aanbestedende dienst deze informatie niet op voorhand delen.																																			
186	N.v.t.	De volgende vraag is van toepassing op elke omgeving die moet worden gemigreerd: Zijn bestanden gecomprimeerd wanneer ze worden opgeslagen in de huidige DMS/RMA Content Manager?	Vanuit CM staan bestanden niet gecomprimeerd op de opslaglocatie. De NAS past intern wel compressie toe, maar dat is transparant voor CM.																																			
187	N.v.t.	De volgende vraag is van toepassing op elke omgeving die moet worden gemigreerd: Gebruikt u het workflowcomponent van de huidige oplossing?	Ja deze wordt gebruikt.																																			
188	N.v.t.	De volgende vraag is van toepassing op elke omgeving die moet worden gemigreerd: Moeten documenten die zich in het proces bevinden, worden gemigreerd? Hoeveel documenten zijn er? Hoe groot zijn de documenten?	Documenten die zich in een proces bevinden moeten worden gemigreerd. Hoe lopende processen met bijbehorende documenten te migreren wordt afgestemd met opdrachtnemer. Totaal zijn er over de afgelopen 20 jaar 1.961.422 dossiers aangemaakt door de processen. En in het afgelopen jaar zijn er 103.822 dossiers aangemaakt voor de processen. Zie voor de kengetallen over totaal aantal documenten en grootte vraag 181.																																			
189	N.v.t.	De volgende vraag is van toepassing op elke omgeving die moet worden gemigreerd: Zijn er aangepaste bedrijfstoeepassingen die de DMS/RMA Content Manager / huidige oplossing API gebruiken en die moeten worden omgeleid om het nieuwe systeem te gebruiken? Zo ja, hoeveel programma's bij benadering?	Integraties worden opnieuw ingericht. In plateau 1 moet de oplossing de volgende koppelvlakken ondersteunen: 1. Opslaan in Horizon vanuit scanstraat (Kofax), 2. Opslaan in Horizon, 3. Gebruiken met MS 365 (inclusief Outlook), 4. Koppelen met Horizon, 5. Ondertekenen met Digitale Handtekening (Digitale handtekening / Quo Vadis),, 6. Archiveren naar/in Horizon (vanuit SharePoint (Samenfunctionaliteit/SWF – SSC-ICT) en MS Teams (SSC-ICT nog in ontwikkeling)) 7. Anonimiseren informatieobject, 8. Converteren informatieobject, 9. Genereren document (DocGen – Rednose), 10. Paraferen document (eParaferen (Maatwerk)) 11. Pseudonimiseren document, 12. Zwartlaten informatie, 13. Zoek en Vind (Open Text IDOL), 14. iBats 15. Quick Address Server (QAS) – Maatwerkapplicatie, 16. Koppeling met NA (Maatwerkapplicatie) 17. Publicatieplatform Woo (nog in ontwikkeling) 18. Datafabriek (PowerBI)																																			
190	N.v.t.	De volgende vraag is van toepassing op elke omgeving die moet worden gemigreerd: Welke DMS/RMA Content Manager API's (Java, SOAP, REST, enz.) worden er gebruikt?	Zie vraag 189.																																			
191	N.v.t.	De volgende vraag is van toepassing op elke omgeving die moet worden gemigreerd: Hoeveel bewerkingen worden er gebruikt (zoals maken, downloaden, enz.)?	Deze vraag acht aanbestedende dienst niet relevant voor inschrijving op de aanbesteding. Functionaliteit wordt opnieuw ingericht in de te verwerven oplossing conform functionele eisen in bijlage 01 - Programma van Eisen.																																			

192	N.v.t.	De volgende vraag is van toepassing op elke omgeving die moet worden gemigreerd: Zijn er momenteel middleware toepassingen die communiceren met DMS/RMA Content Manager?	Zie vraag 189.
193	N.v.t.	De volgende vraag is van toepassing op elke omgeving die moet worden gemigreerd: Zijn er toepassingen die rechtstreekse links hebben naar de DMS/RMA Content Manager?	Via koppelingen worden links naar records gedeeld buiten Content Manager, er zijn geen rechtstreekse links in gebruik.
194	N.v.t.	De volgende vraag is van toepassing op elke omgeving die moet worden gemigreerd: Heeft u services nodig om de huidige verzoeken van toepassingen naar de nieuwe oplossing te transformeren, zodat de huidige toepassingen hun code niet hoeven te herschrijven om de nieuwe oplossings-API en het nieuwe datamodel te ondersteunen?	Zie vraag 189.
195	N.v.t.	Is het toegestaan om onze hardware met de benodigde VM's te leveren, of VM's met onze migratiesoftware in het datacenter te implementeren?	Nee dat is niet toegestaan.
196	N.v.t.	De volgende vraag is van toepassing op elke omgeving die moet worden gemigreerd: Zijn de doel- en bronsystemen gehuisvest in één datacenter of bevinden ze zich in dezelfde territoriale regio?	Bronssysteem Content Manager bevindt zich bij SSC-ICT, het doelsysteem CSP wordt ingericht bij ODC-Noord. Beide bevinden zich in Nederland.
197	N.v.t.	Wat is de gegevensoverdrachtscapaciteit (bandbreedte) tussen de datacenters (indien ze niet in één enkel datacenter zijn)?	Dit is nog niet bekend.
198	Bijlage 1A 1B 188	Waarom zijn de bijlagen 1A, 1B en 188 (PSA, leesbaar diagram) komen te vervallen? En komt hier iets voor in de plaats?	Zie vraag 70
199	Beschrijvend document 3.10.1 Referenties	Voor de referentiecase voor Kerncompetentie 2 Migratie: zou het mogelijk zijn om het criterium voor 2.000 personen te laten vallen? Want volgens ons zijn voor een goede migratie datavolumes, databronnen en datatransformatie van groter belang dan het aantal gebruikers.	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord
200	Beschrijvend document 3.10.1 Referenties	Wat is het effect op de kwaliteitscore van het voorstel van de leverancier als er meer referentiegevallen worden geleverd dan het vereiste minimum?	Geen effect op de kwaliteitsbeoordeling.
201	Beschrijvend document 3.10.1 Referenties	Indien de aangeboden CSP-oplossing een product suite betreft die bestaat uit meerdere core producten, bijvoorbeeld een Content Services Platform (product merknaam XXX) en Business Process Management Suite (product merknaam YYY), dienen de referenties dan betrekking te hebben op precies dezelfde en volledige set van core producten XXX en YYY? Of mag er bijvoorbeeld ook een referentie gebruikt worden van een Content Services Platform (product merknaam ZZZ), terwijl Content Services Platform (product merknaam XXX) wordt aangeboden in de RFP?	De referenties dienen betrekking te hebben op de door inschrijver beoogde in te zetten producten bij aanbestedende dienst.
202	Beschrijvend document 3.10.1 Referenties	Is het toegestaan dat een referentie afkomstig is van een contractant/onderaannemer (ook wel hulppersoon genoemd), of dient de referentie van een opdracht te zijn verricht door de contractant (inschrijver)?	De inschrijver kan bij het invullen van de referentie beroep doen op een onderaannemer. Deze dient dan ook de referentie voor dat onderdeel in te vullen. Tevens moet de onderaannemer ook het UEA formulier invullen. Tijdens de uitvoering dient de referent voor dat betreffende deel gebruikt te worden.
203	Beschrijvend document 3.10.1 Referenties	Mogen inwoners (externe gebruikers) die interactief informatie uitwisselen met het CSP (bijvoorbeeld formulieren invullen, workflows opstarten, informatie raadplegen) ook worden meegeteld binnen de gebruikersgroep van minimaal 2.000 personen?	Dat mag
204	Beschrijvend document 3.10.1 Referenties	Wij hebben de volledige initiële implementatie verzorgd van de CSP platformen voor het merendeel van de Nederlandse ministeries die succesvol live zijn met het platform. Voor de overige ministeries hebben wij een essentiële rol vervuld teneinde een succesvolle livegang te borgen. Echter zijn deze allemaal gestart voor 24 juni 2021. Is opdrachtgever akkoord om de datum aan te passen naar 1 januari 2020?	Dit is niet akkoord
205	Bijlage 01A - PSA Horizon	Verwacht u dat de Solution Architectuur van OpenText zoveel mogelijk het vijf lagen model als basis en template structuur volgt?	Ja, de aanbestedende dienst verwacht dat de oplossing zo veel als mogelijk aan NORA en de daarin beschreven vijf lagen model voldoet. Waar dit niet zo is verwacht de aanbestedende dienst dat dit wordt toegelicht en verantwoord in de architectuurbeschrijving.
206	Bijlage 01A - PSA Horizon	Door rationalisatie, integratie van bestaande zaaksystemen en processystemen. Zijn er zakelijke redenen om bestaande processystemen te behouden en alleen documenten te migreren naar OpenText ECM. Kunnen we ervan uitgaan dat waar mogelijk zowel processen als documenten gemigreerd kunnen worden naar de nieuwe doelsystemen en de oude processystemen gefaseerd buiten gebruik gesteld kunnen worden.	Per proces- en zaaksyteem zal een afweging moeten worden gemaakt: niets doen, rationalisatie of integratie. Het streven is om zoveel mogelijk systemen te rationaliseren ("comply"). Over een keuze voor niets doen of integratie zal op basis van een "explain" worden besloten. Bijvoorbeeld de hoeveelheid en/of complexiteit van de functionaliteit in een proces- of zaakstelsysteem kan een reden zijn voor een keuze voor integratie in plaats van rationalisatie.
207	Bijlage 01A - PSA Horizon	a) Wat is het doel van het programma PLOOI/DIWO? Wat is de context waarin PLOOI/DIWOO gerelateerd is aan CSP?	Het programma PLOOI/DIWO heeft als doel om te komen tot een publicatieplatform voor documenten die conform de Woo gepubliceerd moeten worden dan wel de aansluiting op een generiek platform. Vanuit het CSP dienen documenten gepubliceerd te kunnen worden op het publicatieplatform en moet informatie over de publicatie bijgehouden kunnen worden in het CSP. Zie hiervoor tevens bijlage 01 PvE paragraaf 3.5.
208	Bijlage 01A - PSA Horizon Paragraaf 5.2.1	Is het nodig om naast een gecentraliseerd CSP voor de andere gebruiksscenario's een aparte, speciale CSP-instantie te hebben voor het opslaan van geheime documenten in een beveiligde zone?	Het gehele CSP dient te voldoen aan de gevraagde beveiligingseisen. Er is geen aparte extra beveiligde zone voorzien.
209	Bijlage 01A - PSA Horizon Paragraaf 5.2.3	Wat is het vereiste niveau van scheiding tussen autonome organisatorische eenheden voor het opstarten van een proces of zaak? Is het eerlijk om uit te gaan van een gemeenschappelijk workflow / processysteem voor meerdere autonome afdelingsunits met een niveau van scheiding voor toegangscontrole? Zijn er vereisten voor speciale processystemen voor bepaalde afdelingen op basis van specifieke beveiligings- / wijzigingsbeheervereisten?	De scheiding tussen organisatorische eenheden ten aanzien van het opstarten van een proces of zaak wordt bepaald door de autorisatie van groepen en rollen en de toewijzing van gebruikers aan groepen en rollen. Het is mogelijk, dat een workflow of processysteem zich uitstrekt over verschillende afdelingen of onderdelen. Er zijn geen specifieke vereisten voor bepaalde processystemen aanvullend op de vereisten in het PvE.
210	Bijlage 01 - Programma van Eisen - PSE-003 Paragraaf 7.1	De oplossing heeft geen technische limiet wat betreft het aantal informatieobjecten en versies. Dit is tegenstrijdig op zichzelf. Technische limieten zijn opslagcapaciteit, dataladers, db indexen, RAM TSR handlers, proces footprint en procesgrootte. Er zal altijd een limiet zijn die voortkomt uit ofwel, ofwel. Vraag ter verduidelijking - Hoe begrijpt de klant deze vereiste? - Licht dit toe.	In de vorige nota van inlichtingen heeft de aanbestedende dienst bij vraag 197 reeds aangegeven dat een beperking tot maximaal 5000 opgeslagen versies van informatieobjecten acceptabel is. Verder bedoelt de aanbestedende dienst dat de oplossing geen technische limieten introduceert voor het aantal informatieobjecten die door de oplossing worden beheerd noch die niet door opschalen van de onderliggende infrastructuur opgelost kunnen worden.
211	Bijlage 01B - Aanvulling PSA dienstbeschrijving ODCNoord Paragraaf 8.2.1	Binnen de cloud kan worden gekozen voor containertechnologie binnen een Kubernetes-platform. In dat geval heeft een CNCF-compatibele oplossing sterk de voorkeur. Vraag: Heeft Kubernetes de voorkeur of is het verplicht?	Zie vraag 120.
212	Bijlage 01A - PSA Horizon	Vraag : Is er, in het algemeen en voor het geval het relevant wordt, een voorkeur van klanten voor een specifieke public cloud service provider zoals Google, AWS, Azure of een andere specifieke?	Op dit moment is er geen voorkeur voor één van deze providers. Ook is het niet te voorspellen of dat wel zo zal zijn wanneer in de toekomst deze vraag wel relevant is.
213	Bijlage 01E - Overdrachtsinformatie t.b.v. Implementatiefase Paragraaf 7.1	4 Opnametypes worden vermeld in de migratie scope. Hoe categoriseren jullie de gegevens? Gebruiken we een classificatiesysteem, met mappen onder de classificatie of staan de records recht onder de classificatie?	Gegevens worden geordend onder een classificatieschema met onderliggende dossiers, subdossiers en documenten.

214	Bijlage 01E - Overdrachtsinformatie t.b.v. Implementatiefase Paragraaf 5	We hebben alle I&W-organisaties en het "informatiebeheer" dat wordt gebruikt. We zien CM en andere applicaties (sharepoint, netwerkstations, e-mail...). Vallen al deze applicaties binnen de migratieomvang, wat suggereert dat er in CM koppelingen zijn met deze gegevensbronnen? Zo ja, hoe worden deze gegevens geïntegreerd in het CM-systeem? Gebruiken we een push/pull-mechanisme met deze applicaties? Kunnen we ervan uitgaan dat alle content is opgeslagen in het CM-systeem en dat we slechts 1 systeem hoeven te migreren? Wat is de exacte versie van CM? Wat is de database achter CM? Ms SQL, Oracle ... geef ook de versie. Zijn de CM bestanden gecompimeerd in de data store en/of versleuteld?	Versie zie vraag: 174 Database zie vraag: 175 Comprimering en/of versleuteling zie vraag: 185 en 186
215	Bijlage 01E - Overdrachtsinformatie t.b.v. Implementatiefase Paragraaf 7	Kunt u voor de strategie met betrekking tot deltaverwerking alstublieft de volgende vragen beantwoorden? - hoe lang kan een proces duren in maximale dagen om voltooid te worden? - Kan een eenmaal gepubliceerd record worden gewijzigd? Kan de wijziging van invloed zijn op het document met een nieuwe versie en/of metagegevens?	Het is op dit moment niet mogelijk om een maximaal aantal dagen bij een proces aan te geven, vanuit dataschoning lopen nu acties om te lang lopende processen te schonen. In CM wordt op dit ogenblik niet bijgehouden of een document gepubliceerd is en is dus ook niet bekend of een wijziging een gepubliceerd document betreft. Overigens kan in CM een gearcheerd document niet meer gewijzigd worden.
216	Bijlage 01A - PSA Horizon versus Bijlage 01E - Overdrachtsinformatie t.b.v. Implementatiefase	Op Pagina 19, Bijlage 01A - PSA Horizon staat: "Aanbevolen wordt om de gegevens binnen CM op te schonen waar nodig. In Bijlage 1E Pagina 19 7.3 staat dat "Voor de migratiestrategie kan worden aangenomen ... dat er geen grote opschoning zal plaatsvinden". Kunnen we ervan uitgaan dat een opschoning van de CM zal worden gedaan door IenW of zullen we ervan uitgaan dat er geen opschoning zal plaatsvinden vóór de migratie?	Op dit ogenblik zijn initiatieven gestart om tot opschoning van CM te komen. Deze zullen naar verwachting niet leiden tot integrale opschoning van geheel CM voorafgaand aan de migratie.
217	Bijlage 01A - PSA Horizon	Op pagina 10 stelt u: "In plateau 1 worden tien generieke processen geïmplementeerd en gedigitaliseerd en wordt met name CM vervangen door het nieuwe CSP." Kunt u alstublieft een lijst geven van de 10 generieke processen die u noemt, aangezien dit niet duidelijk ergens anders lijkt te zijn gedefinieerd.	Zie NVI 1 antwoord 323. In bijlage 01E – Overdrachtsinformatie ten behoeve van Implementatiefase is aangegeven welke vier processen onderdeel uitmaken van de basisinrichting. Dit is een subset van de tien generieke processen in paragraaf 2.1 van bijlage 01A – Project Start Architectuur Horizon.
218	Bijlage 01 - Programma van Eisen - UIT-008	Klopt de aanname dat het project volgens een agile methodologie (bijv. SCRUM) wordt uitgevoerd?	Voor zowel het project als de beheerfase is een agile methodologie vereist.
219	Bijlage 01E - Overdrachtsinformatie t.b.v. Implementatiefase Paragraaf 5.2	Kunnen we zeggen dat inhoud voor elke organisatie uniek is en niet zichtbaar voor anderen? Hoe wordt de inhoud in het CM-systeem opgesplitst voor elke organisatie? Is dat gebaseerd op een aparte hoofdmap, classificatie, specifieke recordtypes?	Inhoud is niet per definitie uniek voor elk organisatieonderdeel en is zeker niet per definitie afgeschermd voor andere organisatieonderdelen. In CM heeft elk organisatieonderdeel een aparte hoofdmap.
220	Beschrijvend document, 6.1.2, Governance	Beschikt IenW al over software voor beheertooling die ITIL-processen ondersteunt? Zo ja, welke en kan dit tzt gebruikt worden voor de beheerwerkzaamheden?	Ja, IenW beschikt over dergelijke tooling, namelijk Topdesk en Jira. Deze kunnen worden ingezet voor beheerwerkzaamheden.
221	Beschrijvend document CSP paragraaf 6.1.2, Governance	Beschikt IenW al over software voor een digitaal scrum board zoals bijvoorbeeld JIRA? Zo ja, welke en kan dit tzt gebruikt worden voor de agile werkzaamheden?	Zie antwoord vraag 121
222	Bijlage 01 - Programma van Eisen - DCO-006	Kunt u perioden van het jaar aangeven waarin deze vereiste van toepassing is, bijv. Kerstmis?	Zie UIT-019 voor periodes waar verstoringen buiten werktijden direct opgepakt moeten worden.
223	Bijlage 01 - Programma van Eisen - DCO-006	Is dit een planbare taak om incidenten of problemen op te lossen, waarbij systeemuitval mogelijk vereist is?	Zie UIT-019 voor planbare periode. Zie ook Bijlage 01D - Concept SLA.
224	Bijlage 01 - Programma van Eisen - DCO-006	Kunt u een schatting geven van het aantal dagen per jaar dat deze vereiste van toepassing zal zijn?	Zie UIT-019 voor periodes waar verstoringen buiten werktijden direct opgepakt moeten worden.
225	Bijlage 01D - Concept SLA.pdf	Hoofdstuk 4 Nr. 4. Oplostijd voor verstoring buiten kantooruren: Kunnen we ervan uitgaan dat de planning van de werkzaamheden die in deze SLA aan de orde komen uitsluitend tijdig wordt afgestemd tussen de aannemer en de overheid	Ja, dat kan aanbestedende dienst bevestigen
226	Bijlage 01D - Concept SLA.pdf	Hoofdstuk 4 Nr. 8. Ramp: Wat zijn de hersteltijden van ODC-Noord en kunnen we ervan uitgaan dat deze minimaal <= 4 uur zijn	Ja, bij een prio 1 is de oplostijd vanuit ODC-Noord 4 klokuren.
227	Bijlage 01D - Concept SLA.pdf	Hoofdstuk 4 Nr. 8. Ramp: Kunnen we ervan uitgaan dat de hersteltijd van 4 uur alleen gemeten wordt vanaf het moment dat de infrastructuur beschikbaar is	Ja, dat kan aanbestedende dienst bevestigen
228	Bijlage 01 - Programma van Eisen - & Antwoord NVI 169:	Aangezien er tegenstrijdige verklaringen zijn: Kunnen we ervan uitgaan dat het ODC-Noord verantwoordelijk is voor, tot en met het besturingssysteem inclusief instellen, updaten en patchen.	Ja daar kan de inschrijver van uitgaan.
229	Bijlage 01 - Programma van Eisen - IO-009	Wat wordt verstaan onder de term "vervangende actie"? Wat is de reikwijdte van de verwachte rapportage over deze acties?	Zie NVI 1 antwoord 19. Vervanging vanuit de Archiefwet is het omzetten van de vorm fysiek naar digitaal of andersom. Dit wettelijke voorschrift is van kracht indien hier binnen het CSP informatie over wordt vastgelegd, dit komt in de praktijk steeds minder voor.
230	Bijlage 01 - Programma van Eisen - LI-003	Is de vereiste dat de oplossing rechtstreeks integreert met iBabs, of is de integratie via een andere dienst (bv. Microsoft SharePoint) ook aanvaardbaar?	Nee, dat is niet aanvaardbaar.
231	Bijlage 01D - Concept SLA.pdf	Kunnen we ervan uitgaan dat de communicatie met ODC Noord in het Engels verloopt?	Nee, dit zal ook in het Nederlands zijn.
232	Bijlage 04 - Concept overeenkomst onder de opdracht CSP Paragraaf 4.3	Om de aanvraag voor verlenging na de initiële termijn van 5 jaar te vergemakkelijken, gaan we ervan uit dat dit in overeenstemming is met ons standaard ondersteuningsprogramma handboek om ervoor te zorgen dat u in een ondersteunde releaseversie van de oplossing blijft. Kunt u dit bevestigen?	Aanbestedende dienst is niet bekend met uw standaard ondersteuningsprogramma en kan dit dan ook niet bevestigen. Uiteraard is wel het uitgangspunt dat tijdens de contractduur altijd gewerkt wordt met een ondersteunde versie.
233	Beschrijvend document CSP Paragraaf 3.7	Om succesvol te kunnen integreren met diensten van derden, mogen we ervan uitgaan dat Opdrachtgever faciliteert in de integratie met derden, mocht dit nodig zijn.	Dit is correct.
234	Beschrijvend document CSP pagina 4 (footnote)	Kan Opdrachtgever ook jaarlijkse facturering accepteren in het financiële gedeelte voor het maandelijks licentiegebruik?	Nee.
235	NVI antwoord 220	Is het correct om aan te nemen dat de nieuwe CSP-oplossing binnen de termijn van 5 jaar zal worden uitgerold over de verschillende afdelingen, zoals vermeld in het bedrag in bijlage 01F?	Deze aanname is niet correct. Het is de doelstelling van aanbestedende dienst om de vermelde aantallen in de termijn te halen.