

Op 11 november 2024 is er een webinar geweest, georganiseerd door Building Balance. Over biobased koolstofcertificaten en de regeling in de Pilot Stimulering Vezelteelten.

Het webinar is terug te kijken op de site van Building Balance:

[Terugblik: webinar Pilot Stimulering Vezelgewassen: van aanvraag tot uitbetaling - Building Balance](#)

De vragen die in de chat zijn gesteld zijn beantwoord in onderstaande tabel.

Question	Answer	type
Ik kan dus niet inschrijven met 10 ha zomertarwe en 10 ha vezelhenep?	Nee, dat kan helaas voor deze pilot niet.	regeling
nog 1x miscanthus bestaande aanplant. Als ik me nu inschrijf, moet ik dan halverwege 2025 al een gecertificeerde verwerker / toepassing hebben omdat jullie dit eigenlijk als een "eenjarige" behandelt?	Je hoeft pas in 2027 alles geregeld te hebben met een verwerker en een bouwproduct en een koolstofcertificaat. (het klopt dat het wat verwarrend kan zijn; het wordt niet als éénjarige aangeduid, maar de leveringstermijn van het koolstofcertificaat is wel, net als de éénjarigen, uiterlijk 31 dec 2027. Je moet dus alleen bewijs aanleveren dat het gewas er staat, middels aanplantfacturen)	regeling
Toch nog een vraag over het terugbetalen van de rente. Stel dat er tijdens de looptijd geen zicht komt op een gecertificeerd product kan de aanvrager dan eenzijdig de overeenkomst beëindigen?	Ja, maar dan dient het uitgekeerde bedrag wel terugbetaald te worden inclusief de rente tot aan de het moment van terugbetaling.	regeling
Ik heb ergens gelezen dat je maar op 1 perceel kunt inschrijven. Betekent dit dat ik maar met 1 gewas kan meedoen?	Dat is correct.	regeling
Als je een loods vol hebt met isolatiematten; dan kan je niet naar een andere markt.....	Dat kan zeker wel. Maar dan zul je alsnog de uitbetaalde bedragen gekoppeld aan de levering van koolstofcertificaten aan het Groenfonds terug moeten betalen.	regeling
Nationaal Groenfonds koopt de carbon credits op, wat gaat het Groenfonds hiermee doen..?	Doorverkopen aan afnemers die hun klimaatbeleid ermee vorm geven. Dat zou ook andere (Rijks)overheden kunnen zijn.	regeling
Hoe hoog is het rentepercentage als het uitgekeerde bedrag terugbetaald moet worden?	5% jaarlijks samengestelde rente (dat betekent dus ook 'rente-op-rente')	regeling

op het moment dat je miscanthus verwerkt hebt in een bouw materiaal, maar het zijn weg naar de markt nog niet gevonden heeft. (het ligt dus ergens in voorraad), moet het bedrag dan terugbetaald worden?	Opgeslagen en niet gebruikt zal door de validator niet worden aangemerkt als claimbare koolstofcertificaten. En zolang er geen koolstofcertificaten zijn, kunt u ze niet leveren aan Groenfonds. Dan moet er voor de deadline terugbetaald worden.	regeling
Omdat je nog geen outlet van miscanthus in de bouw hebt (in Nederland), hoe kan je dan mee doen met miscanthus (als reeds aangeplant)?	Bij het maken van de regeling hadden we een positievere kijk op de mogelijkheid op korte termijn. Op dit moment zijn er een zeer beperkt aantal producten in ontwikkeling dan wel op de markt. Het is aan inschrijvers zelf om te besluiten om op basis hiervan de commitment aan te gaan.	regeling
Je maakt het verhaal met miscanthus niet duidelijker. Voor miscanthus heb je toch 2027 om te verwerken. Niet zoals zojuist aangegeven volgend jaar al?	voor nu reeds aangeplante miscanthus is de uiterste leveringsdatum van carbon credits: 31 dec 2027. Dus ja, dan heb je ook 2027 om dat proces te doorlopen.	regeling
Als de selectie o.b.v. prijs gaat hoe kan je dan naast een scherpe aanbieding jezelf onderscheiden? Kan je punten voor een bredere propositie krijgen?	Het enige onderscheid ligt in de prijs die tussen 75 en 90 moet liggen. Mocht er een overschrijding zijn op het beschikbare budget dan volgt een loting.	regeling
op de vorige sheet stond: "Extra administratieve lasten voor verwerker zijn verwerkt in een voordelige prijs van de vezels" Vandaar mijn vraag of de verwerker deze grondstof van de teler dus goedkoper kan inkopen.	De regeling stelt geen voorwaarden aan de vezelprijs die de verwerker met de agrariër afspreekt.	regeling
Peter Oei, mijn vraag is anders: Teler en verwerker hebben alles geregeld. Maar er is geen koper voor bijvoorbeeld de geproduceerde isolatie want die is bijvoorbeeld 5% duurder dan olie gebaseerde isolatiematerialen. Dus geen koper. Wie is dan verantwoordelijk?	De agrariër die heeft ingetekend is verantwoordelijk als er niet geleverd kan worden. Dan heeft hij eigenlijk een lening tegen 5% gehad die hij weer aflost. De ondernemer is de partij die ten allen tijde verantwoordelijk is voor de ontwikkeling, marketing en sales van zijn eigen materialen. Ondernemerschap betekent ook de overwegingen met betrekking tot markt en concurrentiepositie. Uiteraard kan Building Balance daarbij waar nodig ondersteunen.	regeling

waarom zijn de vezels voor de verwerker goedkoper als ze ingekocht worden van een teler die certificaten verkocht heeft?	Groenfonds en LVVN gaan niet over de afspraken m.b.t. de vezelprijs.	regeling
Moet je bij de aanvraag al meteen de verwerker in beeld hebben, mee laten tekenen? Voor Miscanthus zijn er nog geen verwerkers van het product richting de bouw, mogelijk de komende jaren (voor 2030 wel)?	Bij meerjarige hoeft dat nog niet, bij eenjarige in het eerste halfjaar na inschrijving.	regeling
Ik hoor telkens; "projectplan" moet worden geschreven door de verwerker (is eigenlijk een soort CE of KEMA keur), zet je hiermee niet indirect de agrarier buitenspel...?	Het staat de keten vrij te bepalen wie het projectplan schrijft. Maar je hebt wel altijd data (en dus medewerking) nodig van de verwerker. Een cooperaties kan bijvoorbeeld ook een projectplan maken voor de bouwproducten die ze zelf verkopen.	regeling
Houd er rekening mee dat bv bij paulownia niet de volledige oogst bouw materiaal wordt. Slechts iets van 40% van het stamhout van de paulownia zal uiteindelijk plank of balk worden	Dat betekent dus dat alleen over dat deel koolstofcertificaten kunnen worden geclaimd. En dat het dus verstandig is om op voorhand niet té veel koolstofcertificaten aan te bieden.	regeling
Wanneer het niet lukt, bijvoorbeeld: miscanthus in de bouw, kost het dus 5% per jaar. En de vaste kosten? Ben je die dan ook kwijt?	Er is een leveringsplicht die de agrarier kan afkopen. Kosten die gemaakt zijn omtrent het certificeringsproces zijn gemaakt door de inschrijver (of hoe dat onderling verdeeld is), zijn /worden niet vergoed.	regeling
Mag je de teelten van meerdere jaren inbrengen?	Je moet wel in 2025 aantonen dat het gewas wordt gezaaid/geplant in 2025 (behalve voor 'miscanthus bestaande teelt'). De levering van de koolstofcertificaten uiterlijk eind 2027 (eenjarige en miscanthus bestaande teelt) of eind 2030 (meerjarige teelt), kan ook uit opbrengsten van oogsten van diverse jaren. (hoewel we ervan uitgaan dat de oogst (van éénjarigen) van 2025 ook nog flink wat verwerkings tijd nodig heeft, en daarom is eind 2027 als deadline van levering gesteld)	regeling
Wat doe ik dan met de afnemer als de oogst mislukt, het gebouw wordt bijvoorbeeld wel gebouwd	Als de oogst mislukt, is er voor éénjarige gewassen de mogelijkheid om uitstel te vragen voor levering van de carbon	regeling

	credits (eind 2028). Dan is er dus nog een mogelijkheid om de volgende oogst te bestemmen voor de bouwketen.	
Paulownia moet circa 8 jaar groeien. Dus in praktijk is het lastig om voor eind 2030 te leveren...of hoe zien jullie dat	Ja, Pauwlonia vraagt om enige creativiteit. Het kan ook tweejaarlijks als snipper worden geoogst en verwerkt.	regeling
Het drempelbedrag is best hoog. Je zal dus snel als groep moeten inschrijven. Moet de gehele groep dan aan dezelfde afnemer leveren?	Er moet als groep 1 projectplan worden gemaakt; of dat dezelfde afnemer moet zijn is niet per se zo.	regeling
Ja PO, zijn validatie en verificatie onderdeel van die 25% maximale kosten?	ja	regeling
Als ik het goed begrijp doe ik dus een aanvraag voor jaar 2025 maar hoeft mijn oogst niet uit 2025 te komen. Dit mag ook een samengestelde oogst zijn of een oogst van een jaar later. Correct?	Klopt voor de meerjarige, niet voor de eenjarige.	regeling
Zijn kosten voor validate en verificatie onderdeel van de organisatiekosten of niet?	ja	regeling
als je eigen plantmateriaal gebruikt hoe gaat het dan in zijn werk? Je hebt dan geen rekening van plantmateriaal	zie onder	regeling
je kunt geen rekening laten zien als je eigen plantmateriaal gebruikt. hoe dan?	Achterliggende wens van de vraag om dit bewijsmateriaal is om zeker te weten dat het gewas op het land staat/komt. Als daar een ander bewijs voor kan worden geleverd is dat in overleg mogelijk. Maar dan moet ook echt aangetoond kunnen worden dat het plantmateriaal van eigen kweek is (het is dus géén escape voor andere telers om iets anders aan te leveren dan de factuur)	regeling
Hoe zijn de credits bepaald bijvoorbeeld 4 per hectare voor stro..?	Zie de presentatie van Sacha.	regeling
Miscanthus aanplanten in 2026 kan dus niet? (niet in deze regeling?)	Dat zou je volgend jaar kunnen indienen bij het Nationaal Groenfonds, als de regeling dan weer open gaat.	regeling

Is inschrijven alleen voorbehouden aan agrariër en/ of verwerker of kan ook een ander bedrijf in de keten dat doen namens de keten / groep?	ja, je mag een partij die geen agrariër noch verwerker de rol van penvoerder laten uitvoeren.	regeling
Moet het een bestaande verwerker zijn?	Nee, maar houdt er rekening mee dat het geen sinecure is om van een vezel een door de bouw geaccrediteerd (en gecertificeerd) product te ontwikkelen.	regeling
Is het voor Miscanthus over 10 Jaar	Voor de nieuwe aanplant van miscanthus in 2025 heb je 5 jaar de tijd (tot 2030) om de carbon credits te leveren.	regeling
Paulownia is max 50 carbon credits per hectare, is dit in totaal of per jaar?	In totaal vóór 2030. Dus als je door een goede oogst al in 2027 50 Koolstofcertificaten levert, dan heb je eerder aan je plicht voldaan.	regeling
Wat als je inschrijving toegekend krijgt, maar later geen bewijslast kan afgeven?	Als je vóór betaling, die in juli 2025 is gepland, géén bewijsmiddel (zoals die gevraagd worden) aanlevert, dan ontvangt u de betaling niet.	regeling
volgt selectie alleen op prijs (met evt loting) of ook nog op volgorde van inschrijven of ander criteria?	Alleen op prijs, bij gelijke prijs loting	regeling
Er wordt dus geacht dat er voor 5 december een overeenkomst is tussen agrariërs en een verwerker?	Nee, dat hoeft niet. Voor eenjarigen wel voor 1 juli 2025 en bij meerjarig hoeft dat pas veel later.	regeling
Hoe lang is langjarig	Alles wat niet eenjarig is en in de lijst staat. (gewassentabel)	regeling
Of moeten alle telers een contract met een afnemer hebben?	Ja waarbij afnemer hier bedoeld is als verwerker/volgende partij in de keten.	regeling
Kan je voor meerdere gewassen tegelijk inschrijven?	Nee, alleen met 1 gewas.	regeling
zouden jullie wat dieper in willen gaan dat de verwerker de aanvrager is? in de vorige webinar was de nadruk vooral op dat de teler zelf de aanvrager is namelijk. De verwerker fungeert hier dan als Penvoerder en mag dat voor max 25% van de opbrengst van de certificaten uitvoeren?	Zie de prestatie van Sacha, maar het is belangrijk te begrijpen dat: - De agrariër sowieso mee moet doen met de indiening bij het Nationaal Groenfonds - De verwerker sowieso mee moet doen met de certificering bij SNK, Oncra, Proba. - de verwerker is niet per se de penvoerder	regeling
Is dit een regeling voor Boeren, of voor verwerkers?	Voor Agrariërs; die daarvoor (tbv de realisatie van het projectplan) afspraken moeten maken met	regeling

	partijen in het vervolg van de keten.	
Is de regeling inmiddels vastgesteld? Er was nog een voorbehoud.	Is nu ministerieel goedgekeurd, nieuwe kabinet vereiste extra goedkeuringsslag.	regeling
valt infra ook onder de bouwsector? bv geluidschermen of grasfalt	Zeker, beiden zitten in het GWW programma van de NABB. Van belang voor de Pilot Stimulering Vezelteelten is natuurlijk wel dat er koolstofcertificaten (kunnen) worden gecreëerd.	regeling
Indien er voor het gewas al carbon credits voor de CO2 vastlegging in de bodem toegekend zijn (Miscanthus), kun je daarnaast ook nog aan deze regeling meedoen voor de biomassa?	Zeker, deze regeling is zelfs alleen voor de biomassa.	regeling
tot welk jaar koopt het Nationaal Groenfonds de carbon credits op?	deze pilot koopt alleen in 2025 . na evaluatie volgt hopelijk vervolg in 2026 en 2027.	regeling
Zal een loonwerker als penvoerder kunnen optreden bij een aanvraag met een groep agrariërs?	Ja, dat kan zeker	regeling
Met 5% rente per jaar. Is het risico best hoog voor de ondernemer.... Staat dit vast? 6 jaar looptijd > 5% van 15k = 750 x 6 jaar = 4500 aan rente terug te betalen op een 'financiering' van 15.000 Dit maakt het risico hoog.	Het is aan de ondernemer om dit risico goed in te schatten. Als de carbon credits niet gecreeerd worden en er dus terugbetaald moet worden, is het aan de ondernemer om uit overige inkomsten terug te betalen.	regeling
Waarom minder co2 te leveren bij bestaande aanplant t.o.v. Nieuwe aanplant	Omdat we bij nieuwe aanplant in de buurt willen komen van de kosten van nieuwe aanplant. Liquiditeit bleek belangrijke reden voor agrariërs om wel of niet aan te planten.	regeling
Wat gebeurt er als teler en verwerker alles geregeld hebben en er is geen markt na 3 jaar? Kan de teler en verwerker toch niks aan doen. Zie ook mijn eerdere vraag.	Doel is om de keten te stimuleren. Als er geen carbon credits geleverd kunnen worden, moet het aankoopbedrag terug betaald worden. Het is geen subsidie maar vooruitbetaalde omzet.	regeling
Begreep ik goed dat er volgend jaar weer een vergelijkbare pilot wordt gedraaid? Dus dit jaar voor 1,2 miljoen en volgend jaar weer een mogelijkheid om langjarig in te schrijven?	Klopt, na evaluatie en als besluitvorming positief is, en dan gaat het om hogere bedragen.	regeling

aangezien het een regeling is voor de agrariërs, wat zit er dan in voor de verwerker?	De verwerker koopt de vezels tegen een waarde waarbij die rendabel is te verwerken tot één of meerdere eindproducten. De vezelprijs is over het algemeen een variabele waardoor agrariërs in het algemeen de sluitpost zijn in de keten. Om die reden is expliciet gekozen om teelt voor de agrariërs aantrekkelijker te maken.	regeling
Waarom heeft reeds aangeplante miscanthus een lagere aantal berekende tonnage? (zie blauwe kolom)	De blauwe kolom is het aantal carbon credits dat maximaal per ha kan worden gecleamd. Die is bij aanplant lager omdat het in 1 jaar moet kunnen worden gehaald. Bij aanplant doe je er meerdere jaren over voordat met de oogst het aantal koolstofcertificaten kan worden geleverd aan het groenfonds.	regeling
hoe kan nieuwe aanplant (miscanthus) 50 ton CO2 opslaan en bestaande 20 ton? Het gaat toch alleen om de oogst niet om het wortelstelsel	Bij nieuwe doe je er meerdere jaren over voordat je die hoeveelheid koolstofcertificaten kunt leveren aan het groenfonds. Het bedrag is gebaseerd op de investeringskosten voor aanplant.	regeling
ik bedoelde te vragen (PO): waarom is het budget voor het ene gewas veel hoger dan voor het andere?	Na overleg met LTO, BO Akkerbouw en Building Balance is er een inschatting gemaakt wat de meeste steun behoeft. Staat op Tendered beschreven.	regeling
Waarom is het totale budget op deze manier verdeeld over de verschillende gewassen?	De regeling is bedoeld om bepaalde gewassen te stimuleren. De gewassen verschillen flink met betrekking tot opschalingspotentie. De ingeschatte potentie is gebruik om het budget te verdelen. Stro heeft al een bepaalde potentie en areaal en behoeft minder stimulering.	regeling
Hoe kun je als verwerker en 80 telers meedoen aan deze regeling zonder onderscheid per teler te maken	Er zit nu een maximaal bedrag van 75k in deze pilot om meer indieningen te kunnen honoreren. Als de pilot succesvol verloopt en de regeling wordt doorgezet dan zijn er volgend jaar hogere bedragen beschikbaar. Vooralsnog is het aan de telers en de	regeling

	verwerker om hier zelf afspraken over te maken.	
Is het geen concurrentie vervalsing als deals verplicht per regio moeten. Onze aanbieding die goed koper zijn worden nu uit gesloten.	Er is op geen enkele wijze sprake van verplichte deals binnen deze regeling of binnen de Nationale Aanpak Biobased Bouwen.	regeling
Is het aannemelijk dat een verwerker een deel, zeg 50%, opeist van de teler omdat de CO2 langjarig opgeslagen kan worden mede dankzij de verwerker? Een individuele teler heeft niet erg veel macht lijkt me.	Over het bedrag dat (al dan niet via een penvoerder) bij de teler moet landen is de regeling vrij duidelijk: minimaal 75%.	regeling
Kan ik CO2 ook aan privaat bedrijf verstrekken..? Dan is de prijs per certificaat hoger..	Als het CO2 certificaat niet aan Nationaal Groenfonds geleverd wordt, moet de betaling terugbetaald worden met 5% jaarlijks, samengestelde rente.	regeling
Is er een (vrij toegankelijke) lijst van gecertificeerde biobased bouwmaterialen? Zodat je weet of je mee kunt doen aan deze regeling (dit nav de kanttekening mbt Miscanthus).	Nee die is er niet. Er zijn echter rondom miscanthus een aantal telers van uitgangsmateriala die zich hebben verenigd. Die zoeken mnet ondersteuning vanuit Building Balance en ondernemers naar toepassingen in de bouw.	NABB
Kan Building Balance als penvoerder fungeren?	nee, dat is niet de rol van Building Balance	NABB
Sorghum is geen focusgewas binnen het NABB. Dus een aanvraag indienen voor Sorghum kan niet?	Dat klopt inderdaad.	NABB
Waarom komt Sorghum niet voor in het overzicht? Kan er wel een aanvraag/ indiening gedaan worden voor Sorghum?	Sorghum is geen focusgewas binnen het NABB.	NABB
Kan iemand duidelijkheid scheppen? IS ER MARKT VOOR ZOVEEL PRODUCTEN. Jullie stimuleren de telers / verwerkers maar als er geen markt is mag iedereen terug betalen. De magazijnen liggen zo vol met isolatie, inblaas producten, etc. Maar als de bouw niet koopt omwille van prijs dan zijn we klaar.	Deze regeling is onderdeel van de Nationale Aanpak Biobased Bouwen. Het is één van de 45 interventies om zowel de vraag als het aanbod van biobased materialen te vergroten. Het is een keus van de ondernemer om al dan niet te vertrouwen op de effectiviteit van dat programma. Het programma vervangtechter niet de verantwoordelijkheid van de ondernemers zelf om	NABB

	producten te ontwikkelen en zelf actief de markt daarvoor te benaderen. Het programma kan daar wel actief bij helpen.	
Is er markt voor de afzet als er 1000 ha hennep, 1000 ha vlas en 1000 ha miscanthus wordt aangeboden. Alles voor de maximale kilo's product? Want als er geen markt is dan moet je terug betalen. Kan de teler en verwerker niks aan doen.	Verwerkers zijn ondernemers en zelf primair verantwoordelijk voor de afzet van hun halffabrikaten dan wel fabrikaten. De Nationale Aanpak Biobased Bouwen helpt hen door de vraag in zowel regio's als landelijk aan te jagen. Het ondernemersrisico van telers en verwerkers wordt door deze regeling niet weggenomen.	NABB
Hebben jullie al een voorbeeld uitgewerkt met kosten en opbrengsten?	Ja, zie de presentatie van Sacha	NABB
Certificering etc. is dit niet reeds in het buitenland aanwezig..? Oostenrijk en Duitsland bijvoorbeeld..	Er zijn verschillende soorten certificaten nodig voor een bouwproduct. Enerzijds certificaten die de kwaliteit bewaken en anderzijds certificaten die de milieu- en klimaatimpact reguleren. Helaas is alles nog niet Europees geharmoniseerd.	NABB
Waarom worden Groningen en Drenthe nog steeds niet genoemd als teelt gebied	Er is geen sheet getoond waar Groningen en Drenthe niet genoemd staan. Sinds kort ook bemand door Rolf Koops en Jos Idema.	NABB
wie is er nu verantwoordelijk voor de afzet in de Nederlandse bouw, de teler of de verwerker waar de teler het zojuist benoemde contract mee heeft afgesloten?	De keten, dat zal meestal de verwerker zijn. Regels methodedocument zijn leidend.	koolstofcertificaten
Ik ben een boer met 15 hectare. We overwegen om vezelgewas voor de bouw te gaan telen (we hebben al een proef gedraaid met vezelhennep); wat is nu precies de route die ik moet volgen als ik dit wil telen en er certificaten mee wil verdienen? Bedankt voor het antwoord, Jelte	de certificaten moeten worden gecreëerd middels de regels van SNK; u moet hiervoor dus een project plan maken en uitvoeren. Om de certificaten op vóórhand te verkopen, moet u de dingen aanleveren zoals in de aanbesteding wordt gevraagd. Voor de eerste stappen om koolstofcertificaten te creëren, kan Building Balance hulp bieden.	koolstofcertificaten

zeker als monitoring tot eindegebruiker niveau moet gaan...	De monitoring loopt tot aan het moment dat het product aanwijsbaar wordt toegepast in de bouw. Dat moet aannelijk gemaakt worden bij de verificatie want het onderdeel van de te gebruiken SNK-methode.	koolstofcertificaten
vergeet niet de interne administratie die nodig is bij de verwerker en het aanleveren van de data.. het is meer dan alleen de verificatie	Dat is correct. Ook de verwerkers, zowel primair als secundair (de fabrikant van het eindproduct) zullen administratieve handeling moeten doen. Het betreft vooral het bijhouden van een dossier rondom bepaalde leveringen die in aanmerking komen voor koolstofcertificaten.	koolstofcertificaten
VanHier - maken bio platen...	Deze bioplatten zijn een prima product om je koolstofcertificaten op te baseren; een gevalideerd projectplan moet dat beschrijven en berekenen (en dus rekening houden met de hoeveelheid en termijn van opslag)	koolstofcertificaten
Moet in een projectplan ook de CO2 uitstoot tijdens de teelt en transport opgenomen worden?	Ja, dat maakt deel uit van een LCA die is gemaakt volgens de regels van de EN15804-A1/A2	koolstofcertificaten
Dat snap ik Jan Willem, maar die partij kan het ook weer afzetten in het buitenland en dan voldoet het toch weer niet aan deze generieke methodologie. Hoe ga je daar mee om?	De toetsing van de monitoring gebeurt door een onafhankelijk verificateur. De maker van het projectplan moet aannemelijk maken dat het product in de Nederlandse bouw is toegepast. Daarbij kan het handig zijn om de laatste partij die levert aan een bouwproject onderdeel te laten zijn van de monitoring.	koolstofcertificaten
volgens de methodologie moet het eind product verwerkt worden in een bouwwerk in Nederland. Slechts het leveren van bewijs van levering aan een bouwmaterialen producent voldoet hier dan niet. Hoe moet bewijs geleverd worden dat het in Nederland toegepast is?	De factuur en betaling van de leverancier aan een partij die het toe past in de bouw is het bewijs.	koolstofcertificaten
hoe zit het met die kosten voor validatie en verificatie over welke kosten hebben we het en komen die vrv van welke partij komen die is dat de aanvrager ?	Zie voor het antwoord op deze vraag de presentatie van Sacha Brons	koolstofcertificaten

Er zijn nu geen certificaten, dus de boer neemt hierin de gok dat er producten komen met een certificaat.....	De koolstofcertificaten moeten idd gecreëerd worden. Voor sommige gewassen is er al ervaring, daar zal het eenvoudiger zijn op projectplannen te maken. Voor sommige gewassen is er nog geen ervaring met het creëren van certificaten, en zal er dus voor het eerst een projectplan moeten worden gemaakt.	koolstofcertificaten
Er zijn ook grensoverschrijdende projecten in biobased teelt en bouw. Voorbeelden van een paar interreg-projecten in Noord Nederland bijvoorbeeld. Wordt het dan niet wat lastig qua erkenning van Carbon credits als in Nederland de systematiek anders is als die in bijv. Duitsland?	SNK heeft in het Methodedocument als eis gesteld dat teelt en aanwending in Nederland plaatsvinden, verwerking mag in buitenland. De methode sluit zoveel als mogelijk aan bij een Europese Richtlijn die op dit moment over dit onderwerp wordt gemaakt door de EU.	koolstofcertificaten
Is Dun Agro bijvoorbeeld het eindpunt ,want wij maken het eind product zoals je in mijn vorige vraag beantwoorde	Dat klopt voor de toepassing van scheven in de prefab wanden en geluidsschermen. Voor de isolatiewol zitten er tussen Dunagro en het bouwproject wellicht nog wat andere schakels.	koolstofcertificaten
Waar kan ik ergens gegevens vinden hoeveel ton Co2 ik vast leg met bijvoorbeeld stro..? Gaat dit per hectare of per ton opbrengst...	Zie de presentatie van Sacha.	koolstofcertificaten
worden de kosten voor certificering bij Proba ook nog opgevraagd en integraal gedeeld. Dit om het overzicht compleet te maken?	Hier komen we nog op terug.	koolstofcertificaten
Hoi Sascha, jij werkt toch ook voor de Climate Clean up?	Dat klopt. Gelukkig zijn het beiden non-profit organisaties en werken ze fijn met elkaar samen.	koolstofcertificaten