

Nota van Inlichtingen

Betreft	Nota van inlichtingen	Datum	25 november 2024
Van	Rijkswaterstaat	Referentie	31204578
Project	Marktconsultatie Re-integratiedienstverlening Rijk		

Deze Nota van Inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van de marktconsultatie Re-integratiedienstverlening Rijk d.d. 12 november 2024 met zaaknummer 31204578.

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
1.	Scope	Op pagina 6 van het marktconsultatiedocument het Rijk geeft u een overzicht van de verschillende sporen op het gebied van reïntegratie. U spreekt hier over spoor 1a, 1b, 2a en 2b. Spoor 1 is met name gericht op alle organisatieonderdelen binnen het eigen Ministerie. Hiermee geeft u aan dat alles buiten het eigen Ministerie gezien wordt als spoor 2 terwijl dit allemaal onder de Staat der Nederlanden valt. Dit roept bij ons een aantal vragen op. Als we bijvoorbeeld kijken naar opvolgend werkgeverschap dan wordt de Staat der Nederlanden als één werkgever gezien. 1. Als we naar de letter van de wet kijken dan merkt het UWV de Staat der Nederlanden aan als spoor 1. Dit roept bij ons vragen op. Wij kunnen ons voorstellen dat spoor 1 daarmee dusdanig groot is, dat voor de Staat der Nederlanden een andere richtlijn geldt. Klopt dit? 2. Indien er geen andere richtlijn geldt, dan graag uw toelichting waarom spoor 2a niet eigenlijk al binnen spoor 1 zou moeten vallen. 3. Als er geen uitzondering geldt voor de Staat der Nederlanden verwacht u dan dat de opdrachtnemer zowel spoor 1 als spoor 2 gaat begeleiden?
		1. Dit is onjuist. Het UWV ziet het respectievelijke departement als zijnde spoor 1. Alle andere ministeries worden door het UWV beschouwd als onderdelen van de Rijksoverheid die niet vallen onder de eigen werkgever en dus zijn deze op te vatten als re-integratiemogelijkheden Spoor 2. 2. Zie het antwoord op vraag 1. 3. Opdrachtgever voert spoor 1 zelf uit. Zie het antwoord op vraag 1.

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
2.	Scope	Op pagina 7 beschrijft u de inzet van haalbaarheidsonderzoeken 2e spoor. Gegadigde is van mening dat een tweede spoor begeleider niks kan zeggen over belastbaarheid of passende functies. Dit is belegd bij de bedrijfsarts en arbeidsdeskundige. Zodra de arbeidsdeskundige geen passende mogelijkheden en functies op de arbeidsmarkt kan duiden, is het heel vreemd dat een tweede spoor begeleider dit wel kan. Vanuit arbeidsmarkt expertise kan de tweede spoorbegeleider wel vergelijkbare passende functies duiden die afgeleid zijn van de mogelijkheden die de arbeidsdeskundige vaststelt. Wanneer er

		twijfel is of een tweede spoor traject zinvol is, is gegadigde van mening dat de conclusie wat betreft passende functies niet anders is dan die van de arbeidsdeskundige. Dan zal het in bijzondere situaties soms alsnog zinvol kunnen zijn om een tweede spoor in te zetten, maar vindt gegadigde het niet van toegevoegde waarde om dit theoretisch op haalbaarheid te toetsen en zou liever een (laagdrempelig) tweede spoor traject opstarten gericht op ontdekken wat in de praktijk haalbaar is. Denk bijvoorbeeld aan vrijwilligerswerk of werkervaringsplaatsen. Hiermee voldoe je aan de tweede spoor verplichting, loop je minder risico en kun je in de praktijk aantoonbaar maken wat wel/niet haalbaar is. Wat is uw visie hierop?
	Aanbesteder onderschrijft de visie van Vraagsteller. NB Uit het marktconsultatiedocument blijkt niet dat dit anders zou zijn.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
3.	Scope	Onder het kopje werkervaringsplaatsen spreekt u over ERD ZW. Bent u voornemens om de begeleiding van ERD ZW ook onder te brengen in deze aanbesteding?
	Ja, dit is juist.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
4.	Onderwerp marktconsultatie	In paragraaf 1.3 geeft u aan dat er momenteel gebruik wordt gemaakt van een soortgelijke raamovereenkomst die afloopt in januari 2026. Kunt u aangeven wat tot nu toe de resultaten, gespecificeerd naar spoor 2 en 3, zijn in de huidige aanbestedingen (Rijk en Defensie)?
	Aanbesteder meent dat deze vraag niet relevant is voor de beantwoording van de vragen in de marktconsultatie. Voor Aanbesteder zijn resultaten uit het verleden van ondergeschikt belang. Beoogd wordt om met de meest actuele inzichten, onder meer vanuit de markt, tot de beste aanbestedingsstrategie te komen voor de nieuwe raamovereenkomst.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
5.	Scope	In paragraaf 2 van het document "Integratiedienstverlening_Rijk-Marktconsultatiedocument-Perc1" worden tabellen getoond en twee specifieke doelgroepen benoemd: begeleiding spoor 2 (specialisme doelgroep) en begeleiding spoor 3 (specialisme doelgroep). Kunt u aan inschrijver toelichten waarom deze doelgroepen afzonderlijk zijn benoemd en deze twee doelgroepen nader specificeren?
	De ervaring leert dat een specifieke doelgroep ook een specifieke begeleiding heeft op het vlak van communicatie en de uiteindelijke bemiddeling. Bijvoorbeeld medewerkers met PTTS of met een autisme-stoornis en medewerkers die vanuit de Banenafpraak afkomstig zijn.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
6.	Indicatieve planning aanbesteding	Op pagina 10 biedt u inschrijver inzicht in de planning voor Perceel 1 en Perceel 2. Gezien de omvang van deze aanbesteding, tijd voor vragenrondes, vereiste uitwerking van kwaliteitsitems, referentieopdrachten en tariefstelling zouden wij u willen verzoeken de uiterste datum met 1 maand te verlengen tot 17-07-2025.
	Aanbesteder wenst op dit moment niet in te gaan op de (indicatieve) planning van de aanbesteding, maar neemt de suggestie voor een ruimere inschrijftermijn in overweging.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
7.	Vragenlijst, vraag 2	Kunt u toelichten wat precies wordt bedoeld met 'problemen op het gebied van geestelijke gezondheid'? Zou u voorbeelden kunnen geven van de meest voorkomende geestelijke gezondheidsproblematiek?
	Dit kan variëren van angststoornissen tot en met PTSS. Zie ook de beantwoording van vraag 5.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
8.	Vragenlijst, vraag 2	Om u gericht en eenduidig ten opzichte van alle andere deelnemende partijen van de gevraagde antwoorden te voorzien, verzoeken wij u om 'grote landelijke klanten' concreter te definiëren.
	Op dit moment wenst Aanbesteder dit begrip niet nader te beschrijven, anders dan dat in de richting wordt gedacht dat dit organisaties zijn met in ieder geval een landelijke spreiding (filialen). Aanbesteder is bovendien juist benieuwd wat de markt in dezen proportioneel vindt.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
9.	Scope	U geeft aan dat 2a het volgende omvat: Re-integratie 2e spoor, waarbij spoor 2a betrekking heeft op ministeries (inclusief onderliggende organisatieonderdelen) buiten het eigen ministerie. Klopt het dat ministeries buiten het eigen ministerie wettelijk als 2e spoor worden beschouwd en dus niet onder het 1e spoor vallen?
	Ja, dit is juist. Zie ook de beantwoording van vraag 1.	