

Nota van Inlichting Aanbesteding schoonmaak

Naam Opdrachtgever: Max Planck Institute
Ref.: EX-000730-FJ



Bestek				
vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
1	1.3, 2.8 en 2.10.3	5, 17, 18	In de aanbestedingsstukken van Max Planck wordt op de samenwerking ten aanzien van het schoonmaakonderhoud het Duitse recht van toepassing verklaard en daarnaast wordt de civiele rechter in Duitsland bevoegd verklaard om in geval van geschillen (en in kort geding bij bezwaar n.a.v. de gunningsuitslag) te beslechten. De werkzaamheden zullen echter enkel in Nederland plaats vinden, daarom is het meer voor de hand liggend en praktischer om het Nederlandse recht en een Nederlandse rechter bevoegd te verklaren om bij eventuele geschillen te beslechten. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord? Zo niet, kan opdrachtgever dan gemotiveerd aangeven waarom niet?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. In deze Europese aanbesteding maken we in par. 1.3 van het Bestek duidelijk dat in feite het Duitse <i>Max-Planck-Gesellschaft zur Förderung der Wissenschaften e.V.</i> de Opdrachtgever is. Deze locatie in Nijmegen is daar een vestiging van. Hoofdkantoor van de MPG is gevestigd in München. Opdrachtgever werkt uitsluitend in haar contracten met het Duitse recht.
2	2.6.2	9	Omzetafhankelijkheid: welk bewijs wenst u te ontvangen voor de geschiktheidseis <i>Omzetafhankelijkheid</i> ? Volstaat een jaarrekening zonder continuïteitsparagraaf?	Opdrachtgever vertrouwt er bij het indienen van de Aanbieding op dat Inschrijver hiermee onder de gestelde norm van 25% blijft. Bij twijfel kan Opdrachtgever een recente jaarrekening opvragen.
3	2.6.2.	9	Als blijkt dat Inschrijver in de gewenste straal van 20 kilometer minder dan 5 andere opdrachten of minder dan 10 schoonmaakmedewerkers in dienst heeft dan behoudt Opdrachtgever zich het recht voor om de Aanbieding terzijde te leggen. Inschrijver wordt hiervan schriftelijk op de hoogte gebracht. Wat weegt zwaarder in uw ogen, 5 opdrachten of 10 medewerkers?	Dit is gesteld om enige borging van dekking voor personele vervanging te hebben. Nu dat zo gevraagd wordt: Opdrachtgever hecht daarmee wat meer waarde aan 10 medewerkers dan aan 5 opdrachten.
4	2.10.3	18	Duits Recht: Uw geeft aan dat op de aanbestedingsprocedure het Duits recht van toepassing is. Wat zijn de verschillen met het Nederlands recht?	Deze vraag is niet in enkele zinnen te beantwoorden. Opdrachtgever wijst erop dat dit een <i>Europese</i> aanbesteding is en verwijst verder naar het antwoord op vraag 1.
5	2.10.3	18	Hierin is aangegeven dat het Duitse recht van toepassing is op alle activiteiten en documenten van de aanbestedingsprocedure. Kunt u dit aanpassen naar het Nederlandse recht?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 1.
6	3.1	21	Is het toegestaan om schoonmaak te implementeren op basis van digitale data	Deze paragraaf 3.1 gaat over de structuurlijst. We weten niet zeker of we het doel van uw vraag goed begrijpen, maar kunnen wel stellen dat het gebruik van deze digitale data toegestaan is bij de impementatie.

vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
7	3.2.1	22	Welke module, naast de basisopleiding schoonmaak, dienen de schoonmakers te hebben om de laboratoria te mogen reinigen?	Er is geen specifieke opleiding noodzakelijk, wel dienen hiervoor extra instructies gegeven en opgevolgd te worden (zie ook bijlage 1b).
8	3.2.1	22	Hoeveel extra werkwagens zijn er nodig voor de ML-I laboratoria?	1 werkwagen exclusief voor de ML-I laboratoria. Daarnaast 2 schoonmaaksets (wisser voor vloer nat en droog) met disposables die in de 2 ML-II laboratoria gebruikt worden en blijven staan.
9	3.2.7.	24	<i>In de laatste maand van de met Opdrachtnemer te starten overeenkomst zal dit middel wederom ingezet worden. De kosten van de eerste aangekondigde nulmeting zijn voor Max Planck Institute. Een eventueel benodigde tweede nulmeting is voor kosten van de Opdrachtnemer.</i> Waarom is het eindcontroleren op kosten van de nieuwe aannemer? Als er geconstateerd wordt dat er onvolkomenheden zijn dient dit via de onafhankelijke instantie te worden gemeld en door de opdrachtgever te worden betaald. Het contract is immers nog niet ten einde. Bent u akkoord met deze visie? Zo niet, waarom niet?	Ja, akkoord. Deze hiernaast in de vraag <i>schuin gedrukte tekst</i> is alleen bedoeld om aan te geven dat een nulmeting óók aan het eind van de nog te starten Overeenkomst toegepast wordt (zie ook par. 4.9). De nulmeting aan het eind van de aflopende overeenkomst is voor rekening van Opdrachtgever en een evt. 2e nulmeting voor rekening van de latende opdrachtnemer.
10	3.4	27	U geeft aan dat het separatieglass in en naast deuren wel tot de reguliere schoonmaak behoort. Betreft dit ook het glas boven de deuren?	Nee. Opdrachtgever gaat ervan uit dat in het glas boven de deuren geen vingertasten komen.
11	3.7	27	Bij alinea 3.7 Milieu staat dat er minimaal 5% SROI inzet vereist is. Kunt u bevestigen dat dit uitsluitend betrekking heeft op de loonsom?	Correct.
12	3.9.2.	29	Voor Max Planck Institute is inzet van medewerkers met een achterstand tot de arbeidsmarkt (SROI) een relevant onderdeel in de samenwerking met de Opdrachtnemer, mits dit niet leidt tot concurrentie op arbeidsvoorwaarden. Dat vergt specifieke kennis en de intrinsieke wil om deze medewerkers in te zetten en professioneel te begeleiden. Zijn er op dit moment medewerkers van de doelgroep die schoonmaak uitvoeren?	Nee.
13	4.1	31	Mag er met ozonwater gereinigd worden in de laboratoria?	In principe is water en zeep afdoende. Ozonwater kan worden gebruikt als het in Nederland toegelaten biocide is, niet reageert met metalen en andere onderdelen van apparatuur die op de grond staan, en uiteraard moet het veilig zijn voor de medewerkers.
14	4.2	32	De KPI's die opgesteld zijn voor Max Planck Institute zijn gericht op continue verbetering en samenwerking. Het is logischerwijs de bedoeling dat de Opdrachtnemer voldoet aan de eisen die door Max Planck Institute gesteld zijn in deze opdracht. Uiteraard is daarbij enige ruimte voor fouten aanwezig. Ieder contractjaar worden de gemeten prestaties van de Opdrachtnemer op deze KPI's beoordeeld. Kunt u aangeven of de afgelopen jaren is voldaan aan de KPI's?	Ja, overwegend is aan de KPI's van de aflopende overeenkomst voldaan.

vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
Bijlagen				
vraag	bijlage	pag.	vraag	antwoord
15	1b	3	Hier geeft u aan dat de reikhoogte 2 meter is terwijl in het bestek in paragraaf 3.2.1. staat dat de reikhoogte 1,85 m is. Welke is juist?	Reikhoogte is 2 meter. De reikhoogte in par. 3.2.1 is dus onjuist.
16	1b	9	In de sanitaire ruimten is het schrobben dubbel opgenomen, te weten 10x per jaar en 2 x per jaar. Wat is de juiste frequentie?	De sanitaire ruimtes dienen maandelijks (evt. handmatig) geschrobd te worden en 2x per jaar machinaal geschrobd.
17	10		Er staat een medewerker met een contract voor bepaalde tijd. Kunt u aangeven wat de einddatum is?	De einddatum is 7 januari 2025.
18	10		Wat is het prijspeil van de uurlonen zoals vermeld in het overzicht?	Het prijspeil is september 2024.

Concept Contract				
vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
19	Artikel 3.1		Op dit moment is de mogelijkheid om de overeenkomst te verlengen uitsluitend aan opdrachtgever voorbehouden. In het kader van goed partnership is het in ieder geval wenselijk dat verlenging van de overeenkomst slechts mogelijk is indien beide partijen daar mee instemmen. Wij verzoeken u daarom vriendelijk om op te nemen dat partijen altijd over een contractverlenging in gesprek gaan (zoals dat nu ook opgenomen staat in de overeenkomst) maar dat ook opdrachtnemer een stem heeft in het invoeren van een verlenging. Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet? In dergelijke situaties acht inschrijver het noodzakelijk dat het voor beide partijen mogelijk moet zijn de overeenkomst op te zeggen. Uiteraard zal er in dergelijke situaties een redelijke opzegtermijn in acht worden genomen. Is opdrachtgever bereid de in de overeenkomst opgenomen tussentijdse opzegmogelijkheid wederzijds te verklaren, zodat ook opdrachtnemer de mogelijkheid heeft de overeenkomst tussentijds op te zeggen? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet?	Niet akkoord. Opdrachtgever wenst niet afhankelijk te zijn van een mogelijk tussentijds opzeggen door Opdrachtnemer en daarmee een nieuwe aanbesteding te moeten starten.
20	Artikel 3.4		Op dit moment is de opzegmogelijkheid enkel voorbehouden aan opdrachtgever. Aangezien partijen streven naar een goed en gelijkwaardig partnership is het wenselijk dat de overeenkomst in de mogelijkheid voorziet dat beide partijen de overeenkomst op enig moment tussentijds kunnen beëindigen. Uiteraard is het de intentie om de samenwerking gedurende de volledige looptijd van de overeenkomst voort te laten duren. Echter kunnen zich er tijdens de looptijd substantiële veranderingen plaatsvinden in de zakelijke, financiële, technische en/of commerciële omstandigheden. Deze omstandigheden kunnen als gevolg hebben dat één van de partijen aanzienlijke moeilijkheden ondervindt dat het voortduren van de overeenkomst niet kan worden gevergd van één van de partijen.	Hier wordt geen vraag gesteld. Als hier echter bedoeld zou worden dat Opdrachtgever akkoord gaat met een opzegmogelijkheid voor Opdrachtnemer, dan geldt hetzelfde antwoord als op vraag 19.

vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
21	Artikel 4.2		In deze bepaling is geregeld dat opdrachtgever niet aansprakelijk is voor schade aan of verlies van persoonlijke spullen, machines, gereedschappen en materialen van opdrachtnemer en de onder zijn verantwoording werkende onderaannemer of hun personeel, indien aan Opdrachtnemer een af te sluiten werkkast ter beschikking is gesteld, tenzij sprake is van opzet en/of bewuste roekeloosheid aan de zijde van Opdrachtgever, haar werknemers en/of door haar ingeschakelde derden. Het is niet redelijk om alle aansprakelijkheid op voorhand uit te sluiten. Er zijn namelijk situaties denkbaar waarin een dergelijke schade toegerekend kan worden aan opdrachtgever. Uiteraard gaan partijen ervan uit dat van deze situaties niet snel sprake zal gaan zijn, maar het op voorhand volledig uitsluiten van die aansprakelijk is niet redelijk. Is daarom opdrachtgever bereid deze bepaling te verwijderen of aan te passen, zodat situaties die aan opdrachtgever toerekenbaar zijn, de schade van opdrachtnemer wel kan worden verhaald op opdrachtgever?	Nee. De in dit artikel beschreven aansprakelijkheid is inhoudelijk fair en wordt niet gewijzigd.
22	Artikel 4.5		Is opdrachtgever bereid overeen te komen, dat partijen over en weer aansprakelijkheid voor indirecte schade (hoe ook genaamd) uitsluiten? Opdrachtnemer verstaat onder indirecte schade in elk geval: gevolgschade, handelsverlies, gederfde winst, gemiste besparingen en/of schade door bedrijfsstagnatie.	Nee.
23	Artikel 5.4		De WAV legt ook verplichtingen op aan opdrachtgever, bij niet naleving daarvan kan ook de opdrachtgever daarvoor beboet worden. Dit is geen verantwoordelijkheid van opdrachtnemer, is het juist dat dergelijke overtredingen die toerekenbaar zijn aan opdrachtgever niet (financieel) worden toegerekend aan opdrachtnemer?	Nee, want de basisverantwoordelijkheid voor de uitvoering en eventueel niet naleven ervan ligt volgens Opdrachtgever bij Opdrachtnemer.
24	Artikel 7.1		Hierin staat aangegeven dat op deze overeenkomst het Duitse recht van toepassing is. Kunt u dit aanpassen naar het Nederlandse recht?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 1.