

Marktconsultatie IT Infrastructuur Sourcing

Toelichting op consultatiedocumenten

27 november 2024

NO.	PAG.	ONDERDEEL	VRAAG	ANTWOORD
1			Welke tijdslijnen houdt u aan voor uw ambitie om de vernieuwing van de IT te versnellen, de wendbaarheid van de organisatie te vergroten en de beweging naar meer agile werken te ondersteunen?	Deze zijn afhankelijk van de applicatieroadmaps. Dit verschilt per applicatie en heeft een relatie met prioritering in het portfolioboard. Deze stelt jaarlijks de prioriteiten vast.
2			Kunt u aangeven welke groepen gebruikers er op dit moment users zijn van de infrastructuur services en de applicatie services zoals u deze gedefinieerd heeft?	De groepen gebruikers van de infrastructuur en applicatie services zoals gedefinieerd, zijn: Interne medewerkers van de SVB: <u>IT-afdelingen</u>: waaronder het Platform Services-team dat verantwoordelijk is voor beheer en regievoering. <u>Applicatieteams</u>: die gebruikmaken van CI/CD-diensten, middleware, en infrastructuurdiensten om toepassingen te ontwikkelen, testen en implementeren. <u>Overige interne gebruikers</u>: zoals ondersteunende afdelingen die toegang hebben tot generieke applicaties en systemen. Externe dienstverleners: <u>Externe Service Providers (ESP's)</u> die momenteel onderdelen van de infrastructuur en applicaties beheren, zoals mainframe- en hostingdiensten. <u>Derde partijen</u> die integraties verzorgen met systemen van de SVB. Eindgebruikers (indirect): <u>Klanten van de SVB (burgers en bedrijven)</u> maken indirect gebruik van de IT-infrastructuur, bijvoorbeeld via klantportalen en applicaties zoals de PGB-omgeving. <u>Ketenpartners en overheidsorganisaties</u> die via integraties of koppelnetwerken zoals het KPS communiceren met de systemen van de SVB. Beveiligings- en compliancegroepen: <u>Interne en externe security-teams</u> die gebruikmaken van infrastructuur voor monitoring, compliance en incidentbeheer.

3			Volwassenheid van teams en organisatie onderdelen kunnen een belangrijke rol spelen in de keuze van een succesvol samenwerkingsmodel. Heeft u maturiteit onderzoeken beschikbaar voor uw development/change organisatie?	Er zijn geen recente maturiteitsonderzoeken van de SVB development/change organisatie beschikbaar.
4			In het kader van een interview met uw voorzitter van de Raad van Bestuur Simon Sibma in september 2024 op de website digitaleoverheid.nl, zijn no-IT scenario's voor u wenselijk te mitigeren risico's ?	Zowel alternatieve IT-scenario's als no-IT scenario's kunnen, indien de reguliere recovery niet meer mogelijk is middels een rudimentaire proces de essentiële taken tijdelijk overnemen en behoren bij de mitigerende maatregelen.
5			Wat is uw visie m.b.t. (tijdslijnen) migratie van mainframe workloads?	De (re)transitie vanuit de latende leverancier voor de mainframe en Midrange dienstverlening volgt een 'lift & shift' benadering, waarbij de data en de applicaties feitelijk één op één worden overgezet naar de nieuwe leverancier.
6			Wat is uw visie m.b.t. (tijdslijnen) migratie van on-premises IT infrastructuur?	Transitie vanuit het On-premises landschap (dat bij de SVB staat) vergt een meer geleidelijke aanpak. Het heeft hierbij de voorkeur om zoveel een transformatieve aanpak vanuit de applicatie roadmaps te volgen, waarbij applicaties hetzij als SaaS worden afgenomen, hetzij 'landen' op een van de doel Landingsplaatsen van de leverancier. Het huidige uitgangspunt is derhalve 'transformatief waar het kan, lift & shift waar het moet'.
7			In 2022 heeft SVB ook een marktconsultatie gepubliceerd voor IT infrastructuur. Welke ontwikkelingen hebben er plaatsgevonden sinds 2022 en wat is de reden dat er opnieuw een marktconsultatie wordt gepubliceerd en niet meteen wordt overgegaan tot publicatie van aanbesteding?	Door interne ontwikkelingen is de scope en dus ook de planning van het project gaan schuiven.
8			Wat is de reden dat SVB niche hosting applicaties als onmigreerbaar beschouwt? (voetnoot pag. 6)	Dit betreft met name eigen ontwikkelde maatwerk Cobol applicaties van de SVB gehost op het mainframe (z/OS). De applicaties vormen de kernsystemen van de SVB en hebben een 'tolerate' status. SVB verwacht deze applicaties niet binnen afzienbare tijd te kunnen laten landen op de beoogde standaard (cloud)dienstverlening.
9			Is het mogelijk om een dialoogsessie te organiseren n.a.v. de beantwoording van deze marktconsultatie om e.e.a. nader toe te lichten?	Nee dat is niet mogelijk. De procedure en planning van deze marktconsultatie zijn zoals beschreven in de uitnodiging tot deelname.

10			Wat zijn de vervolgstappen (inclusief tijdslijnen) m.b.t. de aanbesteding (publicatie, implementatie)?	Een en ander is afhankelijk van de uitkomst van deze marktconsultatie, maar de publicatie wordt verwacht voor de zomer van 2025.
11			wat zijn de belangrijkste risico's die SVB voorziet t.a.v. dit project ?	SVB voorziet geen andere risico's gebruikelijk bij een dergelijke omvangrijke en belangrijke aanbesteding. Thema's hierbij zijn continuïteit van de dienstverlening, voortgang, gebruik van key resources en het klaar zijn van de huidige organisatie voor een nieuwe uitbestede situatie.
12			waar ligt volgens SVB de demarcatie tussen SVB en leveranciers t.a.v. service- en security management?	Security management (en -monitoring) en service management worden als overkoepelende diensten onderdeel van de regie-organisatie. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het security management van de te leveren diensten en sluit aan op de security management processen en tooling van de SVB. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het service management van de te leveren diensten en sluit aan op de service management processen en tooling van de SVB.
13			welke vormvereisten gelden voor het indienen van reacties (anders dan de limiet van 5 pagina's)?	Er gelden geen aanvullende vormvereisten voor het indienen van uw reactie. Wij hopen vooral antwoorden op de gestelde vragen te krijgen.
14			Worden de kosten van IT per business unit verrekend, of is er een centraal budget beschikbaar?	Deze informatie is volgens de SVB niet relevant voor de beantwoording van vragen uit de marktconsultatie.
15	4	Laatste zin op pagina 4	Er staat: <i>"Totdat het gehele applicatie portfolio naar cloud-georiënteerde exploitatie is gemigreerd, zal echter ook sprake zijn van traditioneel (gemanagede) hosting dienstverlening."</i> Vraag: Moet uit deze beschrijving opgemaakt worden dat het einddoel van de SVB om het gehele portfolio van applicaties uiteindelijk naar een (public) cloudomgeving te migreren? Zo ja, kunt u iets zeggen over de tijdsspanne waarop deze ambitie gerealiseerd zou moeten zijn?	Het einddoel van de SVB is om het gehele applicatieportfolio uiteindelijk naar een cloud-georiënteerde exploitatie te migreren, waar mogelijk. Dit omvat zowel Public Cloud (Azure) als Private Cloud-platformen, afhankelijk van de specifieke eisen per applicatie. De migratie naar cloud-georiënteerde exploitatie is een stapsgewijs proces dat afhankelijk is van de technische haalbaarheid, strategische prioriteiten en compliance-eisen.

16		Bullet 2: Versnelling transformatie	Wordt onder deze transformatie naar nieuwe platformen ook bedoeld de migratie / transformatie van Mainframe naar een nieuw platform?	In de context van deze aanbesteding omvat de transformatie naar nieuwe platformen niet de transformatie van het mainframe naar een nieuw platform, maar wel de transitie van het beheer en de hosting van het mainframe van de huidige ESP naar de toekomstige ESP.
17	5	Bullet 4: Eenvoud van bestuur	Er staat: <i>"Als gevolg van de 'verclouiding en verSaasing' van het landschap groeit het aantal dienstverleners betrokken bij het beheer van SVB business workloads."</i> Vraag: kan uit de beschrijving van de 'verclouiding en verSaasing' van het landschap, en de voetnoot 3 op pagina 6 (m.b.t. Niche hosting), opgemaakt worden dat SVB ervan uitgaat dat het een hybride landschap met zowel lokale- alsook cloud hosting nastreeft?	Ja, de SVB streeft een hybride IT-landschap na, zoals blijkt uit de 'verclouiding en verSaasing' van het landschap en voetnoot 3 over niche hosting. Afhankelijk van de definitie van lokaal geldt dat er geen on-premises IT in eigen SVB datacenters blijft op eventueel locatie gebonden ICT na.
18	6	Vierde bullet, Netwerk services	Er staat: <i>"Hieronder vallende verbindingen vanuit het (co locatie) datacenter van de ESP zoals naar het Swift Service Bureau, Koppelnets Publieke Sector (KPS), Azure, en Oracle Cloud."</i> Vraag: is er een specifieke reden dat verbinding vanuit de datacenter(s) en de SVB kantoren hier geen onderdeel van uitmaken? Of zijn deze alsnog wel voorzien binnen de Netwerk services?	Ja, de reden is dat de verbindingen tussen de datacenters van de ESP en de SVB kantoren worden voorzien door de huidige WAN provider en maken geen onderdeel uit van de scope .
19	6	Figuur 2 Laatste bullet point van 3.1.1	In Figuur 2 op pagina 6 schetst u drie percelen, te weten: Niche Hosting ESP (Mainframe), Private Cloud ESP, en Public cloud SVB Azure tenant. Echter in de uitleg van 3.1.1 op pag 6-7 worden enkel de eerste twee beschreven; een nadere beschrijving van Public cloud SVB Azure tenant ontbreekt. Kunt deze alsnog geven, met wat de huidige inrichting is, waar deze voor gebruikt wordt, en wat SVB wenst dat daarmee moet gebeuren in het licht van SVB IT Infra Sourcing?	Voor de inrichting van de huidige Azure-tenant van de SVB is als uitgangspunt het Cloud Adoption Framework van Microsoft gehanteerd. De belangrijkste initiatieven binnen de huidige Azure omgeving zijn: Archivering & Backup, Data Warehouse Platform , ARO (OpenShift) platform en diverse andere applicaties. SVB verwacht van Opdrachtnemer het in beheer nemen van de bestaande SVB Azure-tenant en eventueel (her)inrichten, doorontwikkelen op basis van bewezen standaarden , optimaliseren, innoveren en 7x24 uur beheer.

20	7	Figuur 2, box 1 Infrastructuur services	Wat is de omvang van de drie onderdelen (Mainframe vs Private Cloud vs Public Cloud) in deze box? En wat is de onderlinge verhouding in omvang tot elkaar?	Mainframe: 5 LPAR's (zie vraag 22) Private Cloud: (ca. 750 virtuele windows servers, ca. 300 virtuele linux servers, ca. 800 VDI's) Public Cloud (zie vraag 19)
21	7	Figuur 2, box 2 Applicatie services	In de figuur is een visuele scheiding aangebracht tussen de elementen in de linkerkolom (Voortbrenging (RTI) + Middleware) en de midden- en rechterkolom (CICD Services + Middleware). Deze loopt gelijk aan de scheiding in box 1, tussen Niche hosting enerzijds en Private cloud en Public cloudPublic en private cloud. Echter deze scheiding is er niet voor de Business applicatie services. Kunt u aangeven waarom daar niet deze scheiding loopt en het als één geheel worden gezien?	Zoals toegelicht in het marktconsultatiedocument betreft Business Applicatie Services het technisch applicatiebeheer van businessapplicaties. Ondanks dat dit maar voor een zeer beperkt aantal businessapplicaties aan de orde is zal het technisch applicatiebeheer voor applicatie(ketens) met zowel mainframe- als cloudcomponenten bij voorkeur de gehele keten omvatten.
22	7	Niche hosting (Mainframe) diensten	Wat is de omvang van deze LPARs (in MSU)?	De huidige mainframe omgeving bestaat uit 5 LPARS : SVBP: 55 MSU SVBD: 21 MSU SVBW: 12 MSU SVBO: 32 MSU SVBM: 40 MSU

23	7	Eerste bullet	Er staat: "Business Application services; services die gericht zijn op het technisch applicatiebeheer van bedrijfsapplicaties. Aangezien wij verwachten dat dit voor een beperkt aantal applicaties aan de orde zal zijn is deze dienst gearceerd weergegeven." Vraag: u stelt dat dit gearceerd is in figuur 2 omdat het een 'beperkt aantal applicaties' betreft. • Betekent dit dat het onderdeel Technisch Applicatiebeheer van bedrijfsapplicaties beperkt is in omvang? Kunt u deze omvang nader duiden? • Of betekent het dat Technisch Applicatiebeheer van deze applicaties grotendeels bij SVB zal blijven, en dus niet onder deze opdracht valt? • Wat is de rol van SVB in het Technisch Applicatiebeheer van de bedrijfsapplicaties? • Of zijn er nog andere redenen waarom dit blok gearceerd is weergegeven?	Dit betekent inderdaad dat het volledige technisch applicatiebeheer van bedrijfsapplicatie(-ketens) maar zeer beperkt in omvang is. In meer of mindere mate wordt het technisch applicatiebeheer van onderdelen van een applicatie-keten technisch beheerd door de SVB en op onderdelen (o.a. middleware en databases) door de huidige ESP. Aangezien de primaire bedrijfsapplicaties veelal zelfontwikkelde applicaties betreft verzorgt SVB hiervoor grotendeels ook het technisch applicatiebeheer.
24	7		In Figuur 2 (sectie 3.1 pagina 5) wordt een element Voortbrenging (RTI) getekend, maar dit element wordt in de opsomming bij 3.1.2 niet beschreven. • Wat betekent RTI in dit element? Wat is de relevantie van dit element? • Waarom is dit element ook gearceerd? Heeft dit element een specifieke relatie met de gearceerde Business applicatie services? Zo ja, kunt u dan uitleggen wat deze relatie behelst? • Wat verwacht u van opdrachtnemer in relatie tot dit component?	De RTI laag betreft een in huis ontwikkelde middleware laag specifiek voor het mainframe dat een aantal essentiële basisbedrijfsfuncties uitvoert om de integriteit aan de gegevens te waarborgen en het proces te faciliteren. Het onderhoud en beheer van de COBOL ontwikkelomgeving en de RTI laag wordt door het mainframe team van SVB uitgevoerd en zijn geen onderdeel van de scope van de aanbesteding In relatie tot de RTI levert Opdrachtnemer hostingcapaciteit voor het hosten van de middleware omgeving.

25		Vierde bullet	Is het de wens van SVB dat Opdrachtnemer hands-on ondersteunt bij (c.q. de regie neemt over) het overstappen van de ene cloud provider naar de andere cloud provider?	Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de transitie van de on-premises omgeving en de private clouddiensten van de huidige ESP naar de private clouddiensten van Opdrachtnemer. Opdrachtnemer ondersteunt de SVB bij de migratie van private naar Public Cloud en/of SaaS.
26	7	Tweede bullet (Applicatieve transformatie)	• Geldt applicatieve transformatie ook voor Mainframe (c.q. het AA-systeem), of alleen voor de overige applicaties? • Heeft SVB de ambitie om (uiteindelijk) van het mainframe af te gaan (migreren / transformeren)? • Overweegt SVB om een incentive mee te geven aan leveranciers hebben om deze migratie / transformatie van mainframe uit te voeren? • Wat is de ambitie van migreren van de overige (niet-mainframe) applicaties naar doelplatform? Is er bijvoorbeeld een concrete wens om applicaties van Private naar Public Cloud te migreren? Dit heeft impact op kostenbeheersing (migratie naar cloud maakt flexibel maar mogelijk ook duur), maar het geeft ook overweging mbt privacy gevoelige informatie en cloud-soevereiniteit.	Nee, de transformatie geldt niet voor mainframe-applicaties zoals het AA-systeem. Deze krijgen vorm binnen de ontwikkel- en vernieuwingstrajecten van de SVB zelf en vallen buiten de scope van deze aanbesteding. De SVB heeft op lange termijn de ambitie om de afhankelijkheid van het mainframe te verminderen of zelfs geheel af te bouwen. Dit is echter een strategische keuze die afhankelijk is van het lopende moderniseringstraject van het kernsysteem en de bredere IT-transformatieagenda. Voor deze aanbesteding is het bieden van incentives aan leveranciers om mainframe-migratie of -transformatie te realiseren niet aan de orde. Dit aspect valt buiten de huidige scope. De SVB heeft een duidelijke ambitie om de niet-mainframe applicaties te migreren naar de doelplatformen, waaronder Public Cloud (Azure) en Private Cloud of te vervangen door een SaaS applicatie.
27	7	Tweede bullet (Applicatieve transformatie)	Er staat: "actieve ondersteuning bij de transformatie van het applicatie landschap vanuit de meer traditionele omgevingen naar doellandingsplaatsen." Vraag: u verwacht dat er actieve ondersteuning wordt gegeven bij de transformatie van het applicatie landschap. • Wat bedoelt u daar precies mee; kunt u daar nadere uitleg over geven? • Houdt dat óók in dat u verwacht van de opdrachtnemer dat deze ook applicatieve ontwikkeling uitvoert?	• Hier wordt bedoeld dat de leverancier actief meedenkt/adviseert over de transformatie van de applicaties naar de doelplatformen op basis van de applicatieroadmap van de applicatie eigenaren binnen SVB. • Nee, applicatieontwikkeling maakt geen onderdeel uit van de scope. • Nee, applicatieontwikkeling maakt geen onderdeel uit van de scope.

			• Is het de wens dat de opdrachtnemer nieuwe applicaties ontwikkelt, en/of bestaande applicaties ombouwt?	
28	8	Bovenste bullet op pagina <i>(Wijzigingen en projecten)</i>	Er staat: "het op aanvraag van de SVB voorbereiden en uitvoeren van wijzigingen of projecten gerelateerd aan infrastructuur en applicatie services, waarbij onder meer de solution documentatie wordt ontwikkeld en onderhouden." Vraag: u verwacht dat de opdrachtnemer SVB ondersteunt bij het voorbereiden en uitvoeren van wijzigingen of projecten gerelateerd aan applicatieve services. • Wat bedoelt u daar precies mee; kunt u daar nadere uitleg over geven? • Verwacht u van de opdrachtnemer dat deze reverse engineering doet van bestaande applicaties om ontbrekende documentatie te realiseren? • Houdt dat óók in dat u verwacht van de opdrachtnemer dat deze ook applicatieve ontwikkeling uitvoert?	De SVB verwacht van de opdrachtnemer ondersteuning bij het uitvoeren van wijzigingen en projecten gerelateerd aan zowel infrastructuur als applicatieve services. Dit omvat onder andere: 1. Technische werkzaamheden, zoals het integreren van applicaties met infrastructuurcomponenten, het aanpassen van middleware, of bijdragen aan transformaties naar nieuwe platformen. 2. Reverse engineering en documentatie: Reverse engineering wordt niet standaard verwacht. De opdrachtnemer kan worden gevraagd ontbrekende documentatie aan te vullen. 3. Applicatieve ontwikkeling: Nee, de opdrachtnemer wordt niet verwacht applicatieve ontwikkeling uit te voeren. Deze verantwoordelijkheid blijft bij de SVB of gespecialiseerde leveranciers. 4. Solution architectuur werk: Het leveren van solution architectuur valt binnen de verwachtingen van de SVB, voor zover het betrekking heeft op het in kaart brengen, optimaliseren, en implementeren van oplossingen binnen het infrastructuur- en middleware-domein.
29	8	Buiten de scope / doelstelling, vierde bullet	Er staat: "Connectiviteit op en naar de SVB kantoorlocaties. De SVB zal het leveren van bedrade en draadloze connectiviteit op de SVB kantoorlocaties (LAN en WLAN) zelf blijven uitvoeren. Ook het leveren van internettoegang en WAN connectiviteit vanaf de SVB locaties valt buiten scope." Vraag: Van de eerste drie punten heeft u eerder in de tekst aangegeven waarom deze buiten scope zijn van de opdracht (reeds in opzet vanuit de M365 ontwikkeling voor werkplekken en onderdelen van de regieorganisatie zelf die onder de controle van de SVB zelf dienen te blijven). Echter voor punt 4 is er geen reden	SVB heeft een lopend contract met een WAN provider voor het leveren van internettoegang en WAN connectiviteit vanaf de SVB locaties.

			opgegeven waarom dit buiten de opdracht dient te blijven. Kunt u hier een nadere toelichting op geven, wat uw overwegingen zijn om deze keuze te maken?	
30	9	Vraag 11	Zoekt SVB hierbij naar ervaring van leveranciers binnen overheids-opdrachtgevers, of ook in andere sectoren?	De SVB wil leren uit bewezen constructies, en hoort graag uw ervaring met verdeling van de beschreven diensten in meerdere percelen.
31	9	Vraag 11	Waar ligt de nadruk op bij deze vraag: is dat ervaring in integrale IT infra-dienstverlening, of ervaring in het samenwerken met marktpartijen (zoals bij vragen 8 en 9)?	Beiden, maar het accent ligt op de ervaring met samenwerking met andere marktpartijen (bijvoorbeeld een samenwerking rond mainframe en midrange dienstverlening).
32	10	Indienen van reacties	Er staat: <i>"U wordt vriendelijke verzocht om de gestelde vragen in hoofdstuk 4 vervolgens kort en bondig te beantwoorden in maximaal vijf (5) pagina's"</i> Vraag: gegeven uw wens bij vraag 11 om beschrijvingen van bewezen constructies bij eerdere klanten te krijgen met voorbeelden, lessons learned, en best practices gekoppeld aan de eis dat alle vragen binnen 5 pagina's beantwoord moeten worden, laat dit erg weinig ruimte om alle vragen met voldoende benodigde diepgang te beantwoorden. Bent u bereid om de eis van maximaal 5 pagina's te vergroten of deze in zijn geheel te laten vervallen, en de inschrijver zelf te laten bepalen hoeveel ruimte voor de beantwoording nodig is?	SVB gaat er mee akkoord dat er maximaal 10 pagina's worden aangeleverd. De SVB verzoekt u wel om uw antwoorden strikt te beperken tot de gestelde vragen. Met informatie die niet relevant is voor het antwoord op de vraag zal niks worden gedaan.
33	10	Planning (mijlpalen)	Bij de door u genoemde einddatums zijn geen eindtijden gespecificeerd. Mogen we uit de formulering opmaken dat de deadline voor de genoemde onderdelen daarmee middernacht is op de genoemde datum, te weten: 23:59:59?	Dat is juist

34			1. De beschikbare kennis en kunde rondom mainframe wordt geleidelijk steeds schaarser in Nederland. Hoe kijkt SVB aan tegen Engelstalige dienstverlening en dienstverlening geleverd van buiten de Nederlandse landsgrenzen? Hoe zien in algemene zin de kaders eruit die SVB geschetst heeft waarbinnen de dienstverlening zal moeten vallen?	SVB onderkent dat IT delivery van grote leveranciers niet stopt bij de landsgrenzen en daarmee is (voor een Nederlander verstaanbaar!) Engels ook een optie. Uiteraard moet dit voldoen aan de huidige privacy en overige wetgeving.
35			2. Wij begrijpen dat de huidige datacenters die worden ingezet voor SVB (in Duitsland en de dual DC in Nederland) eigendom van de huidige ESP. Beoogt u in de toekomstig de housing/hosting en aanverwante dienstverlening opnieuw te combineren in één contract of wellicht los te koppelen?	Housing en hosting is los te koppelen van een uitbesteed contract, echter dit staat op gespannen voet met de doelstelling van eenvoud van bestuur. Als de voordelen groter zijn dan de nadelen, is SVB bereid dit te overwegen.
36			3. Zijn er specifieke richtlijnen waaraan de DC's moeten voldoen? Overweegt u voor de housing/hosting ook de inzet van ODC Noord of richt u zich op DC's van commerciële partijen?	Ja, er zijn specifieke richtlijnen waaraan de datacenters (DC's) minimaal moeten voldoen. Deze richtlijnen zijn gebaseerd op de Tier 3-standaard van het Uptime Institute en bevatten aanvullende eisen met betrekking tot beveiliging, continuïteit en gegevensbescherming, afgestemd op het BBN2+-niveau van de SVB. De datacenters dienen zich bovendien in de Europese Economische Ruimte (EER) te bevinden. Een volledig overzicht van deze eisen zal onderdeel uitmaken van onze definitieve uitvraag. De SVB sluit de inzet van ODC's voor delen van haar dienstverlening niet uit, maar deze wordt niet expliciet als primaire optie genoemd. De huidige insteek is dat Opdrachtnemer vrij is om binnen de SVB gestelde eisen de datacenter dienstverlening te laten verzorgen.
37			1. Wordt onder realiseren en uitvoeren, ook verstaan het resellen van publieke cloud services of voorziet SVB de publieke cloud services direct of indirect in te kopen via een ander kanaal?	Op dit moment kiest de SVB ervoor aan te sluiten op de Rijksstandaard, dit betekent dat de inkoop van publieke cloud diensten via de Rijksbrede contracten plaatsvindt.

38			2. Klopt onze aanname dat het uiteindelijke doel is om alle workloads op de on-premises IT te migreren naar cloud-georiënteerde exploitatie?	Dat klopt grotendeels. Het uiteindelijke doel van de SVB is om workloads die momenteel draaien op de on-premises IT-infrastructuur te migreren naar cloud-georiënteerde exploitatie, waar mogelijk en passend binnen de strategische en operationele kaders. Dit sluit aan bij de ambitie om standaard infrastructuur- en platformdiensten af te nemen en de afhankelijkheid van eigen datacenters te verminderen.
39			3. Kunt u nader toelichten wat de specifieke behoeften zijn waarom Niche Hosting niet naar de public cloud mag?	Dit betreft met name eigen ontwikkelde maatwerk Cobol applicaties van de SVB gehost op het mainframe (z/OS). De applicaties vormen de kernsystemen van de SVB en hebben een 'tolerate' status. SVB voorziet niet binnen afzienbare tijd een applicatie transformatie naar volledig cloud-ready applicaties en geschikt voor migratie naar een cloudomgeving.
40			4. Is SVB voornemens de toekomstige aanbesteding in te zetten voor de selectie van de public cloud services (Microsoft, Google, Oracle, AWS, other) of is de selectie al gemaakt?	De SVB heeft momenteel Microsoft Azure geselecteerd als strategisch Public Cloud-platform voor IaaS- en PaaS-diensten. De toekomstige aanbesteding richt zich niet op de selectie van andere Public Cloud-aanbieders. Tegelijkertijd sluit de SVB een mogelijke verbreding naar andere strategische cloudleveranciers, zoals AWS, niet uit in een multi-cloud scenario. Evenzo staat de organisatie open voor het gebruik van viable Europese of overheidsalternatieven, mits deze in de toekomst aansluiten bij de strategische en operationele behoeften van de SVB. De keuze voor aanvullende cloudleveranciers zal afhangen van hun toegevoegde waarde en het voldoen aan eisen zoals beveiliging, compliance en schaalbaarheid. De aanbesteding richt zich op het contracteren van een ESP die deze strategie kan ondersteunen, inclusief het veilig en efficiënt integreren en beheren van verschillende cloudplatformen waar nodig.
41			5. Is er ooit een Europese aanbesteding geweest voor aankoop van MSFT Azure of andere publieke cloud services?	Deze informatie is volgens de SVB niet relevant voor de beantwoording van vragen uit de marktconsultatie.

42			6. Voorziet SVB te werken met een multi public cloud omgeving waar meerdere cloud service providers services worden gebruikt? Of richt SVB zich enkel op het adopteren van 1 public cloud provider, zo ja waarom en welke?	De SVB werkt momenteel strategisch met Microsoft Azure als primaire Public Cloud-provider voor IaaS- en PaaS-diensten. De organisatie richt zich op dit moment op het adopteren van één Public Cloud-platform om standaardisatie, efficiëntie, en eenvoud in beheer en integratie te waarborgen. Overwegingen voor één Public Cloud-provider: 1. Focus en regie: Het gebruik van één Public Cloud-provider maakt het eenvoudiger om regie te voeren over diensten, kosten en beveiliging. 2. Strategische keuze: Microsoft Azure is gekozen vanwege bestaande inzet binnen de SVB en de sterke ondersteuning voor de huidige IT-architectuur en werkomgevingen. 3. Compliance en beveiliging: Het gebruik van één platform vereenvoudigt het waarborgen van compliance en beveiliging binnen het hybride IT-landschap. Toekomstige uitbreidingen naar multi-cloud: De SVB sluit echter een multi-cloudstrategie in de toekomst niet uit. De organisatie blijft openstaan voor de inzet van aanvullende Public Cloud-aanbieders, zoals AWS, en geschikte Europese of overheidsalternatieven. Een eventuele verbreding zal afhankelijk zijn van: a. Toegevoegde waarde voor specifieke workloads. b. Strategische of compliance-overwegingen. c. Marktontwikkelingen en technologische voordelen. Kortom, terwijl de focus nu ligt op Microsoft Azure, is de SVB flexibel in haar aanpak en kan in de toekomst een multi-cloudomgeving worden overwogen om de wendbaarheid, innovatiekracht en leveringszekerheid verder te versterken
43			Kan de Sociale Verzekeringsbank een beeld geven van de noodzakelijke service levels ten behoeve van de dienstverlening in scope? Gaat men uit van hoge beschikbaarheid (>99,99%) en 24*7 monitoring?	SVB maakt ten aanzien van beschikbaarheid op applicatie niveau onderscheidt in een drietal servicelevels: Goud, Zilver, Brons. De applicatiebeschikbaarheid voor de Goud variant betreft >99,9%. De productieomgevingen dienen 24*7 gemonitord te worden door Opdrachtnemer

44			In het gearceerde deel van de scope plaat (Applicatie Services) en bijbehorende omschrijving in hoofdstuk “3.1.2 Het leveren van applicatieservices” staat een component benoemd “voortbrenging RTI”. Kunt u dit item nader toelichten welke dienst of activiteiten dit behelst?	De RTI laag betreft een in huis ontwikkelde middleware laag specifiek voor het mainframe dat een aantal essentiële basisbedrijfsfuncties uitvoert om de integriteit aan de gegevens te waarborgen en het proces te faciliteren. Het onderhoud en beheer van de COBOL ontwikkelomgeving en de RTI laag wordt door het mainframe team van SVB uitgevoerd en zijn geen onderdeel van de scope van de aanbesteding In relatie tot de RTI levert Opdrachtnemer hostingcapaciteit voor het hosten van de middleware omgeving.
45			Wat zijn de overwegingen van SVB om bepaalde infrastructurele elementen (paragraaf 3.2, SOC, Werkplek) buiten de scope van het project te laten?	SVB wenst regie te houden over een aantal overkoepelende centrale IT diensten. Daaraan ondersteunende diensten kunnen wel worden uitbesteed/aanbesteed.
46			Worden deze elementen later alsnog separaat aanbesteed of wil de SVB deze elementen ook op langere termijn onder eigen regie houden?	Deze informatie is volgens de SVB niet relevant voor de beantwoording van vragen uit de marktconsultatie.
47			ref 3.1: Waar ligt in de visie van de SVB de eindverantwoordelijkheid voor de beveiliging, van server tot werkplek? In de scope van de opdracht zien wij SIAM (Service Integration and Management) in onderdeel 3. vermeld: strekt de verantwoordelijkheid hiervoor zich ook uit tot de rest van de infrastructuur?	De eindverantwoordelijkheid voor beveiliging, van server tot infrastructuur, ligt bij de SVB. Als regieorganisatie bewaakt en stuurt de SVB beveiliging op strategisch niveau. De toekomstige opdrachtnemer wordt geacht beveiligingstaken operationeel uit te voeren en beveiligings- en compliance-eisen na te leven binnen de scope van de opdracht. Het SIAM-model (Service Integration and Management) vraagt van de toekomstige opdrachtnemer een belangrijke rol in het ondersteunen van de SVB bij service-integratie. De werkplekdienstverlening, inclusief de beveiliging van werkplekken, valt expliciet buiten de scope van deze aanbesteding. De verantwoordelijkheid hiervoor blijft volledig bij de SVB.

48			ref 3.1: Wat is de scope van de storage services zoals die zijn beschreven in de infrastructuur services (SAN/NAS/backup/restore/archivering)?	De scope van de storage services omvat de volgende elementen: 1. SAN/NAS: Block storage (SAN) voor hoge prestaties en lage latentie en file storage (NAS) voor gedeelde bestanden. 2. Back-up en herstel: Regelmatige back-ups met herstelopties en lange-termijn opslag, afgestemd op compliance-eisen. 3. Archivering: Langdurige opslag, beschikbaar in enkelvoudige of gerepliceerde vorm, afhankelijk van toegankelijkheids- en prestatie-eisen. 4. High Availability (HA): Diensten die redundantie en hoge beschikbaarheid bieden voor kritieke opslagcomponenten. De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het leveren en beheren van deze storage-diensten binnen de infrastructuurservices, inclusief beveiliging en continuïteit.
49			ref 3.1: Heeft de SVB overwogen om de storage en netwerkservices als apart perceel te beschrijven, of zijn er specifieke overwegingen om deze in iedere kolom onder onderdeel 1. specifiek te benoemen?	De SVB heeft ervoor gekozen om storage- en netwerkservices niet als aparte percelen te beschrijven, maar deze onder onderdeel 1 specifiek te benoemen in iedere kolom. Deze keuze is gebaseerd op de volgende overwegingen: 1. Integrale verantwoordelijkheid: Het onderbrengen van storage- en netwerkservices binnen de infrastructuurdiensten zorgt voor een geïntegreerde aanpak, waarbij de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het leveren van end-to-end-diensten zonder fragmentatie van verantwoordelijkheden. 2. Complexiteit beperken: Het opsplitsen van storage- en netwerkservices in aparte percelen zou leiden tot extra complexiteit in regievoering, coördinatie, en integratie tussen leveranciers. Dit strookt niet met de doelstelling om eenvoud en efficiëntie in het leverancierslandschap te realiseren. 3. Onderlinge afhankelijkheid: Storage- en netwerkdiensten zijn nauw met elkaar verbonden in het leveren van betrouwbare infrastructuur. Het combineren van deze diensten onder één verantwoordelijkheid voorkomt problemen bij de interoperabiliteit en schaalbaarheid. Door deze aanpak kan de SVB de gewenste standaardisatie en continuïteit waarborgen, terwijl de complexiteit van de aanbesteding wordt beperkt

50			ref 3.1: Hebt u een overzicht van het huidige applicatielandschap zodat wij ons een beter beeld kunnen vormen van de situatie?	Deze vraag acht SVB niet relevant voor de beantwoording van de vragen in deze marktconsultatie.
51			Ref 3.1: Onder onderdeel 2. zijn blokken gearceerd; kunt u toelichten wat daar de reden van is?	Zeer beperkt in scope en de verantwoordelijkheden lopen in de huidige situatie soms in elkaar over.
52	3	1.3	Verder te verduidelijken: Wat verstaat de SVB onder 1 perceel? Is ieder perceel 1 contract of is ieder perceel 1 blok dienstverlening zoals weergegeven in figuur 2?	Middels percelen wordt de aanbesteding opgedeeld in deelopdrachten met verschillende contracten, en mogelijk verschillende opdrachtnemers.
53			Hoe gaat SVB om met de eerdere uitvraag (April/Mei) omtrent Mainframe? Zijn er verplichting aangegaan voor de langere termijn die van invloed zijn op de scope en uitvraag van deze marktconsultatie en welke zijn dat?	Er zijn geen blokkerende verplichtingen aangegaan.
54	4	2.2	In paragraaf 2.2 figuur 1 spreekt u van On-premise IT infrastructuur (SVB). Deze landingzone staat niet meer vermeld in paragraaf 3.1 figuur 2. Is deze omgeving buiten scope voor de gewenste situatie?	Ja, de on-premise IT-infrastructuur valt buiten de scope van de gewenste situatie zoals geschetst in paragraaf 3.1, figuur 2. De SVB streeft naar een transformatie waarbij on-premise infrastructuur wordt uitgefaseerd ten gunste van de drie beoogde landingzones: Public Cloud, Private Cloud, en Niche Hosting. Dit sluit aan bij de doelstellingen van standaardisatie, kostenbeheersing, en het verminderen van de afhankelijkheid van eigen datacenters. De SVB verwacht dat de on-premise infrastructuur alleen nog beperkt wordt gebruikt voor gebouwgebonden apparatuur en specifieke ondersteunende functionaliteiten.
55	8	3.2	SVB beoogt in de komende jaren de beweging naar meer regie i.p.v. uitvoering te maken. In 3.2 stelt u dat een aantal regie activiteiten onder de gereedschapskist van SVB vallen en buiten scope van de voorgenomen aanbesteding vallen. In hoeverre verwacht u een bijdrage van de inschrijver in de (door) ontwikkeling van de regiefunctie als onderdeel van de voorliggende scope van werkzaamheden?	SVB ziet graag een partnership met inschrijver, waarbij de inschrijver SVB gevraagd en ongevraagd proactief adviseert. Indien de inschrijver suggesties heeft voor verbetering van de regiefunctie, staat SVB daarvoor open

56	5	2.2	Als doelstelling wordt kostenbeheersing genoemd. SVB heeft als hogere strategische doelstelling 'duurzaamheid en maatschappelijke verantwoordelijkheid' benoemd. In hoeverre is ook duurzaamheid een drijfveer in de doorontwikkeling van de IT infrastructuur?	In principe is duurzaamheid voor elk bedrijfsonderdeel een drijfveer, dus ook voor IT Infrastructuur Sourcing.
57	4	2.2	De scope van de uitvoering IT infrastructuur services en gerelateerde applicatieservices is gevisualiseerd aan de hand van landingzones op het Mainframe, Private Cloud, On-premise en Azure. De focusverschuiving van uitvoering naar regie impliceert ook een voorkeur voor verSaaSing van applicaties. In hoeverre verwacht SVB ondersteuning bij veilig beheer van SaaS applicaties (is SaaS niet een 5de potentiële landingzone?)	De SVB hanteert drie landingzones: Public Cloud (Azure), Private Cloud, en Niche Hosting (waar het mainframe onder valt). SaaS-oplossingen worden niet als een afzonderlijke landingzone beschouwd. De inpasbaarheid en governance van SaaS vallen grotendeels onder de verantwoordelijkheid van de SVB zelf. Dit sluit aan bij de strategische focus op regievoering en de beweging naar een hybride IT-model. Voor de toekomstige ESP wordt wel een specifieke rol verwacht in de ondersteuning van SaaS-toepassingen, met name op de volgende gebieden: 1. Integratie en interoperabiliteit: Het faciliteren van een naadloze integratie van SaaS-oplossingen met andere diensten binnen de Public en Private Cloud-omgeving. 2. Veiligheid en compliance: Adviseren en ondersteunen bij het waarborgen van beveiliging en naleving van regelgeving rondom SaaS-diensten. 3. Toekomstige governance: Bijdragen aan een beheermodel waarin SaaS-diensten effectief kunnen worden geïntegreerd en aangestuurd als onderdeel van een multi-cloud en multi-vendor omgeving. De ESP levert daarmee waarde door de SVB te ondersteunen in het veilig en effectief inzetten van SaaS binnen de kaders van de drie primaire landingzones

58	5	2.2	U geeft aan een versnelling van de transformatie naar nieuwe platformen en DevOps werkwijze te verwachten door nieuwe technologieën en expertise van de opdrachtnemer. Betreft die verwachting voor geleverde expertise alleen technologie of juist ook tav een devops werkwijze en overige optimalisatie van processen ter versterking van wendbaarheid?	De verwachting van de SVB betreft niet alleen de geleverde technologie, maar ook een significante bijdrage aan de adoptie en implementatie van een DevOps-werkwijze en de optimalisatie van processen. De opdrachtnemer wordt geacht expertise te bieden die het mogelijk maakt om deze transformatie te versnellen, zowel op technologisch gebied als op het gebied van werkwijzen en processen te ondersteunen. Hierbij ligt de nadruk op: 1. Technologie: Het inzetten van moderne platformmogelijkheden, zoals herbruikbare en/of standaard componenten, en het automatiseren van voortbrengingsprocessen. 2. DevOps-werkwijze: Het ondersteunen van de groei naar een DevOps-omgeving, waarbij de opdrachtnemer bijdraagt aan de inrichting van een diensten-platformorganisatie. Dit omvat ook begeleiding en kennisoverdracht om agile werkwijzen binnen de SVB te versterken. 3. Processen: Het optimaliseren van beheer- en ontwikkelprocessen om de wendbaarheid en efficiëntie van teams te vergroten, met een focus op een snelle en veilige levering van applicaties.
59	5	2.2	U geeft aan dat u verwacht dat het doel 'excellente delivery' ondermeer gehaald zal worden door de adequate inzet van cloud technologie. Verwacht u ondersteuning van de opdrachtnemer ten aanzien van de adoptie van cloud door bijvoorbeeld bij te dragen aan het verhogen van de cloudvolwassenheid van SVB?	SVB ziet graag een partnership met inschrijver, waarbij de inschrijver SVB gevraagd en ongevraagd proactief adviseert. Ook op dit punt.
60	6	3.1.1	De scope van de opdracht omvat het leveren van IT-infrastructuurservices op de bestaande omgeving. Welke mate van inzet verwacht u van de opdrachtnemer met betrekking tot de doorontwikkeling en optimalisatie van deze omgevingen? Is er een gevalideerde (cloud)strategie die hierbij als richtlijn kan dienen?	Doorontwikkeling en optimalisatie is integraal onderdeel van de gevraagde dienstverlening. SVB verwacht een proactieve leidende rol van de opdrachtnemer. SVB beschikt over een gevalideerde cloudstrategie.

61	7	3.1.3	U geeft aan dat u van de opdrachtnemer verwacht dat er invulling wordt gegeven aan een CCoE tbv integratie en regievoering over de Publieke Cloud dienstverlening: Ter controle nemen wij aan dat SVB nog geen CCoE in stelling heeft? Hoe ziet u het CCoE gepositioneerd en met welk mandaat?	Klopt. De exacte inrichting en positionering dient nog vastgesteld te worden. Richtinggevend zullen de eisen aan en kaders van de dienstverlening in volgende fases aan de orde komen.
62	7	3.1.4	U geeft aan actieve ondersteuning bij de transformatie van het applicatielandschap te verwachten van de opdrachtnemer; in hoeverre is het applicatielandschap in zijn volledigheid in beeld? Wat is volgens u de gewenste rol die de opdrachtnemer neemt in het verder ontwikkelen, moderniseren en rationaliseren van het applicatielandschap?	SVB heeft een applicatielandschap wat continu in ontwikkeling is. Het applicatielandschap en bijbehorende onderliggende infrastructuur vastgelegd in de CMDDB. Meer dan ondersteunend op basis van best-practices en ervaring.
63	5	2.2	Wat zijn de belangrijkste componenten van de excellente delivery? En in hoeverre kunt u snelheid en hoge beschikbaarheid verder specificeren?	Deze vraag acht SVB niet relevant voor de beantwoording van de vragen in deze marktconsultatie. De eisen aan en kaders van de dienstverlening komen in volgende fases aan de orde.
64			Heeft SVB een toekomstvisie in hoe zij in de toekomst wil interacteren met burgers en welke processen daarvoor aangepast moeten worden?	Deze vraag acht SVB niet relevant voor de beantwoording van de vragen in deze marktconsultatie. De eisen aan en kaders van de dienstverlening komen in volgende fases aan de orde.

65			Wat kunt u in uw dienstverlening aan de burgers in Nederland wel of in ieder geval beter dan nu als de samenwerking met de opdrachtnemer succesvol is verlopen?	Als vertrekpunt gelden de kerntaken als antwoord op de veranderende context en daaruit voortvloeiende behoeften van burgers. Vanuit deze kerntaken wordt gedoseerd voortgebouwd aan een steeds verdergaande modernisering van onze dienstverlening (goed-beter-best). Deze vernieuwing wordt verstevigd door middel van digitale dienstverlening van multichannel diensten, portalen voor onze klanten (burgers) evenals ketenpartners en evenals het faciliteren van onze ruim 4000 collega's met moderne werkplekken. Deze werkplekken dienen continue beschikbaar te zijn (tijd- en locatieonafhankelijk werken) waarbij veiligheid van processen en data een hoge prioriteit heeft. Hierin staat centraal dat deze diensten allemaal de hoogst mogelijke continuïteit hebben en dat we onze werkzaamheden digitaal veilig kunnen uitvoeren op basis van alle geldende regelingen, adviezen en, wet & regelgeving. De algemene strategische doelstellingen van de SVB zijn opgenomen in de Meerjarenkoers (zie https://www.svb.nl/nl/media/SVB-meerjarentraject-2021-2025-web.pdf).
66	4	2,2	Van wie is de mainframe setup en wie is eigenaar van de mainframe? Waar staat deze en mag deze verplaatst worden?	Huidige ESP is eigenaar van het mainframe en de mainframe setup. Deze staat in Duitsland en betreft een shared platform en kan daardoor niet verplaatst worden.
67	4	2,2	Wat verstaat SVB onder Technische Applicatie management	Dit betreft de beheeractiviteiten die gericht zijn op het beheer van technische aspecten van applicaties, zoals upgrades, beveiliging, databasebeheer, integratiebeheer en prestatiebewaking. Het doel is om ervoor te zorgen dat applicaties technisch goed functioneren en voldoen aan de vereiste prestatienormen.
68	4	2,2	In hoeverre speelt ODC nog een rol binnen het landschap van de SVB?	Geen rol binnen het huidige SVB landschap

69	4	2.2	SVB geeft aan in te willen zetten op de afname van "standaard infrastructuur- en platform diensten". Wat is SVB's definitie van "standaard"?	De SVB definieert "standaard infrastructuur- en platformdiensten" als generieke, gestandaardiseerde diensten die breed beschikbaar zijn in de markt en gebaseerd zijn op bewezen technologieën en best practices. Deze diensten zijn ontworpen om interoperabiliteit en schaalbaarheid te ondersteunen en worden geleverd volgens industriestandaarden zonder maatwerk. Belangrijke kenmerken van "standaard" diensten volgens de SVB: 1. Cloud-gebaseerd: Diensten die aansluiten bij moderne cloud-delivery modellen. 2. Bewezen technologieën: Gebruik van algemeen erkende technologieën en open standaarden. 3. Gestandaardiseerd beheer: Diensten die worden aangeboden met vooraf gedefinieerde SLA's met minimale afhankelijkheid van maatwerk. 4. Life Cycle Management: Diensten die up-to-date blijven via lifecyclemanagement (N+N-1). 5. Herbruikbare componenten: Diensten die modulair zijn en gebruikmaken van herbruikbare elementen.
70	8	3.2	Hoe wordt de relatie tussen de business applicaties, landende op beschreven kavels en het technisch (applicatie) beheer daarop, gewaarborgd in deze marktconsultatie, gezien het feit dat de Digitale Werkplek en haar services buiten de scope van deze marktconsultatie vallen? Kan SVB inzicht geven in hoeverre de Digitale Werkplek en de business applicaties met elkaar verweven zijn?	Hoewel de Digitale Werkplek (DWS) en haar services buiten scope vallen, blijven de interacties tussen de DWS en back-end applicaties op infrastructuurniveau belangrijk. Back-end applicaties landen op Public Cloud, Private Cloud en niche hosting, waarbij het technisch beheer passend binnen de scope van de aanbesteding (tot en met middleware en applicatieplatformen) onder de verantwoordelijkheid van de toekomstige ESP valt. Client-applicaties die draaien op RDS- en VDI-systemen (en mobiele endpoints zoals laptops en smartphones) vallen buiten scope en blijven volledig onder beheer van de SVB, ook al maken deze gebruik van traditioneel private infrastructuur of IaaS.

71			Verwacht SVB dat de aanbieder eigenaar is van het mainframe? Zo niet, wie zal dan het eigendom van het mainframe hebben?	Nee, de mainframe dienstverlening kan ook worden geleverd door een onderaannemer. In dat geval is de onderaannemer eigenaar van het mainframe. Echter, de SVB heeft op dit moment nog geen definitieve beslissing genomen over het eigendom van het mainframe in de toekomstige situatie. Momenteel maakt de SVB gebruik van een shared platform bij de huidige ESP. De SVB onderzoekt nog hoe dit in de toekomst wordt ingericht, maar gaat vooralsnog uit van eigendom bij de toekomstige ESP of een onderaannemer.
----	--	--	--	---