

Nota van inlichtingen 2

Hogeschool Inholland

Inhuur t/m schaal 8 inclusief trainingsacteurs

Europese aanbesteding volgens de openbare procedure

Datum: 12 december 2024

Kenmerk: M.000663



Inleiding

Algemeen

Deze Nota van inlichtingen 2 bevat onze antwoorden en reacties op vragen en opmerkingen van Geïnteresseerden. Deze Nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van de Aanbestedingsstukken en prevaleert boven het Beschrijvend document en de daarbij behorende Bijlagen.

Aanvullingen

Met deze Nota van inlichtingen 2 is het volgende document gewijzigd en bijgevoegd als Herziene documentatie:

- Bijlage H – Prijsopgaveformulier.

Als bijlage bij deze Nota van inlichtingen stelt Hogeschool Inholland een nieuwe versie beschikbaar van bovengenoemd document.

Vragen/opmerkingen van Geïnteresseerden en antwoorden/reacties van Hogeschool Inholland

Nr.	Betreft document	Paragraaf /eis	Vraag	Antwoord
1	NvI 1	vraag 19, 22 en 46	In vraag 19, 22 en 46 geeft u aan dat u het programma van eisen handhaaft, en dat u zelf geen overeenkomst wenst aan te gaan met de zzp-er, zodat de inhuurrisico's voor Hogeschool InHolland worden gemitigeerd (eis 7.13). Tevens geeft u aan dat u ontzorgt wenst te worden en dat u wenst dat Opdrachtnemer de fiscale en arbeidsrechtelijke risico's beheerst. In antwoord 22 geeft u aan dat de trainingsacteurs op grond van de feitelijke situatie ZZP'ers zijn omdat deze niet werken onder leiding en toezicht van Hogeschool InHolland. Of iemand werkt als zelfstandige hangt echter van meerdere factoren af dan enkel of de werkzaamheden onder leiding en toezicht worden uitgevoerd. Hierbij dient op grond van geldende jurisprudentie (Deliveroo arrest) met een holistische blik gekeken te worden naar de arbeidsrelatie. Om de arbeidsrechtelijke en fiscale risico's te beheersen heeft inschrijver een toets ontwikkeld waaraan zowel de ZZP als de opdracht wordt onderworpen. Indien de ZZP niet door de toets komt, kan deze niet worden ingezet. Op basis van de aanbestedingsstukken en de nota van inlichtingen kan inschrijver onvoldoende beoordelen of de trainingsacteurs door deze toets zullen komen, omdat dit uiteindelijk afhangt van de feitelijke omstandigheden ten aanzien van alle factoren zoals genoemd in het Deliveroo-arrest. Per 1 januari 2025 wordt het handhavingsmoratorium opgeheven wat betekent dat de belastingdienst actief gaat handhaven op schijnzelfstandigheid. Daarnaast wordt er ook op termijn nieuwe wetgeving op het gebied van ZZP verwacht. Uiteraard volgt inschrijver al deze wijzigingen op de voet en past zij haar dienstverlening aan waar nodig. Gelet op alle ontwikkelingen is het voor inschrijver onmogelijk om zich voor een lange termijn te binden aan de dienstverlening die u uitvraagt. Het is immers maar zeer de vraag of inschrijver in de toekomst deze dienstverlening nog compliant kan uitvoeren. U geeft aan dat u de risico's wenst te mitigeren, maar door de harde eisen die u neerlegt, verlegt u enkel het risico naar de Opdrachtnemer, waarvan u verwacht dat deze de risico's ook beheerst. In de optiek van inschrijver is dit geen proportionele vraag. 1. Bent u bereid uw gegeven antwoorden te herzien en ook inschrijving op basis van de faciliterende variant te accepteren waarbij partijen na gunning in overleg treden over de voorwaarden waaronder deze ZZP wordt ingezet? Indien nee, kunt u gemotiveerd toelichten waarom niet? 2. Indien op vraag 1 nee, Is het voor Inschrijver mogelijk om met u in gesprek te treden hoe de trainingsacteurs op basis van een (payroll)overeenkomst conform	1. Hogeschool Inholland is hiertoe niet bereid. Hogeschool Inholland wenst zelf geen overeenkomsten te sluiten met Zzp'ers. 2. Hogeschool Inholland is bereid om, wanneer dit noodzakelijk blijkt te zijn ingeval trainingsacteurs volgens de toets van Opdrachtnemer niet als Zzp'er kunnen worden ingehuurd, in overleg te treden met Opdrachtnemer om trainingsacteurs eventueel op basis van een (payroll)overeenkomst in te zetten. 3. Zie antwoord op vraag twee. 4. Hogeschool Inholland verwacht dat Opdrachtnemer haar ontzorgt, ook daar waar het gaat om te bepalen of de feitelijke uitvoering in de praktijk in overeenstemming is met de contractuele afspraken. Hogeschool Inholland stelt zich voor dat Opdrachtnemer hiervoor op servicegerichte wijze specifieke vragen stelt en informatie verschaft aan Hogeschool Inholland om de inhuur in overeenstemming met wet- en regelgeving te laten verlopen. Binnen deze context is Hogeschool Inholland bereid om nadere afspraken te maken over beheersmaatregelen van Opdrachtnemer en die na onderlinge overeenstemming tussen Hogeschool Inholland en Opdrachtnemer te implementeren. Dat betekent dat de beheersmaatregelen op een servicegerichte wijze worden aangeboden binnen het proces waarop de inhuur bij Hogeschool Inholland door Opdrachtnemer wordt aangeboden. 5. Hogeschool Inholland is zich bewust dat Opdrachtnemer beleid zal formuleren ten aanzien van de inzet van Zzp'ers. Mochten hier wijzigingen in komen als gevolg van wijzigingen in wet- en

			wet- en regelgeving ingezet mogen worden? Indien nee, kunt u gemotiveerd toelichten waarom niet? 3. Indien u toch vasthoudt aan uw wens om de ZZP in te zetten op basis van tussenkomst, bent u zich er dan van bewust dat het zo kan zijn dat de ZZP niet door de interne toets komt (welke is ingericht ter beheersing van het risico) van Opdrachtnemer, waardoor de trainingsacteur niet kan worden ingezet? 4. Indien de trainingsacteur wordt ingezet op basis van tussenkomst is Opdrachtnemer in grote mate afhankelijk van de Opdrachtgever voor de feitelijke uitvoering in de praktijk. Derhalve dient Opdrachtgever zich te committeren aan de beheersmaatregelen die Opdrachtnemer inzet. Bent u bereid om hier na gunning nadere afspraken over te maken en vast te leggen? Indien nee, kunt u gemotiveerd toelichten waarom niet? 5. Indien wetgeving, jurisprudentie of feitelijke omstandigheden daar aanleiding voor geven kan het zijn dat het voor Opdrachtnemer, in verband met het beheersen van haar risico's, noodzakelijk is, haar beleid ten aanzien van ZZP inzet te herzien. Bent u zich hiervan bewust en bent u bereid zich hieraan te committeren zodat ook Inschrijver haar risico's voldoende kan beheersen en kan handelen binnen de geldende wet-en regelgeving en jurisprudentie? Indien nee, kunt u gemotiveerd toelichten waarom niet?	regelgeving gaan Hogeschool Inholland en Opdrachtnemer hierover met elkaar in gesprek.
2	NvI 1	vraag 59	In het antwoord op vraag 59 geeft u aan dat artikel 21.3 ARVODI-2018 van toepassing is op de raam overeenkomst. Dit heeft u wel aangepast in artikel 16.2, maar u heeft dit niet toegevoegd aan artikel 8.3. Voor de volledigheid verzoeken wij u om aan artikel 8.3 de volgende zin toe te voegen: Voor deze vrijwaring geldt de limitering zoals opgenomen in art. 21.3 van de ARVODI-2018. Bent u hiertoe bereid? Zo niet, kunt u onderbouwen waarom niet?	Hogeschool Inholland is hiertoe niet bereid, aangezien bij vrijwaring geldt dat deze van toepassing is op aanspraken van derden, welke Hogeschool Inholland niet kan beïnvloeden. Artikel 8.3 van de Overeenkomst blijft dan ook ongewijzigd.
3	NvI 1	vraag 68	Uit uw antwoord op vraag 68 blijkt dat u er niet mee instemt om artikel 21 lid 3 sub d buiten toepassing te verklaren en daarmee de aansprakelijkheid te beperken. 1. Zowel Opdrachtnemer als Opdrachtgever zijn voor de uitgevraagde dienstverlening verwerkersverantwoordelijke in de zin van de AVG. Partijen komen dus niet toe aan artikel 21.3 sub d. Echter, indien de dienstverlening zou wijzigen en er sprake is van een verwerkersrol, verzoekt Opdrachtnemer u nu reeds voor alsdan om artikel 21 lid 3 sub d aan te passen, omdat Opdrachtnemer alleen aansprakelijkheid kan accepteren voor zover de boete, die wordt opgelegd, is toe te rekenen aan een tekortkoming van de verplichtingen door Opdrachtnemer en niet voor een hogere boete als gevolg van meerdere schendingen door Opdrachtgever. Bent u hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet? 2. Uit uw antwoord op vraag 68 volgt tevens dat er geen beperking van de aansprakelijkheid zal worden opgenomen. Dit is voor inschrijver als beursgenoteerde onderneming niet acceptabel. Zoals u wellicht weet is in de Corporate Governance Code beschreven dat het bestuur van een beursgenoteerde	1. Hogeschool Inholland is hiertoe niet bereid. Hogeschool Inholland wijst erop dat het opleggen van boetes aan de zijde van de Autoriteit Persoonsgegevens buiten de invloedssfeer ligt van Hogeschool Inholland en bij het opleggen van boetes de Autoriteit Persoonsgegevens zelf vaststelt welke partij aansprakelijkheid draagt voor de tekortkomingen bij de naleving van de AVG. Indien en voor zover Hogeschool Inholland aansprakelijkheid draagt voor schendingen van de AVG, blijft deze dan ook voor rekening en risico van Hogeschool Inholland. Het buiten toepassing verklaren van artikel 21.3 sub d ARVODI-2018 is dan ook niet aan de orde.

			onderneming verantwoordelijk is voor de naleving van alle relevante wet- en regelgeving en het beheersen van de risico's verbonden aan de ondernemingsactiviteiten. In het jaarverslag rapporteert het bestuur over de interne risicobeheersings- en controlesystemen. Deze dienen adequaat en effectief te zijn. Dit betekent dat het voor inschrijver in samenhang met haar verplichtingen om risico's te beheersen noodzakelijk is om een beperking van de aansprakelijkheid op jaarbasis op te nemen. Het aanvaarden van een dergelijke ongelimiteerde aansprakelijkheid brengt onaanvaardbare en overigens ook onverzekerbare financiële risico's met zich mee. In verband met deze onverzekerbaarheid verwijzen wij naar Voorschrift 3.9A van de Gids Proportionaliteit, die invulling geeft aan het in acht te nemen proportionaliteitsbeginsel. Wij verzoeken u derhalve om het antwoord op de vraag 68 te herzien en alsnog een beperking van de aansprakelijkheid op te nemen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren wat uw overwegingen zijn om geen beperking op te nemen?	2. In het verlengde van het antwoord onder 1^e wijst Hogeschool Inholland er op dat de verdeling van risico-aansprakelijkheid is vastgelegd in artikel 82 van de AVG. Hogeschool Inholland kan hier verder niets aan af doen, evenmin op basis van Voorschrift 3.9A van de Gids Proportionaliteit. Voorts is middels de ARVODI-2018 voorzien in een proportionele risico-verdeling, inclusief limitering van de aansprakelijkheid. Het gegeven dat in artikel 21.3 sub a tot en met d is voorzien in een afgebakend aantal uitzonderingen op de limitering van de aansprakelijkheid doet aan vorenstaande niets af.
4	hernieuwd prijzenblad, NvI 1	vraag 74	In het prijzenblad staat bij uitzenden 25 vakantiedagen benoemt, bij payroll alleen een percentage. Wij doen de aanname dat we dienen in te schrijven met een 36 urige werkweek en dus 27,5 vakantiedagen. Kunt u dit bevestigen of aangeven wat correct is zodat u uiteindelijk appels met appels kunt vergelijken in de aanbiedingen van alle inschrijvers?	In de reservering bij de kostprijs van Payroll is uitgegaan van 27,32 vakantiedagen per jaar bij een 36-urige werkweek en 233,68 werkbare dagen in 2025.
5	hernieuwd prijzenblad, NvI	vraag 74	Wij verzoeken opdrachtgever om de reserveringen voor vakantie- en feestdagen jaarlijks (indien van toepassing) aan te passen op basis van de actuele dagen van het desbetreffende jaar. Bent u hiertoe bereid? Indien niet, kunt u toelichten waarom niet?	Ja, dit is akkoord.
6	hernieuwd prijzenblad, NvI 1	vraag 74	U geeft in de beantwoording op vraag 76 aan dat u niet bereid bent de berekening van transitievergoeding aan te passen. Echter dient een reservering van transitievergoeding van toepassing te zijn en berekend te worden over alle brutoloon componenten, dit is wettelijk zo vastgesteld. Doordat u een maximum op de reservering heeft gezet kan niet rekening worden gehouden met het missen van de componenten in de calculatie. Kunt u óf de formule óf het maximum aanpassen? Indien niet, kunt u toelichten waarom niet?	Hogeschool Inholland is hiertoe niet bereid. De maximale reservering van 2,78% gaat uit van de situatie dat alle Uitzendkrachten door Opdrachtnemer worden opgezegd. In de praktijk is dit niet het geval omdat medewerkers ook zelf kiezen voor een andere baan en opzeggen, waardoor Hogeschool Inholland van mening is dat in de maximale reservering voldoende ruim is.
7	hernieuwd prijzenblad, NvI 1	vraag 74	In de prijsopbouw voor de kandidaten die pensioengerechtigd zijn mist de reservering voor duurzame inzetbaarheid, kunt u deze toevoegen? Indien niet, kunt u toelichten waarom niet?	Ja, dit is akkoord. Zie Herziene documentatie - Bijlage H - Prijsopgaveformulier.
8	hernieuwd prijzenblad, NvI 1	vraag 74	Wij zijn op grond van de ABU CAO (artikel 26 lid 8 en 11) verplicht om voor toeslaguren naast het basisloon alle loon-componenten die intrinsiek samenhangen met de werkzaamheden uit te betalen. Dit geldt dus ook voor een reservering voor vakantiedagen en de transitievergoeding. Dit zal voor u ook bijdragen in een	Hiertoe is Hogeschool Inholland niet bereid. U gaat uit van de situatie waarbij sprake is van structurele toeslaguren. Dat is in principe niet de bedoeling van de inzet van de bij Hogeschool Inholland

			transparante opbouw, wat zal zorgen voor een eerlijke vergelijking tussen alle inschrijvers. We willen u nogmaals vragen om deze toe te voegen aan het prijzenblad. Zo nee, kunt u dan aangeven en uitgebreid toelichten waarom u van mening bent dat dit geen onderdeel dient te zijn van een transparantie opbouw?	ingezette Payrollkrachten. Indien Opdrachtnemer constateert dat er wel structureel sprake is van toeslaguren en/of overuren dan wenst Opdrachtnemer daarvan op de hoogte gesteld te worden en dient nader bekeken te worden op welke wijze de inzet mogelijk anders kan worden vormgegeven, dan wel worden aanvullende afspraken gemaakt over de kostprijs.
			Verduidelijking vanuit Hogeschool Inholland n.a.v. antwoorden in Nota van inlichtingen 1.	In aansluiting op eerdere vragen en antwoorden in Nota van inlichtingen 1 omtrent de toeslag- en overuren verduidelijkt Inholland graag dat Inschrijvers uit dienen te gaan van de situatie waarin dit incidenteel voorkomt en er geen sprake is van structurele overuren dan wel toeslaguren. Om een gelijke uitgangspositie voor alle Inschrijvers te borgen wordt om die reden in de kostprijs voor payroll de reservering voor pensioen en ziekte bij toeslaguren en overuren op 0% gezet (zie regel 33 en 42 in het Prijsopgaveformulier). Mocht er bij een Payrollkracht toch sprake zijn van structureel overwerk en/of toeslaguren dan wenst Hogeschool Inholland daarover te worden geïnformeerd en worden nadere afspraken gemaakt over de kostprijs van deze uren. Zie Herziene documentatie – Bijlage H – Prijsopgavenformulier. Hogeschool Inholland wil tevens haar antwoord op vraag 78 van Nota van inlichtingen 1 verduidelijken. Hogeschool Inholland voert na gunning de definitief vastgestelde wettelijke premies door in het door de winnende Inschrijver ingediende Prijsopgavenformulier. Voor de duidelijkheid: de door u in te vullen percentages in de gele cellen dienen gebaseerd te zijn op prijspeil 2025 en worden niet aangepast na gunning.