

Vragen ten behoeve van de Nota van Inlichtingen EA e-HRM systeem (gemeente Smallerland)

Vraag	Document	Pagina	Paragraaf/artikel/vraag	Vraag	Antwoord
1	Nota van Inlichtingen	2	Vraag 9 en 10	Vraag 9, 10 NvI I Aanbestedende dienst geeft aan dat alle gebruikers, uit het PvE op tabblad 10, behoudens inactieve medewerkers, onderdeel zijn van de scope van migratie. Echter, wordt er door aanbestedende dienst geen afgebakende scope voor migratie beschreven en gaat aanbestedende dienst met de voorgestelde scope, door inschrijver en gebaseerd op de best practice, niet akkoord, zonder nadere toelichting. Het is van cruciaal belang dat de scope voor conversie van actieve medewerkers vooraf bepaald wordt. Wordt dit niet gedaan, dan weten zoals de aanbestedende dienst als inschrijver niet met welke tijdsinvestering er rekening gehouden dient te worden in de implementatie. Ook is het voor inschrijver onmogelijk om een volledig prijzenblad in te dienen, inclusief een prijs voor conversie. Wanneer inschrijver aan het antwoord uit nota 1 vasthoudt, dan kan en zal inschrijver geen inschrijving verzorgen. Daarom verzoekt inschrijver vriendelijk doch dringend aan de aanbestedende dienst om de, door inschrijver, voorgestelde scope voor conversie, in heroverweging te nemen. Inschrijver heeft zeer ruime ervaring met het uitvoeren van conversies in de gemeentesector en deze voorgestelde scope is gebaseerd op de best practice voor gemeenten. De voorgestelde scope stelt aanbestedende dienst in staat tot een correcte ingebruikname van het nieuwe e-HRM systeem. Bovendien wordt het nieuwe systeem op basis van deze scope voor conversie niet onnodig vervuld en blijven de kosten beheersbaar. Vragen: 1. Kan aanbestedende dienst instemmen met de volgende scope: alle gegevens die nodig zijn voor een juiste en volledige salarisbetaling in januari 2026. Het gaat hierbij om de gebruikers die per 01-11-2025 een actief dienstverband hebben (inclusief medewerkers die na 01-11-2025 in dienst gaan treden waarvan de indiensttreding al in het huidige/oude systemen is ingevoerd). Het betreft de volgende data: • NAW gegevens; • SCORFI gegevens (Salaris, Contract, OE, Rooster, Functie, Instantie gegevens); • Betalingsgegevens; • (Vaste) Looncomponenten welke actief zijn tijdens de conversie (per 01-11-2025) of na 01-01-2026 actief gaan worden; • Pensioengrondslagen 2025 (ten behoeve van schaduwdraaien); • Onderdelen die pas bekend zijn na afsluiting van het oude systeem: incidentele betalingen t.b.v. pensioengrondslag, reserveringen en jaarloon bijzonder tarief; • Van deze medewerkers wordt bovendien twee jaar verzuimhistorie, de volledige loopbaanhistorie en de verlofsaldi per 31-12-2025 meegenomen; • Overige gegevens kunt u eventueel op een datadump bewaren of een archieflicentie bij uw huidige dienstverlener aanhouden. 2. Indien het antwoord nee is, kan aanbestedende dienst haar antwoord motiveren? 3. Indien het antwoord nee is, kan aanbestedende dienst instemmen met de voorgestelde scope voor het afgeven van een prijs in de aanbesteding zodat alle partijen in staat zijn om een	Vraag 1 en 2: Conform eis 13 tabblad 2 'De opdrachtnemer verzorgt de migratie van de gegevens en dossiers van alle actieve medewerkers uit het huidige e-HRM systeem (Motion pro).' De door inschrijver beschreven scope is voor Opdrachtgever niet voldoende. Opdrachtgever mist hierin tenminste de volgende onderdelen: vrije rubrieken, kostenplaatsen, grondslagen, arbeidsverleden, opleidingen, omdat Opdrachtgever het e-HRM systeem ziet als een personeelsinformatiesysteem, zoals geformuleerd in de doelstelling op pagina 5 van de offerteaanvraag. Vraag 3: Opdrachtgever gaat niet akkoord, zie het antwoord op de vragen 1 en 2. Vraag 4: Niet akkoord.
	Nota van Inlichtingen	2	Vraag 9 en 10	Vraag 9, 10 NvI I U geeft aan dat alle gebruikers op tabblad 10, behoudens inactieve medewerkers, onderdeel zijn van de scope van de migratie. Vraag: Kunt u bevestigen dat alle op tabblad 10 vermelde gebruikers, behoudens de inactieve medewerkers, uit hetzelfde systeem (Motion) gemigreerd moeten worden? Indien nee, graag een sluitende toelichting.	Ja, alle genoemde gebruikers moeten uit Motion gemigreerd worden. Ook de inactieve medewerkers moeten uit Motion gemigreerd worden als dit opgenomen wordt in de scope.
	Nota van Inlichtingen	9	Vraag 50	Vraag 50 NvI I In uw antwoord op vraag 50 geeft u aan dat de koppeling met Pardon Salaris opgenomen dient te worden in de inschrijving. a. Waarvoor gebruikt u de koppeling met Pardon Salaris? b. Indien de e-HRM oplossing van Inschrijver voorziet in de door u onder a beschreven, kunt u dan bevestigen dat een koppeling kan komen te vervallen? c. Indien ja onder b, kunt u dan bevestigen dat Inschrijver de wens met 'Ja' kan beantwoorden?	A: we gebruiken de koppeling met Pardon om een berekening voor werknemers te maken wanneer zij vragen hebben over wijzigingen binnen hun contract of bij een proforma ivm een aanstellingsgesprek En om het SV loon te berekenen ivm WBO. Om bovenwettelijk WW en gewone WW bij uit dienst te voorzien, en om de transitievergoeding te berekenen. B: als de oplossing van de inschrijver voorziet in dezelfde gebruiksmogelijkheden dan kan de koppeling vervallen. C:Als aan bovenstaande voorwaarden voldaan wordt kan de wens met Ja beantwoord worden.
	Nota van Inlichtingen	2, 12	Vraag 8 en 74	Vraag 8, 74 NvI I In vraag 8 en 74 van Nota van Inlichtingen I wordt door verschillende Inschrijvers qua strekking dezelfde vraag gesteld, namelijk of u kent instemmen met de inspanningsverplichting bij de totstandkoming van koppelingen. Uw antwoorden lopen echter uiteen, niet akkoord op vraag 8, en akkoord op vraag 74. Vraag: Kunt u – vanwege de afhankelijkheid van een derde partij – alsnog bevestigen dat u instemt met een inspanningsverplichting bij de realisatie van koppelingen?	Akkoord

5	Nota van Inlichtingen	1	Vraag 5	Vraag 5 Nvl I Zonder toelichting gaat u niet akkoord met het verzoek van Inschrijver Eis 29 van tabblad 9 te laten vervallen. Inschrijver zal uitleggen wat wel mogelijk is met betrekking tot deze eis en vraagt u met de door Inschrijver voorgestelde werkwijze in te stemmen. Van voortdurende dienstverlening door Inschrijver is op gebied van monitoring en signalering is geen sprake. Inschrijver laat dit aan het e-HRM systeem zelf over, en wel op de volgende wijze: In het e-HRM systeem van Inschrijver lopen koppelingen via een app connector. Als er fouten ontstaan in een koppeling komt dat in het logboek in het e-HRM systeem terecht. Er is een algemeen omgevingslogboek, maar ook een logboek per app connector. Hier is zichtbaar op welk moment er een fout is opgetreden en wat er fout is gegaan. Logging gaat 30 dagen terug. Vraag: a. Kunt u bevestigen dat Inschrijver daarmee aan de eis voldoet? b. Indien nee, kunt u beschrijven wat u van Inschrijver nog meer verwacht op gebied van monitoring en signalering van het berichtenverkeer met andere applicaties?	Akkoord
	Nota van Inlichtingen	2	Vraag 9	Vraag 9 Nvl I U geeft aan migratie van de inactieve medewerkers onderdeel is van optionele scope (zoals bedoeld in wens 22 van tabblad 12 Wensen). Inschrijver begrijpt de zorgen van de aanbestedende dienst met betrekking tot de archivering van de 540 inactieve medewerkers. Echter zijn er andere – betere – oplossingen voorhanden dan deze medewerkers mee te nemen in de migratie, waardoor de noodzaak om hier een wens van de te maken komt te vervallen. Zo kunt u een archieflicentie aanhouden bij uw huidige leverancier of de gegevens bewaren in een dump. Inschrijver zal de inactieve medewerkers in ieder geval niet op medewerkerniveau in het e-HRM systeem opnemen. Dit zou immers de consequentie met zich meebrengen dat mogelijk historische organigrammen moeten worden ingericht. Dit heeft een enorme impact op de omvang van en kosten van de implementatie, ook aan uw zijde. Vraag: a. Gezien het bovenstaande verzoekt Inschrijver u vriendelijk doch dringend deze wens te laten vervallen. b. Indien nee, dan verzoekt Inschrijver u het aantal te behalen punten voor deze wens te matigen tot de weging 1 (in plaats van 120) zodat waardering van deze wens proportioneel is ten opzichte van de andere wensen	a) Opdrachtgever vindt deze wens redelijk en aansluitend op de huidige wetgeving. Opdrachtgever wenst zelf een keuze te maken voor de best passende technische oplossing. b) Niet akkoord, dit is voor Opdrachtgever een belangrijke wens en de weging is daarom ook proportioneel.
	Nota van Inlichtingen		Vraag en antwoord 2	Vraag en antwoord 2, Nvl 1 (concept overeenkomst artikel 10 en artikel 11) Aanbestedende dienst blijft vasthouden aan artikel 10 en 11 met daarin de aansprakelijkheid en boete. Voor inschrijver is deze boete, gezien de omvang van de opdracht, een te groot risico. Ook staat de schadebepaling niet gedetailleerd beschreven. Wanneer aanbestedende dienst aan deze artikelen 10 en 11 vasthoudt, zal dat ervoor zorgen dat inschrijver geen inschrijving kan verzorgen. Daarom probeert inschrijver, middels deze vraag, de aanbestedende dienst het antwoord te heroverwegen en doet zij een tegenvoorstel dat gangbaar is in de markt: €1.25.000 voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan €500.000 per gebeurtenis met een max. van €3000.000 per jaar. Vraag: gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Akkoord met het volgende: €1.250.000 voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan €500.000 per gebeurtenis met een max. van €3.000.000 per jaar.
	Bijlage C - Programma van Eisen	Nvl 1 vraag 88	Eis 14 Informatie beveiliging (Tabblad 9. Techniek)	Met betrekking tot antwoord 2 bij vraag 88 ('Niet akkoord'): inschrijver zal opdrachtgever informeren over incidenten die in algemene of specifieke zin (de omgeving en/of gegevens van) opdrachtgever betreffen. Het is inschrijver niet altijd toegestaan om dat met andere incidenten binnen haar omgeving te doen, bijvoorbeeld wanneer dat (uitsluitend) de omgeving en/of gegevens van) derden betreft. Opdrachtgever zou dat immers ook andersom niet toestaan. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen en anders toelichten hoe zij dit anders ziet?	Akkoord
	Bijlage C - Programma van Eisen	Nvl 1 vraag 89	Eis 15 Informatie beveiliging (Tabblad 9. Techniek)	M.b.t. antwoord 89: In geval van een beveiligingsincident begint de termijn voor het melden daarvan te lopen op het moment dat de betreffende entiteit kennis neemt van de melding. De tijd die leverancier nodig heeft om het incident vast te stellen gaat dan niet af van termijn die opdrachtgever voor zijn melding heeft. Dit is ook realistisch; er kunnen meerdere partijen in de keten zitten, die tijd nodig hebben voor onderzoek voorafgaand aan de vaststelling van een incident. Dit houdt niet weg dat leverancier uiteraard zo snel mogelijk een melding bij opdrachtgever zal doen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om haar initiële antwoord te heroverwegen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	Akkoord
	Bijlage K - Verwerkersovereenkomst	Nvl 1 vraag 100	Bijlage 3 bij de verwerkersovereenkomst	Als de GIBIT van toepassing is op de verwerkersovereenkomst, dienen eventueel daarop in de Nvl opgenomen wijzigingen ook van toepassing te zijn. Dit gaat niet automatisch, omdat de verwerkersovereenkomst prevaleert boven de Nvl. Is aanbestedende dienst bereid om haar antwoord (100) te heroverwegen?	Aanbestedende dienst heroverweegt haar antwoord op vraag 100. Het nieuwe antwoord op vraag 100 is akkoord. De wijzigingen voortvloeiend uit de Nota van Inlichtingen worden doorgevoerd in de andere aanbestedingsstukken.
	Bijlage L - Conceptovereenkomst	Nvl 1 vraag 106	Artikel 10.1	Kan aanbestedende dienst aangeven waarom hierin (aansprakelijkheid, vraag 106) wordt afgeweken van de GIBIT?	Zie antwoord op vraag 7 Nvl 2.

12	Bijlage L - Conceptovereenkomst	NVI 1 vraag 107	Artikel 10.3	M.b.t. antwoord 107: Stel: opdrachtgever levert een gebrekkige zaak. Dan is de ontstane schade niet aan opdrachtnemer toe te rekenen. Waarom zou opdrachtnemer dan toch aansprakelijk zijn?	Artikel 10.3 betreft de hoofdregel. Indien er situaties ontstaan zoals gesteld in uw vraag dan is opdrachtnemer niet aansprakelijk.
13	Bijlage L - Conceptovereenkomst	NVI 1 vraag 109	Artikel 11.1	Het uitgangspunt dat leverancier aan de eisen en termijnen voldoet, is terecht. Indien dat niet het geval is, kan opdrachtgever leverancier aansprakelijk stellen. Om daarnaast ook nog een boete te vorderen die kan oplopen tot 10% van de totale opdrachtwaarde, is echter disproportioneel. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om haar antwoord (109) te heroverwegen en op zijn minst de boete te beperken tot het overeen te komen maximum van aansprakelijkheid of de boete in de plaats te laten komen van aansprakelijkheid dan wel de boete in mindering te brengen op een schadevergoeding. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid?	Deels akkoord. Akkoord om de boete te beperken tot het overeengekomen maximum van aansprakelijkheid.
14	Bijlage Q - Gemeente Smallerland VNG GIBIT 2023	NVI 1 vraag 114	Artikel 2.3	Hoe verhoudt antwoord 114 zich tot antwoord 84?	Een inschrijving op basis van de 'Gebruiksvoorwaarden SaaS' van inschrijver is geen geldige inschrijving.
15	Bijlage Q - Gemeente Smallerland VNG GIBIT 2023	NVI 1 vraag 127	Artikel 10.13	Hoe verhoudt dit antwoord (127) zich tot antwoord 41 waarbij artikel 10.13 buiten toepassing wordt verklaard?	Opdrachtgever sluit aan bij de artikelen 34.3 en 34.4 van de GIBIT. En zijn akkoord met het buiten toepassing verklaren van 10.13 en 10.14. Vraag 127 heeft betrekking op artikel 10.13, welke niet van toepassing is verklaard en daarom is het voorstel niet akkoord.
16	Bijlage Q - Gemeente Smallerland VNG GIBIT 2023	NVI 1 vraag 128	Artikel 10.14	Hoe verhoudt dit antwoord (128) zich tot antwoord 41 waarbij artikel 10.14 buiten toepassing wordt verklaard?	Het antwoord op vraag 41 is leidend.
17	Bijlage Q - Gemeente Smallerland VNG GIBIT 2023	NVI 1 vraag 130	Artikel 11.5	Indien aanbestedende dienst hiervan niet wenst te wijken (130) is het inschrijver dan toegestaan om vooruit / vooraf te factureren?	Het al dan niet vooraf factureren heeft geen betrekking op artikel 11.5 en de beantwoording van vraag 130 uit NVI1.
18	Bijlage Q - Gemeente Smallerland VNG GIBIT 2023	NVI 1 vraag 134	Artikel 12.1	Inschrijver begrijpt de conclusie die aanbestedende dienst hier (vraag 134) trekt. Is aanbestedende dienst bereid om overeen te komen dat inschrijver in praktische zin het gevraagde garandeert, zodat inschrijver erop aangesproken kan worden als inschrijver er niet aan voldoet, maar dat de garantie niet (in juridische zin) als gevolg heeft dat (bijvoorbeeld) de cap van de aansprakelijkheid komt te vervallen en/of geen beroep op overmacht meer kan worden gedaan?	Niet akkoord.
19	Bijlage Q - Gemeente Smallerland VNG GIBIT 2023	NVI 1 vraag 137	Artikel 12.3	Kan aanbestedende dienst aangeven waar de uitwerking van het antwoord op de vraag (137) in de GIBIT te vinden is? Zo nee, is aanbestedende dienst bereid haar antwoord te heroverwegen?	Hiervoor verwijst Opdrachtgever naar de toelichting op de GIBIT.
20	Bijlage Q - Gemeente Smallerland VNG GIBIT 2023	NVI 1 vraag 142	Artikel 16.4	Hoe verhoudt zich antwoord 142 ten opzichte van artikel 10.1 van de (concept)overeenkomst?	Zie gegeven antwoorden in deze 2e nota van inlichtingen.
21	Bijlage Q - Gemeente Smallerland VNG GIBIT 2023	NVI 1 vraag 143	Artikel 16.4	M.b.t. antwoord 143: Aanbestedende dienst vraagt SaaS uit, waarbij standaard dienstverlening multi tenant wordt geleverd. Het idee achter deze dienstverlening is dat het vanwege de genoemde uitgangspunten voor relatief lage prijs kan worden aangeboden. Wanneer vervolgens (uitzonderingen op de standaard dienstverlening en) een zeer ruime aansprakelijkheid (zowel in hoogte als in soorten schade) worden gevraagd, past dat niet meer bij de standaard en de lage prijs. Het ligt geenszins in de bedoeling van inschrijver om aansprakelijkheid uit te sluiten. Wel wil zij die zo dicht mogelijk bij haar dienstverlening houden. Vandaar dat inschrijver heeft voorgesteld om uitsluitend directe schade voor vergoeding in aanmerking te laten komen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst met klem om haar antwoord te heroverwegen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	Niet akkoord, Opdrachtgever blijft bij het eerder gegeven antwoord. Wij merken dat het binnen gemeenteland steeds gebruikelijker wordt om alle schade voor vergoeding in aanmerking te laten komen. Daarbij is de GIBIT opgesteld samen met de ICT branche in Nederland.
22	Bijlage Q - Gemeente Smallerland VNG GIBIT 2023	NVI 1 vraag 144	Artikel 16.4	M.b.t. antwoord 144: Er worden garanties en vrijwaringen verlangd die zien op nakoming van de overeenkomst. Juist voor de nakoming van de overeenkomst is de beperking van aansprakelijkheid opgesteld. In dat kader zou de beperking van aansprakelijkheid ook moeten gelden voor de garanties en vrijwaringen (en eventuele boetes en malussen). Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Niet akkoord.
23	Bijlage Q - Gemeente Smallerland VNG GIBIT 2023	NVI 1 vraag 149	Artikel 19.2	Inschrijver verzoekt hier niet om een uitbreiding van de overmachtsbepaling, maar juist om gestanddoening daarvan. Indien aanbestedende dienst hier niet in mee gaat, zou inschrijver zich (in voorkomend geval) niet op de overmachtsbepaling kunnen beroepen, aangezien de garanties zien op nakoming van de overeenkomst. Is aanbestedende dienst bereid haar antwoord (149) te heroverwegen?	Niet akkoord.
24	Bijlage Q - Gemeente Smallerland VNG GIBIT 2023	NVI 1 vraag 150	Artikel 19.3	Inschrijver vertrouwt erop dat zij er bij onverhoopt verkregen voordeel er niet beter van mag worden, maar ook niet op achteruit hoeft te gaan. Dat gebeurt wel als zij het volledig verkregen voordeel aan alle klanten met wie zij deze afspraak maakt moet uitkeren. Is aanbestedende dienst bereid om haar antwoord (150) te heroverwegen?	Opdrachtgever kan uw redenering niet volgen. Opdrachtgever vindt de GIBIT hierin duidelijk en volledig.
25	Bijlage Q - Gemeente Smallerland VNG GIBIT 2023	NVI 1 vraag 151	Artikel 20.3	Inschrijver vertrouwt erop dat het antwoord (151 - niet akkoord) op het verzoek om doorhaling ziet en niet om de meegegeven redenering. Is dit juist, ziet aanbestedende dienst het ook zo? (Ter verduidelijking: de redenering was: indien het gebruik voor testdoeleinden en het vereenvoudigen en openbaarmaken niet onder het overeengekomen gebruik valt, dat dit ook niet is toegestaan. De achterliggende gedachte is o.a. dat aanbestedende dienst de software niet verder kan exploiteren zonder dat dit is overeengekomen).	De laatste zin uit artikel 20.3 van de GIBIT voorziet hier in.

26	Bijlage Q - Gemeente Smallerland VNG GIBIT 2023	NVI 1 vraag 152	Artikel 23	M.b.t. antwoord 152: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat een verzoek tot vervanging van personeel in goed overleg zal worden afgestemd? De arbeidsmarkt binnen ICT kent op het moment namelijk flinke krapte. Uiteraard zullen wij ervoor zorgen dat er geschikte medewerkers voor de opdracht worden ingezet. En indien vervanging op redelijke gronden wordt verlangd, zullen wij daaraan uiteraard ook meewerken. Met vervanging kan dan echter enige tijd zijn gemoeid, temeer als er qua deskundigheid, opleiding en ervaring een gelijkwaardige medewerker moet worden ingezet.	Artikel 23 van de GIBIT blijft van toepassing. Opdrachtgever is van mening dat dit ook van toepassing is op SAAS oplossingen. Opdrachtgever vertrouwt erop dat in situaties waar een wisseling van personeel onvermijdelijk is dit altijd in goed overleg plaats vindt.
27	Bijlage Q - Gemeente Smallerland VNG GIBIT 2023	NVI 1 vraag 154	Artikel 24	M.b.t. antwoord 154: Is aanbestedende dienst wel bereid om overeen te komen dat ontbinding uitsluitend werking zal hebben voor de verplichtingen die ontstaan na het moment van ontbinding en dat bij de ontbinding derhalve geen ongedaanmakingsverplichting ontstaat	Nee.
28	Bijlage Q - Gemeente Smallerland VNG GIBIT 2023	NVI 1 vraag 155	Artikel 25	Inschrijver kan niet instemmen met een onbegrenst auditrecht. In de praktijk is het gebruikelijk om de outlines van een audit vooraf af te stemmen. De voorgestelde outlines komen de kwaliteit van een audit ten goede. Is aanbestedende dienst bereid om haar antwoord (155) te heroverwegen?	Nee, aanpassing van dit artikel is voor onze organisatie een te groot risico.
29	Nota van Inlichtingen 1		vraag 170	Inschrijver bedoelt met de boekhoudregels dat als een boekjaar afgesloten is, er alleen wijzigingen doorgevoerd kunnen worden in geval van cao wijzigingen en op aanwijzigingen van de belastingdienst. Gaat opdrachtgever daarmee akkoord?	Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel van de inschrijver. Opdrachtgever bedoelt met eis 19 uit tabblad 4 dat het systeem de mogelijkheid biedt om reis/onkosten te declareren die nog betrekking hebben op het vorige boekjaar, zodat ze tot uitbetaling leiden in het huidige boekjaar. En dat Opdrachtgever het aantal maanden waarover nog gedeclareerd kan worden kan bepalen.
30	Nota van Inlichtingen 1		vraag 172	Vraag 172 betreft inderdaad wens 9. Wanneer een kortingspercentage van toepassing is, genereert de verzuimmodule een taak. De salarisadministrateur ontvangt een signaal en kan de mutatie verwerken. Volstaat deze werkwijze?	Akkoord
31	Programma van Eisen		tabblad 14, volgnummer C	In de demo wenst opdrachtgever te zien hoe een document verplaatst kan worden van de ene naar de andere submap in het personeelsdossier. Wij zien bij de eisen mbt het personeelsdossier geen eis staan waar deze casus op gebaseerd is. Wij zijn van mening dat een in een demo getoond moet worden hoe aan de gestelde eisen voldaan wordt. Omdat dit bij onderdeel C van deze case niet het geval is, verzoeken wij u onderdeel C uit de case te verwijderen.	Akkoord
32	Nota van Inlichtingen 1		Vraag 2	Artikel 10 en 11 uit de overeenkomst zijn een verzwarende tov de binnen gemeenten gangbare bepalingen over aansprakelijkheid en boete zoals opgenomen in de GIBIT2023. Inschrijver acht deze buitenproportioneel. Wij verzoeken u om uw eerdere antwoord te heroverwegen en hiervoor de bepalingen in de GIBIT2023 te hanteren	Zie eerder gegeven antwoorden in deze 2e nota van inlichtingen
33					
34					
35					
36					
37					
38					
39					
40					
41					
42					
43					
44					
45					
46					
47					
48					
49					
50					
51					
52					
53					
54					
55					
56					
57					
58					
59					
60					
61					
62					
63					
64					
65					
66					
67					
68					

69					
70					
71					
72					
73					