



Nota van Inlichtingen 'Basis communicatieve vaardigheden voor toezichthouders van de NVWA'

A. Vragen en antwoorden met betrekking tot de Europese aanbesteding 'Basis communicatieve vaardigheden voor toezichthouders van de NVWA' met kenmerk 202402051		
Datum:	12-07-2024	
Vraag nr.	Vraag	Herkomst in document
Vraag A1	Zijn er lessons learned vanuit de vorige aanbestedingsperiode?	Algemeen
Antwoord	De geleerde lessen uit de vorige 'aanbestedingsperiode' zijn zorgvuldig geïntegreerd in het aanbestedingsdocument, zij het zonder expliciete aanduiding als 'lessons learned'. Deze lessen betreffen onder andere het inzicht in de perceptie van de doelgroep ten aanzien van dit onderwerp, evenals de invloed van de specifieke kenmerken van de doelgroep op hun opleidingsbehoeften.	
Vraag A2	U vraagt "Basis communicatieve vaardigheden uit voor toezichthouders uit". Kunt u bevestigen dat dit alleen voor nieuwe toezichthouders is? U noemt het geen training of opleiding? Is daar een reden voor?	Hoofdblad
Antwoord	1. Nee, dat is niet correct. Het aanbod is niet uitsluitend gericht op nieuwe toezichthouders, hoewel dit wel het zwaartepunt vormt. Het maatwerkaanbod en het aanbod van Senior Toezichthoudend Dierenarts (STDA) betreft zittende medewerkers. Zie paragraaf 2.2 van het Aanbestedingsdocument voor meer details. 2. Opdrachtgever heeft bewust de termen 'training' en 'opleiding' vermeden om inschrijvers te stimuleren ook andere vormen van leren te overwegen, met het doel een zo hoog mogelijk leerrendement te bereiken.	
Vraag A3	U beschrijft de werkwijze van het team Cultuur, Leren & Ontwikkelen wie zijn onze contactpersonen tijdens het uitvoeren van deze opdracht? En wat is hun taak?	1. Inleiding, paragraaf 1.1.
Antwoord	Tijdens de uitvoering van de opdracht heeft Opdrachtnemer contact met een adviseur Leren en Ontwikkelen, die optreedt als vaste contactpersoon en aanspreekpunt voor de ontwikkeling, implementatie, inhoud, opleidingsvolume en evaluatie van de opdracht. Voor de concrete planning van de lesdagen zal Opdrachtnemer contact hebben met de	

	medewerkers van de BackOffice. Voor verdere details wordt verwezen naar onderdeel C van de eisen ten aanzien van de opdracht, zoals beschreven vanaf pagina 17 van het Aanbestedingsdocument.	
Vraag A4	U beschrijft de werkwijze van het team Cultuur, Leren & Ontwikkelen wat vindt u belangrijk in de samenwerking?	1. Inleiding, paragraaf 1.1.
Antwoord	Het team Cultuur, Leren & Ontwikkelen is een divers team dat een grote organisatie bedient en te maken heeft met uiteenlopende vragen. Dit bemoeilijkt het om een specifieke werkwijze te omschrijven. Opdrachtgever hecht veel waarde aan een goede relatie met Opdrachtnemers, waarbij openheid en transparantie centraal staan. Gezien de aard van de Opdrachtgever als uitvoeringsorganisatie is enige flexibiliteit in de planning wenselijk. Bovendien acht Opdrachtgever het van groot belang dat Opdrachtnemers zich goed verdiepen in de werkpraktijk van haar medewerkers.	
Vraag A5	Wat zijn de functies van de mensen die de voorstellen beoordelen? Uit hoeveel personen bestaat de beoordelingscommissie?	1. Inleiding, paragraaf 1.1.
Antwoord	De beoordelingscommissie bestaat uit adequaat toegeruste en deskundige beoordelaars. De samenstelling van de beoordelingscommissie is zodanig dat elke relevante directie op gepaste wijze wordt vertegenwoordigd, teneinde een zo breed mogelijke beoordeling te waarborgen.	
Vraag A6	Wat zijn in uw ervaring leervormen die het hoogste rendement opleveren voor de werkpraktijk van de NVWA?	1. Inleiding, paragraaf 1.1.
Antwoord	De ervaringen van Opdrachtgever met betrekking tot het leerrendement sluiten aan bij algemeen bekende studies en bevindingen in het werkveld van Learning and Development.	
Vraag A7	Wat ging goed en wat kon beter terugkijkend op de afgelopen uitvoering van deze opdracht?	1. Inleiding, paragraaf 1.1.
Antwoord	Terugkijkend op de afgelopen uitvoering van deze opdracht zijn er positieve ervaringen te melden met een goed georganiseerde kick-off, waarin het belang van communicatie op duidelijke wijze werd benadrukt. Echter, er is ruimte voor verbetering met betrekking tot het motiveren van cursisten om te reflecteren op hun eigen communicatieve vaardigheden.	
Vraag A8	Tevens wordt deze gelegenheid benut om huidige ontwikkelingen binnen de NVWA en de maatschappij te integreren in het opleidingsaanbod, onder andere door de visie op toezicht te actualiseren p.6. Kan de NVWA toelichten hoe zij dit terug zouden willen zien in het aanbod van communicatieve vaardigheden t.o.v. van de afgelopen aanbesteding?	1. Inleiding, paragraaf 1.1.
Antwoord	In het huidige opleidingsaanbod is de visie op toezicht nog niet geïntegreerd. Het werken vanuit deze visie vereist een specifieke manier van communiceren.	

	Opdrachtgever wenst dat het leeraanbod voldoende ruimte biedt om na te denken over de implicaties van de visie op toezicht voor de communicatiestijl van de cursisten. Dit houdt in dat de visie op toezicht expliciet moet worden opgenomen en uitgediept binnen de communicatieve vaardigheidstrainingen, zodat cursisten zich bewust worden van de impact van deze visie op hun dagelijkse interacties en communicatie.	
Vraag A9	Wat was het rendement van de trainingen gedurende de afgelopen contractperiode geweest?	1. Inleiding, paragraaf 1.2.
Antwoord	Tijdens de afgelopen contractperiode heeft Opdrachtgever gebruikgemaakt van een nulmeting en een evaluatie. Uit deze evaluatie is gebleken dat cursisten het belang van effectieve communicatie beter zijn gaan inzien. Tevens wil Opdrachtgever in de toekomst meer nadruk leggen op het motiveren van cursisten om deze communicatieve vaardigheden continu te blijven ontwikkelen. Voor de komende periode wil de Opdrachtgever meer investeren in inzicht in het rendement van het leeraanbod.	
Vraag A10	U geeft aan dat u een huidige overeenkomst heeft voor de leerlijnen die verloopt. Welke leringen heeft u getrokken uit de huidige opzet waar we in de nieuwe opzet rekening mee kunnen houden?	1. Inleiding, paragraaf 1.2.
Antwoord	Gelieve de beantwoording op vraag A1 te raadplegen.	
Vraag A11	De directe aanleiding voor deze aanbesteding is het expireren van de huidige overeenkomst. Wat zijn de leerpunten uit deze huidige overeenkomst?	1. Inleiding, paragraaf 1.2.
Antwoord	Gelieve de beantwoording op vraag A1 te raadplegen.	
Vraag A12	Staan jullie open voor de inzet van serious gaming bij deze opdracht?	1. Inleiding, paragraaf 1.2.
Antwoord	Opdrachtgever staat open voor de inzet van serious gaming bij deze opdracht, op voorwaarde dat deze game bijdraagt aan het behalen van de gestelde doelen, aansluit bij de kenmerken van de doelgroep, compatibel is met de ICT-systemen en -afspraken van Opdrachtgever, en voorzien is van een onderbouwing waaruit blijkt dat de inzet hiervan aantoonbaar aansluit op en voorziet in de genoemde aspecten.	
Vraag A13	De directe aanleiding voor deze aanbesteding is het expireren van de huidige overeenkomst. Er is op dit moment 1 zittende leverancier en u wenst met deze aanbesteding te komen tot wederom 1 leverancier. Kunt u aangeven hoe u een objectieve en eerlijke aanbesteding heeft geborgd bij het opstellen van de uitvraag, waarbij er op voorhand gelijke kansen zijn voor alle inschrijvers?	1. Inleiding, paragraaf 1.2.
Antwoord	Bij het vormgeven van deze aanbesteding heeft Opdrachtgever, in nauwe samenwerking met het IUCEZK, de hoogste mate van zorgvuldigheid en objectiviteit betracht teneinde gelijke kansen voor alle Inschrijvers te waarborgen. Dit streven is	

	onder meer gerealiseerd door vooraf alle beschikbare en relevante informatie te delen en te handelen conform de NEVI-gedragscode. Het Aanbestedingsdocument is methodisch en transparant opgesteld, gebaseerd op de specifieke behoeften en wensen van Opdrachtgever, en zodanig ontworpen dat het toegankelijk is voor de markt. Hierbij is rekening gehouden met de realistische kaders waarbinnen de opdracht dient te worden uitgevoerd, hetgeen heeft geleid tot de formulering van de kerncompetenties. De beoordelingsmethodiek en de gunningscriteria zijn zodanig geformuleerd dat Inschrijvers in de gelegenheid worden gesteld een kwalitatief hoogstaand en onderscheidend voorstel in te dienen. De gunning geschiedt op basis van de beste prijs-kwaliteitsverhouding, waarbij de economisch meest voordelige inschrijving de opdracht gegund krijgt. Er is tevens rekening gehouden met de periode waarin de aanbestedingsprocedure plaatsvindt, en het streven is om Inschrijvers zo veel mogelijk tegemoet te komen binnen de beschikbare ruimte. Voor details betreffende de samenstelling van de beoordelingscommissie, gelieve de beantwoording op vraag A5 te raadplegen.	
Vraag A14	Staan jullie open voor een out of box aanpak om de trainingen voor de potentiële deelnemers aantrekkelijk te maken? Aan welke specifieke voorwaarden moeten andere vormen voldoen? Zo ja, zijn jullie bereid daar effort in te steken bijvoorbeeld betrekken van andere afdelingen zoals communicatie, ICT etc.?	1. Inleiding, paragraaf 1.2.
Antwoord	Opdrachtgever staat daarvoor open. Deze alternatieve benaderingen dienen echter binnen de geplande implementatieperiode van twee maanden realiseerbaar te zijn. De inzet van andere afdelingen, zoals Communicatie en ICT, is afhankelijk van hun beschikbaarheid ten tijde van de uitvoering. In deze fase kan Opdrachtgever geen definitieve toezeggingen doen omtrent de beschikbaarheid van deze afdelingen. Voor de specifieke ICT-eisen wordt verwezen naar hoofdstuk 3, eisen ten aanzien van de opdracht, onderdeel B in het Aanbestedingsdocument.	
Vraag A15	Staat ervaringsgericht leren hoog in het vaandel? En hoe wordt daar over het algemeen tegenaan gekeken?	1. Inleiding, paragraaf 1.2.
Antwoord	Indien u met "ervaringsgericht leren" doelt op het concept van "leren door te doen," dan hecht Opdrachtgever hier grote waarde aan. Deze benadering is bijzonder relevant, gezien de aard van het gevraagde aanbod. Voor nadere informatie wordt verwezen naar paragraaf 2.3 van het Aanbestedingsdocument.	
Vraag A16	U geeft aan dat de huidige overeenkomst expireert. In hoeverre acht u het wenselijk dat er een overdracht plaatsvindt tussen de huidige leverancier en de nieuwe opdrachtnemer? Is er binnen de kaders van de opdracht ruimte voor overdracht (in uren)?	1. Inleiding, paragraaf 1.2.

Antwoord	Opdrachtgever neemt hierin geen expliciet standpunt. Indien u de wens heeft voor een warme overdracht tussen de huidige Opdrachtnemer en de nieuwe Opdrachtnemer, kunt u het gewenste aantal uren hiervoor opnemen in het prijzenblad. Na de gunning zal Opdrachtgever in overleg treden met beide partijen om de mogelijkheden voor een overdracht te onderzoeken en te concretiseren.	
Vraag A17	De directe aanleiding voor deze aanbesteding is het expireren van de huidige overeenkomst. Wanneer een nieuwe leverancier de nieuwe raamovereenkomst gegund krijgt, hoe borgt Aanbestedende dienst dan de overdracht van kennis tussen huidige en nieuwe leverancier?	1. Inleiding, paragraaf 1.2.
Antwoord	Gelieve de beantwoording op A16 te raadplegen. Daarnaast zal de nieuwe Opdrachtnemer de gelegenheid krijgen om de NVWA grondig te leren kennen, zodat deze goed voorbereid kan beginnen met het ontwikkelen en uitvoeren van het leeraanbod. Opdrachtgever zal hiervoor de benodigde faciliteiten en informatie beschikbaar stellen om een naadloze overgang te waarborgen.	
Vraag A18	Welke nieuwe ontwikkelingen binnen de NVWA en de maatschappij wilt u integreren in het opleidingsaanbod?	1. Inleiding, paragraaf 1.2.
Antwoord	Opdrachtgever doelt hierbij specifiek op de integratie van de nieuwe visie op toezicht in het opleidingsaanbod (bijlage 8 bij het Aanbestedingsdocument). Wat betreft maatschappelijke ontwikkelingen verwijst Opdrachtgever voornamelijk naar veranderende omgangsvormen, bijvoorbeeld als gevolg van culturele diversiteit en verschillen. Verder zijn er geen maatschappelijke ontwikkelingen geïdentificeerd die van invloed zijn op de inhoud van het gevraagde aanbod. Opdrachtgever staat echter open voor advies (vertaald in het voorstel) van Inschrijvers indien zij andere relevante maatschappelijke ontwikkelingen zien die van invloed kunnen zijn op het opleidingsaanbod.	
Vraag A19	U geeft aan dat de mogelijkheid wordt benut om huidige ontwikkelingen binnen NVWA en maatschappij te integreren in het opleidingsaanbod. Over welke ontwikkelingen spreekt u hier?	1. Inleiding, paragraaf 1.2.
Antwoord	Gelieve de beantwoording op vraag A18 te raadplegen.	
Vraag A20	Aan welke doelstelling van de NVWA zijn de beoogde leerinterventies gekoppeld?	1. Inleiding, paragraaf 1.2.
Antwoord	De beoogde leerinterventies zijn gekoppeld aan de doelstellingen van de NVWA en maken onderdeel uit van de basistrajecten. Deze interventies zijn ontworpen om ervoor te zorgen dat medewerkers een minimaal vereist niveau bereiken om hun werkzaamheden als toezichthouders adequaat te kunnen uitvoeren. Deze werkzaamheden richten zich primair op het bewaken van de veiligheid van voedsel en	

	consumentenproducten, in overeenstemming met de visie op toezicht (bijlage 8 bij het Aanbestedingsdocument).	
Vraag A21	Van welke leerlijnen zal de dienstverlening onderdeel uitmaken? Welke actuele visie op handhaven heeft u als opdrachtgever en wat zijn de veranderingen die er dienen te gaan plaatsvinden?	1. Inleiding, paragraaf 1.2.
Antwoord	De dienstverlening zal onderdeel uitmaken van de volgende leerlijnen: • De generieke leerlijn Toezichthouder. • De leerlijn Toezichthoudend Dierenarts (met de varianten pluimvee en roodvlees). • De leerlijn Inspecteur Medewerker Toezicht (met de varianten pluimvee en roodvlees). • Daarnaast omvat het aanbod een specifiek programma voor Senior Toezichthoudend Dierenartsen. In de actuele visie op toezicht (bijlage 8 bij het Aanbestedingsdocument), zoals geformuleerd door de NVWA, wordt gehandeld vanuit de publieke belangen: voedselveiligheid, dierenwelzijn, productveiligheid, tabaks- en alcoholontmoediging, diergezondheid, plantgezondheid, en natuur en milieu. De NVWA streeft ernaar om steeds proactiever op te treden als toezichthouder, met een nadruk op het stimuleren van goed gedrag in plaats van louter reactief handelen. Dit houdt in dat de NVWA, waar nodig, zichtbaar handhaaft naar de geest van de wet in plaats van strikt naar de letter van de wet. Andere belangrijke veranderingen omvatten het werken met data en data-gedreven systemen, het inspelen op een veranderende maatschappelijke moraal, het omgaan met maatschappelijke crises zoals de klimaat- en energiecrises, en het hoge tempo van ontwikkelingen die de bestaande wetgeving soms achterhaald doen raken.	
Vraag A22	Wat is de beoogde gedragsverandering die jullie met de leerinterventies willen realiseren?	1. Inleiding, paragraaf 1.2.
Antwoord	Opdrachtgever streeft met dit traject niet specifiek naar gedragsverandering. Echter, na het volgen van de leerinterventies wordt verwacht dat beginnende toezichthouders in staat zijn doeltreffende gesprekken te voeren. Daarnaast wordt van STDA's verwacht dat zij in staat zijn op een passende wijze collega's te begeleiden. Deze verwachtingen worden nader uiteengezet in paragrafen 2.3.1 en 2.3.2 van het Aanbestedingsdocument.	
Vraag A23	In welke mate is de doelgroep gemotiveerd om de competenties die in de leerinterventies aan de orde komen te ontwikkelen?	1. Inleiding, paragraaf 1.2.

Antwoord	Opdrachtgever verwacht van Opdrachtnemer dat deze in staat is om de motivatie bij deelnemers (verder) aan te wakkeren om de competenties die in de leerinterventies aan de orde komen, te ontwikkelen. Voor nadere details wordt verwezen naar paragraaf 2.2.3 van het Aanbestedingsdocument.	
Vraag A24	Welk probleem lossen de interventies voor jullie/ de medewerkers op?	1. Inleiding, paragraaf 1.2.
Antwoord	U wordt verwezen naar paragraaf 1.1 van het Aanbestedingsdocument.	
Vraag A25	Ontvangen inschrijvers, aansluitend aan het openen van de kluis, een proces-verbaal van opening?	1. Inleiding, paragraaf 1.3.
Antwoord	Ja, na het openen van de kluis ontvangen de Inschrijvers een proces-verbaal van opening via TenderNed.	
Vraag A26	Deze aanbesteding loopt in een - zeker voor trainingsbureaus - onhandige periode door zomervakanties en afwezigheid van medewerkers. De aanbesteding is weliswaar met een vooraankondiging aangekondigd, echter dat verandert weinig aan het feit dat in juli en augustus veel medewerkers op vakantie zijn. Kunt u aangeven: 1) waarom deze aanbesteding in de vakantieperiode wordt uitgevoerd (en waarom bijvoorbeeld niet eerder) 2) wat aanbestedende dienst naast de vooraankondiging gedaan heeft (welke maatregelen/keuzes) om de aanbesteding qua inschrijving (complexiteit) juist nu de procedure midden in de zomerperiode loopt zo toegankelijk, behapbaar en aantrekkelijk mogelijk te maken, en daarmee de kans op meer inschrijvingen (of minder afhakende partijen) te vergroten.	1. Inleiding, paragraaf 1.3.
Antwoord	De planning van deze aanbesteding is tot stand gekomen door een combinatie van factoren, waaronder de expiratiedatum van de huidige overeenkomst, de verwachte instroom van nieuwe toezichthouders, de noodzakelijke implementatieperiode, en de intern beschikbare capaciteit binnen de NVWA. Het is niet haalbaar gebleken om aanbestedingen uitsluitend buiten vakantieperiodes te plannen, aangezien dit zou betekenen dat aanbestedingen slechts gedurende de helft van het jaar kunnen plaatsvinden. Dit is niet in lijn met de huidige dynamische en veeleisende omgeving waarin de NVWA opereert. Toch wil Opdrachtgever de markt tegemoet komen. Daarom heeft Opdrachtgever een wijziging doorgevoerd in de planning. U vindt deze als bijlage bij de Nota van Inlichtingen.	
Vraag A27	Graag ontvangen wij voorafgaande aan de inschrijving duiding hierover zodat ons aanbod hierop kan aansluiten. Door dit niet te verstrekken heeft de partij die de modules verzorgt waarover u spreekt voorkennis en daarmee ontstaat er een	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.

	oneerlijke concurrentiepositie. Wij verzoeken u de theorieën enz. aan de inschrijvers te verstrekken zodat het aanbod daarop kan aansluiten. Zo nee, waarom niet? Op welke wijze garandeert u en de beoordelingscommissie dat er geen sprake is van vermenging van voorkennis met dit aanbod en dat alle inschrijvende marktpartijen een eerlijke kans hebben? De indruk ontstaat dat de opdrachtgever tevreden is met het aanbod van de reeds uitvoerende partij en het aanbod wat u nu uitvraagt aan de markt ook door hen wenst te laten uitvoeren? Graag uw reactie hierop?	
Antwoord	Een deel van de vraag ontbreekt vermoedelijk. Opdrachtgever denkt uit de context op te maken dat de vraag gaat over het aansluiten bij het aanbod op andere trainingen en theorieën. Opdrachtgever vraagt niet dat de voorstellen op voorhand al naadloos aansluiten, maar vraagt om met welwillendheid te zorgen voor een doorlopende lijn tussen leerinterventies. Gelieve tevens de beantwoording op de vragen A45 en A81 te raadplegen.	
Vraag A28	U schrijft: De basis communicatieve vaardigheden vormen een belangrijk onderdeel aan het begin van het leertraject en legt de basis voor verdiepende trainingen zoals professionele weerbaarheid en het voeren van toezichtsgesprekken. Verwacht u van ons dat wij op een expliciete manier een basis leggen voor verdiepende trainingen?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.
Antwoord	Opdrachtgever verwacht van Opdrachtnemer dat het leeraanbod zodanig is ingericht dat de deelnemers de basis communicatieve vaardigheden na het volgen hiervan voldoende beheersen. Dit is essentieel zodat tijdens de verdiepende trainingen de inhoud en situaties complexer kunnen worden behandeld, aangezien iedereen aan het einde van de leerlijn aan hetzelfde basisniveau voldoet. Op deze manier wordt gewaarborgd dat de verdiepende trainingen effectief kunnen voortbouwen op een uniforme basis van communicatieve vaardigheden.	
Vraag A29	U schrijft: Daarom wil de NVWA bij binnenkomst dat toezichthouders goed worden opgeleid. Kunt u concreet aangeven wat er ontbreekt bij de huidige onboarding/basisopleiding van nieuwe toezichthouders?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.
Antwoord	Gelieve de beantwoording op de vragen A1, A7 en A9 te raadplegen.	
Vraag A30	Wat zijn de veelgehoorde positieve en negatieve feedback over het huidige trainingsprogramma?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1
Antwoord	Gelieve de beantwoording op vraag A1, A7 en A9 te raadplegen.	
Vraag A31	Waar zijn jullie erg tevreden over in het huidige trainingsaanbod? En welke aspecten van het huidige aanbod kunnen versterkt worden?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1
Antwoord	Gelieve de beantwoording op vraag A1, A7 en A9 te raadplegen.	

Vraag A32	Wat hebben jullie in het verleden gedaan wat niet heeft gewerkt? Wat moeten we bij NVWA vooral niet doen?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1
Antwoord	Opdrachtgever acht het niet opportuun om te speculeren over specifieke handelingen uit het verleden die mogelijk niet het gewenste resultaat hebben opgeleverd. In plaats daarvan richt Opdrachtgever zich op continue verbetering en optimalisatie van zijn processen. Het is van groter belang om te leren van ervaringen en te streven naar een toekomstgerichte benadering die effectiviteit en efficiëntie waarborgt. Opdrachtgever moedigt Opdrachtnemers aan om zich te concentreren op innovatieve en beproefde methoden die bijdragen aan het behalen van de gestelde doelstellingen.	
Vraag A33	Kunt u aangeven welke andere partijen de verschillende trainingen momenteel geven? Zitten hier geen overlappingen in met deze basistraining?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.
Antwoord	Opdrachtgever acht het niet relevant om de namen van andere Opdrachtnemers te openbaren. Bovendien is er geen sprake van overlap met deze basistraining, gezien het fundamentele verschil in de aard van de aangeboden trainingen. Opdrachtgever verzekert dat de diverse opleidingsmodules zorgvuldig zijn gecoördineerd om een coherent en complementair leertraject te waarborgen, waarbij iedere training een unieke bijdrage levert aan de ontwikkeling van de toezichthouders.	
Vraag A34	U noemt 3 directies. Is het juist, dat alleen deze directies momenteel gebruik gaan maken of moet er rekening gehouden worden met andere directies?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.
Antwoord	Dat is correct. De directies die gebruik gaan maken van deze diensten zijn Handhaven, Keuren Handelstoezicht en Keuren Slachttoezicht.	
Vraag A35	Kunt u aangeven wanneer deze training gegeven wordt binnen het leeraanbod naast de andere verdiepende trainingen? Wordt deze training aan het begin van het leertraject gegeven. Graag uw toelichting.	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.
Antwoord	De training basis communicatieve vaardigheden wordt op verschillende momenten binnen het leeraanbod gegeven, afhankelijk van de directie: 1. Bij de directie Handhaven wordt de training aan het begin van de leerlijn gegeven, namelijk in de eerste acht weken van het traject. 2. Bij de directies Keuren Handelstoezicht en Keuren Slachttoezicht wordt de training ongeveer halverwege het traject geplaatst. Voor een volledig overzicht van de Generieke leerlijn Toezichthouder voegt Opdrachtgever een bijlage bij deze Nota van Inlichtingen, zodat Inschrijvers zich een	

	duidelijk beeld kunnen vormen van de positie van deze training binnen het gehele leeraanbod. Tevens wordt een overzicht van een leerlijn van Keuren als bijlage meegezonden.	
Vraag A36	Het is een beetje verwarrend als we kijken naar de start van het aanbestedingsdocument welk aanbod AD nu exact verwacht van inschrijvers? Is het juist dat inschrijvers voor de bij aanbod genoemde 5 bullets aanbod dienen aan te bieden? Graag uw toelichting. Kunt u tevens aangeven waaruit het leeraanbod nu bestaat voor deze 5 doelgroepen?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.
Antwoord	Opdrachtgever verwacht dat Inschrijvers aanbod doen voor de vier genoemde doelgroepen in het aanbestedingsdocument. Het is belangrijk op te merken dat de vijfde doelgroep, Kwaliteitskeuring Dierlijke Sector (KDS), optioneel is voor de toekomst. Deze doelgroep zal vanaf januari 2025 deel uitmaken van de NVWA, maar de specifieke opleidingsbehoefte voor deze groep is nog niet duidelijk. Het leeraanbod van de overige groepen is vergelijkbaar met de uitvraag die Opdrachtgever nu doet.	
Vraag A37	Communicatie staat centraal in het werk van de toezichthouder. Kun u een overzicht geven van de taken die zij uitvoeren?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.
Antwoord	De toezichthouders van de NVWA houden toezicht op de veiligheid van voedsel en consumentenproducten, dierenwelzijn en natuur. Dit toezicht wordt uitgevoerd door middel van inspecties op diverse locaties, onder andere boerderijen, fabrieken, restaurants, cafés en speelgoedwinkels, slachthuizen en verzamelcentra levend vee, koelvrieshuizen om te beoordelen of men zich aan de wettelijke voorschriften houdt. Tijdens deze inspectiebezoeken verzamelen toezichthouders feiten en omstandigheden ter plaatse. Ze voeren gesprekken met eigenaren, verantwoordelijken of medewerkers om informatie te verkrijgen over hetgeen zij waarnemen. Deze gesprekken omvatten het stellen van vragen om diepgaandere informatie te verkrijgen, uitleggen wat de toezichthouders doen en waarom, en communiceren of er overtredingen zijn geconstateerd en wat de vervolgstappen zullen zijn. Deze gesprekken vinden plaats in uiteenlopende omgevingen, met verschillende soorten mensen, in diverse situaties die gepaard kunnen gaan met uiteenlopende emoties. Communicatie vormt de kern van het contact met de gecontroleerde partij. De taken van de toezichthouders omvatten dan ook het voorbereiden van inspectiewerkzaamheden, het uitvoeren van inspecties en het vastleggen van de inspectieresultaten.	
Vraag A38	Hebben jullie standaardmodellen in de huidige trainingen die wij ook moeten gebruiken? Zo ja, welke?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.
Antwoord	Nee, Opdrachtgever heeft geen standaardmodellen in huidige trainingen.	

Vraag A39	Wat staat er op de agenda van een doeltreffend toezichtgesprek?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.
Antwoord	Het is belangrijk op te merken dat Opdrachtgever uitdrukkelijk niet op zoek is naar een aanbod met betrekking tot het voeren van een toezichtsgesprek, maar naar basis communicatieve vaardigheden die in een bredere context kunnen worden ingezet. Een toezichtsgesprek is een van de situaties waarin deze vaardigheden toegepast kunnen worden. Derhalve hieronder een uiteenzetting van hoe een bezoek van een toezichthouder verloopt: Op de agenda van een toezichtbezoek staat onder andere: - Informatie ophalen en waarnemingen doen op een locatie. Bij een eerste bezoek aan een bedrijf (Handhaven) of bij een inspectiegelegenheid op een slachtplaats (Keuren) is dat doorgaans het uitleggen waarom het bezoek/de controle plaatsvindt, uitleggen wat de bedoeling is van het bezoek/de controle, vragen om informatie en uitleg, doorvragen naar werkwijzen en overwegingen, luisteren naar het verhaal van een gecontroleerde, de bevindingen terugkoppelen aan de gecontroleerde, uitleggen wat er verder van de gecontroleerde verwacht wordt en het bezoek afsluiten. - Bij een volgend bezoek kan het zijn dat er aanvullende informatie of uitleg wordt gevraagd en mogelijk met meer druk op medewerking van een gecontroleerde dan tijdens een eerste keer; omdat een gecontroleerde bijvoorbeeld in gebreke is gebleven om na het eerste bezoek informatie na te leveren. - Bij een volgend bezoek kan het gesprek echter ook gaan om de mededeling dat een gecontroleerde niet conform de wetgeving heeft gehandeld en welke gevolgen dat heeft. - Bij een gesprek met een gecontroleerde kan het ook gaan over bijzaken, zorgen die ze hebben, gebeurtenissen met impact (overlijden en ziekte), vragen die ze hebben omtrent regelgeving en redenen dat ze het niet eens zijn met de gang van zaken of de regels van de overheid. N.B. een verschil tussen Handhaven en Keuren is dat toezichthouders bij Keuren vaak gedurende langere tijd op eenzelfde locatie werken, bijvoorbeeld een groot slachthuis. Bij Handhaven bezoeken toezichthouders steeds verschillende locaties. De toezichthouders bouwen verschillende soorten relaties op met de gecontroleerde.	

Vraag A40	Wat doen toezichthouders als zij handelen vanuit de visie op toezicht?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.
Antwoord	Gelieve de beantwoording op vraag A21 te raadplegen.	
Vraag A41	Wat is het gewenste resultaat van een toezichtgesprek?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.
Antwoord	Het gewenste resultaat van een toezichtgesprek omvat de volgende aspecten: 1. Dat de gecontroleerde partij volledig begrijpt waarom de controle is uitgevoerd, wat het doel ervan is, door wie de controle is uitgevoerd, wat er van hem/haar wordt verwacht en wat hij/zij kan verwachten van de toezichthouder. 2. Dat de toezichthouder alle gewenste informatie, uitleg, overwegingen en redenen van de gecontroleerde partij heeft verkregen. 3. Sociaal aspect: dat de gecontroleerde partij zich correct en respectvol bejegend voelt door de toezichthouder, als vertegenwoordiger van de overheid. N.B. het is belangrijk op te merken dat Opdrachtgever uitdrukkelijk niet op zoek is naar een aanbod met betrekking tot het voeren van een toezichtsgesprek, maar naar basis communicatieve vaardigheden die in een bredere context kunnen worden ingezet. Een toezichtsgesprek is een van de situaties waarin deze vaardigheden toegepast kunnen worden.	
Vraag A42	Welk gedrag laten toezichthouders zien als de boodschap, helder, geloofwaardig en respectvol wordt overgebracht?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.
Antwoord	Volgens de visie op toezicht vertoont een toezichthouder betrouwbaar, transparant, onafhankelijk en professioneel gedrag wanneer de boodschap helder, geloofwaardig en respectvol wordt overgebracht.	
Vraag A43	Wat is de opvatting over communicatie die leidend is voor het functioneren van toezichthouders?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.
Antwoord	Gelieve de beantwoording op vraag A42 te raadplegen.	
Vraag A44	U stelt het volgende: <i>Daarnaast komt het voor dat er niet wordt opgetreden, omdat een toezichthouder niet duidelijk kan maken waarom er sprake is van een overtreding.</i> Kunt u hier een voorbeeld van geven?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.

Antwoord	Naast inhoudelijke kennis is het van essentieel belang dat een toezichthouder zich te allen tijde verbaal kan uitdrukken in alle situaties waarin hij met een gecontroleerde in contact treedt. Communicatieve vaardigheden stellen de toezichthouder in staat om dit effectief te doen. Indien een toezichthouder deze vaardigheden mist, kan dit resulteren in suboptimaal handelen. Concreet voorbeeld: indien een toezichthouder moeite heeft met het voeren van gesprekken in bijvoorbeeld gespannen situaties, kan het voorkomen dat de toezichthouder dergelijke gesprekken uit de weg gaat en daardoor niet in staat is om een duidelijke boodschap over te brengen aan de gecontroleerde partij. Dit kan ertoe leiden dat er niet wordt opgetreden en de NVWA-taak niet naar behoren wordt uitgevoerd, omdat de toezichthouder niet effectief kan uitleggen waarom er sprake is van een overtreding.	
Vraag A45	U geeft op pagina 8 een overzicht van de trainingen die eveneens worden uitgevoerd door (andere) derde partij(en). Alle trainingen sluiten naadloos op elkaar aan. Hoe heeft u dit gerealiseerd?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.
Antwoord	Dit is gerealiseerd tijdens de implementatiefase van diverse overeenkomsten. Opdrachtgever verwacht dat er in overleg met andere Opdrachtnemers afstemming plaatsvindt en/of dat er meegekeken kan worden. Er bestaat de mogelijkheid om elkaars trainingen bij te wonen, materialen te beoordelen of om door aanbieders gezamenlijk het programma te laten bespreken. Dit proces vindt altijd plaats in onderlinge afstemming, met inachtneming van wat wel of niet gedeeld mag worden, om vertrouwelijkheid en (intellectuele) eigendomsrechten te respecteren.	
Vraag A46	Wat vindt u belangrijk in de samenwerking met externe partijen?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.
Antwoord	Opdrachtgever hecht grote waarde aan open en transparante communicatie in de samenwerking met externe partijen. Daarnaast wordt verwacht dat de Opdrachtnemer proactief en responsief is, evenals flexibel ten aanzien van de planning.	
Vraag A47	U schrijft op pagina 8: ... heeft geconstateerd dat er tijdens inspecties vaak directief en /of onduidelijk wordt gecommuniceerd. Geldt dit zowel voor nieuwe instroom als ervaren medewerkers?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.
Antwoord	In het licht van deze aanbesteding geldt dit voor nieuwe medewerkers.	
Vraag A48	Beschrijving en doel van de opdracht, pag. 8. U schrijft dat de NVWA heeft geconstateerd dat er tijdens inspecties vaak directief en/of onduidelijk wordt gecommuniceerd. Onze vraag: hoe heeft u dat geconstateerd?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.
Antwoord	Deze bevinding is gebaseerd op input verkregen van diverse teamleiders. Teamleiders zijn verantwoordelijk voor het functioneren van toezichthouders en beoordelen dit tijdens evaluatiemomenten en kwaliteitscontroles. Tijdens deze beoordelingen is	

	geconstateerd dat er tijdens inspecties regelmatig directief en/of onduidelijk wordt gecommuniceerd.	
Vraag A49	Als aanleiding voor het onderhavige leeraanbod schrijft u o.a. dat er vaak directief en/of onduidelijk wordt gecommuniceerd en dat het voorkomt dat er niet wordt opgetreden omdat een toezichthouder niet kan duidelijk maken waarom er sprake is van een overtreding. Hoe is nu in de interne processen van NVWA geborgd dat er zicht is op de kwaliteit van de communicatieve vaardigheden en de ontwikkeling daarvan? Zijn er bijvoorbeeld 'klanttevredenheidsonderzoeken', vragen toezichthouders onderling feedback, is het onderwerp van gesprek tijdens voortgangs- /functioneringsgesprekken etc.?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.
Antwoord	Gelieve de beantwoording op vraag A48 te raadplegen.	
Vraag A50	U geeft aan dat het voorkomt dat er niet wordt opgetreden, omdat een toezichthouder niet duidelijk kan maken waarom er sprake is van een overtreding. Er kunnen meerdere redenen zijn waarom een toezichthouder niet optreedt omdat hij niet duidelijk kan maken waarom er sprake is van een overtreding. Bijvoorbeeld omdat de toezichthouder moeite heeft met het vertalen van vakjargon naar B1 taal. Kun u toelichten wat de voornaamste oorzaken zijn waarom de toezichthouder niet duidelijk kan maken waarom er sprake is van een overtreding?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.
Antwoord	Gelieve de beantwoording op vraag A44 te raadplegen.	
Vraag A51	U schrijft op pagina 8: ... heeft geconstateerd dat er tijdens inspecties vaak directief en /of onduidelijk wordt gecommuniceerd. Als dit nieuwe medewerkers betreft, heeft u zicht op de reden van deze manier van communiceren?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.
Antwoord	Deze manier van communiceren wordt toegeschreven aan de onervarenheid van nieuwe medewerkers en het daarmee samenhangende gebrek aan vaardigheden.	
Vraag A52	U schrijft op pagina 8: ... heeft geconstateerd dat er tijdens inspecties vaak directief en /of onduidelijk wordt gecommuniceerd. Als dit ervaren medewerkers betreft, wel deel van de ervaren medewerkers heeft de huidige training gevolgd?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.
Antwoord	Dit aspect ziet op de doelgroep nieuwe toezichthouders.	
Vraag A53	U schrijft op pagina 8: ... heeft geconstateerd dat er tijdens inspecties vaak directief en /of onduidelijk wordt gecommuniceerd. Als dit ervaren medewerkers betreft, is er iets in de organisatie dat deze manier van communiceren stimuleert?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.
Antwoord	Dit aspect ziet op de doelgroep nieuwe toezichthouders.	
Vraag A54	U schrijft op pagina 8: Het huidige programma omvat 4 dagdelen voor de directie handhaven en 10 dagdelen voor de directies Keuren Handelstoezicht en Keuren Slachttoezicht. Wat bedoelt u met het programma?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.

Antwoord	Met het programma doelt Opdrachtgever op het huidige leeraanbod voor communicatieve vaardigheden.	
Vraag A55	U schrijft op pagina 8: Het huidige programma omvat 4 dagdelen voor de directie handhaven en 10 dagdelen voor de directies Keuren Handelstoezicht en Keuren Slachttoezicht. Op welke blokken in het overzicht op pagina 9 is deze zin van toepassing? Eén blok per leerlijn, namelijk de (basis) communicatieve vaardigheden of alle blokken (de gehele leerlijn).	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.
Antwoord	De genoemde dagdelen slaan terug op de basis communicatieve vaardigheden.	
Vraag A56	Kunt u bij het overzicht op pagina 9 aangeven wat de tijdsduur in dagen is van elk blok training in de huidige situatie? De duur in dagen voor de verschillende onderdelen van de generieke leerlijn toezichthouder – directie handhaven • Basis communicatieve vaardigheden • Professionele weerbaarheid • Toezichtgesprekken voeren De duur in dagen voor de verschillende onderdelen van de generieke leerlijn toezichthouder – directie handhaven • Communicatieve vaardigheden • Professionele weerbaarheid • Professioneel toezichthouden • Opfris weerbaarheid	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.
Antwoord	Er wordt twee keer gevraagd naar de tijdsinspanning voor de directie Handhaven. Opdrachtgever gaat ervan uit dat bij de tweede opsomming in de vraagstelling de directies Keuren worden bedoeld. Hieronder geven wij een overzicht van de huidige tijdsinspanning voor de verschillende onderdelen van de generieke leerlijn toezichthouder. Het is belangrijk op te merken dat naast deze bijeenkomsten mogelijk ook andere interventies plaatsvinden. Directie Handhaven: • Basis communicatieve vaardigheden: 4 dagdelen • Professionele weerbaarheid: 4 dagdelen • Toezichtsgesprekken voeren: 4 dagdelen Directies Keuren: • Basis communicatieve vaardigheden: 10 dagdelen	

	• Professionele weerbaarheid: 4 dagdelen • Professioneel toezichthouden: 8 dagdelen waarvan 2 dagdelen toezichtsgesprekken • Opfris weerbaarheid (optioneel): 2 dagdelen	
Vraag A57	U geeft aan dat het huidige aanbod voor de verschillende directies 4 dagdelen om 10 dagdelen training is. Dit verschil is aanzienlijk, wat maakt dat hiervoor gekozen is? Licht de leervraag van de verschillende directies zo ver uiteen?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.
Antwoord	De leervraag ligt voor de verschillende directies niet wezenlijk uiteen. Echter, in het verleden hebben de directies elk een andere prioritering en weging aan dit onderwerp gegeven. Dit heeft geresulteerd in variaties in de tijdsinvestering per directie. Opdrachtgever heeft de huidige opleidingsinspanning meegegeven als indicatie, maar deze hoeft niet precies te worden overgenomen. N.B. Opdrachtgever wil benadrukken dat het streeft naar een meer generiek programma wat niet zegt dat de duur van het leeraanbod gelijk moet zijn.	
Vraag A58	Kunt u toelichten waarom er 4 dagdelen voor directie handhaven momenteel gebruikt worden en 10 dagen voor de twee andere directies? Kunt u de huidige verschillen aangeven?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.
Antwoord	Gelieve de beantwoording op vraag A57 te raadplegen.	
Vraag A59	U schrijft: "Het huidige programma omvat 4 dagdelen voor de directie Handhaven en 10 dagdelen voor de directies Keuren Handelstoezicht en Keuren Slachttoezicht." Zijn dat het aantal dagdelen in de gehele generieke leerlijn of alleen de dagdelen voor training "Basisvaardigheden communicatieve vaardigheden"? Indien het laatste het geval is, hoe verklaart u dan het grote verschil in dagdelen aangezien het programma voor de directies in de basis grotendeels overeenkomt?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.
Antwoord	De genoemde dagdelen betreffen specifiek de training "Basis communicatieve vaardigheden" en niet de gehele generieke leerlijn. Voor een verklaring van het verschil in dagdelen wordt u verwezen naar de beantwoording op vraag A57.	
Vraag A60	U geeft aan dat het huidige programma 4 dagdelen omvat voor de directie Handhaven en 10 dagdelen voor de directies Keuren Handelstoezicht en Keuren Slachttoezicht. Waarom is destijds gekozen voor een verschil in de duur van de trainingen?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.
Antwoord	Gelieve de beantwoording op vraag A57 te raadplegen.	
Vraag A61	U geeft aan dat het huidige programma 4 dagdelen omvat voor de directie Handhaven en 10 dagdelen voor de directies Keuren Handelstoezicht en Keuren Slachttoezicht. Klopt onze aanname dat deze 4 en 10 dagdelen zich in de huidige situatie enkel richten op de (basis) communicatievaardigheden? Graag uw toelichting.	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.
Antwoord	Uw aanname is correct. Gelieve ook de beantwoording op vraag A59 te raadplegen.	

Vraag A62	Heeft u voorkeur bij het behoud van het huidige aantal dagdelen?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.
Antwoord	Nee, Opdrachtgever heeft geen voorkeur voor het behouden van het huidige aantal dagdelen. Opdrachtgever staat open voor advies (vertaald in het voorstel) en verwacht dat de Inschrijver in staat is om op basis van de verstrekte informatie en de geschetste doelstellingen een adequate inschatting te maken van het aantal benodigde dagdelen om deze doelstellingen te verwezenlijken. Wel verwacht Opdrachtgever dat het voorgestelde aantal dagdelen in lijn ligt met het huidige aantal dagdelen. N.B. Opdrachtgever wil benadrukken dat het streeft naar een meer generiek programma, dit impliceert overigens niet dat de duur van het leeraanbod gelijk moet zijn.	
Vraag A63	Wat is de minimale, maximale en gewenste doorlooptijd van de training (basis) communicatievaardigheden?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.
Antwoord	Opdrachtgever laat zich graag adviseren (vertaald in het voorstel) met betrekking tot de minimale, maximale en gewenste doorlooptijd van de training basis communicatieve vaardigheden. Het is echter van belang dat hierbij rekening wordt gehouden met de opbouw van de leerlijnen, de totale duur van de leerlijn en de aansluiting met andere onderwerpen. Ter nadere verduidelijking wordt bij deze Nota van Inlichtingen de opbouw van de leerlijnen bijgesloten. N.B. Opdrachtgever wil benadrukken dat het streeft naar een meer generiek programma wat niet zegt dat de duur van het leeraanbod gelijk moet zijn.	
Vraag A64	Betreft de huidige training van 10 dagdelen voor de directies Keuren Handelstoezicht en Keuren Slachttoezicht een leerlijn voor seniors? Graag toelichting.	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.
Antwoord	Nee, de training van 10 dagdelen betreft de basis communicatieve vaardigheden voor toezichthouders.	
Vraag A65	U geeft aan een generiek programma na te streven met verschillen in doelgroepen. Kunt u toelichten waarom de huidige totale omvang van 4 versus 10 dagdelen zo enorm uiteenloopt en wat daarin wezenlijk anders is in vergelijking met elkaar?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.
Antwoord	Gelieve de beantwoording op vraag A57 te raadplegen.	
Vraag A66	U geeft aan 'de onderstaande afbeelding etaleert de inhoud van de verschillende trainingen uit de belangrijkste leerlijnen van de NVWA'. Kunt u aangeven welke leerlijnen er in zijn totaliteit zijn?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.
Antwoord	Gelieve de beantwoording op vraag A21 te raadplegen. Ter volledigheid wordt er een gedetailleerd overzicht bijgesloten van de leerlijnen in de vorm van een bijlage bij deze Nota van Inlichtingen.	

Vraag A67	U geeft aan 'de onderstaande afbeelding etaleert de inhoud van de verschillende trainingen uit de belangrijkste leerlijnen van de NVWA'. Kunt u aangeven op welke leerlijnen deze aanbesteding 'basis communicatieve vaardigheden voor toezichthouders' betrekking heeft en dat nader toelichten?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.
Antwoord	Gelieve de beantwoording op vraag A21 te raadplegen. Ter volledigheid wordt er een gedetailleerd overzicht bijgesloten van de leerlijnen in de vorm van een bijlage bij deze Nota van Inlichtingen.	
Vraag A68	U geeft aan dat nieuwe toezichthouders van de NVWA een basisopleiding volgen. Zijn de trainingen, vermeld in de blauwe blokken op pagina 9 alle trainingen van de basisopleiding of bestaat de basisopleiding uit meer trainingen (of andere interventies)? En zo ja, welke?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.
Antwoord	Nee, de trainingen vermeld in de blauwe blokken op pagina 9 van het Aanbestedingsdocument vormen niet het volledige aanbod van de basisopleiding voor nieuwe toezichthouders van de NVWA. Voor een volledig overzicht van de leerlijnen verwijst Opdrachtgever naar het overzicht van de leerlijnen, dat als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen zal worden bijgesloten.	
Vraag A69	M.b.t. het overzicht thema communicatie in de generieke leerlijn toezichthouder – directie Handhaven: In het overzicht van de leerlijnen wordt bij directie handhaven gesproken over basis communicatievaardigheden en bij de directies handelstoezicht en slachttoezicht over communicatievaardigheden. Echter zijn de bullits in de blauwe blokken hetzelfde bij beide leerlijnen. Is dit een fout? En indien dit zo is, welke naam wilt u hanteren? Indien dit geen fout is, waar zitten voor u de verschillen?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.
Antwoord	Dank voor uw oplettendheid. In beide gevallen betreft het de training basis communicatieve vaardigheden. Er is geen verschil in leerinhoud tussen de twee leerlijnen.	
Vraag A70	U geeft aan dat het uw wens is dat alle leerdoelen worden behaald. In het schema op pag.9 geeft u wel de relevante leerdoelen aan voor de doelgroep Handelstoezicht en Slachttoezicht maar niet voor de generieke leerlijn toezichthouder. Heeft u voor deze doelgroep ook relevante leerdoelen geformuleerd?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.
Antwoord	De leerdoelen gelden ook voor de generieke leerlijn toezichthouder.	
Vraag A71	Welke thema's komen nog meer aan de orde in de leerlijn toezichthouder – directie Handhaven?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.
Antwoord	Voor een volledig overzicht van de thema's die aan de orde komen in de leerlijn Toezichthouder – Directie Handhaven, verwijzen wij u naar de bijlage bij deze Nota van Inlichtingen.	
Vraag A72	Welke thema's komen nog meer aan de orde in de leerlijnen directies Handelstoezicht en Slachttoezicht?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.

Antwoord	Gelieve de beantwoording op vraag A71 te raadplegen.	
Vraag A73	Waarom spreekt u in de ene leerlijn voor Handhaven over Basis Communicatieve vaardigheden en in de leerlijn voor Handels- en Slachtoezicht van Communicatieve vaardigheden?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.
Antwoord	Gelieve de beantwoording op vraag A69 te raadplegen.	
Vraag A74	In de blokken Basis Communicatieve vaardigheden en Communicatieve vaardigheden spreekt u van 'structuur van een gesprek'. Bedoelt u daarmee de structuur van een doeltreffend toezichthoudend gesprek of een algemene structuur?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.
Antwoord	Met de term 'structuur van een gesprek' doelt Opdrachtgever op de structuur en/of mogelijke fases van een doeltreffend gesprek. Dit omvat onder andere het vooraf bepalen van het doel, de opening, de kernboodschap en de afronding van het gesprek. Gelieve ook de beantwoording op vraag A39 te raadplegen.	
Vraag A75	M.b.t. het overzicht thema communicatie in de generieke leerlijn toezichthouder – directie Handhaven: In de leerlijnen voor de toezichthouders van de directies Handhaven, Handelstoezicht en Slachtoezicht wilt u een training communicatieve vaardigheden. Komen al deze toezichthouders bij elkaar in de groep of wilt u gescheiden groepen per directie?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.
Antwoord	De uitvoeringen van de trainingen zijn gescheiden tussen de directies Handhaven en Keuren. De twee directies binnen Keuren, te weten Handelstoezicht en Slachtoezicht, worden vooralsnog samengevoegd in één groep.	
Vraag A76	Hoe worden de groepen voor de training basis communicatieve vaardigheden samengesteld? Kunnen wij verwachten dat de genoemde verschillende doelgroepen per doelgroep een training volgen of kan er sprake zijn van een gemengde groep?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.
Antwoord	Gelieve de beantwoording op vraag A75 te raadplegen.	
Vraag A77	Zien wij de diversiteit van de werkcontext terug binnen de samenstelling van de groepen bij de training basis communicatieve vaardigheden?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.
Antwoord	Ja, de diversiteit van de werkcontext wordt weerspiegeld in de samenstelling van de groepen bij de training basis communicatieve vaardigheden. De deelnemers uit alle afdelingen binnen dezelfde directie worden bij elkaar in een groep geplaatst. Deze groepen volgen gezamenlijk de gehele leerlijn.	
Vraag A78	U schrijft 'Nieuwe toezichthouders van de NVWA volgen enkele maanden een basisopleiding voordat zij inzetbaar zijn. Betekent dit dat de beoogde deelnemers van de trainingen nog geen ervaring hebben met het toezicht houden binnen de NVWA? Ook i.v.t. eis A1.3?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.

Antwoord	Ja, dat is correct. De beoogde deelnemers van de trainingen hebben nog geen ervaring met het toezicht houden binnen de NVWA. De leerlijnen zijn echter wel praktijkgericht. Deelnemers maken zo snel mogelijk kennis met hun werkpraktijk en lopen stage, maar voeren gedurende hun opleidingstraject zelfstandig geen toezichtwerkzaamheden uit. Onder begeleiding van hun mentor voeren zij deelwerkzaamheden uit om ervaring op te doen, zoals het opzoeken van informatie, het introduceren van een bezoek bij een ondernemer, of het stellen van informerende vragen tijdens een bezoek.	
Vraag A79	U geeft aan dat nieuwe toezichthouders van de NVWA enkele maanden een basisopleiding volgen voordat zij inzetbaar zijn. Bedoelt u hiermee dat nieuwe toezichthouders nog niet werkzaam zijn als toezichthouder voordat zij de basisopleiding afronden? Zo ja, welke werkzaamheden verrichten zij wel? Zo nee, op welke manier worden zij begeleid?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.
Antwoord	Gelieve de beantwoording op vraag A78 te raadplegen.	
Vraag A80	U geeft aan dat nieuwe toezichthouders van de NVWA enkele maanden een basisopleiding volgen en later spreekt u over een programma, leertraject en over een leerlijn. Kunt u uitleggen waar voor u de verschillen of overeenkomsten zitten tussen deze begrippen?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.
Antwoord	- Basisopleiding: Dit begrip is synoniem aan leerlijn. - Leertraject: Dit begrip is eveneens synoniem aan leerlijn. - Programma: Dit begrip is synoniem aan leeraanbod. - Leerlijn: Dit verwijst naar het geheel aan leeractiviteiten die een nieuwe toezichthouder volgt voordat hij/zij zelfstandig aan het werk gaat als toezichthouder.	
Vraag A81	U geeft aan: Alle trainingen dienen inhoudelijk (theorieën, modellen, terminologie) naadloos op elkaar aan te sluiten, zonder overlap of hiaten. Hoe wilt u dit waarborgen?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.
Antwoord	Opdrachtgever verwacht niet dat de genoemde naadloze aansluiting reeds in de voorstellen is verwerkt. Echter, Opdrachtgever verwacht wel dat de partij aan wie de opdracht wordt gegund (Opdrachtnemer), bereid is om zich gedurende de implementatieperiode grondig te verdiepen in het bestaande aanbod en zorg te dragen voor een goede inhoudelijke aansluiting zonder overlap of hiaten. Het doel hiervan is dat er verbindingen worden gelegd tussen verschillende onderdelen in de leerlijnen. Dit betreft 2 tot 3 andere trainingen waarmee moet worden afgestemd. De Opdrachtnemer heeft hierbij de ruimte om eigen uitgangspunten centraal te stellen. Gelieve ook de beantwoording op vraag A45 te raadplegen.	

Vraag A82	Hebben jullie ideeën hoe te zorgen voor goede aansluiting met de andere trainingen die binnen NVWA gegeven worden.	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.
Antwoord	Ja, hier heeft Opdrachtgever ruime ervaring mee. Gelieve de beantwoording op vraag A45 te raadplegen.	
Vraag A83	Er wordt hier gerefereerd naar operationeel leidinggevend; in het kader van borging is er ruimte om hen ook betrekken in het proces en zijn zij daarmee ook in scope voor deze aanvraag?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.
Antwoord	Leidinggevenden vallen buiten de scope van deze aanbesteding. In de context van de leerlijnen hebben leidinggevenden slechts een beperkte rol en worden derhalve niet betrokken in het proces waarvoor deze aanvraag is bedoeld.	
Vraag A84	U schrijft 'Deze trainingen worden eveneens uitgevoerd door (andere) derde partij(en). Alle trainingen dienen inhoudelijk (theorieën, modellen, terminologie) naadloos op elkaar aan te sluiten, zonder overlap of hiaten.' Welk proces is hiervoor momenteel tussen de huidige aanbieders al ingericht en hoe waarborgen deze aanbieders dit nu?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.
Antwoord	Gelieve de beantwoording op A45 te raadplegen.	
Vraag A85	U wenst dat het beoogde trainingsprogramma inhoudelijk (theorie, modellen en terminologie) naadloos op elkaar aansluit met de andere trainingen vanuit derde (partij)en, zonder hiaten. Kunt u, om ongewenste overlap te voorkomen en te zorgen voor deze aansluiting, inzage geven in deze theorieën, modellen? Daarnaast zorgt het delen van deze inhoud ook voor een level playingfield t.o.v. de huidige aanbieder en nieuwe aanbieders. Indien u hiertoe niet bereid bent, waarom niet?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.
	Gelieve de beantwoording op de vragen A45 en A81 te raadplegen.	
Vraag A86	U stelt dat de opleidingen inhoudelijk, qua theorieën, modellen en terminologie naadloos dienen aan te sluiten. Welke theorieën, modellen en terminologieën gebruiken de (andere) derde partij(en)? Wij verzoeken u deze inzichten te geven zodat wij in ons voorstel daarop kunnen inspelen. Zo niet, zorgt dit voor een oneerlijke concurrentie omdat de reeds zittende partijen die de aanvullende trajecten verzorgen daarmee voorkennis bezitten. Graag uw visie hierop?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.
Antwoord	Gelieve de beantwoording op de vragen A45 en A81 te raadplegen.	
Vraag A87	U geeft aan dat de verschillende trainingen uit de belangrijkste leerlijnen van de NVWA naadloos moeten aansluiten op het leeraanbod basis communicatieve vaardigheden. Is inzicht in het lesmateriaal van die andere leerlijnen mogelijk?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.
Antwoord	Gelieve de beantwoording op de vragen A45 en A81 te raadplegen.	

Vraag A88	Onder het aanbod spreek u over een ontwikkeltraject voor senior toezichthouders. In de aanleiding lijkt de aanleiding voor deze wens te ontbreken. Wat is de aanleiding voor deze ontwikkelvraag?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.
Antwoord	Dat is correct, senior toezichthouders vormen een kleinere doelgroep binnen deze aanbesteding. De aanleiding voor deze ontwikkelvraag ligt in het verlengde van die voor nieuwe toezichthouders. Een belangrijke rol van senior toezichthouders is namelijk het intern begeleiden van hun teamleden. Zie ook de paragrafen 2.2.2 en 2.3 (leeraanbod per doelgroep punt 2) uit het Aanbestedingsdocument.	
Vraag A89	Welke elementen vindt u belangrijk m.b.t. communicatieve vaardigheden voor STDA?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.
Antwoord	Gelieve eis A2.4 in het Aanbestedingsdocument te raadplegen.	
Vraag A90	U beschrijft bij punt 3 een mogelijkheid tot maatwerktrajecten voor teams of doelgroepen, mogen wij hier concluderen dat dit enkel maatwerk over communicatieve vaardigheden betreft?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.
Antwoord	Ja, dat mag u inderdaad concluderen.	
Vraag A91	NVWA wil ook de mogelijkheid bieden tot maatwerktrajecten, coaching voor nieuwe toezichthouders en het opleiden van medewerkers KDS. Valt dit binnen de scope van de opdracht? En verwacht u hiervoor ook een plan van aanpak?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.
Antwoord	Gelieve de beantwoording op vraag A36 te raadplegen.	
Vraag A92	Daarnaast wil de NVWA ook maatwerktrajecten, coaching aanbieden. Valt dit aanbod (budgettair) binnen de huidige scope? En zo ja, heeft de NVWA een inschatting van de maximale omvang waar wij rekening mee moeten houden?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.
Antwoord	Ja, dit valt budgettair binnen de huidige scope van de opdracht. Gelieve de behoefteprognose zoals gesteld in paragraaf 2.4 van het Aanbestedingsdocument te raadplegen.	
Vraag A93	Hoe groot is de totale populatie toezichthouders? (Hoeveel medewerkers) en kunt u aangeven welke functies er binnen deze groep worden onderscheiden en hoeveel medewerkers er in elk type functie werkzaam is?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.
Antwoord	De omvang van de opdracht wordt beschreven in paragraaf 2.4 van het Aanbestedingsdocument, hetgeen relevant is voor deze aanbesteding. Ter verduidelijking kan een globaal beeld worden gegeven: er zijn circa 560 FTE werkzaam in toezicht Keuren en ongeveer 1200 FTE werkzaam in toezicht Handhaven.	
Vraag A94	Om hoeveel medewerkers gaat het in totaal die in de verschillende doelgroepen vallen?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.

Antwoord	Gelieve paragraaf 2.4 van het Aanbestedingsdocument te raadplegen.	
Vraag A95	Hoeveel nieuwe toezichthouders stromen er per jaar in?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.1.
Antwoord	Gelieve paragraaf 2.4 van het Aanbestedingsdocument te raadplegen.	
Vraag A96	Is het aanbod vrijblijvend of heeft het een verplichtend karakter voor de verschillende doelgroepen?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.2.
Antwoord	Het aanbod basis communicatieve vaardigheden en ontwikkeltraject STDA heeft een verplichtend karakter.	
Vraag A97	Staan jullie open voor een out of box aanpak om de trainingen voor de potentiële deelnemers aantrekkelijk te maken? Mogen wij een aantrekkelijk concept bedenken dat de medewerkers verleid om naar de trainingen te komen? Zo ja, zijn jullie bereid om daar effort in te steken? Bijvoorbeeld door de afdeling communicatie erbij te betrekken en gebruik maken van de interne communicatiemiddelen en momenten.	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.2.
Antwoord	Ja, Opdrachtgever staat hiervoor open, mits het voorstel in de uitvoering voldoende uitvoerbaar is en realisatie van het aanbod past in de gestelde implementatieperiode. Gelieve tevens de beantwoording van de vragen A12 en A14 te raadplegen voor aanvullende informatie.	
Vraag A98	Kunnen wij tussen 12-27 juli een kort verkennend gesprek via teams voeren met een afgevaardigde van de verschillende doelgroepen om ons voorstel goed aan te laten sluiten?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.2.
Antwoord	Nee, dit behoort niet tot de mogelijkheden.	
Vraag A99	U geeft aan dat ook IMT'ers behoren tot doelgroep van de onderhavige opdracht. Onder welke van de 5 doelgroepen horen de IMT'ers?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.2.
Antwoord	Inspecteur Medewerkers Toezicht (IMT'ers) vallen onder de doelgroep nieuwe toezichthouders.	
Vraag A100	Wat betreft de nieuwe toezichthouders: volgen zij eerste de leerlijn en gaan daarna aan het werk of gaan zij aan het werk en volgen tegelijkertijd de leerlijn?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.2.
Antwoord	Nieuwe toezichthouders volgen eerst de basisleerlijn voordat zij zelfstandig aan het werk gaan. Gelieve tevens de beantwoording op de vraag A78 te raadplegen.	

Vraag A101	Hoe is jullie beoordelingscyclus georganiseerd? Hoe meten jullie of iets goed/ niet goed/ beter gaat?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.2.
Antwoord	Doorgaans voert elke leidinggevende drie gesprekken met een medewerker; start-, voortgang- en evaluatiegesprek. De leidinggevende neemt daarin diverse signalen over functioneren mee. Onder andere de uitkomst van diverse kwaliteitscontroles, sturingsgegevens en gesprekken met mentoren, senioren, specialisten en coördinatoren.	
Vraag A102	Jullie spreken over mogelijke weerstand bij trainingen – hoe ziet deze weerstand eruit? Wat zijn jullie eerdere ervaringen hiermee bij andere trainingen? Waar moeten we rekening mee houden?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.2.
Antwoord	De mogelijke weerstand bij trainingen kan zich op een of meerdere van de onderstaande punten manifesteren: - Trainingsmoeheid: Deelnemers volgen gedurende de leerlijn een groot aantal trainingen, wat kan leiden tot vermoeidheid en verminderd enthousiasme. - Gebruik van acteurs: Niet alle deelnemers vinden het prettig om met acteurs te werken tijdens trainingssessies. - Inhoudelijke weerstand: Niet alle deelnemers voelen affiniteit met en motivatie voor communicatieve vaardigheden. Zij geven de voorkeur aan inhoudelijke communicatie en voelen zich daar comfortabeler bij. - Afstemming op behoeften: De inhoud van de training sluit mogelijk niet aan op de (vermeende) behoeften van de deelnemers. - Nut van de training: Deelnemers zien wellicht het nut van de training onvoldoende in.	
Vraag A103	Hoe is jullie werknemerstevredenheid op dit moment? Hoe staat het met het verzuim en verloop?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.2.
Antwoord	Opdrachtgever acht de relevantie van deze vragen niet van toepassing binnen de context van deze aanbesteding.	
Vraag A104	U geeft aan dat de werkcontext van toezichthouders zeer divers is. Hoe zou u de mogelijkheden omschrijven om tot een zo passend mogelijke maatwerk aanbod te komen?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.2.
Antwoord	De werkcontext is divers, maar de kerntaken van een toezichthouder zijn gelijk. Een mogelijkheid zou zijn dat u kennisneemt van de verschillende situaties waarin toezichthouders communicatieve vaardigheden toepassen. Na gunning is er	

	bijvoorbeeld de mogelijkheid om mee te lopen en medewerkers te interviewen om het leeraanbod passend te maken.	
Vraag A105	U geeft aan dat er duidelijke verschillen zijn in doelgroepen en dat daar rekening mee gehouden dient te worden bij het trainen. Ons is niet geheel duidelijk wat u onder deze doelgroepen schaaft. - Beschouwt u de verschillende directies die u opsomt als de diverse doelgroepen? Graag uw verduidelijking. - Beschouwt u de rollen en functies die werkzaam zijn binnen deze directies als doelgroep? Zoals de toezichthoudende dierenartsen, Inspecteurs Medewerkers Toezicht etc.? Om onduidelijkheden te voorkomen helpt het ons als u een concrete opsomming geeft van de doelgroepen (in aantallen, rollen en directies), waarin u onderscheidt maakt. Kunt u deze met ons delen?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.2.
Antwoord	Er zijn twee hoofdgroepen: de directie Handhaven en de directie Keuren. De directie Keuren is onderverdeeld in de directie Slachttoezicht en de directie Handelstoezicht. Een omschrijving van de aantallen die opgeleid moeten worden treft u in paragraaf 2.4 van het Aanbestedingsdocument. Hieronder een opsomming van de directies en de gepaard gaande doelgroepen: 1. Binnen de directie Handhaven bestaat de doelgroep uit nieuwe toezichthouders, die binnen de NVWA als toezichthouder of inspecteur worden aangeduid. 2. Binnen de directies Slachttoezicht en Handelstoezicht (Keuren) bestaat de doelgroep eveneens uit nieuwe toezichthouders. Deze functies omvatten Toezichthoudend Dierenarts (TDA) en Inspecteur Medewerker Toezicht (IMT). Daarnaast is de Senior Toezichthoudend dierenarts (STDA) een aparte doelgroep en is de doelgroep Medewerkers KDS optioneel. 3. Tot slot zijn zittende toezichthouders binnen de NVWA de doelgroep voor eventuele maatwerkvragen. Gelieve tevens de beantwoording op vraag A75 te raadplegen voor informatie inzake de groepssamenstelling.	
Vraag A106	U geeft aan dat binnen deze doelgroep de achtergronden en het kennisniveau enorm uiteenloopt, van praktisch opgeleid tot academische werkervaring die nauwelijks werkervaring hebben als toezichthouder. Kunt u deze schematisch weergeven samen met de diverse doelgroepen, rollen en directies, zodat voor de inschrijvers duidelijk is	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.2.

	met welke aspecten zij rekening moeten houden bij het vormgeven van een passend trainingsprogramma.	
Antwoord	Nee, deze informatie is niet in een overzicht te vatten. Voor verdere details verwijst Opdrachtgever u naar de beantwoording op vraag A105. Ter aanvulling: binnen één doelgroep is het opleidingsniveau bij Keuren juist wel vergelijkbaar. De diversiteit zit vooral bij de Directie Handhaven. Medewerkers van de directie Handhaven volgen daarom bewust niet het leeraanbod met medewerkers van de directies Keuren.	
Vraag A107	U geeft aan dat een aantal toezichthouders bij de start nog geen vloeiend Nederlands spreekt. Vormt dit een belemmering voor hen om deel te nemen aan de leerlijn?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.2.
Antwoord	Nee, dit vormt voor deze toezichthouders geen belemmering om deel te nemen aan de leerlijn. Het kan echter voorkomen dat zij meer tijd nodig hebben om de inhoud te verwerken of om een boodschap te verwoorden.	
Vraag A108	Bij 2.2.1. Stelt u: De doelgroep bestaat zowel uit mensen die voornamelijk praktisch zijn opgeleid met ervaring als toezichthouder als uit academisch geschoolden en die geen tot weinig werkervaring hebben in de rol van toezichthouder. En bij 2.2.3 Daarnaast constateert de NVWA dat medewerkers van de directies Keuren een voorkeur hebben voor theoretische benaderingen, terwijl medewerkers bij de directie Handhaven de voorkeur geven aan praktische oefeningen. Kunt u verduidelijken welke doelgroepen voorkeur hebben aan praktisch en welke aan theoretische onderwijs?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.2.1.
Antwoord	Vooropgesteld zij dat leervoorkeuren per persoon kunnen verschillen. Opdrachtgever heeft echter geconstateerd dat er een trend bestaat waarbij toezichthouders bij de directie Handhaven vaker de voorkeur geven aan praktische interventies. Aan de andere kant hebben toezichthouders (Toezichthoudend Dierenarts (TDA) en Inspecteur Medewerker Toezicht (IMT)) bij de directies Keuren, met name de dierenartsen, een voorkeur voor theoretische interventies. Opdrachtgever spreekt hier de leervoorkeur uit van de doelgroep en kan niets zeggen over de effectiviteit van deze voorkeuren.	
Vraag A109	U spreekt over een diverse doelgroep vanuit het oogpunt van ervaring, werk/denkniveau en cultuur. Heeft uw voorkeur om de doelgroepen gemixt in een groep te plaatsen of om aparte groepen te vormen? En indien uw voorkeur uitgaat naar het mixen van doelgroepen, wat is uw ervaring met het mixen van de doelgroep? Hoe zit het bijvoorbeeld met motivatie en leren van elkaar?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.2.1.
Antwoord	Gelieve de beantwoording op vraag A77 te raadplegen.	
Vraag A110	Kunt u de functieprofielen en concrete werkzaamheden per doelgroep delen?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.2.2.

Antwoord	De omschrijving van de werkzaamheden per doelgroep kunt u terugvinden in de paragrafen 2.2.1 en 2.2.2 van het Aanbestedingsdocument. Daarnaast zijn de taken van de toezichthouder nader toegelicht in het antwoord op vraag A37. Opdrachtgever volgt het Functiegebouw Rijk, dat openbaar beschikbaar is voor nadere details met betrekking tot de functieprofielen.	
Vraag A111	Kunt u ons, om meer gevoel te krijgen bij de werkcontext van een toezichthouder, vertellen hoe een gemiddelde week van een toezichthouder eruitziet – waar loopt deze tegenaan, wat zijn uitdagingen?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.2.2.
Antwoord	In het antwoord op vraag A37 is de werkcontext beschreven van een toezichthouder. Een toezichthouder legt afhankelijk van zijn domein en doel van het bezoek naar schatting tussen de 1 en 4 bezoeken per dag af waarin hij/zij communiceert met een gecontroleerde. Het kan ook dat een toezichthouder een hele dag op één bedrijf staat om toezicht te houden en de hele dag door met dezelfde gecontroleerde communiceert.	
Vraag A112	U noemt bij de STDA een opsomming van extra taken. Kunt u toelichten waarom dit genoemd wordt in relatie tot de leeraanbod communicatieve vaardigheden?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.2.2.
Antwoord	De extra taken van de STDA zijn relevant in de context van het leeraanbod communicatieve vaardigheden, omdat zij betrekking hebben op het begeleiden van collega's. Dit vormt een andere context waarin communicatieve vaardigheden worden toegepast dan tijdens een toezichtbezoek bij een gecontroleerde.	
Vraag A113	U noemt "Alle nieuwe toezichthouders van de NVWA volgen bij indiensttreding een basisleerlijn en een domeinspecifieke leerlijn". Is het juist dat basis communicatieve vaardigheden als een basisleerlijn beschouwt dient te worden?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.2.2.
Antwoord	Dit klopt deels. Basis communicatieve vaardigheden is onderdeel van de Generieke leerlijn Toezichthouder (=basisleerlijn) en de basisleerlijnen bij Keuren. In de domein specifieke leerlijnen zit geen basis communicatieve vaardigheden, wel context gerichte communicatie zoals verhoortechnieken en aanzegging van een maatregel. Opdrachtgever stuurt als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen een overzicht mee van de Generieke leerlijn Toezichthouder en een leerlijn van de directies Keuren.	
Vraag A114	Is deze paragraaf van toepassing op de doelgroep zoals beschreven in 2.2.1 Toezichthouder of ook op 2.2.2 Senior Toezichthoudend Dierenarts (STDA)?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.2.3.

Antwoord	Paragraaf 2.2.3 Houding is geschreven op zowel de toezichthouder als de Senior Toezichthoudend Dierenarts.	
Vraag A115	Klopt het dat de gehele 2e alinea alleen betrekking heeft op de directies Keuren Handelstoezicht en Keuren Slachttoezicht? Van 'binnen de directies' tot en met 'indien dat nodig is'. Indien dit klopt, kunt u dan ook iets vermelden over de houding binnen de directie Handhaven Inspectie.	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.2.3.
Antwoord	Directies Keuren: Binnen de directies Keuren, te weten Handelstoezicht en Keuren Slachttoezicht, is het onderwerp communicatieve vaardigheden niet populair. Medewerkers vinden het vaak moeilijk om op hun eigen gedrag te reflecteren en halen meer voldoening uit inhoudelijke onderwerpen. Directies Keuren en Handhaven: Bij zowel de directies Keuren als de directie Handhaven heerst de veronderstelling dat het voldoende is om enkel inhoudelijk te communiceren, waarbij de vorm van de communicatie weinig aandacht krijgt. Hierbij geldt het adagium dat mensen vaak beginnen te spreken zonder vooraf na te denken over het gespreksresultaat, de gesprekstactiek en de boodschap. Dit maakt het moeilijk om grip te krijgen op het gesprek indien dat nodig is.	
Vraag A116	U beschrijft hier de huidige houding. Moeten inschrijvers daarmee rekening houden "dat medewerkers van de directies Keuren een voorkeur hebben voor theoretische benaderingen, terwijl medewerkers bij de directie Handhaven de voorkeur geven aan praktische oefeningen". Het is onduidelijk waarom deze informatie verstrekt wordt? Voor de zittende partij is dat waarschijnlijk duidelijk voor een nieuwe partij is deze toevoeging onduidelijk. Graag uw aanvullende toelichting.	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.2.3.
Antwoord	Opdrachtgever heeft over deze doelgroep informatie gedeeld met geïnteresseerde partijen, zodat deze gebruikt kan worden bij het maken een passend ontwerp. De Inschrijver is hiertoe echter niet verplicht.	
Vraag A117	U geeft bij de houding van de toezichthouders het volgende aan: 'zonder vooraf na te denken over het gespreksresultaat, de gesprekstactiek en de boodschap. Waar baseert u dit inzicht op?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.2.3.
Antwoord	Dit inzicht is gebaseerd op ervaringen van teamleiders. Gelieve ook de beantwoording op vraag A48 te raadplegen.	
Vraag A118	U geeft aan dat de spreiding in leeftijd en werk- en denkniveau varieert. Kunt u aangeven wie deze trainingsgroepen wil gaan samenstellen en hoe hier rekening mee wordt gehouden?	2. Opdracht-omschrijving,

		paragraaf 2.2.3.
Antwoord	Gelieve de beantwoording op vraag A77 te raadplegen. De samenstelling van de groepen is gerelateerd aan het wervingsresultaat in een bepaalde periode. Opdrachtgever verwacht verder van Opdrachtnemer dat deze zich kan aanpassen aan de groepssamenstelling.	
Vraag A119	Wat zijn u ervaringen op dit moment met de samenstelling van de groepen? Wordt er rekening gehouden met deze variatie?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.2.3.
Antwoord	Alle nieuwe medewerkers die worden aangenomen, zijn in potentie geschikt om de functie van toezichthouder te vervullen en daarmee ook de basisopleiding met succes te doorlopen. De leerlijn basis toezichthouder start meerdere keren per jaar, en nieuwe medewerkers worden ingedeeld in de eerstvolgende groep die start na hun indiensttreding. Er wordt geen indeling gemaakt op basis van leeftijd, arbeidshistorie of vooropleiding, wat resulteert in gemêleerde leergroepen. Deze variatie wordt aan de Opdrachtnemer doorgegeven, zodat hiermee rekening kan worden gehouden, indien nodig. Een uitzondering hierop zijn de EU-Dierenartsen. Zij volgen als aparte groep het leeraanbod.	
Vraag A120	U noemt de zeer diverse doelgroep (leeftijd, ervaring, benadering) voor de training. Is het de bedoeling dat de groepen gecombineerd worden? Bijvoorbeeld alle een training voor en met alleen praktische deelnemers, een aparte training voor deelnemers die alleen de theorie krijgen? En bijvoorbeeld anderstaligen bij elkaar, apart van de Nederlandstaligen? Graag uw toelichting	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.2.3.
Antwoord	Gelieve de beantwoording op vraag A77 en A119 te raadplegen.	
Vraag A121	In welke huidige trainingen wordt er gewerkt met acteurs?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.2.3.
Antwoord	In alle in het Aanbestedingsdocument genoemde trainingen wordt er gewerkt met acteurs.	
Vraag A122	Hoe staan de verschillende doelgroepen tegenover het werken met acteurs?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.2.3.
Antwoord	De verschillende doelgroepen vinden het werken met acteurs vaak spannend en daardoor minder aangenaam. Opdrachtgever heeft ervaren dat een goede inbedding	

	en begeleiding essentieel zijn om de groep effectief te betrekken bij het werken met acteurs.	
Vraag A123	Is er wel eens eerder gewerkt met trainingsacteurs?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.2.3.
Antwoord	Gelieve de beantwoording op vraag A121 te raadplegen.	
Vraag A124	U benoemt visie op leren en ontwikkelen. Kunt u deze visie als bijlage toevoegen?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.3.
Antwoord	Opdrachtgever kan deze visie niet als bijlage toevoegen. Inschrijvers kunnen hun voorstel indienen vanuit een visie die zij het meest passend achten bij het resultaat dat Opdrachtgever vraagt.	
Vraag A125	Wat beviel goed bij de huidige (of afgelopen) communicatietrainingen?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.3.
Antwoord	De elementen die Opdrachtgever als positief heeft ervaren en wenst te behouden, zijn vertaald in de eisen van het Aanbestedingsdocument. Voor aanvullende informatie verwijst Opdrachtgever u naar de beantwoording op de vragen A1 en A7.	
Vraag A126	Wat beviel minder goed bij de huidige (of afgelopen) communicatietrainingen? Wat willen jullie nu graag anders zien?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.3.
Antwoord	Gelieve de beantwoording op de vragen A1 en A7 te raadplegen.	
Vraag A127	U spreekt verschillende keren over leerdoelen (bijv. leerinterventies moeten voldoen aan de leerdoelen). Deze worden echter nergens genoemd. Bedoelt u hiermee de reeks onderwerpen die genoemd worden? Bijv. op pagina 11?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.3.
Antwoord	Ja, dat is correct.	
Vraag A128	Naadloze aansluiting op de eerdere/andere training is van groot belang. Kunnen jullie ons meer vertellen over deze trainingen, inzicht in programma? Welke onderwerpen komen hierbij aanbod? Wat hebben jullie hierin al gedaan? Wat was de taal die gesproken werd?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.3.
Antwoord	Al het leeraanbod is in de Nederlandse taal. Opdrachtgever verwijst verder naar het overzicht van de leerlijnen en het overzicht van modellen/theorieën waarop het aanbod dient aan te sluiten. Dit zal worden bijgesloten als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen.	

Vraag A129	U heeft het over 11 belangrijke onderwerpen die tenminste dienen terug te komen in het leeraanbod. Zijn deze onderwerpen de leerdoelen?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.3.
Antwoord	Gelieve de beantwoording op vraag A127 te raadplegen.	
Vraag A130	Onder punt 1 spreekt u van goede communicatie. Wat is dat volgens u?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.3.
Antwoord	In goede communicatie komen de elementen terug zoals genoemd onder punt 1 ("Basis communicatieve vaardigheden voor toezichthouders" in paragraaf 2.3 van het Aanbestedingsdocument). Het doel hiervan is om doeltreffende gesprekken te voeren met ondernemers en medewerkers binnen bedrijven. Zie ook het antwoord op vraag A41.	
Vraag A131	U noemt bij 1. Training is bedoeld voor alle (nieuwe) toezichthouders. Wij nemen aan dat hiermee een generieke training wordt bedoeld die gebruikt wordt voor de verschillende directies? Graag u toelichting.	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.3.
Antwoord	Ja, dat is correct. Het betreft een generieke training die bedoeld is voor alle nieuwe toezichthouders bij de verschillende directies. Opdrachtgever verwacht echter dat er in zekere mate gedifferentieerd kan worden per directie om aan de specifieke behoeften en context van elke directie te voldoen.	
Vraag A132	Hoe staat leerinterventie 1 Basis communicatieve vaardigheden voor toezichthouders in verhouding tot 2 Ontwikkeltraject Senior Toezichthoudend Dierenarts (STDA)?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.3.
Antwoord	Het is niet geheel duidelijk wat met deze vraag wordt bedoeld. De leerinterventies zijn bedoeld voor verschillende doelgroepen: de training basis communicatieve vaardigheden is gericht op nieuwe toezichthouders, terwijl het ontwikkeltraject STDA specifiek is voor STDA's. Aangezien STDA's bij indiensttreding de leerlijn voor toezichthouders hebben gevolgd, hebben zij doorgaans al de training basis communicatieve vaardigheden afgerond.	
Vraag A133	U geeft aan dat extra aandacht nodig is voor gesprekken met meerdere personen tegelijk. Kunt u twee voorbeelden geven van situaties waarbij één van de doelgroepen met meerdere personen in gesprek is?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.3.
Antwoord	Voorbeeld 1: Een toezichthouder voert een gesprek met een restauranthouder. Vervolgens komen de kok en de bedrijfsleider erbij. Voorbeeld 2: Een toezichthouder werkt op Schiphol en moet een huisdier in beslag nemen omdat dit bij aankomst niet over de juiste papieren beschikt. Hierbij heeft de toezichthouder te maken met de reiziger, eventuele omstanders en medereizigers.	

	Voorbeeld 3: Bij toezichtgesprekken met boeren sluiten vaak adviseurs aan, aangezien boeren regelmatig met adviseurs werken. Voorbeeld 4: In bedrijven die voedsel verwerken, zijn toezichtgesprekken vaak ook met bedrijfsleiders en kwaliteitsmedewerkers. Voorbeeld 5: In slachthuizen spreken toezichthouders met bedrijfsleiders, directeur en slachthuismedewerkers.	
Vraag A134	U geeft aan dat extra aandacht nodig is voor gesprekken met meerdere personen tegelijk. Hoe zien deze gesprekken eruit? Wat zijn mogelijke aandachtspunten/ waar moeten wij rekening mee houden wanneer deze personen met meerdere mensen tegelijk in gesprek zijn? Graag toelichting	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.3.
Antwoord	Gelieve de beantwoording op antwoord A133 te raadplegen, waarin voorbeeldsituaties worden geïllustreerd. Het is aan Inschrijver om aan te geven of één-op-één gesprekken wezenlijk anders zijn dan gesprekken in een groep in de context van basis communicatieve vaardigheden. Als spreken in een groep extra aandacht behoeft dan ziet Opdrachtgever dat graag terug in het aanbod.	
Vraag A135	U geeft een overzicht van het gevraagde leeraanbod per doelgroep. Kunt u aangeven welke aantallen trainingen of leerinterventies de afgelopen 2 jaar zijn gegeven?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.3.
Antwoord	Opdrachtgever kan deze informatie niet delen. Het gevraagde volume voor deze opdracht wordt indicatief weergegeven in paragraaf 2.4 van het Aanbestedingsdocument.	
Vraag A136	Binnen de directies Keuren Handelstoezicht en Keuren Slachttoezicht is er een toenemende instroom van nieuwe medewerkers uit andere Europese landen. Wat is de reden daarvoor?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.3.
Antwoord	Dit komt voort uit diverse factoren die verband houden met de huidige marktomstandigheden.	
Vraag A137	U benoemt 'inzicht in de impact van culturele verschillen op een gesprek'. Doelt u hiermee op aandacht voor de Nederlandse gesprekscultuur voor toezichthouders met een niet Nederlandse achtergrond? Welk beeld heeft u bij dit leerdoel?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.3.
Antwoord	Opdrachtgever doelt met "inzicht in de impact van culturele verschillen op een gesprek" voornamelijk op de omgekeerde situatie. De NVWA opereert op diverse locaties binnen Nederland, waarbij toezichthouders in contact komen met uiteenlopende culturen, bijvoorbeeld in de horeca en slachthuizen. Het doel van dit leerdoel is om toezichthouders inzicht te geven in de Nederlandse gesprekscultuur, maar juist ook in andere gespreksculturen (op hoofdlijnen). Hierdoor worden zij zich bewust van hun eigen culturele achtergrond en leren zij zich in te leven in de cultuur van anderen. Dit bewustzijn is essentieel voor het voeren van effectieve gesprekken.	

Vraag A138	Kunt u het onderwerp inzicht in de impact van culturele verschillen op een gesprek toelichten? Welke culturele verschillen?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.3.
Antwoord	Onder het onderwerp "inzicht in de impact van culturele verschillen op een gesprek" wordt verstaan dat toezichthouders zich bewust zijn van en inzicht hebben in diverse culturele gedragingen die tijdens gesprekken van invloed kunnen zijn. Dit omvat bijvoorbeeld het niet geven van een hand, het vermijden van oogcontact, en vermijdend antwoorden. Deze kennis stelt toezichthouders in staat om effectiever te communiceren door rekening te houden met culturele nuances en verschillen. Zie ook de beantwoording op vraag A137.	
Vraag A139	Kunt u toelichten wat bedoeld wordt met "specifieke context van de deelnemersgroep". Is dit een aparte groep of maken zij onderdeel uit van aparte groep dierenartsen uit andere EU-landen en Syrië? Graag uw toelichting.	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.3.
Antwoord	Dit slaat terug op de groep dierenartsen uit andere EU-landen en Syrië. Opdrachtgever verwacht van de Inschrijver dat het generieke aanbod aangepast kan worden aan deze groep. Niet op inhoud, maar wel op vorm en doorlooptijd indien dat nodig is.	
Vraag A140	U geeft aan dat er een aantal aandachtspunten zijn die de NVWA als belangrijk kwalificeert in relatie tot het leeraanbod. Daarbij somt u twee doelgroepen op; 1. (nieuwe toezichthouders) 2. Dierenartsen die niet opgegroeid zijn met de Nederlandse taal voornamelijk uit EU en Syrië, met de vraag om ons concrete aanbod daarop aan te passen. Kunt u aangeven op welke leerlijnen dit betrekking heeft en dit verduidelijken?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.3.
Antwoord	Deze aandachtspunten hebben betrekking op alle leerlijnen exclusief het ontwikkeltraject STDA.	
Vraag A141	U geeft aan dat er een aantal aandachtspunten zijn die de NVWA als belangrijk kwalificeert in relatie tot het leeraanbod. Daarbij somt u twee doelgroepen op; 1. (nieuwe toezichthouders) 2. Dierenartsen die niet opgegroeid zijn met de Nederlandse taal voornamelijk uit EU en Syrië, met de vraag om ons concrete aanbod daarop aan te passen. Kunt u aangeven of wij deze doelgroepen tegenkomen in de training als aparte groep of dat dit een aantal deelnemers zijn die samen met een andere doelgroep de training volgen. Graag uw verduidelijking.	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.3.
Antwoord	Gelieve de beantwoording op de vragen A77 en A120 te raadplegen.	
Vraag A142	Er wordt gesproken over niet-NL's talige deelnemers; waarbij jullie aangeven dat het aanbod aangepast kan worden naar de specifieke context. Hebben jullie zelf al ideeën of kaders hoe jullie de trainingen aangepast zouden willen zien?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.3.
Antwoord	De leerdoelen blijven ongewijzigd voor deze doelgroep. Opdrachtgever kan zich echter voorstellen dat niet-Nederlandstalige deelnemers mogelijk meer verwerkingstijd nodig hebben. Inschrijvers worden aangemoedigd om dit aspect in hun ontwerp van de	

	trainingen mee te nemen, zodat de specifieke behoeften van deze doelgroep worden geadresseerd zonder afbreuk te doen aan de beoogde leerdoelen. Gelieve ook de beantwoording op vraag A139 te raadplegen.	
Vraag A143	Tussen de belangrijke onderwerpen staat 'Inzicht in de impact van culturele verschillen op een gesprek'. Is dit onderwerp opgenomen vanwege toezichthouders die een niet-Nederlandse achtergrond hebben en communiceren met Nederlanders? Of is dit onderwerp (alsmede) opgenomen vanwege Nederlandse toezichthouders die communiceren met mensen met een niet-Nederlandse achtergrond?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.3.
Antwoord	Gelieve de beantwoording op de vragen A137 en A138 te raadplegen.	
Vraag A144	Tussen de belangrijke onderwerpen staat 'Inzicht in de impact van culturele verschillen op een gesprek'. Onze ervaring leert dat dit weliswaar een belangrijk onderwerp is maar leert ons ook dat het tijdintensief is om hier in een training echt het verschil te kunnen maken. Hoeveel tijd en aandacht in het programma wilt u voor dit onderwerp?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.3.
Antwoord	Dat is lastig te beantwoorden, aangezien Opdrachtgever de omvang van het programma nog niet kent. Het voornaamste doel is bewustzijn creëren over dit thema.	
Vraag A145	Tussen de belangrijke onderwerpen staat 'Inzicht in de impact van culturele verschillen op een gesprek'. Kunt u voor beide doelgroepen een voorbeeld noemen van een gesprek waarin culturele verschillen het gesprek bemoeilijkte?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.3.
Antwoord	Gelieve de beantwoording op antwoord A138 te raadplegen.	
Vraag A146	Tussen de belangrijke onderwerpen staat 'Inzicht in de impact van culturele verschillen op een gesprek'. Deze staat niet benoemd in de blauwe blokken op pagina 9. Kunt u uitleggen waarom?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.3.
Antwoord	Dank voor uw oplettendheid. In het schema van pagina 9 (blauwe blokken) zijn de hoofdonderwerpen opgenomen. Verschillen in culturele communicatie valt binnen de hoofdonderwerpen en is daarom niet apart genoemd. De belangrijke onderwerpen doen allemaal aan bod te komen in het voorstel.	
Vraag A147	Tussen de belangrijke onderwerpen staat 'Inzicht in de impact van culturele verschillen op een gesprek'. Op pagina 10 schrijft u 'Voordat zij beginnen aan hun opleiding tot toezichthouder, doorlopen zij een voortraject waarin ze kennismaken met de Nederlandse cultuur en de Nederlandse taal leren' Welke onderwerpen bevat het voortraject over de Nederlandse cultuur? Zodat we geen zaken dubbel aanbieden bij het onderwerp in de training.	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.3.
Antwoord	Enkel EU-dierenartsen volgen het voortraject over de Nederlandse cultuur en taal. Dit betreft een beperkte groep. Het overgrote deel van de deelnemers aan dit leeraanbod doorloopt dat traject niet. Opdrachtgever zal, in samenwerking met Opdrachtnemer, zorgdragen voor een goede afstemming.	

Vraag A148	Is er wel eens training on the job geweest? Staan de deelnemers daarvoor open?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.3.
Antwoord	Ja, binnen de NVWA is er ervaring met training on the job als onderdeel van een geheel aan interventies. Training on the job staat zelden op zichzelf. Opdrachtgever staat open voor deze vorm van training, mits deze goed is ingebed, uitvoerbaar, begeleid en passend bij het behalen van de leerdoelen.	
Vraag A149	2. STDA. Kunt u toelichten wat u bedoelt met "Daarom wordt verwacht dat er in de training ruimte is voor een plan waarmee de transfer van het geleerde naar de praktijk en verdere ontwikkelbehoefte concreet wordt gemaakt"? Hoe ziet de NVWA dit voor zich? Op welke wijze gebeurt dat nu al?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.3.
Antwoord	Op dit moment is er geen bestaande praktijk waarin dit wordt uitgevoerd, maar het vormt wel een wens van de NVWA. De Opdrachtgever laat het aan de Inschrijver over om hierover advies uit te brengen en dit te vertalen in het voorstel.	
Vraag A150	U schrijft 'Het is de ervaring van de NVWA dat deze training vaak het startpunt vormt voor verdere ontwikkeling van medewerkers. Daarom wordt verwacht dat er in de training ruimte is voor een plan waarmee de transfer van het geleerde naar de praktijk en verdere ontwikkelbehoefte concreet wordt gemaakt. Refereert u met deze verwachting aan de training basisvaardigheden communicatie specifiek voor STDA of lezen wij dit verkeerd?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.3.
Antwoord	Dit leest u inderdaad anders dan bedoeld wordt. Deze alinea hoort bij het Ontwikkeltraject Senior Toezichthoudend Dierenarts (STDA).	
Vraag A151	Kunt u de uitleg van de doelgroepen duiden? 1. Toezichthouders directie handhaven en directies handelstoezicht en slachttoezicht 2. Senior Toezichthoudend Dierenarts Maar in de blokken op pagina 13 staat het 1e blok voor nr. 1 Toezichthouders directie handhaven en directies handelstoezicht en slachttoezicht en het 2e blok voor Senior Toezichthoudend Dierenarts. Maar op pagina 12 bij punt 2 staat dat van deze mensen mag worden verwacht dat ze al een basistraining hebben gevolgd, echter staat het wel weer genoemd in het 2e blok op pagina 13. Graag deze onduidelijkheid ophelderen.	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.3.
Antwoord	Beide blokken op pagina 13 beschrijven de opleidingsbehoefte van zowel Handhaven als Keuren. De basistraining communicatieve vaardigheden in beide blokken is gericht op de nieuwe toezichthouders. Voor Keuren is er een extra behoefte om de communicatieve vaardigheden van STDA's bij Keuren te ontwikkelen voor hun taak waarin ze collega's begeleiden. Dat noemen we Ontwikkeltraject STDA – Keuren. Deze groep heeft al een opleiding basis communicatieve vaardigheden gevolgd.	

Vraag A152	Hoe lang is het ontwikkeltraject voor Senior Toezichthoudend Dierenarts nu in dagen?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.3.
Antwoord	Het ontwikkeltraject voor de Senior Toezichthoudend Dierenarts bestaat momenteel uit een totaal van vijf dagen (=10 dagdelen), verdeeld als volgt: • 1 dagdeel voor de kick-off • 2 blokken van elk 4 dagdelen (Blok 1 en Blok 2) • 1 dagdeel voor een terugkomdag/intervisie	
Vraag A153	Uit hoeveel dagdelen bestaat nu het ontwikkeltraject voor STDA's?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.3.
Antwoord	Gelieve de beantwoording op vraag A152 te raadplegen.	
Vraag A154	Wij missen bij het ontwikkeltraject (van Senior Toezichthoudend Dierenarts) het thema intervisie, is hier al een aanbod voor? Heeft u hier al ervaring mee opgedaan binnen de directie?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.3.
Antwoord	Binnen de directies van Keuren is ervaring met het thema intervisie. Binnen de directies loopt hier op dit moment een project om intervisie te stroomlijnen.	
Vraag A155	Het is uw ervaring dat het ontwikkeltraject voor Senior Toezichthoudend Dierenarts vaak het startpunt is voor verdere ontwikkeling van medewerkers. Welke stappen zetten zij dan? En wat is het effect voor deze medewerkers en de NVWA?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.3.
Antwoord	STDA's ontdekken vaak dat zij een grotere leerbehoefte hebben op het gebied van het begeleiden van teamgenoten dan wat in het ontwikkeltraject kan worden behandeld. Daarnaast is het zeer persoonlijk wat de STDA's verder willen ontwikkelen. Dit kan variëren van voorzitterschap, beïnvloeden, begeleiden, tot het maken van presentaties, en andere vaardigheden. Opdrachtgever hecht er veel waarde aan dat er tijdens het ontwikkeltraject wordt stilgestaan bij wat de STDA nog nodig heeft om zijn of haar rol goed te kunnen vervullen.	
Vraag A156	U schrijft: 'Hiervoor zal de basistraining op maat worden gemaakt. Het doel en de doelgroep worden bepaald op basis van de vraag.' Wat u beeld hierbij in de praktijk, heeft u een voorbeeld van hoe de vraag nu wordt bepaald?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.3.
Antwoord	Opdrachtgever vermoedt dat u hiermee doelt op punt 3 van paragraaf 2.3 van het Aanbestedingsdocument. De Adviseur Leren en Ontwikkelen van de NVWA zal de nut en noodzaak van de vraag in kaart brengen. Vervolgens vindt er een intakegesprek plaats met de aanbieder om de vraag helder te krijgen, zodat de aanbieder een passend voorstel kan doen. Vragen komen vaak van teamleiders die een specifieke behoefte of een probleem hebben geconstateerd.	

Vraag A157	Kunnen we ervan uitgaan dat de deelnemers uit teams bij een maatwerktraject de basistraining al hebben gevolgd bij indiensttreding?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.3.
Antwoord	Ja, dat is een logische aanname en deze klopt ook grotendeels. Het is echter mogelijk dat deelnemers die al langere tijd in dienst zijn bij de NVWA niet de basistraining hebben gevolgd zoals deze in de laatste jaren is vormgegeven.	
Vraag A158	4. Coaching. Kunt u aangeven wat de gemiddelde huidige duur is van de coaching gesprekken?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.3.
Antwoord	Opdrachtgever verwijst hiervoor naar eis A2.7 in het Aanbestedingsdocument.	
Vraag A159	Een medewerker krijgt maximaal 3 coachgesprekken. Hoelang duurt elk gesprek of duren de gesprekken in totaal?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.3.
Antwoord	Opdrachtgever verwijst hiervoor naar eis A2.7 in het Aanbestedingsdocument.	
Vraag A160	5. KDS. U geeft aan dat u dit optioneel heeft meegenomen in de contract waarde. Kunt een indicatie geven welk bedrag hiervoor is opgenomen? Het namelijk een behoorlijke groep van circa 350 medewerkers?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.3.
Antwoord	De vraag voor deze doelgroep is momenteel nog niet scherp. De Opdrachtgever gaat er vooralsnog vanuit dat de basis communicatieve vaardigheden voor toezichthouders voldoende zijn voor deze groep. Derhalve kan hetzelfde bedrag voor KDS worden gehanteerd als voor nieuwe toezichthouders. Conform de behoefteprognose, zoals beschreven in paragraaf 2.4 van het Aanbestedingsdocument, wordt een instroom van 75 medewerkers (nieuwe toezichthouders) per jaar verwacht. Hierbij dient te worden opgemerkt dat dit een ruime schatting betreft. Zie ook het antwoord op vraag A168.	
Vraag A161	Hier wordt gesproken over 'de NVWA behoudt zich het recht voor om onder dezelfde voorwaarden van de Overeenkomst het leeraanbod afgestemd op de medewerkers van de KDS af te roepen binnen de maximale waarde van de overeenkomst'. Het gaat in dit geval om 350 medewerkers; wat verstaat de NVWA onder dezelfde voorwaarden? Zijn dit de prijsafspraken gemaakt over de training? En mocht het aantal ingeschatte groepen voor de andere onderdelen al de maximale waarde vullen van de overeenkomst, hoe wil de NVWA budgettair dan omgaan met de extra groepen van de KDS die aanvullend worden uitgevraagd?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.3.
Antwoord	Gelieve de beantwoording op de vragen A160 en A168 te raadplegen.	
Vraag A162	U geeft bij 2.3.5 aan:	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.3.

	"De NVWA behoudt zich het recht voor om onder dezelfde voorwaarden van de Overeenkomst het leeraanbod afgestemd op medewerkers van KDS af te roepen binnen de maximale waarde van de Overeenkomst." Kunt u verduidelijken wat u hier voor ogen heeft? Worden deze groepen dan geplaatst onder 2.3.3 maatwerk? Kunt u ook verduidelijken hoe u kijkt naar het maximale budget als deze op het totaal grote groep ook binnen hetzelfde budget valt. Wij voorzien een grote kans dat er dan onvoldoende budget beschikbaar zal zijn om alle werkzaamheden uit te voeren.	
Antwoord	Gelieve de beantwoording op de vragen A160 en A168 te raadplegen.	
Vraag A163	De onderwerpen in 2.3 onderdeel 2. en eis A2.4 verwijzen naar elkaar en komen dus logischerwijs overeen. Echter het onderwerp 'stimuleren en motiveren' wordt in 2.3.2 wel genoemd en in eis A2.4 niet. Wat is correct?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.3.
Antwoord	Dank voor uw oplettendheid. Hier is per abuis een discrepantie ontstaan. U mag de meest uitgebreide opsomming als leidend beschouwen, dus inclusief 'stimuleren en motiveren'.	
Vraag A164	Kunt u aangeven welke directies vallen onder handhaven en welke vallen onder keuren?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.4.
Antwoord	Voor deze informatie verwijzen naar de website van de NVWA: Directie Handhaven Over de NVWA NVWA Directie Keuren Over de NVWA NVWA De directie Keuren wordt per 1 juli gesplitst in de directies Slachttoezicht en Handelstoezicht. De omschreven taken blijven gelijk alleen anders georganiseerd.	
Vraag A165	Hier wordt gesproken over 1.650.000 euro; hoe verhoudt zich dat tot de maximale waarde genoemd op p. 26 van 1.325.000?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.4.
Antwoord	Bedoelt u pagina 29? Gelieve de beantwoording op vragen A160 en A168 te raadplegen.	
Vraag A166	Interpreteren wij het juist dat u 2x een basistraining verwacht, gedifferentieerd naar doelgroep?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.4.
Antwoord	Opdrachtgever verwacht één basistraining basis communicatieve voor alle nieuwe toezichthouders die gedifferentieerd kan worden naar directies van Keuren (voor alle	

	directies keuren hetzelfde programma) en directie Handhaven en mogelijk (aangepast) ingezet kan worden voor medewerkers KDS.	
Vraag A167	Is het juist dat in de omvang u uitgaat van groepen van 15 personen gemiddeld. Is dit wel juist?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.4.
Antwoord	Opdrachtgever verwijst hiervoor naar eis A1.1 van het Aanbestedingsdocument.	
Vraag A168	Kunt u aangeven welke percentage indexatie u heeft gebruikt?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.4.
Antwoord	€ 325.000, - exclusief btw is toegewezen aan het optionele component KDS en aan de indexatie tezamen.	
Vraag A169	Kunt u aangeven waar de trainingen gehouden worden? Moeten wij uitgaan van de NVWA-locatie in Utrecht? Zo nee graag uw toelichting.	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.4.
Antwoord	De trainingen zullen worden gegeven op een NVWA-locatie. Deze locaties bevinden zich door heel Nederland. Veelal wordt er gekozen voor een centrale plek in het land. Opdrachtgever verzorgt veel training in het WICC in Wageningen, maar Inschrijver dient ook rekening te houden met andere locaties.	
Vraag A170	U stelt dat u niet wenst op te splitsen in percelen omdat het bij elkaar hoort... Hoe verhoudt zich dit ten opzichte van de partij die de vervolg modules verzorgt? Op welke basis zorgt u ervoor dat alle inschrijvers gelijke kansen hebben?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.5.
Antwoord	De ontwikkeling van de lesstof, alsmede het verzorgen van de trainingen, betreft een integraal en onlosmakelijk onderdeel van de onderhavige opdracht. Het doceren van lesstof die door een derde partij is opgesteld, is in de huidige opzet niet realistisch en kan mogelijk leiden tot een negatieve impact op de beoogde kwaliteit. Om ervoor te zorgen dat alle Inschrijvers gelijke kansen hebben, wordt de opdracht als één geheel aangeboden, zodat de consistentie en kwaliteit van het leeraanbod gewaarborgd blijven.	
Vraag A171	Aanbestedende dienst wenst aan 1 partij de opdracht te gunnen. Waarom kiest u voor het contracteren van slechts 1 leverancier? In veel trainingscontracten met een vergelijkbare omvang wordt gekozen voor 2 leveranciers. Hiermee verlaagt u de drempel voor inschrijven, verhoogt u de kwaliteit en continuïteit van het aanbod en neemt de objectiviteit van de aanbestedingsprocedure toe, omdat minder de schijn gewekt kan worden dat aanbestedende dienst de zittende leverancier bevoordeelt. Bent u bereid het aantal te contracteren partijen aan te passen van 1 naar 2? Wilt u uw antwoord toelichten.	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.6.

Antwoord	Gelieve de beantwoording op vraag A170 te raadplegen.	
Vraag A172	Hoe en door wie dient volgens u de beoordeling plaats te vinden over het al dan niet voldoende beheersen van de beoogde leerdoelen?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.6.
Antwoord	De Inschrijver mag hiervoor een voorstel doen.	
Vraag A173	Hoe ziet u bij voorkeur 1 op 1 coaching vormgegeven? Bijvoorbeeld op locatie, online, on the job?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.7.
Antwoord	Opdrachtgever heeft geen specifieke voorkeur voor de vormgeving van één-op-één coaching. Verwacht wordt dat Inschrijver hierin een passende keuze kan maken, afgestemd op de behoeften van de deelnemers en de context van de coaching.	
Vraag A174	Voor coaching geeft u aan te denken aan maximaal 3 sessies van ieder maximaal 2 uur. Is dit inclusief reistijd, voorbereiding, verslaglegging? Verwacht u een terugkoppeling aan de leidinggevende na iedere coaching?	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.7.
Antwoord	Afhankelijk van de vraag en de behoefte van de medewerkers verwacht de Opdrachtgever een terugkoppeling aan de teamleider na iedere coachingsessie. Voor reistijd, voorbereiding en verslaglegging mogen extra kosten in rekening worden gebracht, met een maximum van 2 uur per sessie, dus exclusief de coaching zelf.	
Vraag A175	U gaat uit van coaching als aanvulling op de basistraining. Hoe staat u tegenover coaching aan medewerkers die reeds op een eerder moment hebben deelgenomen en reeds langer in dienst zijn bij NVWA.	2. Opdracht-omschrijving, paragraaf 2.7.
Antwoord	Dank voor uw suggestie, maar dat valt buiten de scope van deze aanbesteding met uitzondering van de vraag rondom maatwerk.	
Vraag A176	In eis A1.1 spreekt u over een groepsgrootte van 12 – 15 deelnemers. Onze ervaring leert dat voor het oefenen met vaardigheden een groepsgrootte van 10 – 12 deelnemers effectiever is. Wat is de reden om voor een dusdanig grote groepsgrootte te kiezen? Wat zijn uw ervaringen hiermee in het lopende programma?	3. Eisen ten aanzien van de opdracht, eis A.1.1.
Antwoord	Aan de Generieke leerlijn Toezichthouder kunnen 15 personen tegelijk deelnemen. Aan de leerlijnen van Keuren 12. De groepsgrootte is afhankelijk van de instroom van medewerkers. Daarnaast dient Opdrachtgever strak te sturen op kosten. Onze ervaring leert dat met de juiste inkleding en interventies met 15 deelnemers getraind kan worden. Daarom vraagt Opdrachtgever hier ook expliciet een toelichting op te geven in het ontwerp.	
Vraag A177	U geeft aan dat er twee componenten zijn: 1. Tarieven per leerinterventie 2. Tarieven per deelnemer. Bij tarieven per deelnemer refereert u naar regel 15 t/m 18 en 56 t/m 58.	3. Eisen ten aanzien van

	Regel 15 t/m 18 zijn eenmalige ontwikkelkosten, dit lijkt niet te corresponderen met elkaar, kunt u aangeven welke regel(s) vanuit het prijzenblad u hiermee bedoelt?	de opdracht, eis A.1.1.
Antwoord	Dank voor uw oplettendheid. 1. Tarieven per leerinterventie (gebaseerd op minimum groepsgrootte) regel 44 t/m 48 2. Tarieven per deelnemer regel 16 t/m 19 en regel 25, 26 en 54.	
Vraag A178	U geeft aan dat er twee componenten zijn: 1. Tarieven per leerinterventie 2. Tarieven per deelnemer. Bij tarieven per deelnemer refereert u naar regel 15 t/m 18 en 56 t/m 58. Regel 56 zijn ontwikkelkosten en regel 58 zijn enkel de kosten per deelnemer voor de directie Dierlijke sector. Hier lijkt sprake van een foutieve verwijzing. Kunt u aangeven welke regel leidend is.	3. Eisen ten aanzien van de opdracht, eis A.1.1.
Antwoord	Gelieve de beantwoording op vraag A177 te raadplegen.	
Vraag A179	U geeft hier het volgende aan: Het minimumaantal deelnemers is vastgesteld op 10 deelnemers. Bij uitzondering en in overleg tussen partijen kan hier incidenteel van worden afgeweken. In het prijzenblad worden tarieven per deelnemer uitgevraagd en tarieven per leerinterventie. Kunt u toelichten welke tarief (en welke kolommen van het prijzenblad) straks in rekening gebracht worden per groep, kunt u dit gericht aangeven in de vorm van een kolom of regel uit het prijzenblad?	3. Eisen ten aanzien van de opdracht, eis A.1.1.
Antwoord	Gelieve de beantwoording op vraag A181 te raadplegen.	
Vraag A180	Om een beeld te krijgen bij de wijze waarop u de onderbouwing terug wenst te zien, kunt u aangeven wat u daarin specifiek van inschrijvers verwacht?	3. Eisen ten aanzien van de opdracht, eis A.1.1.
Antwoord	Opdrachtgever verwacht dat de Inschrijver in de onderbouwing uiteenzet hoeveel deelnemers er maximaal kunnen deelnemen (binnen de gegeven range) en de reden hiervoor. Daarnaast is het als onderdeel opgenomen in het plan van aanpak om toe te lichten hoe de Inschrijver met (grotere) groepen traint om een hoog leerrendement te behalen.	
Vraag A181	Klopt onze aanname dat wij, ongeacht de groepsgrootte, straks voor de basistraining communicatieve vaardigheden het tarief van kolom B50 in rekening brengen? Zo niet graag uw toelichting.	3. Eisen ten aanzien van de opdracht, eis A.1.1.
Antwoord	Nee, uw aanname is onjuist. In het aangepaste prijzenblad worden in kolommen B45 t/m B48 de prijzen gegeven voor een groepsgrootte van het minimumaantal deelnemers, namelijk 10 deelnemers. Dit bedrag vormt het ijkpunt voor de training. Indien er meer deelnemers aan de training deelnemen, brengt u de kosten per extra	

	deelnemer, zoals vermeld in kolommen B17 t/m B19 en B25 en B26 (B54 voor KDS optioneel), in rekening.	
Vraag A182	Klopt onze aanname dat regel 44 t/m 47 enkel van toepassing is voor eventuele extra uitvoeringen van trainingen of trainingsactiviteiten naast het huidige trainingsprogramma? Zo niet graag uw toelichting.	3. Eisen ten aanzien van de opdracht, eis A.1.1.
Antwoord	Ja, dat is correct.	
Vraag A183	A1.2 Wie bij de opdrachtgever zorgt voor het inplannen van de trainingen. Graag uw toelichting?	3. Eisen ten aanzien van de opdracht, eis A.1.2.
Antwoord	Het plannen van het leeraanbod verloopt in samenspraak tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer. Samen met de Adviseur Leren en Ontwikkelen kijkt Opdrachtnemer op regelmatige basis vooruit om te bepalen hoe vaak de trainingen ingepland moeten worden. Vervolgens werken de planners van de Back Office van de NVWA en de Opdrachtnemer samen om deze trainingen te plannen. Beide partijen kunnen voorstellen doen voor geschikte data.	
Vraag A184	A1.3. Wij begrijpen deze eis niet. Graag uw toelichting?	3. Eisen ten aanzien van de opdracht, eis A.1.3.
Antwoord	Dit betreft een standaard eis die de NVWA hanteert bij trainingen. De eis is erop gericht om aanbod in te kopen waarin de nadruk ligt op het toepassen van nieuwe vaardigheden, in plaats van enkel het vergaren van kennis. Daarnaast verwacht Opdrachtgever dat de voorbeelden en casussen die tijdens de trainingen worden gebruikt, daadwerkelijke situaties binnen de NVWA weerspiegelen.	
Vraag A185	Wat betekent 'maximale papierloosheid' in de praktijk bij NVWA?	3. Eisen ten aanzien van de opdracht, eis A.1.5.
Antwoord	Opdrachtgever streeft naar een werkwijze die zo papierloos mogelijk is. Dit houdt in dat documentatie en materialen uitsluitend op papier worden verstrekt indien dit absoluut noodzakelijk is. Het uitgangspunt is dat het minimaliseren van papiergebruik geen afbreuk mag doen aan de kwaliteit van het lesprogramma, maar dat het gebruik van papier zoveel mogelijk wordt beperkt.	
Vraag A186	Verzoek eis aan te passen dat het gebruiksrecht wordt verleend voor de duur van de overeenkomst.	3. Eisen ten aanzien van

		de opdracht, eis A.1.6.
Antwoord	Gelieve de beantwoording op vraag E9 te raadplegen.	
Vraag A187	A1.7 U benoemt in uw aanbestedingsdocument doelgroepen binnen de EU en Syrië. Hier hoeft dus geen rekening mee gehouden te worden m.b.t. taal? Het aanbieden van leeraanbod in het Nederlands is voor hen geen probleem?	3. Eisen ten aanzien van de opdracht, eis A.1.7.
Antwoord	Gelieve de beantwoording op vraag A107 te raadplegen.	
Vraag A188	Hoe verhoudt het uitgangspunt het leeraanbod in het Nederlands aan te bieden zich tot de doelgroepkenmerken (nieuwe toezichthouders uit andere landen die de taal in de basis beheersen) en de eis hierop aan te sluiten? Kan opdrachtnemer worden gevraagd aanbod in een andere taal aan te bieden?	3. Eisen ten aanzien van de opdracht, eis A.1.7.
Antwoord	Nee, Opdrachtnemer dient het leeraanbod uitsluitend te verzorgen in de Nederlandse taal. Zie verder eis A1.7 van het Aanbestedingsdocument.	
Vraag A189	Van wie is het Intellectueel eigendom?	3. Eisen ten aanzien van de opdracht, eis A.1.8.
Antwoord	Gelieve eis A1.8 van het Aanbestedingsdocument te raadplegen en de beantwoording op de vragen C4, C5, C6 en E9.	
Vraag A190	A1.10 Kunt u toelichten waarom u niet de datum van 1 januari 2025 gebruikt. Onze ervaring is dat in de maand december niet of nauwelijks getraind wordt daarnaast is dit slechts vanwege de feestdagen een korte werkmaand. Graag uw toelichting om 1 januari 2025 als deadline te gebruiken.	3. Eisen ten aanzien van de opdracht, eis A.1.10.
Antwoord	Naar aanleiding van de diverse vragen betreffende de planning en teneinde de markt enigszins tegemoet te komen, heeft de Opdrachtgever besloten de planning aan te passen. In het kader van deze aanpassing is de 'deadline' verschoven naar 1 januari 2025. Voor nadere details en de gewijzigde planning wordt verwezen naar de bijlage 'Planning' die bij deze Nota van Inlichtingen is gevoegd.	
Vraag A191	Eisen aan de training communicatieve vaardigheden (A2): Op welke manier worden leidinggevende doorgaan bij leertrajecten betrokken binnen uw organisatie?	3. Eisen ten aanzien van de opdracht, eis A.2.
Antwoord	Gelieve de beantwoording op vraag A48 te raadplegen.	
Vraag A192	Stelt Opdrachtgever eisen aan het maximaal of minimaal aantal dagdelen dat de medewerkers worden getraind?	3. Eisen ten aanzien van

		de opdracht, eis A.2.
Antwoord	Gelieve de beantwoording op vraag A62 te raadplegen.	
Vraag A193	A2.2 Kunt u de externe partijen aangeven die momenteel de verschillende modules geven?	3. Eisen ten aanzien van de opdracht, eis A.2.2.
Antwoord	Opdrachtgever geeft geen namen vrij van de partijen die momenteel de verschillende modules verzorgen. Deze informatie is niet relevant voor het te verzorgen aanbod. Deze details zullen gedeeld worden met de partij aan wie de opdracht wordt gegund.	
Vraag A194	U geeft aan dat de training 'Goed in gesprek' onderdeel is van een leerlijn. Van welke leerlijn is deze training onderdeel? In de leerlijnen in de blauwe blokken op pagina 9 staat deze training niet vermeldt. Kunt u iets delen van de onderwerpen van deze training, zodat wij in onze training daar rekening mee kunnen houden?	3. Eisen ten aanzien van de opdracht, eis A.2.2.
Antwoord	De training 'Goed in gesprek' maakt geen onderdeel uit van een leerlijn, maar wordt afzonderlijk aangeboden als onderdeel van het traject duurzame inzetbaarheid. Deze training is specifiek bedoeld voor leidinggevend. Voor medewerkers is er een apart seminar dat zich richt op het voeren van goede, volwassen gesprekken tussen medewerkers en leidinggevend. De inhoud van de training kan tijdens de implementatiefase worden gedeeld.	
Vraag A195	A2.3 Moet dit niet "Nieuwe" toezichthouders zijn?	3. Eisen ten aanzien van de opdracht, eis A.2.3.
Antwoord	Ja, dat is correct. De opsomming heeft betrekking op nieuwe toezichthouders bij de NVWA.	
Vraag A196	A2.4 U geeft schakelen tussen verschillende stijlen van begeleiden. Kunt u aangeven welke stijlen NVWA hier bedoelt? Graag uw toelichting om misverstanden te voorkomen.	3. Eisen ten aanzien van de opdracht, eis A.2.4.
Antwoord	Opdrachtgever doelt hier op verschillende manieren om iemand te begeleiden. Bijvoorbeeld: meester-gezel, iemand eerst zelf laten ontdekken, heel veel vertellen, alleen laten meekijken, etc.	
Vraag A197	Bij het opzetten van een maatwerktraject is er sprake van gezamenlijk verwerkingsverantwoordelijkheid tussen NVWA en inschrijver. Doelen jullie hiermee op gezamenlijk verwerkingsverantwoordelijkheid zoals wordt voorgeschreven in Art. 26 AVG?	3. Eisen ten aanzien van de opdracht, eis A.2.5.

Antwoord	De eis stelt het volgende: "Inschrijver is in staat om, in geval er sprake is van een maatwerktraject, gezamenlijk met de NVWA kaders te formuleren rondom het opstellen van leerdoelen, schrijven van het programma en het uitvoeren van het programma." Wat betreft de verwerkingsverantwoordelijkheid wordt dit geregeld in de Verwerkersovereenkomst, zie hiervoor de beantwoording D1 t/m D4.	
Vraag A198	Inschrijver is in staat om één-op-één coaching aan te bieden aan deelnemers die na afloop van de basistraining communicatieve vaardigheden de leerdoelen nog onvoldoende beheersen. Hoe wordt beoordeeld of deelnemers de leerdoelen (on)voldoende beheersen? Wat verwacht u hierin van de inschrijver?	3. Eisen ten aanzien van de opdracht, eis A.2.6.
Antwoord	Op het moment dat er signalen zijn vanuit Opdrachtnemer dat een deelnemer de leerdoelen niet voldoende beheerst, verwacht Opdrachtgever dat Opdrachtnemer input levert voor een gesprek met de teamleider om een eventueel vervolgtraject in beeld te brengen. De oordeelsvorming vindt plaats door Opdrachtnemer en teamleider. De Opdrachtgever besluit of coaching wordt ingezet.	
Vraag A199	Eisen leerportaal (B): in welke mate is de opzet van het huidige digitale leerplatform ondersteunend aan het leerproces van deelnemers?	3. Eisen ten aanzien van de opdracht, eis B.
Antwoord	In het huidige leerportaal worden deelnemers voornamelijk ondersteund in het bekijken van hun opleidingsplanning en het volgen van leermiddelen zoals e-learningen. In vrijwel alle gevallen zijn de deelnemers bekwaam in het gebruik van dit portaal.	
Vraag A200	Eisen leerportaal (B): wat werkt wel en wat werkt niet als het gaat om het leerportaal voor de doelgroepen?	3. Eisen ten aanzien van de opdracht, eis B.
Antwoord	Het is niet geheel duidelijk of de vraag betrekking heeft op de technische mogelijkheden van het leerportaal of op de gebruikservaringen van de deelnemers met het leerportaal. Indien de vraag betrekking heeft op de gebruikservaringen, wordt u verwezen naar het antwoord op vraag A199. Indien de vraag betrekking heeft op de technische mogelijkheden, wordt u verwezen naar eis B (vanaf pagina 17) in het Aanbestedingsdocument.	
Vraag A201	Opdrachtnemer houdt zich aan de NRTG-gedragscode, specifiek Deel 2, Art 1, lid 4. Hieruit mag de opdrachtnemer geen gegevens terugkoppelen aan de opdrachtgever tenzij de normen waarop het oordeel is gebaseerd onlosmakelijk aan de geboden trainingen zijn verbonden en dit aan de aanvrager is medegedeeld. Bent u bereid de verantwoordelijkheid tot transparantie naar uw medewerkers over terugkoppeling m.b.t. de door u gestelde beoordelingsnormen te dragen? Zo niet, waarom niet?"	3. Eisen ten aanzien van de opdracht, eis B.2.

Antwoord	Opdrachtgever acht het op dit moment niet mogelijk om een definitief antwoord te verstrekken op deze vraag, aangezien er meerdere afhankelijkheden bestaan en de vraag niet voldoende duidelijk is geformuleerd. Opdrachtgever verklaart echter bereid te zijn om in overleg met de Opdrachtnemer de verantwoordelijkheden met betrekking tot de communicatie naar deelnemers vast te stellen, conform een gebruikelijke en redelijke verdeling van de normen. Vooralsnog kan de Opdrachtgever echter geen bindende toezeggingen doen ten aanzien van deze kwestie.	
Vraag A202	Jullie maken ook gebruik van een Leermanagementsysteem voor inschrijvingen. Wat zijn de mogelijkheden van dit systeem in samenwerking inschrijver of verloopt alles tussen opdrachtgever en inschrijver via Moodle?	3. Eisen ten aanzien van de opdracht, eis B.3.
Antwoord	Gelieve de beantwoording op vraag A199 te raadplegen.	
Vraag A203	U maakt gebruik van een online leeromgeving (Moodle). Waarin voorziet dit systeem? Welke diversiteit aan leervormen kunnen binnen deze leeromgeving ingezet worden?	3. Eisen ten aanzien van de opdracht, eis B.3.
Antwoord	De online leeromgeving, Moodle, voorziet momenteel in het plannen en uitnodigen van deelnemers. Daarnaast wordt het gebruikt voor het beschikbaar stellen van leermiddelen.	
Vraag A204	C2. U geeft aan dat na de eerste training per directie een evaluatiegesprek plaatsvindt. Graag aangeven om hoeveel directies dit gaat en wie van de directie hierbij aanwezig zijn?	3. Eisen ten aanzien van de opdracht, eis C.2.
Antwoord	Het gaat in om drie directies: Handhaven, Slachttoezicht en Handelstoezicht. Bij het gesprek zal de adviseur Leren en Ontwikkelen aanwezig zijn en de opleidingscoördinator van de directie. Eventuele verdere gesprekspartners vanuit de NVWA worden later bepaald.	
Vraag A205	C7. Niveau 3 ROI model. Dit is het model van Phillips wat hier bedoeld wordt of Kirkpatrick?	3. Eisen ten aanzien van de opdracht, eis C.7.
Antwoord	De NVWA heeft nog geen standaard als het gaat om effectmeting en laat zich hier door Inschrijver graag over adviseren. De NVWA vindt het belangrijk dat er niet alleen naar tevredenheid over de training wordt gekeken, maar ook naar de mate van toepassing van het geleerde.	

Vraag A206	C.7 Opdrachtnemer evalueert elke uitvoering (met sterke voorkeur op niveau 3 van ROI-model). Kunt u toelichten wat u hier precies verwacht van de opdrachtnemer als het gaat om 'met sterke voorkeur op niveau 3 van ROI-model'?	3. Eisen ten aanzien van de opdracht, eis C.7.
Antwoord	Opdrachtgever verwacht van Opdrachtnemer dat deze elke uitvoering van het leeraanbod evalueert, met een sterke voorkeur op het niveau van toepassing van het geleerde in de praktijk. Hierbij wordt van Opdrachtnemer verwacht dat deze de relevante gegevens verzamelt en analyseert. De verkregen informatie zal worden ingezet om het leeraanbod continu te verbeteren.	
Vraag A207	C8. De evaluatiegesprekken die gevoerd worden naast de te geven trainingen, hoe worden deze vergoed?	3. Eisen ten aanzien van de opdracht, eis C.8.
Antwoord	Dit valt onder "Optioneel: Evaluatiekosten gedurende looptijd van de Overeenkomst (per jaar)".	
Vraag A208	Wat wordt bedoeld met persoonlijke ondersteuning? En op welke chatmogelijkheid wordt hier bedoeld? Betreft dit het contact binnen het coaching traject, of gaat dit om alle communicatie tussen opdrachtnemer en deelnemers? Bent u bereid deze eis aan te passen naar een antwoordtermijn van maximaal 4 werkdagen?	3. Eisen ten aanzien van de opdracht, eis C.9.
Antwoord	Deze eis is een standaard eis van de NVWA. Met chatmogelijkheden doelt Opdrachtgever, naast e-mail, op een aanvullend communicatiemiddel dat door Opdrachtnemer kan worden aangeboden. Opdrachtnemer kan ervoor kiezen om zowel chat- als e-mailondersteuning aan te bieden. Met persoonlijke ondersteuning doelt Opdrachtgever op de beantwoording van vragen die deelnemers hebben over het leeraanbod. Opdrachtgever kan niet instemmen met de aanpassing van de antwoordtermijn naar maximaal vier werkdagen, aangezien veel van de vragen doorgaans door de NVWA zelf worden beantwoord.	
Vraag A209	Op wat voor urgente situaties doelt u i.r.t. een spoed-telefoonnummer? Kan dit ook het telefoonnummer van de contactpersoon van opdrachtnemer betreffen?	3. Eisen ten aanzien van de opdracht, eis C.10.
Antwoord	Opdrachtgever doelt hier op urgente situaties, zoals wanneer een trainer 's ochtends ziek wordt en er een groep deelnemers klaarstaat om getraind te worden. In dergelijke gevallen is het belangrijk dat er snel contact kan worden opgenomen. Een ander telefoonnummer, zoals dat van de contactpersoon van Opdrachtnemer, is voor de Opdrachtgever acceptabel, zolang de bereikbaarheid bij urgentie gewaarborgd is.	

Vraag A210	Hoe groot is de groep mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt en kunnen jullie dit differentiëren? Bijvoorbeeld wat zijn naast taal en cultuur nog andere kenmerken van deze doelgroep? Wat verwachten jullie van de opdrachtnemer om deze mensen goed te betrekken? Wat zijn jullie positieve en negatieve ervaringen hiermee?	3. Eisen ten aanzien van de opdracht, eis C.11.
Antwoord	Het lijkt alsof er hier enkele zaken samen worden getrokken. Eis C11 is een standardeis vanuit de rijksoverheid en staat los van de EU-dierenartsen die de NVWA werft. Deze dierenartsen hebben geen afstand tot de arbeidsmarkt. Wanneer Opdrachtgever spreekt over andere taal en cultuur, heeft dit geen betrekking op een afstand tot de arbeidsmarkt. Eis C11 is gericht op incidentele gevallen. Wat Opdrachtgever verwacht van Opdrachtnemer, is beschreven in de link die bij eis C11 in het Aanbestedingsdocument is opgenomen.	
Vraag A211	Eisen aan professionele inzet (D): wilt u alleen CV's ontvangen van de in te zetten trainers of ook andere leden van de projectgroep?	3. Eisen ten aanzien van de opdracht, eis D.
Antwoord	Opdrachtgever wenst ook de cv's van de andere "relevante" leden van de projectgroep te ontvangen.	
Vraag A212	Eisen aan professionele inzet (D): Welke professionals zijn aan de kant van de NVWA betrokken bij de uitvoering van deze opdracht?	3. Eisen ten aanzien van de opdracht, eis D.
Antwoord	Aan de zijde van Opdrachtgever is de adviseur Leren en Ontwikkelen betrokken als inhoudelijk Opdrachtgever. Daarnaast zijn de medewerkers van de Back Office betrokken bij het plannen van de activiteiten. Voor meer informatie over hun specifieke taken en verantwoordelijkheden, wordt u verwezen naar paragraaf 1.1 van het Aanbestedingsdocument.	
Vraag A213	D1. Is het juist dat de aangeleverde CV's verder niet meetellen bij de beoordeling van de aanbesteding? Zo nee graag uw toelichting.	3. Eisen ten aanzien van de opdracht, eis D.1.
Antwoord	In paragraaf 5.3 van het Aanbestedingsdocument staat beschreven in welke hoedanigheid de cv's worden beoordeeld.	
Vraag A214	Als dit aan de orde is wordt dit dan ook vergoed?	3. Eisen ten aanzien van de opdracht, eis?
Antwoord	Deze vraag is niet volledig en kan daarom niet beantwoord worden.	

Vraag A215	Wij maken gebruik van een vaste pool van ZZP-ers (freelance docenten/professionals). In dat kader is het ondoenlijk om bij de inzet van deze personen telkens de goedkeuring te vragen van onze Opdrachtgevers. Daarom stellen wij de volgende alternatieve tekst voor: "Bij het uitvoeren van de Overeenkomst heeft Opdrachtnemer toestemming van Opdrachtgever om gebruik te maken van de diensten van derden. Opdrachtgever kan deze toestemming intrekken, indien de kwaliteit van deze derden niet voldoet aan de kwaliteit die in de Overeenkomst is gesteld." Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, graag uw motivatie.	3. Eisen ten aanzien van de opdracht, eis D.2.
Antwoord	Gelieve de beantwoording op de vragen E3 en E5 te raadplegen.	
Vraag A216	De in te zetten trainers zijn bereid om met toezichthouders mee te lopen om praktijkervaring op te doen. Dit zal te allen tijde in goed overleg tussen de partijen plaatsvinden. Hoe wilt u dit element terugzien in het prijzenblad? Kunt u een indicatie geven in uren wat deze investering van de trainers vraagt?	3. Eisen ten aanzien van de opdracht, eis D.4.
Antwoord	U kunt deze kosten in het prijzenblad opnemen onder "eenmalige ontwikkelkosten." De tijdsinvestering hangt af van de eerdere ervaring die Opdrachtnemer heeft in het vakgebied van een toezichthouder. U kunt zich richten op een investering van 5 dagen, inclusief afstemming met andere leveranciers. Opdrachtgever behoudt zich echter het recht voor om dit aantal dagen naar boven of beneden bij te stellen.	
Vraag A217	U stelt bij eis D4 het volgende: De in te zetten trainers zijn bereid om met toezichthouders mee te lopen om praktijkervaring op te doen. Dit zal te allen tijde in goed overleg tussen de partijen plaatsvinden. Kunnen wij ervanuit gaan dat de kosten van het meelopen van de trainers aan u kunnen worden gefactureerd?	3. Eisen ten aanzien van de opdracht, eis D.4.
Antwoord	Gelieve de beantwoording op vraag A216 te raadplegen.	
Vraag A218	Gaat akkoord om 4 weken te maken van de 3 weken. Onze ervaring is dat trainingen vaak ruim van tevoren worden ingepland daar baseren wij ook inzet op en werkzaamheden voorafgaand aan een training? Graag uw akkoord.	3. Eisen ten aanzien van de opdracht, eis E.1.
Antwoord	Nee, dit is niet akkoord. Dit verzoek is niet in overeenstemming met de interne planning van de NVWA.	
Vraag A219	Hoe vaak is het in de afgelopen contractperiode voorgekomen dat groepen werden geannuleerd	3. Eisen ten aanzien van de opdracht, eis E.1.
Antwoord	Opdrachtgever acht het niet relevant om deze informatie te openbaren. Inschrijvers dienen uit te gaan van de jaarlijkse behoefteprognose zoals uiteengezet in paragraaf 2.4 van het Aanbestedingsdocument.	

Vraag A220	De opgenomen annuleringsvoorwaarden zijn onzes inziens niet marktconform en niet volledig. Gaat u daarom akkoord om deze eisen te wijzigen in de volgende voorwaarden: Opdrachtgever is gerechtigd: - de plaats en/of Uitvoeringsdatum te wijzigen. Dit kan kosteloos tot vier weken voor de Uitvoeringsdatum. Ingeval van wijziging binnen vier (4) tot twee (2) weken voor de Uitvoeringsdatum is Opdrachtgever 25% van de cursusprijs verschuldigd en binnen twee (2) weken voor de Uitvoeringsdatum 50% van de cursusprijs. De nieuwe plaats en/of Uitvoeringsdatum zal gezamenlijk met opdrachtnemer worden vastgesteld. - de uitvoering tussentijds te beëindigen. De opdrachtgever blijft de volledige cursusprijs verschuldigd. - de Overeenkomst schriftelijk te annuleren. Dit kan kosteloos tot vier (4) weken voor de eerste Uitvoeringsdatum. Ingeval van annulering binnen vier (4) weken voor de eerste Uitvoeringsdatum wordt 100% van de cursusprijs in rekening gebracht.	3. Eisen ten aanzien van de opdracht, eis E.1 t/m E.3.
Antwoord	Nee, dit is niet akkoord. De NVWA hanteert annuleringsvoorwaarden die uniform worden toegepast binnen de organisatie om de naleving daarvan beheersbaar te houden. Derhalve blijven de annuleringsvoorwaarden zoals gesteld in de eisen E.1 tot en met E.3 van het Aanbestedingsdocument onverkort van toepassing.	
Vraag A221	"Deelnemers kunnen zonder extra kosten worden vervangen door opdrachtgever, tot aanvang van de training." Bent u bereid deze eis aan te passen naar "Deelnemers kunnen zonder extra kosten worden vervangen door Opdrachtgever, tot de start van de voorbereiding van de kandidaat op de training."?	3. Eisen ten aanzien van de opdracht, eis E.4.
Antwoord	Opdrachtgever begrijpt uw redenatie. Helaas komt het sporadisch voor dat er op het laatste moment nog deelnemers worden gewisseld. Hoewel dit niet vaak voorkomt, wenst Opdrachtgever deze flexibiliteit te behouden. Derhalve blijft de eis onverkort van toepassing.	
Vraag A222	Wijzigen deelnemers, graag de eis aanvullen met: de aanvang van de training kan ook starten met de zelfstudie periode voorafgaande aan de opleiding.	3. Eisen ten aanzien van de opdracht, eis E.4.
Antwoord	Gelieve de beantwoording op vraag A221 te raadplegen.	
Vraag A223	U stelt Deelnemers kunnen zonder extra kosten worden vervangen door Opdrachtgever, tot aanvang van de training. Wij hechten veel waarde aan de kwaliteit van onze trainingen. Voldoende voorbereidingstijd, het overdenken van persoonlijke leerdoelen en een individuele voorbereiding door de trainer komen niet volledig tot hun recht wanneer een deelnemer kort voor aanvang van de training wordt toegevoegd. Gaat u akkoord met de mogelijkheid om deelnemers tot twee weken voor aanvang van de training te vervangen?	3. Eisen ten aanzien van de opdracht, eis E.4.

Antwoord	Gelieve de beantwoording op vraag A221 te raadplegen.	
Vraag A224	Verwacht de opdrachtgever dat alle ingezette trainers van de opdrachtnemer een presentielijst bijhouden? Zo ja, is het vereist dat opdrachtnemers trainers informeren over de reden van afwezigheid bij een les, bijvoorbeeld in geval van een operatie of medische afspraak? En zo ja, kunt u toelichten op basis van welke grondslag dit wordt gedaan?	3. Eisen ten aanzien van de opdracht, eis E.5.
Antwoord	Vraag 1: Opdrachtgever verwacht dat alle trainers een presentielijst bijhouden en hierover terugkoppelen, zoals omschreven in eis E.5. Vraag 2: Deze vraag lijkt betrekking te hebben op de situatie waarin een deelnemer wordt afgemeld c.q. zich afmeldt. Afmeldingen verlopen doorgaans via de Back Office van de NVWA, die de trainer van Opdrachtnemer hierover informeert. Opdrachtgever verwacht niet van Opdrachtnemer dat hij gevoelige en persoonlijke informatie deelt. De trainer en de medewerker van de Back Office kunnen hierover afstemmen om de noodzakelijke informatie uit te wisselen zonder gevoelige persoonlijke gegevens te delen.	
Vraag A225	E6 U geeft aan: Opdrachtnemer is in geval van ziekte of plotselinge uitval van een trainer binnen 12 tot 24 uur voor aanvang van de training, verantwoordelijk voor tijdige en gelijkwaardige vervanging van een trainer en laat dit minstens 2 uur voor aanvang van de training weten aan Opdrachtgever. Dit is volgens ons een te ambitieuze doelstelling. Uiteraard zullen wij er alles aan doen om, zo snel mogelijk, een passende vervangende trainer in te zetten. Waarbij de planning passend is voor zowel trainer als groep.	3. Eisen ten aanzien van de opdracht, eis E.6.
Antwoord	Hoewel er geen specifieke vraag wordt gesteld, begrijpt de Opdrachtgever dat het niet altijd eenvoudig is om aan de gestelde eis te voldoen. Opdrachtgever verwacht echter van Opdrachtnemer dat er alles aan wordt gedaan om de training door te laten gaan en dat tijdig wordt gecommuniceerd naar zowel de deelnemers als de contactpersonen bij de NVWA. Bij ziekte of plotselinge uitval van een trainer is het van groot belang dat de Opdrachtnemer zich onverwijld inspant om een gelijkwaardige vervangende trainer in te zetten en dit minstens twee uur voor aanvang van de training aan Opdrachtgever laat weten. Binnen de periode van 12 tot 24 uur voor aanvang van de training wordt van de Opdrachtnemer verwacht dat er alles aan wordt gedaan om een gelijkwaardige vervanging te regelen. Binnen 12 uur voor aanvang van de training begrijpt de Opdrachtgever dat vervanging op zo'n korte termijn vrijwel niet haalbaar is, maar de Opdrachtnemer verplicht zich desalniettemin in te spannen om tot twee uur voor aanvang een gelijkwaardige vervanging te zoeken om de training door te laten gaan.	
Vraag A226	Heeft u een eis met betrekking tot het minimum - of maximaal aantal CV's dat u wilt ontvangen?	3. Eisen ten aanzien van

		de opdracht, eis E.7.
Antwoord	Opdrachtgever stelt geen minimum of maximum aan het aantal cv's. De Inschrijver is zelf in staat de relevantie en de relevante verhouding tot de aard van de opdracht van het aantal cv's te beoordelen, die worden voorgedragen om de opdracht naar behoren te kunnen uitvoeren.	
Vraag A227	U geeft aan dat inschrijver separaat aan het prijzenblad (bijlage 2) een onderbouwing van de totstandkoming van de geoffreerde tarieven aan haar Inschrijving bij dient te voegen. De prijzen dienen te worden onderbouwd aan de hand van uurtarieven, lesmaterialen, kosten leerportaal en overige kosten. Klopt onze aanname dat deze onderbouwing enkel betrekking heeft op 'extra tarieven' in het prijzenblad, oftewel regel 62 en regel 63? Zo niet graag uw toelichting.	3. Eisen ten aanzien van de opdracht, eis F.1.
Antwoord	Nee, de onderbouwing ziet op alle componenten die onderbouwing behoeven, dus niet enkel op regel 62 en 63.	
Vraag A228	Wat is de omvang van het aantal pagina's waarop de onderbouwing moet worden gegeven? Dan wel op welke wijze wordt dit gewogen in de gunningsbeslissing..., omdat deze kosten erg afhankelijk zijn van de bedrijfsomvang en voering van de inschrijvers is het verzoek deze eis aan te passen en alleen een prijs op te geven en daarbij af te zien van de onderbouwing ervan.	3. Eisen ten aanzien van de opdracht, eis F.1.
Antwoord	Dit aspect wordt niet gewogen in de gunningsbeslissing; enkel de fictieve totaalprijs uit het prijzenblad wordt gewogen conform de gepresenteerde prijsbeoordeling.	
Vraag A229	F5. De fictieve inschrijfsom is incl. alle kosten en BTW?	3. Eisen ten aanzien van de opdracht, eis F.5.
Antwoord	Nee, de totale fictieve inschrijfsom is exclusief btw.	
Vraag A230	Welke andere kosten bedoelt u hier?	3. Eisen ten aanzien van de opdracht, eis F.5.
Antwoord	De toepasselijke kosten voor de uitvoering van de opdracht. Deze kosten dient u te vertalen in de gevraagde tarieven/prijscomponenten in het prijzenblad. E.e.a. met inachtneming van hetgeen hieromtrent is gesteld in het Aanbestedingsdocument en in deze Nota van Inlichtingen.	
Vraag A231	F7. Kunt u aangeven waar de trainingen normaliter plaatsvinden? Wanneer van deze standaard locatie wordt afgeweken en besloten wordt een ander locatie die meer dan 2	3. Eisen ten aanzien van

	uur reistijd kost met OV voor trainer dat dan de mogelijkheid geboden wordt dat trainer op kosten van de NVWA een hotel kan boeken. Graag uw toelichting.	de opdracht, eis F.7.
Antwoord	Gelieve de beantwoording op de vraag A169 te raadplegen. De kosten voor het hotel worden niet door Opdrachtgever vergoed.	
Vraag A232	In eis F8 spreekt u over een eventueel avondprogramma. Heeft een avondprogramma uw voorkeur? Is een avondprogramma onderdeel van het huidige programma?	3. Eisen ten aanzien van de opdracht, eis F.8.
Antwoord	Deze eis kunt u lezen als 'indien van toepassing'. Opdrachtgever spreekt geen wens uit voor- of tegen een avondprogramma. Opdrachtgever acht het niet relevant te delen of er nu sprake is van een avondprogramma. Zij is op zoek naar het beste aanbod tegen de economisch meest voordelige aanbidding op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding.	
Vraag A233	U stelt bij F.8 dat er in geval van een tweedaagse training met een avondprogramma de opdrachtgever catering en verblijfskosten organiseert. Wat bedoelt u hier precies mee? Welke opleiding of module duurt twee dagen? Is het uw wens een opleiding met avondprogramma te organiseren? Voor welke module precies dan? Wat is uw doel met het avondprogramma? Graag ontvangen wij van u een nadere toelichting? Zo nee, waarom niet? Hoe verhoudt deze eis zich ten opzichte van de reeds uitvoerende partij? Het geeft de indruk dat u de bestaande producten en dienstverlening wenst voort te zetten. Graag uw visie en toelichting hierop.	3. Eisen ten aanzien van de opdracht, eis F.8.
Antwoord	• U kunt deze eis interpreteren als 'indien van toepassing'. Het betreft hier een algemene, standaard eis van de Opdrachtgever die uitsluitend van toepassing is wanneer een aanbieder een meerdaags programma aanbiedt. • De opleiding basis communicatieve vaardigheden voor de directie Handhaven beslaat twee dagen, echter deze dagen zijn losstaand van een avondprogramma. • Opdrachtgever spreekt geen specifieke wens uit voor- of tegen een avondprogramma. • Opdrachtgever heeft geen specifiek doel voor ogen met betrekking tot een avondprogramma. N.B. u kunt deze eis derhalve lezen als een generieke voorwaarde die slechts van toepassing is indien relevant voor het aangeboden programma.	
Vraag A234	U stelt dat de trainingen plaatsvinden op een door de opdrachtgever aangewezen locatie. Wie betaalt de kosten voor deze locatie? Dienen de arrangementskosten wel of niet in de prijsstelling te worden opgenomen?	3. Eisen ten aanzien van

		de opdracht, eis G.1.
Antwoord	Arrangementskosten vallen buiten de prijsstelling en scope van deze aanbesteding. Opdrachtgever draagt zorg voor zowel de locatie als het bijbehorende arrangement.	
Vraag A235	Social Return. U stelt dat 5% van de gerealiseerde opdrachtwaarde besteed moet worden aan een nieuw social return initiatief. Dit percentage is bepaald ten tijde van een ruime arbeidsmarkt om juist ook mensen met een achterstand tot de arbeidsmarkt aan te nemen. Hoewel wij dit streven ondersteunen, zien wij dit percentage vanwege de huidige krapte op de arbeidsmarkt niet als realistisch. Het is momenteel moeilijk om alle soorten werknemers aan te nemen, ongeacht of ze een achterstand tot de arbeidsmarkt hebben of niet. Bent u bereid om dit percentage te verlagen naar 2%? Zo niet, waarom niet?	3. Eisen ten aanzien van de opdracht, eis I.1.
Antwoord	Nee, Opdrachtgever is niet bereid om het percentage te verlagen naar 2%. Het percentage van 5% is een standaardnorm die wordt gehanteerd binnen de overheid om social return te bevorderen. De krapte op de arbeidsmarkt vormt geen gegronde reden om hiervan af te wijken.	
Vraag A236	Wat is het verschil tussen KC1 en KC2? Zoals het er nu staat is het verschil ons niet duidelijk. Wilt u, in andere bewoordingen, duidelijk aangeven wat het verschil tussen beide kerncompetenties is?	4. Eisen aan inschrijver, paragraaf 4.3.2.
Antwoord	Bij kerncompetentie 1 ligt de nadruk op ervaring bij een toezichthoudende overheidsinstelling of vergelijkbaar in combinatie met inhoudelijk gezien een gelijkwaardige opdracht. Bij kerncompetentie 2 ligt de nadruk op de ervaring met de diversiteit van de doelgroepen binnen een organisatie waarvoor het leeraanbod is verzorgd.	
Vraag A237	U vraagt om de referentie, bij inschrijving in te dienen. De referent moet ook tekenen. Nu moeten alle inschrijvers naar hun referent om te vragen of ze willen tekenen. Wij stellen voor dat inschrijvers deze referentieverklaring indienen zonder handtekening van de referent. En dat alleen de inschrijver aan wie voorlopig gegund wordt, binnen het gestelde aantal dagen de referentieverklaring indient voorzien van de handtekening van de referent. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord, wilt u dan aangeven wat de reden daarvoor is?	4. Eisen aan inschrijver, paragraaf 4.3.2.
Antwoord	Nee, dit is niet akkoord. Dit brengt een niet aanvaardbaar risico met zich mee bij de gunning, in het kader van de zekerheidstelling dat daadwerkelijk aan deze eis wordt voldaan.	

Vraag A238	Verlangt opdrachtgever dat de referentieverklaring bij indiening is ondertekend door de referent of wilt u binnen de termijn na gunning de ondertekening van de referentieverklaring ontvangen?	4. Eisen aan inschrijver, paragraaf 4.3.2.
Antwoord	Gelieve de beantwoording op vraag A237 te raadplegen.	
Vraag A239	Mogen de referenties voor ervaring in trainingsprogramma's breder zijn dan communicatievaardigheden alleen? We hebben bijvoorbeeld ervaring in het trainen van toezichthouders waarbij communicatievaardigheden een onderdeel is/was. Is dit toegestaan op te geven als referentie?	4. Eisen aan inschrijver, paragraaf 4.3.2.
Antwoord	De referentie dient naadloos aan te sluiten op de formulering van de betreffende kerncompetentie. De kerncompetentie wordt gesteld om specifieke kennis en ervaring te borgen van eerder uitgevoerde opdrachten. Gelieve ook de beantwoording op vraag A242 te raadplegen.	
Vraag A240	We hebben ervaringen in communicatievaardigheden maar niet allemaal specifiek namens de huidige potentiële opdrachtnemer. Kunnen we deze ook inzetten voor referenties?	4. Eisen aan inschrijver, paragraaf 4.3.2.
Antwoord	Nee, de referenties dienen afkomstig te zijn van de onderneming die de betreffende kerncompetentie ook daadwerkelijk zal gaan uitvoeren in het kader van de onderhavige opdracht.	
Vraag A241	U noemt hier toezichthoudende dienst. Is onze aanname correct dat elke overheidsorganisatie die klantencontact heeft, hieraan voldoet? Zo nee, kunt u toelichten waarom er verschil wordt gemaakt?	4. Eisen aan inschrijver, paragraaf 4.3.2.
Antwoord	Nee, dat is niet correct. Niet elke overheidsorganisatie is een toezichthoudende organisatie. Opdrachtgever streeft naar een leeraanbod dat specifiek is toegespitst op toezichtstaken. Het werken als toezichthouder brengt een bepaalde dynamiek en bijzondere uitdagingen met zich mee. Opdrachtgever hecht er waarde aan dat de Opdrachtnemer de taal van de 'toezichthouder' spreekt en kan putten uit ervaringen in een vergelijkbare context.	
Vraag A242	Bij kerncompetentie 1 stelt u het volgende: voor een toezichthoudende overheidsinstelling of gelijkwaardig. Klopt onze aanname dat dit overheidsorganisaties zijn met toezichthoudende taken zoals: gemeente, provincie en waterschappen, Regionale Uitvoeringsdienst, Omgevingsdienst de Douane, Marechaussee, Kustwacht, Belastingdienst, Rijkswaterstaat, Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen (UWV) De Nederlandsche Bank en de politie. Zo niet graag uw toelichting.	4. Eisen aan inschrijver, paragraaf 4.3.2.

Antwoord	Ja, dat is correct. Onder gelijkwaardig wordt verstaan overheidsorganisaties met wettelijke toezichtstaken.	
Vraag A243	Bij kerncompetentie 1 vraagt u een referentie aan te leveren met ervaring bij een toezichthoudende overheidsinstelling of gelijkwaardig. Wij gaan ervanuit dat u onder 'gelijkwaardig' ook bijvoorbeeld een toezichthoudende organisatie buiten de overheid verstaat (zoals accountants). Klopt dat?	
Antwoord	Nee, dat is niet correct. Onder gelijkwaardig wordt verstaan overheidsorganisaties met wettelijke toezichtstaken.	
Vraag A244	Inschrijver heeft veel ervaring met het organiseren van communicatieprogramma's voor grote organisaties waarbij de doelgroep zeer uiteenloopt in ervaring, opleiding, achtergrond en motivatie/ weerstand in de groep. Inschrijver is daarmee zeer goed in staat de onderhavige opdracht uit te voeren. Door aan de referentieopdracht de eis te stellen dat deze is uitgevoerd bij een toezichthoudende organisatie sluit u een groot deel van de markt uit. Inschrijver verzoekt u daarom 'voor een toezichthoudende overheidsinstelling' te laten vervallen. Inschrijver hoort graag of u akkoord bent. Indien u dat niet bent, ontvangen we daarvoor graag de onderbouwing.	4. Eisen aan inschrijver, paragraaf 4.3.2.
Antwoord	Dit is niet akkoord. Gelieve de beantwoording op vraag A241 te raadplegen.	
Vraag A245	U vraagt om ervaring voor een toezichthoudende overheidsinstelling of gelijkwaardig. Wat verstaat u onder gelijkwaardig?	4. Eisen aan inschrijver, paragraaf 4.3.2.
Antwoord	Gelieve de beantwoording op vragen A241 en A247 te raadplegen.	
Vraag A246	Kunt u aangeven wat de kenmerken zijn voor een referentie organisatie om beschouwd te worden als 'gelijkwaardig aan een toezichthoudende organisatie'? Betreft dit een opdracht, uitgevoerd bij een overheidsinstelling?	4. Eisen aan inschrijver, paragraaf 4.3.2.
Antwoord	Gelieve de beantwoording op vragen A241 en A247 te raadplegen.	
Vraag A247	U stelt: Inschrijver beschikt over ervaring met het implementeren en leveren van op maat gemaakte trainingsprogramma's in communicatieve vaardigheden voor een toezichthoudende overheidsinstelling of gelijkwaardig. Wat verstaat u onder een organisatie die gelijkwaardig is aan een toezichthoudende overheidsinstelling?	4. Eisen aan inschrijver, paragraaf 4.3.2.
Antwoord	Onder gelijkwaardig wordt verstaan een overheidsorganisatie met wettelijke toezichtstaken.	
Vraag A248	U noemt bij kerncompetentie 1 periode van 2 jaar? En later periode van 3 jaar waar referentie aan moet voldoen? Kunt u aangeven wat juist is?	4. Eisen aan inschrijver,

		paragraaf 4.3.2.
Antwoord	Uw observatie is correct. De gevraagde referentie dient een aansluitende periode van 2 jaar te bestrijken binnen een periode van maximaal 3 jaar voorafgaand aan de sluitingsdatum voor het indienen van de Inschrijving (dus niet langer dan drie jaar geleden is uitgevoerd).	
Vraag A249	Bij kerncompetentie 1 vraagt u dat de inschrijver de diensten heeft geleverd bij één organisatie over een aaneengesloten periode van 2 jaar. Bij een kleinere toezichthouder is dit een niet realistische periode voor een dergelijk programma. Gaat u akkoord met het verkorten van de periode tot 1 jaar?	4. Eisen aan inschrijver, paragraaf 4.3.2.
Antwoord	Nee, een periode van 2 jaar aaneengesloten sluit aan en is noodzakelijk bij de aard en omvang van deze aanbesteding/opdracht.	
Vraag A250	m.b.t. kerncompetentie 1: Klopt onze aanname dat u één referentie wilt van één toezichthoudende organisatie waarbij wij 2 jaar aaneengesloten trainingen rondom effectieve communicatie en beïnvloeden hebben ontwikkeld en uitgevoerd? Zo niet graag u toelichting.	4. Eisen aan inschrijver, paragraaf 4.3.2.
Antwoord	Ja, gelieve ook de beantwoording op vraag A248 te raadplegen.	
Vraag A251	U geeft aan dat de programma's het ontwikkelen en verzorgen van trainingen bevatten op het gebied van effectieve communicatie, beïnvloeden en presentatievaardigheden. Bij één organisatie over een aaneengesloten periode van 2 jaar. Presentatievaardigheden zijn geen onderdeel van de leerdoelen, kunt u toelichten waarom u deze eis stelt? Gaat u er mee akkoord deze te laten vervallen?	4. Eisen aan inschrijver, paragraaf 4.3.2.
Antwoord	Dit bezwaar is terecht. Het onderdeel presentatievaardigheden komt derhalve bij deze te vervallen.	
Vraag A252	Kunt u bevestigen dat voor de referentie Kerncompetentie 2 de organisatie geen toezichthoudende organisatie hoeft te zijn?	4. Eisen aan inschrijver, paragraaf 4.3.2.
Antwoord	Ja, dat is correct.	
Vraag A253	Geldt voor kerncompetentie 2 niet dat de referentie afkomstig hoeft te zijn van een toezichthoudende overheidsinstelling of gelijkwaardig?	4. Eisen aan inschrijver, paragraaf 4.3.2.
Antwoord	Ja, dat is correct.	
Vraag A254	m.b.t. Kerncompetentie 2: U spreekt over meerdere doelgroepen als eis, wat verstaat u onder verschillende doelgroepen? Graag meer toelichting	4. Eisen aan inschrijver,

		paragraaf 4.3.2.
Antwoord	Meerdere doelgroepen doelt hier op een vergelijkbare situatie als bij de NVWA. De differentiatie kan daarmee zitten bij directies, afdelingen, bedrijfsonderdelen of teams.	
Vraag A255	m.b.t. Kerncompetentie 2: Kunt u aangeven wat het minimaal aantal doelgroepen is waaruit de referentie moet bestaan?	4. Eisen aan inschrijver, paragraaf 4.3.2.
Antwoord	Het minimale aantal wordt bij deze vastgesteld op drie verschillende doelgroepen.	
Vraag A256	U geeft bij Referentiegegevens aan ook behaalde resultaten/doelstellingen inzichtelijk te krijgen. Hoe ziet u dit voor u?	4. Eisen aan inschrijver, paragraaf 4.3.2.
Antwoord	De referentie dient te worden ondersteund door een klanttevredenheidsverklaring of gelijkwaardig waaruit onomstotelijk kan worden herleid dat de doelstelling uit hoofde van de opdracht door u, tot volle tevredenheid, zijn gerealiseerd.	
Vraag A257	Kunt u bevestigen dat u maximaal 2 referenties bij de inschrijving wenst te ontvangen?	4. Eisen aan inschrijver, paragraaf 4.3.2.
Antwoord	Ja, dat is correct. Conform voorschrift 3.5G van de Gids Proportionaliteit vraagt Opdrachtgever maximaal één referentie per kerncompetentie.	
Vraag A258	U vraagt bij Kerncompetentie 1 referentie van 1 organisatie over een periode van 2 jaar. Bij referentieverklaring 2 vraagt u binnen 1 organisatie een verklaring over een periode van 3 jaar. Het totaal (van kerncompetentie 1 en 2) dient een minimale waarde te hebben van €600.000. Daarmee beperkt u inschrijvers. Die kan nl. heel goed drie opdrachtgevers nodig hebben om aan het minimumbedrag te komen. U benadeelt daarmee onevenredig de MKB-ondernemers. De overheid heeft in de nieuwe aanbestedingswet vastgelegd dat percelen niet onnodig groot mogen zijn. Daarnaast is er een proportionaliteitsbeginsel dat inhoudt dat eisen van AB in redelijke verhouding moeten staan tot aard en omvang van de opdracht. Naar ons idee is hier geen sprake van. Het verzoek is om uw minimum omzetsdrempel te matigen of meerdere opdrachten toe te laten als referentie.	4. Eisen aan inschrijver, paragraaf 4.3.2.
Antwoord	De kerncompetenties zijn geformuleerd in overeenstemming met de Gids Proportionaliteit, waarbij zorgvuldig is beoordeeld of deze eisen in verhouding staan tot de aard en omvang van de opdracht. Opdrachtgever is ervan overtuigd dat hieraan	

	onomstotelijk is voldaan en ziet derhalve geen reden om de gestelde minimum omzetsdrempel te matigen. Deze eisen blijven derhalve onverkort van toepassing.	
Vraag A259	De referenties mogen afkomstig zijn van een en dezelfde opdracht. In dit geval dient duidelijk aangegeven te worden op welke kerncompetentie een bepaalde referentie van toepassing is. Als referenties afkomstig zijn van dezelfde opdracht is er maar 1 referentie. Deze zal dan voor beide kerncompetenties van toepassing zijn. Mag deze zin worden gelezen als "Voor het voldoen aan beide kerncompetenties kan ook worden volstaan met een en dezelfde referentie. U dient dit in bijlage 7 expliciet aan te geven". Aansluitend is dan de vraag of dezelfde referentie 2x ingediend moet worden bij de inschrijvingsdocumenten om aan de verplichtingen van de inschrijving te voldoen.	4. Eisen aan inschrijver, paragraaf 4.3.2.
Antwoord	Nee, dit is niet noodzakelijk; wel dient onomstotelijk te worden aangetoond dat de opdracht voorziet in beide kerncompetenties. Geciteerd uit het Aanbestedingsdocument: "De referenties mogen afkomstig zijn van een en dezelfde opdracht. In dit geval dient duidelijk aangegeven te worden op welke kerncompetentie een bepaalde referentie van toepassing is."	
Vraag A260	Referentiegegevens (technische bekwaamheid), pagina 23: u geeft aan dat een traject over communicatieve vaardigheden moet gaan. En dat het 1 referent per kerncompetentie moet zijn. De twee referenten voor beide kerncompetenties moeten samen een opdrachtwaarde van 600k over de afgelopen twee/drie jaren hebben. Dat maakt het voor ons als mkb eigenlijk ondoenlijk om mee te doen. Dat kan natuurlijk de bedoeling zijn, maar dat horen we dan graag. Op deze manier is het alleen voor partijen die al heel veel van deze soort trainingen uitvoeren bij jullie zinnig om in te schrijven. Is het mogelijk om 'communicatieve vaardigheden' breder te interpreteren en niet alleen als 'mondelinge communicatie' waar de uitvraag wel op is gericht? In dat geval is het voor het mkb beter mogelijk om te kunnen voldoen aan deze eis.	4. Eisen aan inschrijver, paragraaf 4.3.2.
Antwoord	Opdrachtgever blijft bij de gestelde eis, omdat de onderhavige behoefte aan trainingen gericht is op mondelinge communicatieve vaardigheden. Opdrachtgever zoekt een Opdrachtnemer die op de omschreven trainingsinhoud voldoende continuïteit en volume kan bieden. U als geïnteresseerde partij kunt het beste inschatten of uw ervaring passend is bij de gestelde vraag.	
Vraag A261	Kunt u bevestigen dat de € 600.000, - mag worden uitgesmeerd over meerdere referentie opdrachten die tegelijkertijd zijn uitgevoerd?	4. Eisen aan inschrijver, paragraaf 4.3.2.
Antwoord	Ja, mits aan de volgende voorwaarde wordt voldaan, zoals geciteerd uit het Aanbestedingsdocument: "Het totaal van de referentieopdracht(en) dient een minimale	

	waarde te hebben van € 600.000, -. Deze waarde van de referentieopdracht dient uitsluitend betrekking te hebben op de onderdelen die gelijkwaardig zijn aan de in de aanbesteding gevraagde dienstverlening. Bij een reeks van afzonderlijke, maar sterk vergelijkbare opdrachten die binnen de referentieperiode voor dezelfde opdrachtgever zijn uitgevoerd, mag de omzet daarvan bij elkaar worden opgeteld."	
Vraag A262	U noemt hier EN 45000. Kunt u bevestigen dat ISO 9001 voldoet?	4. Eisen aan inschrijver, paragraaf 4.3.3.
Antwoord	Ja, dat is correct: ISO-9001, of gelijkwaardig, voldoet in dit geval.	
Vraag A263	Wij beschikken over een ISO 9001 en 27001. Kunnen wij ervan uitgaan dat die afdoende gelijkwaardig zijn? Zo niet, welke certificeringen verstaat u onder gelijkwaardig	4. Eisen aan inschrijver, paragraaf 4.3.3.
Antwoord	Ja, dat is correct: ISO-9001, of gelijkwaardig volstaat in dit geval.	
Vraag A264	U stelt dat inschrijver voldoet aan 'kwaliteitszorg', kunt u bevestigen dat wij dit aantonen met een ISO 9001 certificaat?	4. Eisen aan inschrijver, paragraaf 4.3.3.
Antwoord	Gelieve de beantwoording op de vragen A262 en A263 te raadplegen.	
Vraag A265	Plan van aanpak 1a, 1 b en 1c (pagina 27). U geeft aan dat de training naadloos moet aansluiten bij de bestaande theorieën, modellen en terminologie. Na gunning deelt u die met de gegunde partij tijdens de implementatiefase. In onze ogen is het zo geen faire openbare procedure. Alleen de huidige aanbieder kent die ins en outs en kan daar op inspelen zonder hiaten of overlappingsen. Elke andere aanbieder kan een prachtige aanpak bedenken, maar nooit dit risico tackelen en daarmee in Plan van aanpak (1a, 1b en 1c) nooit de maximale punten scoren. De procedure is er daarmee in onze ogen nu vooral op gericht om de overeenkomst met de huidige aanbieder te verlengen. Kan de bedoeling zijn omdat beide partijen tevreden zijn. Alleen dan is het niet zinnig tijd en energie van de markt te vragen. Daarnaast is het de vraag of zo in de geest van de Aanbestedingswet de procedure wordt gevolgd. Kunt u deze eis laten vallen? Of: kunt u die theorieën, modellen en terminologie nu met de geïnteresseerden delen?	5. Wensen en beoordelingen, paragraaf 5.1.
Antwoord	Opdrachtgever verwacht niet dat Inschrijvers in hun initiële voorstellen reeds een naadloze aansluiting realiseren met de bestaande theorieën, modellen en terminologie. Echter, Opdrachtgever verlangt wel dat de partij aan wie de opdracht wordt gegund (Opdrachtnemer) zich tijdens de implementatiefase grondig verdiept in het reeds	

	bestaande aanbod en zorg draagt voor een correcte inhoudelijke aansluiting, waarbij overlap en hiaten worden vermeden. Het doel hiervan is het leggen van verbindingen tussen verschillende componenten binnen de leerlijnen, hetgeen specifiek betrekking heeft op 2 tot 3 andere trainingen waarmee afstemming vereist is. Opdrachtnemer wordt hierbij de ruimte geboden om zijn eigen conceptuele uitgangspunten centraal te stellen. Gelieve tevens de beantwoording op de vragen A45 en A81 te raadplegen.	
Vraag A266	Moeten het plan van aanpak en Bewaking kwaliteit en continuïteit en samenwerking als 2 aparte documenten ingediend worden, of mogen we het als 1 document indienen?	5. Wensen en beoordelingen, paragraaf 5.1.
Antwoord	Dit mag als één document worden ingediend, mits de Inschrijver zich houdt aan het maximumaantal pagina's per onderdeel. Het is wel essentieel dat het plan van aanpak en de bewaking van kwaliteit en continuïteit, evenals de samenwerking, duidelijk herkenbaar en van elkaar te onderscheiden zijn binnen het document.	
Vraag A267	Het is akkoord dat er een link in de tekst opgenomen wordt?	5. Wensen en beoordelingen, paragraaf 5.1.
Antwoord	Nee, de tekst mag geen verwijzingen bevatten naar extra tekst, pagina's, video's of van soortgelijke strekking. Dit zijn verkapte extra pagina's, hetgeen in strijd is met de gestelde eisen. Alle relevante informatie dient binnen de toegestane pagina's van het ingediende document te worden opgenomen. Indien dergelijke verwijzingen toch worden opgenomen, zullen deze niet worden meegenomen in de beoordeling.	
Vraag A268	U vraagt een didactisch onderbouwd ontwerp per doelgroep refererend aan paragraaf 2.1 en 2.3. U geeft in deze paragrafen informatie over de gewenste trajecten, echter geen uitwerking van de leerdoelen (alleen onderwerpen). Voor het opstellen van een didactisch ontwerp, zijn leerdoelen het vanzelfsprekende uitgangspunt. Graag ontvangen wij voor onderdeel 1. Basis communicatieve vaardigheden voor toezichthouders en 2. Ontwikkeltraject STDA een uitwerking van de (huidige) leerdoelen	5. Wensen en beoordelingen, paragraaf 5.2.
Antwoord	Opdrachtgever deelt geen uitgewerkte leerdoelen. De onderwerpen en de gewenste mate van beheersing zijn vermeld in het Aanbestedingsdocument. Opdrachtgever acht deze informatie voldoende om een globaal didactisch ontwerp te kunnen maken.	
Vraag A269	U vraagt een plan van aanpak met beschrijving hoe wij invulling gaan geven aan het opleidingsaanbod communicatieve vaardigheden voor alle doelgroepen. Hoeveel en welke doelgroepen betreffen dit concreet? Graag uw toelichting	5. Wensen en beoordelingen, paragraaf 5.2.
Antwoord	Zie paragraaf 2.3 van het Aanbestedingsdocument.	

Vraag A270	U schrijft: geef een beschrijving hoe de gewenste resultaten bereikt worden. Beschrijf eveneens in grote lijnen het te doorlopen proces per stap, waarbij u zorgt dat het feeling krijgt met de doelgroep en de werkpraktijk. Onze vraag: wat bedoelt u met feeling krijgen met?	5. Wensen en beoordelingen, paragraaf 5.2.
Antwoord	Opdrachtgever bedoelt hiermee de wijze waarop de Inschrijver inzicht en begrip verkrijgt voor het werk en de werkcontext van de toezichthouders bij de NVWA.	
Vraag A271	Wenst u één plan van aanpak dat generiek is en toepasbaar op alle doelgroepen of wenst u hier meerdere varianten afgestemd per doelgroep. Graag uw verduidelijking.	5. Wensen en beoordelingen, paragraaf 5.2.
Antwoord	Opdrachtgever wenst één plan van aanpak waarin elke doelgroep specifiek wordt behandeld. Gelieve ook de beantwoording op de vragen A273 en A284 te raadplegen.	
Vraag A272	U benoemt dat u een globaal didactisch ontwerp wilt zien. Wat wilt u minimaal terugzien in een globaal didactisch ontwerp?	5. Wensen en beoordelingen, paragraaf 5.2.
Antwoord	Bij de uitwerking van de gunningscriteria dient u rekening te houden met de beoordelingsgronden en de gestelde eisen. Inschrijvers dienen zelf in te schatten wat relevant is om op te nemen in een globaal didactisch ontwerp, aangezien dit afhankelijk is van de specifieke aanpak van de Inschrijver. Opdrachtgever heeft een zo volledig mogelijk beeld geschetst van de context en behoeften, waarop u uw voorstel kunt baseren. Gelieve tevens de beantwoording op vraag A268 te raadplegen.	
Vraag A273	U benoemt dat u een didactisch onderbouwd (globaal) ontwerp per doelgroep wilt zien. Op welke doelgroepen doelt u? Bedoelt u een ontwerp voor directie Handhaven en een ontwerp voor Handelstoezicht en Slachttoezicht?	5. Wensen en beoordelingen, paragraaf 5.2.
Antwoord	Het plan van aanpak geldt zowel voor de basis communicatieve vaardigheden voor toezichthouders als voor het ontwikkeltraject STDA. U kunt de 4 doelgroepen (KDS niet meenemen) en het gevraagde leeraanbod voor deze doelgroepen zoals omschreven in paragraaf 2.3 van het aanbestedingsdocument als uitgangspunt nemen. Gelieve ook de beantwoording op vraag A284 te raadplegen.	
Vraag A274	Klopt het dat het gehele plan van aanpak gericht is op Basis communicatieve vaardigheden voor toezichthouders directie Handhaven, Handelstoezicht en Slachttoezicht? En dat u bijvoorbeeld dus geen didactisch ontwerp voor het ontwikkeltraject van STDA wenst te zien? Graag toelichting zodat wij de juiste invulling geven aan uw wens.	5. Wensen en beoordelingen, paragraaf 5.2.
Antwoord	Gelieve de beantwoording op de vragen A69 en A273 te raadplegen.	
Vraag A275	U vraagt om een beschrijving hoe de gewenste resultaten bereikt worden en de stap voor stap te doorlopen processtappen. Op welke resultaten doelt u hier? Op welk proces doelt u hier?	5. Wensen en beoordelingen, paragraaf 5.2.

Antwoord	Met resultaten bedoelt Opdrachtgever het leeraanbod en alle bijbehorende producten. Het proces betreft de volledige ontwikkeling, implementatie en evaluatie van het leeraanbod.	
Vraag A276	U beoordeelt het plan van aanpak op 'De mate waarin het voorstel het meest efficiënt is voor het bereiken van een zo hoog mogelijk leerrendement.' Wat bedoelt u precies met 'efficiënt'? Kunt u daar een voorbeeld van geven?	5. Wensen en beoordelingen, paragraaf 5.2.
Antwoord	Opdrachtgever doelt hiermee op een leeraanbod dat op een doeltreffende en doelmatige wijze de houding en inspanning van zowel deelnemers als NVWA-betrokkenen optimaliseert. Efficiëntie betekent in dit geval dat de leerinterventies effectief bijdragen aan het bereiken van de leerdoelen, met een zo gering mogelijke belasting in bijvoorbeeld termen van tijd, middelen en energie.	
Vraag A277	Verwacht u dat wij het Ontwikkeltraject Senior Toezichthoudend Dierenarts (STDA) ook opnemen in de uitwerking van het plan van aanpak? Indien ja, bent u bereid het aantal pagina's uit te breiden naar 8 pagina's?	5. Wensen en beoordelingen, paragraaf 5.2.
Antwoord	Ja, de NVWA verwacht dat ook dit traject in het plan van aanpak wordt opgenomen. Opdrachtgever is bereid in dit verband het aantal pagina's uit te breiden naar acht (8) A4.	
Vraag A278	U vraagt 6x A4 voor 7 subcriteria. Graag uw akkoord om dit uit te breiden naar 8x A4 en een planning separaat toe te voegen op 1x A3?	5. Wensen en beoordelingen, paragraaf 5.2.
Antwoord	Nee, dat is niet akkoord. Opdrachtgever is bereid tegemoet te komen tot een maximum van acht (8) A4-pagina's in totaal. Opdrachtgever benadrukt hierbij dat er een globale planning wordt gevraagd, waaraan na gunning in samenwerking met Opdrachtnemer gedetailleerd invulling zal worden gegeven.	
Vraag A279	Om een goed, gedegen én volledig antwoord te formuleren op uw vragen, verwachten wij meer ruimte nodig te hebben. Gaat u akkoord om het aantal A4 te verruimen van 6 naar 8?	5. Wensen en beoordelingen, paragraaf 5.2.
Antwoord	Opdrachtgever stemt in met een verruiming naar acht (8) A4-pagina's. Gelieve tevens de beantwoording op vraag A278 te raadplegen voor aanvullende informatie.	
Vraag A280	Voor het beantwoorden van alle vragen van GC1 is 6A4 het maximum. U vraagt daar nogal wat. Zoals uitwerking per doelgroep, beschrijvingen van ontwerp- en ontwikkelproces, de stappen van het te doorlopen proces, een planning, gegevens van de software. En er mogen afbeeldingen toegevoegd worden. Gezien deze hoeveelheid vragen stellen wij voor dat voor het beantwoorden van deze vraag 10A4 het maximum is. Graag uw akkoord.	5. Wensen en beoordelingen, paragraaf 5.2.

Antwoord	Gelieve de beantwoording op de vragen A278 en A279 te raadplegen.	
Vraag A281	U schrijft: Let op: uw totale plan van aanpak bestaat uit maximaal zes (6) A4-pagina (enkelzijdig), inclusief afbeeldingen en bijlagen, in goed leesbaar lettertype en -grootte zoals Verdana 9 pt. Onze vraag: 6 A4 voor het beantwoorden van alle vragen lijkt ons niet realistisch, zeker ook gezien het feit dat u de gebruikte modellen en theorieën toegelicht wilt zien en het programma voor alle doelgroepen. Bent u bereid dit uit te breiden tot 10 A4?	5. Wensen en beoordelingen, paragraaf 5.2.
Antwoord	Gelieve de beantwoording op de vragen A278 en A279 te raadplegen.	
Vraag A282	U vraagt om de GC namen en functies van in te zetten medewerkers. Gezien de AVG-wetgeving vragen wij ons af of dit toegestaan is. Graag uw reactie.	5. Wensen en beoordelingen, paragraaf 5.2.
Antwoord	Het verstrekken van namen en functies van in te zetten medewerkers is, binnen de kaders van de AVG, toegestaan met uitzondering van bijzondere persoonsgegevens. De verwerking van deze gegevens zal uitsluitend plaatsvinden ten behoeve van de aanbestedingsprocedure.	
Vraag A283	Wat wordt bedoeld met didactisch <i>globaal ontwerp per doelgroep</i> . Men verwijst naar 2.1 en 2.3 Dat is een beetje verwarrend. We nemen aan dat in 2.3 de doelgroepen helder zijn geformuleerd in 2.1 is dat een stuk onduidelijker?	5. Wensen en beoordelingen, paragraaf 5.2.
Antwoord	In beide paragrafen staat informatie die relevant is voor het maken van een globaal didactisch ontwerp per doelgroep. Paragraaf 2.3 van het Aanbestedingsdocument biedt een beknopte opsomming van de doelgroepen en hun specifieke kenmerken. Paragraaf 2.1 dient als contextuele achtergrondinformatie.	
Vraag A284	U vraagt in het plan van aanpak om een didactisch onderbouwd ontwerp per doelgroep. Verwacht u van ons ook een ontwerp voor de optionele groep KDS?	5. Wensen en beoordelingen, paragraaf 5.2.
Antwoord	Nee, iets dat optioneel is zal niet beoordeeld worden; wel kunt u een suggestie doen voor het geval dat KDS ook instroomt en aangeven op welke wijze u hierop zou anticiperen.	
Vraag A285	U vraagt een beschrijving van een verantwoording van de medewerker(s) die worden ingezet voor deze opdracht. Wat verstaat u onder medewerkers? Graag uw toelichting en verduidelijking	5. Wensen en beoordelingen, paragraaf 5.3.
Antwoord	Opdrachtgever laat het aan Inschrijvers over om hiervan een inschatting te maken, in het licht van de aanbestede opdracht.	
Vraag A286	U schrijft: De beoogde rol-/taakverdeling van de betreffende medewerker(s) inclusief de inzet qua uren van de betreffende deskundige op deze opdracht. Onze vraag: wat	5. Wensen en beoordelingen, paragraaf 5.3.

	bedoelt u hiermee? De inzet qua uren is op dit moment niet in te schatten voor ons, dat is afhankelijk van het aantal groepen dat de NVWA gaat afnemen.	
Antwoord	U mag daarbij uitgaan van de jaarlijkse behoefteprognose, dit is immers ook het uitgangspunt bij het geven van uw fictieve totaalprijs.	
Vraag A287	U wenst een CV te ontvangen van de medewerkers die wij inzetten voor deze opdracht. Klopt onze aanname dat dit enkel de CV's van de trainers moeten zijn? Graag toelichting. Indien u cv's wenst te ontvangen van alle betrokkenen is ons onduidelijk welke meerwaarde dit heeft om van bijvoorbeeld een planner de relevante opleidingen, cursussen werkervaring etc. aan te leveren.	5. Wensen en beoordelingen, paragraaf 5.3.
Antwoord	Opdrachtgever laat het aan Inschrijvers over om te bepalen welke cv's relevant zijn voor de opdracht teneinde een zo volledig mogelijk beeld te geven in de samenhang van uw voorstel alsmede de dynamiek van het team. Gelieve tevens de beantwoording op vraag A226 te raadplegen.	
Vraag A288	Heeft inschrijver vrije keuze in het aanleveren van het aantal cv's of hanteert u een minimum/maximum aantal?	5. Wensen en beoordelingen, paragraaf 5.3.
Antwoord	Er wordt geen minimum of maximumaantal cv's gesteld, daarbij zij opgemerkt dat de cv's uiteraard wel relevant dienen te zijn in relatie tot uw voorstel.	
Vraag A289	Hoeveel cv's wenst u te ontvangen?	5. Wensen en beoordelingen, paragraaf 5.3.
Antwoord	Gelieve de beantwoording op vraag A288 te raadplegen.	
Vraag A290	U vraagt om cv's op 1 A4-pagina per cv. Om alle benodigde informatie te kunnen geven, hebben wij meer ruimte nodig. Gaat u akkoord met 2 A4-pagina's per cv?	5. Wensen en beoordelingen, paragraaf 5.3.
Antwoord	Dit verzoek wordt niet ingewilligd.	
Vraag A291	Voor het beantwoorden van alle vragen van GC2 is 2A4 het maximum. U vraagt daar nogal wat. Zoals taakverdeling, kwaliteit, borging, samenwerking. En u vraagt om uitgebreide beschrijvingen. Dat past niet op 2A4. En er mogen afbeeldingen toegevoegd worden. Gezien deze hoeveelheid vragen stellen wij voor dat voor het beantwoorden van deze vraag 5A4 het maximum is. Graag uw akkoord.	5. Wensen en beoordelingen, paragraaf 5.3.
Antwoord	De eis wordt bij deze verruimd naar maximaal vier (4) A4-pagina's.	

Vraag A292	U geeft 2 A4 voor het beantwoorden van een aantal vragen die zelf al een half A4 beslaan. Wij achten daarom 2 A4 niet realistisch. Bent u bereid dit uit te breiden naar 6 A4?	5. Wensen en beoordelingen, paragraaf 5.3.
Antwoord	Gelieve de beantwoording op vraag A291 te raadplegen.	
Vraag A293	Wat wenst u concreet terug te zien in de presentaties? Dienen alle wensen daarin meegenomen te worden? Wenst u alle leerlijnen daarin terug te zien? Graag uw toelichting.	5. Wensen en beoordelingen, paragraaf 5.4.
Antwoord	De presentaties dienen zich te beperken tot de inhoud van uw op dat moment uitgebrachte Inschrijving.	
Vraag A294	Kunt u aangeven wanneer u de data voor de presentatie bekend maakt? Dit in verband met onze interne planningen. Kunt u aangeven met maximaal hoeveel personen inschrijvers aanwezig kunnen zijn bij deze presentatie?	5. Wensen en beoordelingen, paragraaf 5.4.
Antwoord	Maximaal drie personen kunnen namens de Inschrijver aanwezig zijn bij de presentatie. Gelieve de aangepaste planning, zoals opgenomen in de bijlage bij deze Nota van Inlichtingen, te raadplegen voor de specifieke data.	
Vraag A295	In het aanbestedingsdocument staat de datum van de presentatie echter vast op maandag 5 augustus (par. 1.3 en 5.4). Bovendien verlangt u aanwezigheid van 'het aanspreekpunt en de aangewezen trainer voor NVWA'. Verder valt 5 augustus midden in de zomervakantie van alle drie de regio's. Daarom vragen wij u met klem om enige flexibiliteit bij deze presentatiedatum toe te passen. Een uitwijkmogelijkheid naar een andere dag in week 32 geeft al meer mogelijkheden.	5. Wensen en beoordelingen, paragraaf 5.4.
Antwoord	Opdrachtgever hecht er waarde aan om de presentaties te laten doorgaan, teneinde een zo volledig mogelijk beeld te krijgen van uw voorstel. Op verzoek van meerdere partijen is de planning aangepast. Gelieve de aangepaste planning te raadplegen in de bijlage 'Planning' bij deze Nota van Inlichtingen.	
Vraag A296	U geeft aan dat u tijdens de presentatie op 5 augustus het aanspreekpunt en een trainer aanwezig moeten zijn. Is het i.v.m. vakantie ook mogelijk om iemand anders af te vaardigen aangezien u aangeeft dat een later tijdstip niet mogelijk is?	5. Wensen en beoordelingen, paragraaf 5.4.
Antwoord	Nee, dat is niet mogelijk. Gelieve tevens de beantwoording op vraag A295 te raadplegen.	
Vraag A297	Verwacht wordt van Inschrijver dat het aanspreekpunt en de aangewezen trainer voor de NVWA aanwezig zijn. Onze vraag: 5 augustus valt middenin in de zomervakantie. Wij vinden het belangrijk dat onze trainers kunnen opladen en regenereren in deze periode. Wij kunnen niet garanderen dat het aanspreekpunt voor deze opdracht voor de NVWA aanwezig is en verzoeken u 1) akkoord te gaan met een datum voor de presentatie in de laatste week van augustus, of 2) akkoord te gaan met een andere	5. Wensen en beoordelingen, paragraaf 5.4.

	vertegenwoordiger van ons bureau en later kennis te maken met de beoogd contactpersoon. Bent u hiertoe bereid?	
Antwoord	Gelieve de beantwoording op de vragen A295 en A296 te raadplegen.	
Vraag A298	Deze aanbesteding valt heel ongunstig (weliswaar aangekondigd) midden in de zomerperiode. Dit is voor trainingsbureaus juist de periode dat trainers op vakantie zijn. Het organiseren van resources voor het beantwoorden van de wensen en opstellen van de stukken vraagt daardoor meer inspanning en vooral meer overdracht tussen collega's onderling die na elkaar op vakantie gaan. Het verzorgen van een presentatie op 5 augustus is daarbij het meest plannings onvriendelijk, gezien deze datum midden in de bouwvak valt en u verwacht dat het aanspreekpunt en de aangewezen trainer voor NVWA aanwezig zijn. Dit betekent dat medewerkers van Inschrijver terug dienen te komen van hun zomerverlof voor het geven van een presentatie. Wij begrijpen uw keuze niet om juist bij een aanbestedingsprocedure midden in de zomerperiode, te kiezen voor een presentatieronde. Wij verzoeken daarom om het onderdeel Presentatie te laten vervallen en daarmee de toegankelijkheid om deel te nemen voor inschrijvers te vergroten. Bent u daarmee akkoord? Zo niet, bent u dan bereid op een andere wijze de eisen t.a.v. de presentatie aan te passen, met als doel de inschrijvingsdrempel te verlagen.	5. Wensen en beoordelingen, paragraaf 5.4.
Antwoord	Gelieve de beantwoording op de vragen A295 en A296 te raadplegen.	
Vraag A299	Kunt u toelichten hoe de inschrijfsom tot stand is gekomen? In relatie tot het aantal aangegeven groepen komen wij op veel lagere bedragen?	5. Wensen en beoordelingen, paragraaf 5.5.
Antwoord	De inschrijfsom is vastgesteld op basis van historische data en een realistische inschatting van de aard en omvang van de opdracht, die noodzakelijk zijn voor de correcte uitvoering ervan.	
Vraag A300	Is er een extern adviesbureau of extern adviseur aan uw zijde betrokken bij deze aanbesteding? 2. Zo ja, wat is de in dat geval de rol van het adviesbureau c.q. de adviseur? 3. Is er een relatie tussen de adviseur en een inschrijver?	6. Beoordeling Inschrijving, paragraaf 6.1.
Antwoord	Nee, er is geen extern adviesbureau of externe adviseur betrokken bij deze aanbesteding. Voor nadere details verwijzen wij u naar paragraaf 1.1 van het Aanbestedingsdocument.	
Vraag A301	Wilt u aangeven uit hoeveel leden de beoordelingscommissie precies bestaat? 2. Wilt u aangeven welke rollen/functies vertegenwoordigd zijn in de beoordelingscommissie (met welke deskundigheid wordt er beoordeeld)?	6. Beoordeling Inschrijving, paragraaf 6.3.
Antwoord	Gelieve de beantwoording op vraag A5 te raadplegen.	

Vraag A302	Hier staat dat de beoordelingscommissie plenair middels consensus tot een eindoordeel komt. Is onze aanname correct dat dit eindoordeel dan overeenkomt met de kwalificaties zoals die staan in de tabel op pag. 30?	6. Beoordeling Inschrijving, paragraaf 6.3.
Antwoord	Ja, dat is correct, geciteerd uit het Aanbestedingsdocument paragraaf 5.6 (pagina 30): "De leden van het beoordelingsteam hanteren bij het beoordelen van de onderdelen van subgunningscriteria 'Plan van aanpak (A t/m D)' en subgunningscriterium 'Bewaking kwaliteit en continuïteit' de onderstaande schaalverdeling."	
Vraag A303	Is onze aanname correct dat de beoordelaars op het moment van beoordelen van de gunningscriteria, niet op de hoogte zijn van de ingediende prijzen?	6. Beoordeling Inschrijving, paragraaf 6.3.
Antwoord	Ja, uw aanname is correct.	
Vraag A304	In het geval een voorlopige gunning wordt ingetrokken, wordt de rangorde dan opnieuw berekend of gaat de voorlopige gunning naar de partij die op dat moment tweede in de rangorde staat? Graag uw toelichting.	6. Beoordeling Inschrijving, paragraaf 6.5.
Antwoord	In een dergelijk geval zal de Aanbestedende dienst iedere Inschrijver hiervan op de hoogte brengen. De Aanbestedende dienst zal dan opnieuw de Economisch meest voordelige Inschrijving gaan bepalen.	
Vraag A305	Kan de deadline van indienen verschoven worden i.v.m. onderbezetting door vakantieperiode	7. Procedure inschrijving, paragraaf 7.2.
Antwoord	Nee, deze deadline blijft gehandhaafd. Gelieve tevens de beantwoording op vraag A295 en de bijlage 'Planning' bij deze Nota van Inlichtingen te raadplegen.	
Vraag A306	Wij hebben zojuist uw aanbesteding grondig doorgenomen en vragen ons op voorhand af of er een mogelijkheid is voor een tweede nota van inlichtingen. Graag bieden wij u een zo goed mogelijke inschrijving aan en denken dat een verdiepende vragenronde tot een beter resultaat gaat leiden. Vanzelfsprekend stellen wij al onze vragen in de eerste ronde, maar gezien de grootte van de omvang van deze opdracht verkrijgen we graag zo veel mogelijk informatie.	7. Procedure inschrijving, paragraaf 7.2.
Antwoord	Opdrachtgever streeft ernaar om de huidige planning strikt te handhaven, waardoor er geen ruimte is voor een tweede Nota van Inlichtingen. Om inschrijvers verder tegemoet te komen, heeft Opdrachtgever besloten de planning enigszins aan te passen. Gelieve de bijlage bij deze Nota van Inlichtingen te raadplegen voor de aangepaste planning.	
Vraag A307	Antwoorden op de 1e NvI kunnen nieuwe vragen oproepen. Deze vragen willen wij graag kunnen stellen. Kunt u aangeven tot wanneer we deze vragen kunnen stellen?	7. Procedure inschrijving, paragraaf 7.2

Antwoord	Gelieve de beantwoording op vraag A306 te raadplegen.	
Vraag A308	De ervaring leert dat een eerste vragenronde leidt tot aanvullende vragen. Het niet beantwoorden van deze vragen leidt tot vragen in de uitvoeringsfase. Het toestaan van een tweede vragenronde is daarom in belang van zowel opdrachtgever als opdrachtnemer. Inschrijver verzoekt u daarom een extra vragenronde in te lassen, bijvoorbeeld door de vragen uit de eerste ronde eerder te beantwoorden en voor het planningsmoment van verzenden van de Nota van inlichtingen een nieuwe mogelijkheid tot vragenstellen in te lassen. Gaat u daarmee akkoord? Indien u daarmee niet akkoord gaat vernemen we graag hoe we om dienen te gaan met (aanvullende) vragen, gezien het feit dat het niet stellen van deze vragen leidt tot rechtsverwerking aan de zijde van inschrijvers.	7. Procedure inschrijving, paragraaf 7.2
Antwoord	Gelieve de beantwoording op vraag A306 te raadplegen.	
Vraag A309	Vragen dienen uiterlijk 1 juli voor 12.00 uur ingediend te worden. Is het mogelijk de beantwoording van de vragen te vervroegen naar bijv. 8 juli (1 week), zodat inschrijvers meer tijd hebben om hun inschrijving op te stellen. Dit gezien de aanbestedingsprocedure loopt in de zomerperiode.	7. Procedure inschrijving, paragraaf 7.2
Antwoord	Deze vraag is niet langer relevant.	
Vraag A310	Gezien de hoeveelheid vragen is het verzoek om naar aanleiding van de eerste nota van inlichtingen nog aanvullende vragen te stellen. Het verzoek is om in de planning van deze aanbesteding een tweede vragenronde in te stellen, een tweede nota van inlichtingen en daarmee de datum van inschrijving op te schuiven.	7. Procedure inschrijving, paragraaf 7.2
Antwoord	Gelieve de beantwoording op vraag A306 te raadplegen.	
Vraag A311	Is er, gezien de omvang van de opdracht een mogelijkheid voor een verdiepende vragenronde? Zo niet, waarom niet?	7. Procedure inschrijving, paragraaf 7.2
Antwoord	Gelieve de beantwoording op vraag A306 te raadplegen.	
Vraag A312	Is het mogelijk om de Verzending van Nota van inlichtingen te vervroegen of de uiterste datum van de inschrijvingen te verlaten? De periode tussen 12 en 29 juli valt erg ongunstig door de vakanties.	7. Procedure inschrijving, paragraaf 7.2.
Antwoord	Gelieve de beantwoording op de vragen A305 en A306 te raadplegen.	
Vraag A313	Als we alle documenten op de checklist inleveren, klopt het dan dat we alle documenten inleveren die we moeten inleveren, en klopt het dan dat niet elders in de documentatie nog een document staat genoemd dat niet in de checklist is genoemd?	7. Procedure inschrijving, paragraaf 7.3.15.

Antwoord	Dat is correct, u dient de documenten genoemd in de checklist bij uw Inschrijving aan te leveren.	
Vraag A314	U vraagt voor het prijzenblad het volgende: separate onderbouwing op het prijzenblad. Dienen wij deze als nieuw blad toe te voegen aan Bijlage 2, of moet dit een apart document zijn?	7. Procedure inschrijving, paragraaf 7.3.15.
Antwoord	De separate onderbouwing dient als afzonderlijk document te worden ingediend of als extra tabblad in het prijzenblad. Dit document mag geen deel uitmaken van het kwalitatieve deel van de offerte, aangezien de prijsinformatie pas na de afronding van de kwalitatieve beoordeling met de beoordelingscommissie wordt gedeeld; dit teneinde de zuiverheid van het beoordelingsproces te waarborgen.	
Vraag A315	U vraagt voor het prijzenblad het volgende: separate onderbouwing op het prijzenblad. Zijn er vormvereisten aan deze onderbouwing?	7. Procedure inschrijving, paragraaf 7.3.15.
Antwoord	Gelieve de beantwoording op vraag A314 te raadplegen.	
Vraag A316	Wat wordt bedoeld met FG?	7. Procedure inschrijving, paragraaf 7.3.15.
Antwoord	Uw vraag is onduidelijk. De afkorting 'FG' kan overigens verschillende betekenissen hebben, waaronder functionaris gegevensbescherming, functiegroep, facturatiegegevens, enzovoort.	
Vraag A317	Hier staat: Om de verwerking van de factuur te bewerkstelligen, dient u in uw Inschrijving onderstaande gegevens op te nemen: - NAW-gegevens; - KvK-nummer; - Vestigingsplaats volgens KvK; - IBAN. Deze zaken staan in de UEA, is het akkoord dat we ook de IBAN ook op de UEA invullen?	7. Procedure inschrijving, paragraaf 7.3.15.
Antwoord	Ja, het is akkoord om het IBAN-nummer eveneens op te nemen in de UEA.	
Vraag A318	Hier staat over inschrijving als combinatie: Iedere deelnemer aan het samenwerkingsverband dient voor zijn aandeel, de voor deze aanbesteding gevraagde bewijsmiddelen te verstrekken. Het is ons niet duidelijk welke bewijsstukken worden bedoeld: kvk, GVA en verklaring betalingsgedrag Belastingdienst zoals bij	7. Procedure inschrijving, paragraaf 7.3.17.

	onderaannemer of worden hier andere/meer bewijsstukken bedoeld? Graag uw toelichting.	
Antwoord	Gelieve het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) en hoofdstukken 4 en 7 van het Aanbestedingsdocument te raadplegen voor de specifieke bewijsmiddelen die vereist zijn voor iedere deelnemer aan het samenwerkingsverband.	

B. Opmerkingen op het prijzenblad

Nr.	Vraag
Vraag B1	Om onze inschrijving in te kunnen dienen moeten we in TenderNed een bedrag exclusief btw en het btw-bedrag invullen (in cijfers en in letters), het is technisch niet mogelijk om deze velden leeg te laten. Het prijzenblad kent alleen een inschrijfsom excl. btw en heeft geen totaalbedrag incl. btw, wij kunnen deze bedragen daardoor niet overnemen op TenderNed. Aangezien we voor u de prijzen op het prijzenblad moeten invullen, stellen we voor om op TenderNed een fictief bedrag in te vullen (bijvoorbeeld 0 of 1 euro) in te vullen. Is dat akkoord?
Antwoord	U dient het prijzenblad volledig in te vullen met de tarieven exclusief en inclusief btw (zie geel gearceerde velden in rijen B en C). Na het invullen van de tarieven wordt in het prijzenblad automatisch uw totale fictieve inschrijfprijs (exclusief btw) weergegeven in cel B35. Vervolgens dient u deze prijs inclusief btw te vermelden in de separate onderbouwing op het prijzenblad. Deze eindbedragen (totale fictieve inschrijfsom), zowel exclusief als inclusief btw, dient u daarna in te voeren in TenderNed. Dit ter bevestiging van de juistheid van uw inschrijfprijs.
Vraag B2	Onder het kopje 'bedrag' in TenderNed moeten wij Bijlage 2 Prijzenblad uploaden. Daarnaast dienen wij in TenderNed een Bedrag in cijfers (exclusief BTW), een Bedrag in letters (exclusief BTW), een btw-bedrag in cijfers en een btw-bedrag in letters in te vullen. Het is niet mogelijk onze inschrijving in te dienen als we deze velden leeg laten. Is het akkoord als wij hier fictieve bedragen (1 of 0 euro) invullen? Zo niet, kunt u aangeven wat u hierin van ons verwacht?
Antwoord	Gelieve de beantwoording op vraag B1 te raadplegen.
Vraag B3	Bij 'Groepsgrootte' staat een €-teken, wij verzoeken u het prijzenblad aan te passen en een nieuw formulier ter beschikking te stellen
Antwoord	Dank voor het kenbaar maken van deze kennelijke omissie. Deze omissie is inmiddels gecorrigeerd en het aangepaste prijzenblad is bijgesloten bij publicatie van deze Nota van Inlichtingen.
Vraag B4	Klopt de aanname dat u de tarieven zowel exclusief als inclusief BTW wilt ontvangen, zo niet graag uw toelichting
Antwoord	Ja, uw aanname is correct. Opdrachtgever wenst inzicht te verkrijgen in de toepasselijke btw-componenten, dit dient u eveneens op te nemen en te specificeren in de separate onderbouwing op het prijzenblad.
Vraag B5	U vraagt om een opgave van eenmalige ontwikkelkosten. Het lijkt vanzelfsprekend dat een nieuwe leverancier hogere ontwikkelkosten zal hebben, dan een zittende leverancier, tenzij alle reeds eerder ontwikkelde materialen beschikbaar zijn voor

	nieuwe leveranciers. Kunt u aangeven: 1) of reeds ontwikkelde lesmaterialen beschikbaar zijn voor leverancier? 2) zo ja, wilt u dan inzicht geven in welk materiaal er reeds beschikbaar is 3) hoe u een eerlijk vergelijk borgt qua ontwikkelkosten tussen alle inschrijvers, ongeacht of zij een zittende partij of een nieuwe partij zijn?
Antwoord	1. Reeds ontwikkelde lesmaterialen zijn beperkt beschikbaar. Opdrachtgever hecht waarde aan het eigen ontwerp en de eigen stijl van de Opdrachtnemer. Tevens wil Opdrachtgever Inschrijvers uitdagen om met eigen materiaal te komen. De informatie die is gedeeld in de aanbestedingsdocumenten zorgen er voldoende voor dat het level playing field wordt geborgd. 2. Elke Inschrijvende partij zal ontwikkelkosten hebben, ongeacht of het een zittende partij betreft. Elke partij beschikt over eerdere opdrachten waaruit zij kennis en informatie kan putten voor het te ontwikkelen leeraanbod. Derhalve is het level playing field voldoende geborgd en ziet Opdrachtgever geen reden tot aanpassingen.
Vraag B6	Bij groepsgrootte moeten een aantal worden opgegeven. Wanneer we dat doen dan staat hier een euroteken voor en een komma bij het getal met twee decimalen. Vraag 1. Is dit juist? Vraag 2. Om een juiste vergelijkingsprijs te krijgen van alle inschrijvers dan dient het aantal deelnemers per groep toch vast te staan. U geeft in het beschrijvend document groepsgrootte aan van 12-15 personen. Gaat u akkoord dat alle inschrijvers hier 15 personen invullen om de tarieven goed te kunnen vergelijken. Graag uw toelichting
Antwoord	1. Gelieve de beantwoording op vraag B3 te raadplegen. 2. U dient uw prijs in het prijzenblad te baseren op een groepsgrootte van 12 tot en met 15 deelnemers. Het aantal deelnemers kan variëren binnen deze range, afhankelijk van de instroom op dat moment van nieuwe toezichthouders. De range van 12 tot 15 deelnemers betreft de meest voorkomende aantallen binnen de gegeven groepen. Het minimumaantal deelnemers om een training door te kunnen laten gaan, is vastgesteld op 10 deelnemers. Gelieve de aanvullende informatie te raadplegen bij eis A1.1 in het Aanbestedingsdocument.
Vraag B7	Kunt u bevestigen dat de minimum groepsgrootte altijd 15 personen is. En dat aantal altijd gefactureerd kan worden?
Antwoord	Gelieve de beantwoording op vraag B3 te raadplegen.
Vraag B8	U vraagt bij regel 22 van het Excel blad de kosten per deelnemer uit gebaseerd op maximale groepsgrootte. Is het juist dat er bij de berekening van kosten per deelnemer uitgegaan dient te worden van een groepsgrootte van 15? Zo Nee graag uw toelichting.
Antwoord	Gelieve de beantwoording op vraag B6 te raadplegen.
Vraag B9	Kunt u bevestigen dat wanneer een groep kleiner is dan het minimumaantal het minimumaantal altijd gefactureerd kan worden? Zo nee graag uw toelichting.
Antwoord	Wanneer een groep kleiner is dan het minimumaantal deelnemers, behoudt de Opdrachtgever zich het recht voor de training te annuleren. Indien de training desondanks doorgang vindt, acht de Opdrachtgever het redelijk dat het minimumaantal deelnemers gefactureerd kan worden. Gelieve tevens eis A1.1 in het Aanbestedingsdocument te raadplegen.
Vraag B10	U geef aan bij 1-1 coaching bij fictief aantal het getal 4 en bij maatwerk het getal 2. Waar is dit op gebaseerd?
Antwoord	Dit getal is gebaseerd op empirische gegevens en ervaringen uit de afgelopen jaren. Opdrachtgever voorziet hierin geen toename, maar wil dit niet op voorhand uitsluiten. Met deze fictieve (te verwachten) aantallen wordt gerekend om tot de totale fictieve inschrijfsom te komen.

Vraag B11	Bij overige kosten heeft u het over Maatwerktraject conform paragraaf 2.3.3 van het Aanbestedingsdocument. Bedoelt u hiermee de kosten voor het op maat maken van de basistraining? Zo ja, wilt u dat opdrachtnemer de eenmalige kosten of de kosten per deelnemer invult?
Antwoord	U dient hier de kosten per deelnemer in te vullen. Gelieve het aangepaste prijzenblad te raadplegen, waarin wordt uitgegaan van 30 deelnemers per jaar.
Vraag B12	U vraagt om Optioneel: Projectmanagement gedurende looptijd van de Overeenkomst op te nemen. Het fictieve aantal staat op 1. Bedoelt u hiermee het aantal groepen of iets anders?
Antwoord	Dit betreft de kosten per jaar, vandaar het cijfer 1. Gelieve tevens de beantwoording op vraag B13 te raadplegen.
Vraag B13	Kunt u toelichten welke kosten we mee moeten nemen bij projectmanagement en Evaluatie? Kunt u aangeven welke looptijd we hier moeten aanhouden?
Antwoord	Voor de kosten met betrekking tot projectmanagement en evaluatie dient u rekening te houden met de jaarlijkse kosten gedurende de looptijd van de Overeenkomst (vandaar het cijfer 1 bij het fictieve aantal). Deze kosten zullen in het prijzenblad automatisch worden vermenigvuldigd met een periode van vier jaar. Dit omvat alle activiteiten die de Inschrijver noodzakelijk acht voor het opzetten en doorlopend organiseren van het leeraanbod, inclusief het opzetten van en het terugkoppelen over de evaluatie.
Vraag B14	Kunnen de overige kosten per kwartaal vooraf in rekening worden gebracht. Graag u toelichting hoe deze bedragen in rekening kunnen worden gebracht?
Antwoord	Gelieve artikel 3.2 van de Overeenkomst te raadplegen (bijlage 3 van de aanbestedingsdocumenten).

C. Opmerkingen op de concept raamovereenkomst

Nr.	Art. uit overeenkomst	Reden van bezwaar	Tekstsuggesties
Vraag C1	Artikel 1.3		Kunt u aangeven waarom er geen minimale afnameverplichting is richting de opdrachtnemer vanuit de aanbestedende dienst? Hiermee ligt het risico namelijk volledig bij de opdrachtnemer i.p.v. de opdrachtgever? Het verzoek is dit op te nemen in de aanbesteding? Zo niet, waarom niet?
Antwoord			In het kader van de Overeenkomst is het essentieel om te benadrukken dat de aard en het doel van de Overeenkomst inherent flexibiliteit vereisen. Opdrachtgever dient, teneinde aan zijn operationele behoeften te kunnen voldoen, de vrijheid te behouden om afroeporders te plaatsen naar gelang de werkelijke vraag naar de diensten. Het opnemen van een minimale afnameverplichting zou deze noodzakelijke flexibiliteit belemmeren en kan leiden tot inefficiëntie en onnodige kosten voor Opdrachtgever. Artikel 1.3 van de Overeenkomst is daarom zodanig geformuleerd om deze flexibiliteit te waarborgen, zonder dat er een verplichting voor Opdrachtgever ontstaat om een specifiek volume aan diensten af te nemen. Dit biedt Opdrachtgever de benodigde manoeuvreerruimte om optimaal in te spelen op veranderlijke omstandigheden en fluctuaties in de behoefte aan diensten. De huidige bepaling blijft derhalve onverkort van kracht.

Vraag C2	Artikel 3.6		In de aanhef staat dat de inschrijver gestand moet doen voor opgegeven prijzen en tarieven incl. evt. overeengekomen indexeringen. Onder de eisen en in de beschrijvende teksten is geen indexering vermeld. Kunt u bevestigen dat artikel 3.6 van de concept raamovereenkomst hierin leidend is?
Antwoord			Ja, uw aanname is correct. Artikel 3.6 van de Overeenkomst bevat de bepalingen die betrekking hebben op de indexering van prijzen en tarieven. Dit artikel is derhalve leidend met betrekking tot de indexeringsclausule die van toepassing is op de te sluiten Overeenkomst.
Vraag C3	Artikel 4.5		Wilt u aangeven wat hiermee bedoeld wordt?
Antwoord			Artikel 10.2 van de ARVODI-2018 stelt dat de aangewezen contactpersonen de partijen kunnen vertegenwoordigen en binden met betrekking tot de uitvoering van de Overeenkomst, met uitzondering van wijzigingen aan de Overeenkomst zelf. Echter, artikel 4.5 van Overeenkomst wijkt expliciet af van deze bepaling door te specificeren dat de contactpersonen, ondanks hun rol en eventuele uitingen of afspraken, geen bevoegdheid hebben om hun partij juridisch te binden. Dit betekent dat enige communicatie, toezeggingen of afspraken gemaakt door de contactpersonen van beide partijen niet zonder meer als bindend voor de respectieve partijen worden beschouwd. Voor enige juridisch bindende afspraken of verplichtingen dient een expliciete goedkeuring of bekrachtiging door daartoe bevoegde vertegenwoordigers van de partijen te worden verkregen.
Vraag C4	Artikel 7		Wij kunnen, met name gezien het gestelde in ARVODI-artikel 24.5, alleen met dit artikel akkoord gaan indien het woord standaardproducten vervangen wordt door "standaardmateriaal (hieronder begrepen al het door Opdrachtnemer ontwikkeld standaard onderwijsmateriaal en lesmateriaal)" IE-rechten (op maatwerkresultaten) kunnen wij overdragen. Overige IE-rechten berusten bij ons en zijn voor ons als onderwijsinstelling uiteraard van groot belang. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u dat motiveren?
Antwoord			Artikel 7 blijft onverkort van kracht. Zie verder het antwoord op vraag E9.
Vraag C5	Artikel 7		In ARVODI-artikel 24 staat het intellectueel eigendom uitgebreid beschreven. Wat is uw bedoeling met het opnemen van art. 7?
Antwoord			Artikel 7 betreft een aanvulling op artikel 24.5 van de ARVODI en dient derhalve als volgt te worden gelezen: "In aanvulling op het bepaalde in artikel 24.5 ARVODI-2018 draagt Opdrachtnemer aan Opdrachtgever de eigendom over van al het lesmateriaal dat Opdrachtnemer heeft ontvangen, aangeschaft, vervaardigd of bewerkt ten behoeve van de leerinterventies in communicatieve vaardigheden. Voor lesmateriaal dat specifiek voor de NVWA is ontwikkeld, wordt het intellectueel eigendom onvoorwaardelijk en volledig overgedragen aan de NVWA, met uitzondering van standaardproducten van Opdrachtnemer. De NVWA-casus blijft exclusief eigendom van de NVWA. Opdrachtgever aanvaardt deze eigendomsoverdracht."
Vraag C6	Artikel 7		Wij werken met unieke gelicentieerde trainingen, lesmaterialen, modellen, oefeningen en werkvormen. Wij kunnen en mogen van onze licentiegever hierop geen enkele wijze ongelimiteerde gebruikersrechten, eigendom of intellectuele rechten hiervan overdragen. Valt dit uws inziens buiten de bedoeling van artikel

			?? (Vanzelfsprekend kunnen wij dit wel specifiek voor NVWA ontwikkelde trainingen, lesmaterialen content, etc..).
Antwoord			Partijen kunnen afwijken van de standaardoverdracht van alle auteursrechten (art. 24.1 ARVODI) door in plaats daarvan voor een niet-exclusief gebruiksrecht te kiezen (cf. art. 24.3 ARVODI). Een niet-exclusief gebruiksrecht zal als optionele bepaling worden opgenomen in de Overeenkomst (artikel 8). Echter, Opdrachtgever is van mening dat geen noodzaak bestaat tot het sluiten van een formele licentieovereenkomst. Gelieve ook de beantwoording op vraag E9 te raadplegen.

D. Opmerkingen op de concept verwerkersovereenkomst

Nr.	Art. uit overeenkomst	Reden van bezwaar	Tekstsuggesties
Vraag D1	Algemeen		Wij treden op als zelfstandig verwerkersverantwoordelijke. Kan deze Verwerkersovereenkomst vervangen worden door onze eigen data-uitwisselingsovereenkomst welke meer is gericht op het type werkzaamheden die wij verrichten.
Antwoord			De voorgeschreven Verwerkersovereenkomst blijft gehandhaafd om een transparante en juridische basis te waarborgen. Dit sluit echter niet uit dat de Verwerkersovereenkomst aanpasbaar is aan de specifieke kenmerken en eisen van de opdracht, mits de aanpassingen passen binnen de geest van de wet en in overleg met de functionaris gegevensbescherming van de NVWA plaatsvinden. Het is mogelijk om elementen uit uw eigen data-uitwisselingsovereenkomst op te nemen, voor zover deze verenigbaar zijn met de wettelijke vereisten en de bestaande Verwerkersovereenkomst.
Vraag D2	Algemeen		Opdrachtnemer treedt op als verwerkingsverantwoordelijke in bepaalde gevallen: Wij zijn van mening dat voor een aantal activiteiten zoals genoemd in de overeenkomst (bijv. bij het verzorgen van een standaard training, en het uitreiken van behaalde certificaten) wij zelfstandig verwerkersverantwoordelijke zijn. Bent u bereid na gunning de rolverdeling vast te stellen, d.m.v. het specificeren van onze zelfstandige verwerkingsverantwoordelijkheid in bijlage 3a ten behoeve van uitvoering Aanbestedingsdocument communicatievaardigheden? Zo niet, waarom niet?
Antwoord			De rolverdeling tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens kan na gunning worden vastgesteld. Dit geschiedt in overleg met de functionaris gegevensbescherming van de NVWA.
Vraag D3	Artikel 10		Bij het verwijderen van informatie (incl. Persoonsgegevens) die opdrachtgever aan de opdrachtnemer heeft verstrekt zijn die gegevens niet meer terug te vinden in onze systemen. Hoe verwacht u de verwijdering van alle benodigde informatie (ook persoonsgegevens) te controleren?
Antwoord			Dit aspect wordt afgedekt door Artikel 11 van de Verwerkersovereenkomst. Artikel 11.1 verplicht Opdrachtnemer om alle informatie beschikbaar te stellen die nodig is om aan te tonen dat de

			verplichtingen uit de Verwerkersovereenkomst, dus inclusief de verwijdering van persoonsgegevens, zijn nagekomen. Daarnaast verplicht dit artikel Opdrachtnemer tot medewerking aan audits en jaarlijkse verklaringen van een onafhankelijke externe deskundige, waarin de naleving van deze verplichtingen expliciet wordt beoordeeld en bevestigd. Hierdoor kan de verwijdering van alle benodigde informatie, inclusief persoonsgegevens, adequaat worden gecontroleerd.
Vraag D4	Artikel 11.3		Kan hier worden volstaan met de ISO 9001 en ISO 27001 certificaten?
Antwoord			Nee, het verstrekken van uitsluitend de ISO 9001 en ISO 27001 certificaten volstaat niet. In het bijzonder stelt artikel 11.3 de eis dat er jaarlijks, uiterlijk op 31 maart, een verklaring wordt verstrekt door een onafhankelijke externe deskundige. Deze verklaring dient een oordeel te geven over de naleving van de specifieke verplichtingen zoals vastgelegd in de Verwerkersovereenkomst. Algemene verklaringen die de genoemde ISO-certificaten vertegenwoordigen, zijn daarom onvoldoende.

E. Opmerkingen op de ARVODI-2018

Nr.	Art. uit ARVODI	Reden van bezwaar	Tekstsuggesties
Vraag E1	Artikel 4 ten aanzien van gehele artikel 4	Wij zijn van mening dat het onderwerp van de [beoogde](raam)overeenkomst, te weten "opleidingen", zich niet leent voor beoordeling en acceptatie	Wij zijn van mening dat het onderwerp van de [beoogde](raam)overeenkomst, te weten "opleidingen", zich niet leent voor beoordeling en acceptatie. Dit geldt ook voor de zinsnede die ziet op acceptatie in artikel 17.2 "(..) onder overlegging van een afschrift van de kennisgeving van acceptatie, (...)". We zien graag dat artikel 4 en de genoemde zinsnede uit artikel 17.2 buiten beschouwing wordt gelaten. Dit mede in het licht van de altijd aanwezige mogelijkheid voor Opdrachtgever om ons (Opdrachtnemer) aan te spreken op grond van wanprestatie.
Antwoord			De artikelen 4 en 17.2 blijven onverminderd van kracht. Beoordeling en acceptatie van geleverde Diensten zijn belangrijke momenten bij de uitvoering van de Overeenkomst. Dan wordt immers bepaald of Opdrachtnemer heeft voldaan aan de verplichtingen die op hem rusten. Bij de beoordeling moet binnen 30 (kalender)dagen worden getoetst of de overeengekomen Diensten zijn uitgevoerd in overeenstemming met de omschrijving van het voorwerp van de Overeenkomst en de in de Overeenkomst vastgelegde eisen. Als de Diensten aan deze criteria voldoen zal Opdrachtgever de Diensten accepteren. De acceptatietermijn van 30 dagen is een wettelijke termijn (zie artikel 6:119b, lid 2 onder c en lid 4 van het Burgerlijk Wetboek). Acceptatie is daarnaast een belangrijk moment voor de Opdrachtnemer omdat daaraan de aanvang van de betalingstermijn van 30 dagen is gekoppeld. Na acceptatie en ontvangst van de factuur, vangt de betalingstermijn aan (zie artikel 18). Het is in bepaalde gevallen mogelijk het moment van acceptatie en betaling van een opdracht te spreiden, zo kan bij grote opdrachten gewerkt worden met verschillende (deel)opleveringen, waarbij de toetsmomenten (zowel in tijd als in prestatie) dan vooraf duidelijk moeten worden vastgelegd. In de onderhavige opdracht

			'Communicatieve vaardigheden' is hier echter geen sprake van. Opdrachtgever kan de prestaties door derden laten toetsen (zie lid 3), maar ook dan geldt de acceptatietermijn van 30 dagen.
Vraag E 2	Artikel 4 ten aanzien van gehele artikel 4		Wij zijn van mening dat het onderwerp van de [beoogde](raam)overeenkomst, te weten "opleidingen", zich niet leent voor beoordeling en acceptatie. Dit geldt ook voor de zinsnede die ziet op acceptatie in artikel 17.2 "(..) onder overlegging van een afschrift van de kennisgeving van acceptatie, (...)". We zien graag dat artikel 4 en de genoemde zinsnede uit artikel 17.2 buiten beschouwing wordt gelaten. Dit mede in het licht van de altijd aanwezige mogelijkheid voor Opdrachtgever om ons (Opdrachtnemer) aan te spreken op grond van wanprestatie.
Antwoord			Gelieve de beantwoording op vraag E1 te raadplegen.
Vraag E3	Artikel 6 lid 1	Wij stellen voor om dit lid te schrappen	Wij stellen voor om dit lid te schrappen (in combinatie met het toepassen van een alternatieve tekst voor artikel 6.2). Wij maken namelijk gebruik van een (vaste) pool van ZZP-ers (zijnde freelance docenten/ professionals). De insteek is dat de professional die de opleiding geeft, deze opleiding ook afrondt. Maar wij behouden graag – in lijn met ons dienstverleningsmodel – de vrijheid van vervanging (en dus keuze welke medewerkers de opdracht uitvoeren) voor. Uiteraard is er altijd overleg mogelijk (tijdens en na afloop van de opdracht) over de vraag of de opdracht naar behoren wordt/is uitgevoerd. Is dat akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.
Antwoord			Artikel 6.1 blijft onverminderd van kracht. Voor de beoordeling van de Inschrijving gelden gunningscriteria waarbij gegund wordt op onder andere kwaliteit, hierbij wordt onder meer beoordeeld in hoeverre het kennis- en ervaringsniveau van de trainers (blijvend) toereikend is voor de succesvolle invulling van de opdracht, de mate waarin de teamsamenstelling toereikend is voor de succesvolle uitvoering van de opdracht, en de mate waarin u waarborgt te allen tijde voldoende vakkundig personeel (dat voldoet aan de gestelde eisen) beschikbaar te hebben gedurende de looptijd van de overeenkomst. Het vervangen door Opdrachtnemer van eerder aangeboden en door Opdrachtgever geaccepteerde personen dient om deze reden zoveel mogelijk te worden voorkomen. De uitvoering van de opdracht en de samenwerkingsrelatie met de Opdrachtgever zijn gebaat bij een continue inzet van het door Opdrachtnemer ingezette personeel. Desalniettemin kan het zich voordoen dat Opdrachtnemer een bepaalde persoon niet langer voor de uitvoering van de opdracht kan inzetten. In een dergelijk geval is Opdrachtnemer niet gerechtigd deze persoon zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtgever te vervangen. Opdrachtgever zal deze toestemming echter niet op onredelijke gronden weigeren en kan aan deze toestemming voorwaarden verbinden. Voorts kan Opdrachtgever o.g.v. art. 6.2 Opdrachtnemer verzoeken bepaalde personen te vervangen indien hij van oordeel is dat dit in het belang van een goede uitvoering van de opdracht noodzakelijk of wenselijk is. Opdrachtnemer is verplicht aan een dergelijk verzoek te voldoen, tenzij dit redelijkerwijs niet van hem kan worden verlangd, bijvoorbeeld omdat adequate vervanging aantoonbaar niet mogelijk is.

Vraag E4	Artikel 6 lid 1	Wij stellen voor om dit lid te schrappen.	Wij stellen voor om dit lid te schrappen (in combinatie met het toepassen van een alternatieve tekst voor artikel 6.2). Wij maken namelijk gebruik van een (vaste) pool van ZZP-ers (zijnde freelance docenten/professionals). De insteek is dat de professional die de opleiding geeft, deze opleiding ook afrondt. Maar wij behouden graag – in lijn met ons dienstverleningsmodel – de vrijheid van vervanging (en dus keuze welke medewerkers de opdracht uitvoeren) voor. Uiteraard is er altijd overleg mogelijk (tijdens en na afloop van de opdracht) over de vraag of de opdracht naar behoren wordt/is uitgevoerd. Is dat akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.
Antwoord			Gelieve de beantwoording op vraag E3 te raadplegen.
Vraag E5	Artikel 8 lid 1	Wij maken gebruik van een vaste pool van ZZP-ers (freelance docenten/professionals). In dat kader is het ondoenlijk om bij de inzet van deze personen telkens de goedkeuring te vragen van onze Opdrachtgevers.	Daarom stellen wij de volgende alternatieve tekst voor: "Bij het uitvoeren van de Overeenkomst heeft Opdrachtnemer toestemming van Opdrachtgever om gebruik te maken van de diensten van derden. Opdrachtgever kan deze toestemming intrekken, indien de kwaliteit van deze derden niet voldoet aan de kwaliteit die in de Overeenkomst is gesteld." Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, graag uw motivatie
Antwoord			Artikel 8.1 blijft onverminderd van kracht. Gelieve de beantwoording op vraag E3 te raadplegen.
Vraag E6	Artikel 21 lid 3	Kosten voor de verzekering stijgen bij hoge risico's. Bij beter passerende risico's blijven de kosten voor verzekering lager. Dan hoeven wij deze kosten ook niet door te rekenen aan onze klanten.	Kunt u akkoord gaan met een maximale aansprakelijkheid gelijk aan de opdrachtwaarde
Antwoord			Op grond van de wet zijn partijen in beginsel onbeperkt aansprakelijk voor schade die zij veroorzaken. Onder schade wordt verstaan vermogensschade en ander nadeel (immateriële schade, voor zover de wet op vergoeding daarvan recht geeft). De wet maakt geen onderscheid naar soorten schade (zoals bijvoorbeeld directe, indirecte of gevolgschade). Derhalve maakt de Staat dit onderscheid ook niet. Bovendien is de aansprakelijkheid reeds op grond van artikel 21 lid 3 ARVODI-2018 gelimiteerd. Opdrachtgever acht het niet opportuun om de aansprakelijkheid verder te beperken. De bestaande beperking van de aansprakelijkheid op basis van de staffel brengt reeds met zich mee dat de Staat een deel van de door Opdrachtnemer veroorzaakte schade zelf moet dragen en/of moet bekostigen met gemeenschapsgeld. Derhalve kan Opdrachtgever niet akkoord gaan met een maximale aansprakelijkheid gelijk aan de

			opdrachtwaarde. Deze aanpak zou onredelijk zijn en de risicoverdeling onbillijk beïnvloeden, waarbij de lasten disproportioneel op de Staat en uiteindelijk de gemeenschap zouden worden afgewenteld.
Vraag E7	Artikel 22 lid 6	Het is hoogst ongebruikelijk om zakelijke overeenkomsten op te zeggen zonder inachtneming van enige opzegtermijn.	Het is hoogst ongebruikelijk om zakelijke overeenkomsten op te zeggen zonder inachtneming van enige opzegtermijn. Wij stellen daarom het volgende voor: "Opdrachtgever kan de Overeenkomst door middel van een aangetekend schrijven opzeggen met inachtneming van een opzegtermijn van twee (2) maanden." Is dat akkoord? Zo niet, waarom niet?
Antwoord			Het artikel blijft ongewijzigd. Het recht van de Opdrachtgever de Overeenkomst van opdracht te allen tijde op te zeggen is (ook) geregeld in artikel 7:408 van het Burgerlijk Wetboek. Op grond van deze bepaling kan de Opdrachtgever de Overeenkomst opzeggen zonder dat sprake hoeft te zijn van wanprestatie van de Opdrachtnemer. Opdrachtgever is wel steeds een redelijke vergoeding verschuldigd voor de reeds door Opdrachtnemer verrichte werkzaamheden en voor de toekomst reeds aangegane verplichtingen. Opdrachtnemer heeft daarnaast geen recht op schadevergoeding. Dit is conform artikel 22.6 ARVODI-2018. Aangezien op dit moment niet bekend is wat de exacte reden van opzegging is, kan ook niet worden ingestemd met een opzegtermijn van twee maanden. Overigens zal steeds terughoudend worden omgegaan met dit opzeggingsrecht en zal een opzegging altijd geschieden met opgaaf van redenen en met inachtneming van een bij de verstreken looptijd passende opzegtermijn.
Vraag E8	Artikel 22 lid 6	Het is hoogst ongebruikelijk om zakelijke overeenkomsten op te zeggen zonder inachtneming van enige opzegtermijn	
Antwoord			Gelieve de beantwoording op vraag E7 te raadplegen.
Vraag E9	Artikel 24 lid 1	Wij kunnen, met name gezien het gestelde in artikel 24.5, alleen met dit artikel akkoord gaan indien de eerste volzin wordt aangepast	Wij kunnen, met name gezien het gestelde in artikel 24.5, alleen met dit artikel akkoord gaan indien de eerste volzin als volgt wordt aangepast: "Tenzij anders overeengekomen komen alle auteursrechten die kunnen worden uitgeoefend – waar en wanneer dan ook – ten aanzien van de maatwerkresultaten van de verrichte maatwerkdiensten toe aan Opdrachtgever". IE-rechten (op maatwerkresultaten) kunnen wij overdragen. Overige IE-rechten berusten bij ons en zijn voor ons als onderwijsinstelling uiteraard van groot belang. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u dat motiveren?
Antwoord			Het auteursrecht wordt in de Auteurswet gedefinieerd als 'het uitsluitend recht van den maker van een werk van letterkunde, wetenschap of kunst, of van diens rechtverkrijgenden, om dit

			openbaar te maken en te verveelvoudigen, behoudens de beperkingen, bij de wet gesteld'. Het recht ontstaat van rechtswege, zodra het werk voldoet aan in de rechtspraak ontwikkelde criteria: het werk heeft een eigen, oorspronkelijk karakter en draagt het persoonlijke stempel van de maker. Bij de opdracht 'Basis communicatieve vaardigheden' zal mogelijk slechts deels aan deze criteria worden voldaan voor wat betreft het aangeboden lesmateriaal, indien sprake is van een uniek karakter. Van belang is dat het auteursrecht ziet op de subjectieve elementen in een dergelijk werk. Het gaat dus niet om de objectieve elementen van het werk, zoals feiten, gegevens, redeneringen, ontdekkingen, methoden, schrijfstijlen, lesstijlen, lesmateriaal dat veelvuldig wordt toegepast enz. Deze mogen door eenieder vrij worden overgenomen, tenzij er sprake is van een geheimhoudingsverplichting (zoals bedoeld in artikel 13 van de ARVODI). Het overgedragen auteursrecht verschaft Opdrachtgever op grond van artikel 24.1 het exclusieve recht om overeenkomstig de bedoelingen van Partijen, zoals verwoord in de Overeenkomst, de resultaten van de verrichte Diensten openbaar te maken en te verveelvoudigen. Dit betreft dus ook producten en Diensten uit de 'Basis communicatieve vaardigheden'. Het laatste houdt onder andere tevens in het recht het werk te bewerken (zie artikel 13 Auteurswet), desnoods met behulp van een andere dienstverlener en dit verder toe te passen binnen de organisatie van Opdrachtgever. Auteurs- en databankrechten die (kunnen) ontstaan in het kader van een door de Rijksoverheid verstrekte opdracht komen in beginsel aan Opdrachtgever toe. Daarvoor gelden de volgende argumenten. Allereerst ligt het initiatief van de opdracht bij Opdrachtgever. Zonder deze opdracht zouden de rechten niet ontstaan. Bovendien worden de Diensten met belastinggeld betaald. Dat rechtvaardigt een bevoorrechte positie voor Opdrachtgever om te bepalen waar uiteindelijk de IE-rechten komen te liggen. In de tweede plaats is van belang dat Opdrachtgever de resultaten van de Diensten zonder enige beperking wil kunnen gebruiken. Partijen kunnen afwijken van de standaardoverdracht door in plaats daarvan voor een licentieconstructie te kiezen. Dit zal meestal gebeuren in de vorm van het verlenen van een niet-exclusief gebruiksrecht. Een auteursrechtlicentie zal als optionele bepaling worden opgenomen in de Overeenkomst (artikel 8). Echter, Opdrachtgever is van mening dat geen noodzaak bestaat tot het sluiten van een licentieovereenkomst. Opdrachtgever gaat derhalve niet akkoord met de aanpassing zoals voorgesteld door Opdrachtnemer.
Vraag E10	Artikel 24 lid 1	Wij kunnen, met name gezien het gestelde in artikel 24.5, alleen met dit	"Tenzij anders overeengekomen komen alle auteursrechten die kunnen worden uitgeoefend – waar en wanneer dan ook – ten aanzien van de maatwerkresultaten van de verrichte maatwerkdiensten toe aan Opdrachtgever". IE-rechten (op maatwerkresultaten) kunnen wij

		artikel akkoord gaan indien de eerste volzin als volgt wordt aangepast	overdragen. Overige IE-rechten berusten bij ons en zijn voor ons als onderwijsinstelling uiteraard van groot belang. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u dat motiveren?
Antwoord			Gelieve de beantwoording op vraag E9 te raadplegen.
Vraag E11	Artikel 26 lid 2	Ten aanzien van dit artikel de volgende opmerkingen: Het is niet gebruikelijk noch wenselijk om de verzekeringsvoorwaarden tussen verzekeraar en Opdrachtnemer aan derden kenbaar te maken. Wat wij wel kunnen overleggen is een verzekeringscertificaat waaruit blijkt dat wij adequaat zijn verzekerd.	Met inachtneming van deze uitleg stellen wij de volgende tekst voor: "Opdrachtnemer legt op verzoek van Opdrachtgever onverwijld een (gewaarmerkt) afschrift van haar verzekeringscertificaat en eventueel de bewijzen van premiebetaling ter zake van de in het eerste lid bedoelde verzekeringen, dan wel een verklaring van de verzekeraar betreffende het bestaan van deze verzekeringen en het betaald zijn van de premie over. De door Opdrachtnemer verschuldigde verzekeringspremies worden geacht in de overeengekomen prijzen en tarieven te zijn begrepen." Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u dat motiveren?
Antwoord			Akkoord.
Vraag E12	Artikel 27 lid 4	Het op afroep en ter eigen bepaling van Opdrachtgever toegang geven tot arbeidsrechtelijke afspraken is niet mogelijk zonder de toestemming van de personen van wie de arbeidsovereenkomst wordt ingezien. Immers dit betreft persoonlijke en vertrouwelijke informatie die valt onder (de bescherming van) de AVG.	Wij stellen daarom de volgende gewijzigde tekst voor: "Opdrachtnemer verschaft desgevraagd en onverwijld inzage in de standaardmodellen van arbeidsovereenkomsten die Opdrachtnemer hanteert voor haar medewerkers, indien Opdrachtgever dit noodzakelijk acht in verband met het voorkomen van een loonvordering aangaande verrichte arbeid ten behoeve van het verrichten van de Diensten." Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u dat motiveren?
Antwoord			De leden 2 t/m 5 van dit artikel zijn opgenomen in verband met de in de Wet aanpak schijnconstructies (WAS-) opgenomen bepalingen, zoals een in het Burgerlijk Wetboek geïntroduceerd ketenaansprakelijkheidssysteem. Uiteindelijk beogen voornoemde artikelleden te voorkomen dat Opdrachtgever op grond van de Was aansprakelijk wordt gesteld voor het

			betalen van het verschuldigde loon van werknemers van een onderaannemer, die het door hem ingeschakelde personeel niet heeft behandeld conform de hiervoor genoemde toepasselijke regelgeving, waaronder het betalen van het juiste verschuldigde loon. Opdrachtgever zal hierbij rekening houden met de relevante bepalingen uit de AVG. Derhalve blijft artikel 27 lid 4 ongewijzigd van kracht.
--	--	--	---